

Presenting the governance model of the teacher education system (A Meta-Synthesis study)

English Abstract

The present research has been conducted to provide a governance model of the teacher education system using a qualitative approach and meta-synthesis method. All scientific-research articles found in the last eleven years, totaling 615 scientific documents, constitute the research community of the present study, which were located in 7 foreign databases and 3 domestic databases. Ultimately, 20 scientific documents were selected and analyzed after examining the titles, abstracts, research methods, and findings. The analysis of the findings was conducted using thematic analysis, and the quality of the findings was validated through peer review and professionals' feedback during the research steps, as well as by the Critical Appraisal Skills Programme (CASP) tool. In addition, a favorable reliability was obtained with a Cohen-Kappa coefficient of 76%. Based on the findings, the governance model of the teacher training system encompasses functional requirements (institutional identity and independence, participation and academic social capital), ethical requirements (academic ethics and transparency), managerial requirements (knowledge creation and knowledge-centricity, strategic policymaking, coherence and integration), and developmental requirements (academic excellence, organizational development and growth, agility and academic mobility).

English Keywords

Governance, Teacher Education system, Meta-Synthesis

ارائه الگوی حکمرانی نظام تربیت معلم (یک مطالعه فراترکیب)

چکیده

پژوهش حاضر، به منظور ارائه مدل حکمرانی نظام تربیت معلم با رویکرد کیفی و با روش فراترکیب صورت گرفته است. کلیه مقالات علمی-پژوهشی یافت شده در یازده سال اخیر به تعداد ۶۱۵ سند علمی، جامعه پژوهش حاضر را شکل می‌دهند که در ۷ پایگاه خارجی و ۳ پایگاه داخلی یافت شده‌اند. در نهایت، ۲۰ سند علمی پس از واکاوی عناوین، چکیده، روش پژوهش و یافته‌ها، گزینش و تحلیل شدند. تحلیل یافته‌ها با روش تحلیل مضمون انجام گرفته و کیفیت یافته‌ها با بازبینی همتایان و ارائه بازخورد خبرگان در گام‌های پژوهش و همچنین بوسیله ابزار برنامه مهارت‌های ارزیابی حیاتی (CASP) مورد تایید قرار گرفته است؛ همچنین پایایی مطلوبی با ضریب کوهن-کاپا ۷۶ درصد به دست آمد. براساس یافته‌ها، الگوی حکمرانی نظام تربیت معلم الزامات کارکردی (هویت و استقلال نهادی، مشارکت و سرمایه اجتماعی دانشگاهی)، الزامات اخلاقی (اخلاق دانشگاهی، شفافیت)، الزامات مدیریتی (دانش‌آفرینی و دانایی محوری، سیاست‌گذاری استراتژیک، انسجام‌بخشی و یکپارچه‌سازی) و الزامات توسعه‌ای (تعالی آکادمیک، توسعه و بالندگی سازمانی، چابکی و تحرک دانشگاهی) را در برمی‌گیرد.

کلید واژگان

حکمرانی، نظام تربیت معلم، فراترکیب

مقدمه/بیان مسأله

در دنیای کنونی، عدم اطمینان اقتصادی، مسئولیت‌پذیری و جهانی‌شدن چالش‌های بزرگی برای آموزش عالی ایجاد کرده است (Waller et al., 2019). تغییراتی از قبیل فشار بر بودجه آموزش عالی دولتی و افزایش تقاضا برای کارایی، اثربخشی و ارزش پول، جهانی‌شدن آموزش عالی، به ویژه از نظر استعدادها، پژوهشی و تحرک بین‌المللی دانشجویان، فشار برای همکاری و رقابت، دیجیتالی شدن و فناوری جدید و تغییر انتظارات ذینفعان در قرن بیست و یکم (Estermann, 2020)، چالش‌های فراوانی

برای نظام آموزش عالی ایجاد کرده است. سازمان‌های آموزش عالی تربیت‌معلم نیز با بسیاری از چالش‌های مشابه در سرتاسر جهان مواجه هستند (Alkhateeb et al., 2022).

تربیت‌معلم، یک برنامه حرفه‌ای است که شایستگی و مهارت معلمان را توسعه می‌دهد و آنها را قادر می‌سازد تا با کسب دانش، نگرش، تجارب و مهارت‌های لازم، به الزامات و چالش‌های جدید حرفه خود پاسخ دهند (Bairagya, 2021). سمندری و همکاران (۱۳۹۸)، در مطالعه خود ابعاد فلسفه تربیت، اهداف، برنامه‌درسی، ساختار سازمانی و ارزشیابی کیفیت آموزش را به عنوان ابعاد نظام تربیت‌معلم ایران معرفی می‌کنند. تربیت‌معلم، نیازی ضروری برای تضمین کیفیت و کارایی آموزش نسل جوان به شمار می‌آید (Feszterová, 2024). براساس مطالعات ترسا و همکاران (2016) و کومار و آزاد (2016)، حکمرانی، برای رسیدگی به مسائل سیاست‌گذاری، چالش‌ها و اصلاحات موردنیاز برای پرورش معلمان باکیفیت ضرورت دارد. مفهوم حکمرانی دانشگاه، اخیراً برای بیان بحران واقعی که نهاد دانشگاه با آن روبرو شده است و ارائه راهکارهای پیشنهادی برای آن پدیدار شده است (Moahammed Althwaini et al., 2021). مانگا و بگا (2013) نیز عنوان می‌کنند که حکمرانی اثربخش تربیت‌معلم می‌تواند به همسویی آموزش معلمان با نیازهای در حال تحول مدرسه کمک کند. پراکندگی و فقدان یکپارچگی در حکمرانی نظام تربیت‌معلم، مانع بزرگی برای ارائه برنامه‌های منسجم تربیت‌معلم به شمار می‌رود (Riley & Newton, 1992). حکمرانی، فرآیند دستیابی به شفافیت، پاسخگویی، مسئولیت‌پذیری،^۵ برابری و حاکمیت قانون است (Pareek & Solé, 2020). حکمرانی آموزش عالی، به نظام قدرت ناشی از قوانین، سیاست‌ها و قواعد گفته می‌شود که دانشگاه‌ها در بستر آن فعالیت می‌کنند و مسئولیت‌های افراد مختلف در چهارچوب این نظام قدرت تعیین می‌گردد (حریریان توکلی و همکاران، ۱۴۰۱؛ فطانت‌فرد حقیقی و همکاران، ۱۴۰۰). حکمرانی در مؤسسات آموزش عالی شامل ساختارها و رویه‌هایی برای تصمیم‌گیری در مورد موضوعاتی است که جامعه دانشگاهی و ذینفعان آن را تحت تأثیر قرار می‌دهد (Abubakar et al., 2020).

¹ Teresa et al

² Kumar & Azad.

³ Governance

⁴ Monga & Bega

⁵ Accountability

⁶ Equity

⁷ Rule Of Law

مدل‌های مختلفی در زمینه حکمرانی دانشگاه ارائه شده‌اند. هاشمی، مرتضوی و رحمانی (۱۴۰۰)، مدل اداره آموزش عمومی کشور را با رویکرد حکمرانی ارائه داده که شامل مشارکت نهادی، مشارکت درونی، انعطاف‌پذیری ساختاری، انعطاف‌پذیری محتوایی، مرزبایی محیطی، سازوکارهای مفید، هماهنگی، انسجام‌بخشی محتوایی، بازخورگیری و نظارت، نظام فنی اجرایی و زیرساخت می‌باشد. مدل حکمرانی خوب دانشگاهی که توسط هماینی دمیرچی و همکاران (۱۴۰۰) با روش فراترکیب ارائه شده است، ابعاد مدیریتی (مدیریت جامع، مشارکت ذینفعان، جهت‌گیری اجماع، نظارت و کنترل، استقلال و خودگردانی)؛ اخلاقی (عدالت و انصاف، اخلاق و صداقت، پاسخگویی، مسئولیت‌پذیری)؛ قانونی (شفافیت، حاکمیت قانون)؛ عملکردی (اثربخشی و کارایی، تحرک و پویایی دانشگاهی، کیفیت)؛ سازمانی (ماموریت و اهداف، ساختار)؛ منابع (سرمایه انسانی، منابع مالی) و فرهنگ (فرهنگ سازمانی مناسب) را در بر می‌گیرد. مدل حکمرانی آموزش عالی ارائه شده توسط داداش کریمی، میرسپاسی و نجف‌بیگی (۱۳۹۸) عوامل شفافیت سیاسی اجتماعی، شفافیت اقتصادی، شفافیت اداری (بوروکراتیک)، پاسخگویی سیاسی اجتماعی، پاسخگویی اقتصادی، پاسخگویی اداری (بوروکراتیک)، مشارکت سیاسی اجتماعی، مشارکت اقتصادی، مشارکت اداری (بوروکراتیک) را در بر می‌گیرد.

حریریان توکلی و همکاران (۱۴۰۱) در مطالعه خود به بررسی تحلیلی مدل‌ها و چهارچوب‌های حکمرانی آموزش عالی در جهان پرداخته و مدل‌های حکمرانی آموزش عالی را به صورت مدل هایلو (۲۰۱۸)؛ نگرهو و سورندرو (۲۰۱۴) مدل سالازار و لیهی (۲۰۱۱)؛ مدل اکولایز (۲۰۰۷)؛ مدل براون (۱۹۹۹)؛ مدل کلارک (۱۹۸۳) معرفی می‌کنند. براساس مدل ارائه‌شده توسط هیلو (۲۰۱۸)، حکمرانی (سیستم و استقلال موسسه‌ای، خودمختاری، بازار و شبه‌بازار) بر استقلال دانشگاهی (استقلال مالی، شخصی و حقیقی) که آن هم بر تحقق اهداف (دسترسی، ارتباط، کیفیت و برونداد) اثرگذار است. نگرهو و سورندرو (۲۰۱۴) نیز مدل حکمرانی آموزش عالی حرفه‌ای را ارائه می‌دهند و قواعد، سیاست‌ها و چهارچوب، فرآیندها، ساختار سازمانی، فرهنگ، ارزش‌ها و رفتار، اطلاعات، خدمات، زیرساخت و

¹Hailu

² Nugroho & Surendro

³Salazar & leihy

⁴Braun

⁵Clark

کاربردها، و همچنین کارکنان، مهارت‌ها و رقابت‌پذیری را به عنوان توانمندسازهای حکمرانی آموزش عالی معرفی می‌کنند. مدل سالازار و لیپه (2011) هم مولفه‌های سازوکار تأمین منابع مالی، مقررات، سیاستگذاری و برنامه‌ریزی راهبردی، رقابت دانشگاه‌ها و بازیگران و همچنین توزیع مرکز ثقل قدرت را در بر می‌گیرند. مدل اکولایز (2007)، ابعاد مقررات‌گذاری دولتی، هدایت ذینفعان، خودحکمرانی دانشگاهی، خودحکمرانی مدیریتی، رقابت بین دانشگاه‌ها و درون دانشگاه‌ها (De Boer et al, 2007) مدل براون (1999) شامل توزیع یا مرکز ثقل قدرت، خودحکمرانی دانشگاهی، استقلال حقیقی یا استقلال نهادی و استقلال رویه‌ای و همچنین نظام ارزشیابی کیفیت مدل مثلثی کلارک (1983)، سه مولفه دولت، بازار و دانشگاه و ابعاد حکمرانی آموزش عالی را در بر می‌گیرند. حاتمی و همکاران (۱۴۰۲) در مطالعه خود با مطالعه تجارب حکمرانی خوب در آموزش عالی کشورهای اروپایی و آمریکای شمالی، با کاربست روش پژوهش تحلیل اسناد، تدبیر امور کیفیت (ارزیابی و تضمین کیفیت در بستر چارچوب‌های مورد توافق، آمایش چندگانه نظام ارزیابی، اعتبارسنجی و تضمین کیفیت، شفافیت و پاسخگویی و بهبود)، تدبیر استقلال دانشگاهی (آزادی آکادمیک با محوریت خودگرانی دانشگاهی و تعامل تسهیل‌گرایانه)، مدیریت و برنامه‌ریزی دانشگاهی (مدیریت و برنامه‌ریزی همیارانه نظام‌مند، و مدیریت شبکه‌ای مبتنی بر مرجعیت علمی) و تدبیر امور مالی (بودجه‌ریزی اقتضایی استوار بر شاخصه‌های علمی، و تنوع‌پذیری حمایتی در تأمین منابع مالی) را به عنوان ابعاد حکمرانی خوب در آموزش عالی معرفی نموده‌اند. براساس مدل ارائه شده توسط کارلسن (2010) که پیچیدگی حکمرانی آموزشی را ساده‌سازی می‌کند؛ تربیت‌معلم شامل سیستم آموزش حرفه‌ای در سطح ملی و موسسات در سطح محلی می‌باشد؛ این مدل، روابط متقابل عوامل اصلی و نیروهای مؤثر بر اداره آموزش معلمان را در سطح ملی و درون آن و فشار جهانی شدن عوامل در سطح فراملی را نشان می‌دهد. سلمی (2009) در مطالعه خود، حکمرانی را به عنوان یکی از سه عامل اصلی در کسب رتبه مطلوب دانشگاه‌های برتر معرفی می‌کند. همچنین حکمرانی مؤثر کمک می‌کند تا اطمینان حاصل شود که دانشگاه‌ها به نیازها و نگرانی‌های همه ذینفعان خود، از جمله دانشجویان، اساتید، کارکنان، فارغ‌التحصیلان و جامعه بزرگ‌تر پاسخگو باشند (Machado-Taylor & Matias, 2022).

¹ Karlsen

² Salmi

حیدری (۱۳۹۹) عقیده دارد تدوین و اجرای سیاست‌های کارآمد در زمینه تربیت معلم در بسیاری از کشورهای تراز جهانی محقق نگردیده‌است. تأثیر اقتصاد، مقررات‌زدایی و تنوع ارائه‌دهندگان آموزش، سطوح مسئولیت‌پذیری و مقررات، تأثیر جداول رتبه‌بندی بین‌المللی، بحث‌های عمومی در مورد هدف اصلی مدرسه و چگونگی تکامل آنها در پرتو تغییر شرایط اقتصادی و سیاسی، منطقی که معلم آموزش و پرورش نیاز به تغییر دارد و نگرانی در مورد وضعیت حرفه ای معلمان، سیاست‌گذاری تربیت‌معلم را با چالش‌های فراوانی روبه‌رو ساخته‌است (Brooks et al, 2021). باقری‌مقدم و احمدی (۱۳۹۷) نیز موانع ساختاری در سیاست‌گذاری آموزش عالی، تقابل حکمرانی درونی و بیرونی، نبود پایگاه اطلاعاتی و فقدان انسجام‌بخشی را به عنوان مسائل حکمرانی و سیاست‌گذاری آموزش عالی در ایران معرفی می‌کنند.

بررسی پژوهش‌های در دسترس نشان می‌دهد که علی‌رغم تأکید فراوان بر اهمیت تحقیقات علمی در ارتقای کیفیت، شهرت و اعتبار نظام آموزش عالی و همچنین مقابله با چالش‌های ایجاد شده، تاکنون پژوهشی جهت ارائه الگوی نسبتاً جامع حکمرانی نظام تربیت‌معلم به منظور حل مسائل حکمرانی و مقابله با چالش‌های سیاست‌گذاری در نظام تربیت‌معلم صورت نگرفته است. چالش‌هایی که بر اساس شبکه اروپایی شوراهای آموزشی (2016)، ناشی از پیچیدگی فزاینده در جامعه، ناکارآمدی مدل‌های سنتی هدایت و مدیریت تعارض، فردگرایی در جامعه، فناوری‌ها و مدل‌های جدید آموزشی، فشار مالی بر دولت و غیره می‌باشند. به دلیل چنین چالش‌هایی، فرسایش و افت ظرفیت سیاست‌گذاری و حکمرانی آموزش عالی قابل مشاهده است؛ که این امر، حاکی از ناکارآمدی و عدم کفایت مولفه‌های حکمرانی نظام آموزش عالی کنونی می‌باشد. با توجه به نقش چشمگیر نظام تربیت‌معلم در پیشرفت و تعالی معلمان و دانش‌آموزان و به طور کلی نظام آموزش و پرورش، ارائه مدلی جهت شناسایی حکمرانی نظام تربیت‌معلم و تبیین ابعاد و مولفه‌های آن ضرورت می‌یابد. بدین منظور، مطالعه حاضر، با هدف ارائه الگوی حکمرانی نظام تربیت‌معلم به سوال اساسی «ابعاد و مولفه‌های حکمرانی نظام تربیت‌معلم چیست؟» با روش فراترکیب پاسخ می‌دهد.

پیشینه پژوهش

پیشینه داخلی

حریریان توکلی و همکاران (۱۴۰۱) در مطالعه‌ای تحت عنوان "بررسی تحلیلی مدل‌ها و چارچوب‌های حکمرانی آموزش عالی در جهان: مرور فراروایت یا شبه نظام‌مند" با مرور نظام‌مند ادبیات پژوهشی نتیجه می‌گیرند که مفهوم‌سازی نظری حکمرانی در آموزش عالی در دهه‌های اخیر گسترش چشمگیری داشته و همچنین ابعاد استقلال دانشگاهی، تعادل نهادی قدرت و سازوکارهای تأمین منابع مالی، بیش از سایر ابعاد در مدل‌های حکمرانی آموزش عالی در جهان، مورد توجه بوده‌اند.

کوثری و احمدی (۱۳۹۹) در پژوهش خود تحت عنوان "تحلیل حکمرانی درونی و بیرونی نظام آموزش عالی ایران" بوسیله مصاحبه نیمه‌ساختاریافته نشان دادند که مؤلفه‌های نظام حکمرانی آموزش عالی ایران مشتمل بر دو مولفه اصلی بازیگران (برخاسته از دولت، بازار و یا جامعه مدنی) و سیاست‌ها (سیاست‌های درون نهادی شامل سیاست‌های مالی، محتوایی، ساختاری و سیاست‌های برون‌نهادی شامل سیاست‌های اجتماعی، کارآفرینی و حاکمیتی) می‌باشند.

منیعی و همکاران (۱۳۹۸) در مطالعه خود تحت عنوان "طراحی و اعتباریابی الگوی حکمرانی تربیتی خوب در نظام آموزشی" با روش داده‌بنیاد نشان می‌دهند که مدیریت مشارکتی و برنامه‌ریزی غیرمتمرکز از طریق سیاست‌های محیط کلان و برقراری عدالت در آموزش و منابع با تقویت زیرساخت‌های فرهنگی و اجتماعی و همچنین سرمایه‌گذاری آموزشی، باعث اثربخشی و همچنین رشد و توسعه آموزشی می‌گردد.

پیشینه خارجی

سوآرس فورتادو اولیویرا، نونز و گرا (2023) در پژوهش خود تحت عنوان "تحلیل پیشینه حکمرانی آموزش و پرورش در ۷۱ سال اخیر" با مرور سیستماتیک به مبانی ابعاد حکمرانی آموزش و پرورش همانطور که در چارچوب تحلیلی حکمرانی هافتی (2011) مطرح شده و شامل مشکلات، هنجارهای اجتماعی، بازیگران، نقاط گرهی و فرآیندها می‌باشد، می‌پردازند. وانگ، لی و چن (2022)، در مطالعه خود تحت عنوان "بررسی تطبیقی مدل‌های حکمرانی داخلی دانشگاه‌های چین و اروپا" تاریخ و پیشرفت حکمرانی داخلی دانشگاه‌ها در چین و

¹Soares Furtado Oliveira, Nunes and Guerra

²Hufty

³Wang, Liu & Chen

اروپا را ارائه می‌دهند و تجربیات و ویژگی‌های آن‌ها را خلاصه می‌کنند؛ شباهت‌ها و تفاوت‌ها بین اروپا و چین در حکمرانی داخلی دانشگاه‌ها را بررسی می‌کنند که بر روی چارچوب حکمرانی داخلی و توزیع قدرت تمرکز دارد؛ بودجه و مالیه دانشگاه، انتصاب و ارتقای معلمان، قدرت ثبت‌نام، طراحی برنامه درسی، پژوهش و حتی تخصیص مسکن و تجهیزات مورد تحلیل قرار می‌گیرند و در نهایت، مدل‌های حاکمیت داخلی چین و اروپا را با عوامل کلیدی و ویژگی‌های بارز در مدل‌های مختلف خلاصه می‌کند. همچنین به مسائل مشترکی که دانشگاه‌ها در حاکمیت داخلی با آن‌ها مواجه هستند، می‌پردازند.

ناندی (2021) در مطالعه خود تحت عنوان "حکمرانی، عملکرد و کیفیت در آموزش عالی: یک مطالعه موردی" به بررسی ارتباط بین شیوه‌های تأمین مالی، حاکمیت و عملکرد در آموزش عالی می‌پردازد و با کمک یک مطالعه موردی در مورد سه کالج مهندسی در بنگال غربی هند انجام می‌شود. این مقاله به بررسی عوامل اصلی مؤثر بر عملکرد در مؤسسات آموزش عالی منتخب می‌پردازد و توضیح می‌دهد که چگونه توانایی پذیرش و اجرای سیاست‌های عملکردی به نوبع هدف، شیوه تأمین مالی و شهرت مؤسسات بستگی دارد. یافته‌ها نشان می‌دهد که حساسیت نسبت به عملکرد و ارتباط آن با تأمین مالی لزوماً منجر به بهبود پایدار و فراگیر کیفیت در بخش آموزش عالی نمی‌شود. از سوی دیگر، مؤسساتی که با هدف حداکثرسازی اعتبار هدایت می‌شوند، ممکن است بدون هیچ‌گونه سیاست‌های حکمرانی عملکردی، کیفیت را تضمین کنند.

نتایج یافته‌های لوک و گراوت (2014) در پژوهشی تحت عنوان "به سوی یک مدل حکمرانی و مدیریتی برای تربیت‌معلم در آفریقای جنوبی" دو مدل حکمرانی که با هدف تربیت‌معلم به شیوه‌ای که در «چارچوب برنامه‌ریزی استراتژیک یکپارچه برای آموزش و توسعه معلم در آفریقای جنوبی، ۲۰۱۱-۲۰۲۵»، مشخص شده‌است، سازگار هستند ارائه می‌دهند که مدل برای تربیت‌معلم در سطح ملی (نه استانی) و همچنین مدل تربیت‌معلم مستقل را در بر می‌گیرد.

¹Nandi

² Loock & Gravett

روش تحقیق

مطالعه حاضر براساس پارادایم تفسیری و با روش فراترکیب انجام شده است. در ماهیت خود، فراترکیب روشی اکتشافی-توصیفی و تفسیری است که با فراهم ساختن تصویری پیچیده و منسجم از پدیده، درک آن را گسترش می‌دهد که این امر از طریق ادغام یافته‌های مطالعات کیفی مرتبط با هم حاصل می‌گردد (Chrastina, 2018). بدین منظور از روش هفت مرحله‌ای سندولوسکی و باروسو (2007) استفاده شده است. این روش، یک مدل ساختاریافته برای تحلیل ادبیات کیفی و استخراج مفاهیم می‌باشد (Afshari et al., 2024). مراحل و گام‌های این روش در شکل ۱ ارائه شده‌اند.



شکل ۱. مراحل فراترکیب

مرحله اول) طرح سوال پژوهش: سوال اساسی این پژوهش «الگوی حکمرانی نظام تربیت‌معلم از چه ابعاد و مولفه‌هایی تشکیل شده است؟» می‌باشد. مرحله دوم) مرور نظام‌مند ادبیات پژوهش: به منظور شناسایی پژوهش‌های موجود در این زمینه، واژگان کلیدی حکمرانی تربیت‌معلم، سیاست‌گذاری تربیت‌معلم، حکمرانی آموزش عالی، سیاست‌گذاری آموزش عالی و حکمرانی دانشگاهی در پایگاه‌های داخلی و خارجی گوگل اسکولار^۳، ایمرالد^۴، ساینس دایرکت^۵، پاب‌مد^۶، سیج^۷، ریسرچ‌گیت^۸،

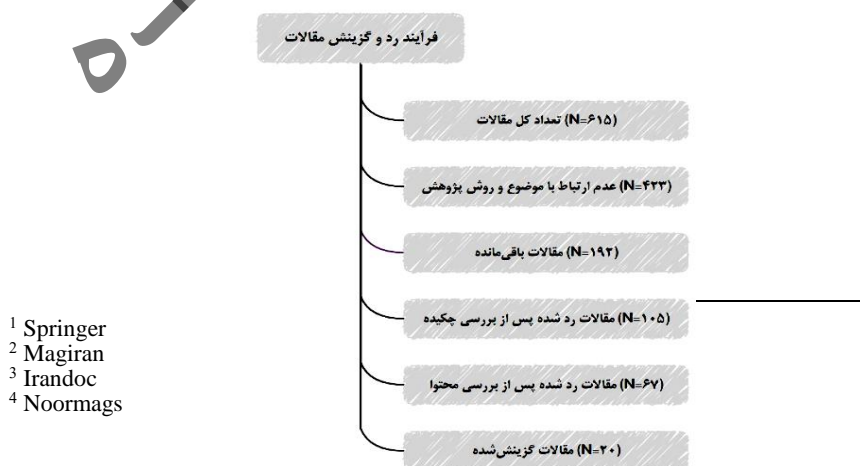
¹ Meta-synthesis
² Sandelowski And Barroso
³ Google Scholar
⁴ Emerald
⁵ Science Direct
⁶ PubMed
⁷ Sage
⁸ Research Gate

اشپرینگر^۱، مگ ایران^۲، ایرانداک^۳ و نورمگز^۴ جست‌وجو شدند و ۶۱۵ سند علمی-پژوهشی یافت گردید. مقالات یافت شده به تفکیک پایگاه‌های اطلاعاتی ارائه شده‌اند (جدول ۱).

جدول ۱. تعداد مقالات یافت شده به تفکیک پایگاه‌های اطلاعاتی جست‌وجو

| تعداد | پایگاه اطلاعاتی | تعداد | پایگاه اطلاعاتی |
|-------|-----------------|-------|-----------------|
| ۳۶ | Research Gate | ۳۲۵ | Google Scholar |
| ۳۹ | Springer | ۴۲ | Emerald |
| ۳۵ | Magiran | ۲۷ | Science Direct |
| ۲۲ | Irandoc | ۲۴ | PubMed |
| ۴۹ | Noormags | ۲۰ | Sage |
| ۶۱۵ | مجموع | | |

مرحله سوم) جست‌وجو و انتخاب مقالات مناسب: معیارهای گزینش مقالات شامل پژوهش‌های کیفی منتشرشده در مجلات علمی-پژوهشی؛ به زبان انگلیسی و فارسی؛ منتشرشده بین سال‌های ۲۰۱۳ تا ۲۰۲۴ و کیفیت مطلوب یافته‌ها، بوده‌اند. سپس، ۶۱۵ سند علمی-پژوهشی شناسایی شده بر اساس ارتباط با موضوع پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند و از میان آنها ۴۲۳ مقاله به علت عدم ارتباط با موضوع کنار گذاشته شدند؛ از میان مقالات باقی‌مانده ۱۰۵ مقاله پس از واکاوی چکیده کنار گذاشته شدند و از میان ۸۷ مقاله باقی‌مانده، ۲۰ مقاله پس از بررسی محتوا گزینش و تجزیه و تحلیل شدند. فرآیند رد و گزینش مقالات در شکل ۲ ارائه شده است و همچنین منابع گزینش شده در جدول ۶ ارائه شده‌اند.



شکل ۲. فرآیند رد و گزینش مقالات

مرحله چهارم) استخراج اطلاعات مقالات: از فیش فراترکیب اقتباس شده از خنیفر و مسلمی (۱۴۰۱) به منظور استخراج و جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز پژوهش استفاده گردید. این فیش از بخش‌های عنوان، متن، مفاهیم و منبع تشکیل شده است (جدول ۳).

جدول ۳. نمونه فیش تکمیل شده فراترکیب

| شماره: | عنوان: سیاست‌گذاری تربیت‌معلم در طول همه‌گیری: تغییر ارزش‌های زیربنای تغییر در انگلستان | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| ۷۲ | | |
| کد منبع | متن | مفاهیم |
| ۱۴ | فرصتی برای در نظر گرفتن روش‌های جدید کار، اتخاذ رویکردهای نوآورانه در آموزش عالی و مفهوم‌سازی مجدد ماهیت برنامه‌های آموزش معلمان پس از شیوع کوید-۱۹ مورد توجه قرار گرفت. | اتخاذ رویکردهای نوآورانه مفهوم‌سازی مجدد ماهیت برنامه‌های آموزش معلمان |
| منبع | Brooks, Clare; McIntyre, Joanna & Mutton, Trevor. (2021). Teacher education policy making during the pandemic: shifting values underpinning change in England?, <i>Teachers and Teaching</i> , 1-18. | |

مرحله پنجم) تجزیه و تحلیل و تلفیق یافته‌های کیفی: در این پژوهش، به منظور تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش‌های برگزیده، از روش تحلیل مضمون استفاده شده است (جدول ۴ و ۵). تحلیل مضمون شامل فرآیند اختصاص داده‌ها به تعدادی کد، گروه‌بندی کدها به مضامین و سپس شناسایی الگوها و ارتباطات متقابل بین مضامین احصاشده است (Braun & Clarke, 2013). بر این اساس، با تلفیق مفاهیم استخراج‌شده از متون برگزیده در مرحله اول، مضامین اولیه و ثانویه شکل گرفته که در نهایت مضامین نهایی را ایجاد کرده‌اند.

مرحله ششم) کنترل کیفیت: به منظور تامین کیفیت پژوهش حاضر تلاش شد همه اسناد-علمی پژوهشی مرتبط با موضوع مطالعه حاضر شناسایی شود، سپس عنوان، چکیده

و محتوای آنها به دقت بررسی گردید و فرآیند تجزیه و تحلیل داده‌ها به همراه سایر گام‌های پژوهش تحت نظارت و بازخورد خبرگان انجام گرفت. با کمک ابزار برنامه مهارت‌های ارزیابی حیاتی (CASP)، کیفیت یافته‌ها توسط خبرگان ارزیابی گردید و امتیاز کسب شده ۴۳ از ۵۰ بود که نشان‌دهنده کیفیت مطلوب یافته‌ها می‌باشد. بازبینی هم‌تایان با ۳ نفر صاحب‌نظر (دو نفر استادیار دانشگاه فرهنگیان، و یک نفر دانشجوی دکتری دانشگاه تهران) انجام پذیرفت. روایی الگوی حاصل شده، از طریق روایی محتوا با تشکیل جلسات گروه کانونی و ارائه الگو به متخصصان تامین شده‌است. همچنین به منظور اطمینان از پایایی کدگذاری‌ها از یکی از خبرگان درخواست شد که به کدگذاری مجدد اقدام نماید که در نهایت، با توجه به تعداد کدهای مشابه، پایایی مطلوبی با ضریب کوهن-کاپا ۷۶ درصد به دست آمد.

یافته‌های پژوهش

باتوجه به محدودیت حجم مقاله، یافته‌های کدگذاری اولیه به طور نمونه در ۵ سند از ۲۰ سند بررسی شده که به طور تصادفی گزینش شده‌اند، ارائه می‌گردد (جدول ۴).

جدول ۴. کدگذاری اولیه یافته‌های پژوهش (به طور نمونه ۵ سند)

| کد منبع | متن | مفاهیم |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۰۱ | تجربه‌اندوزی و انباشت سیاستی؛ کانون هماهنگ‌ساز سیاستی؛ مشخص بودن متولی سیاستگذاری، شفافیت اسناد سیاستی؛ هماهنگی و هم افزایی میان سازمان‌های سیاستگذار؛ توجه به هویت و استقلال نهادی تربیت‌معلم به منظور مقابله با آسیب‌ها توصیه می‌گردد. | تجربه‌اندوزی و انباشت سیاستی؛ کانون هماهنگ‌ساز سیاستی؛ مشخص بودن متولی سیاستگذاری، شفافیت اسناد سیاستی؛ هماهنگی و هم افزایی میان سازمان‌های سیاستگذار؛ توجه به هویت و استقلال نهادی تربیت‌معلم |
| ۱۰ | بهسازی حرفه‌ای دانشجو معلمان در تراز جهانی شایستگی‌های حرفه‌ای، برنامه‌های درسی، الگوهای کارورزی، فناوری‌های نوین باید مورد توجه قرار بگیرد. | بهسازی حرفه‌ای دانشجو معلمان در تراز جهانی شایستگی‌های حرفه‌ای، برنامه‌های درسی، الگوهای کارورزی، فناوری‌های نوین |
| ۱۱ | سه مؤلفه اصلی مسئولیت‌پذیری مدنی و | مسئولیت‌پذیری مدنی و توسعه پایدار |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ارائه گزارش‌های مالی مستمر، مدیریت ارائه گزارش‌های مالی مستمر و اثربخش مدیریت و رهبری خوب | توسعه پایدار، ارزیابی مستمر و اثربخش (عملکرد دانشگاه، امور مالی و انتصابات دانشگاهی) و مدیریت و رهبری خوب جای گرفتند |
| ۱۳ | ارائه گزارش‌های مالی مستمر، مدیریت روند تغییرات در حوزه آموزش و پژوهش بر اساس تغییرات محیط، انعطاف‌پذیری در اجرای قوانین، قانونی بودن قدرت، تسلط بر مطالب درسی، تجربه تدریس، دارا بودن نیروی انسانی متخصص به عنوان کدها شناختی شده‌اند |
| هماهنگی مسئولیت‌پذیری | ۲۰ هماهنگی در بخش آموزش عالی امروزی مستلزم بازگشایی سه ویژگی متمایز این هماهنگی - چند سطحی، چند بازیگری و چند موضوعی - و پرداختن به آنها به طور جداگانه از یکدیگر به عنوان یک دیدگاه مستقل و تشخیص تعامل آنها احتمالاً مسئول نتایج مشاهده شده است. |

جدول ۵. کدگذاری یافته‌ها

| مضمین اصلی | مضمین ثانویه | مضمین اولیه |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| هویت و استقلال نهادی | خودگردانی و استقلال (۲،۳،۴،۱۱،۱۲،۱۸،۱۷) / آزادی علمی و حرفه‌ای (۴،۱۲،۱۸،۱۷،۱۶) / توسعه سیستم شایسته‌محور (۴،۱۱،۱۲،۱۸،۱۳) / تعادل نهادی قدرت در نظام دانشگاهی (۴،۱۲،۲). | |
| مشارکت | تقویت بستر هم‌افزایی و مشارکت (۱۰،۱،۸،۳،۴،۲،۱۲،۱۱) / تعامل با نهادهای ملی و بین‌المللی (۱۱،۲۰،۱۹،۱۸) / شکل‌گیری روابط مستحکم بین دانشگاه و جامعه (۱۱،۱۹) / سیاست‌گذاری مشارکتی (۱۱،۱۳،۲۰،۱۸،۱۷،۱۳) | |
| سرمایه اجتماعی | جذب استعدادها برتر (۲،۴،۱۰،۷،۵،۱۲،۱۸) / توسعه | |

| | |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| دانشگاهی | بستر رقابتی علمی (۲۰۴،۱۲) / توانمندسازی رهبران آموزشی و دانشگران (۴،۲،۱۹،۱۸) |
| اخلاق دانشگاهی | مسئولیت‌پذیری مدنی (۴،۸،۱۱،۱۲،۱۸،۱۳) / پاسخگویی (۱۰،۳،۴،۸،۱۱،۱۲،۲۰،۱۸،۱۷) / اجماع‌مداری (۱۰،۲،۴،۱۱،۱۲،۱۶) / عدالت‌محوری (۲،۴،۶) / اخلاق‌مداری (۸،۲،۴،۱۱،۱۲،۱۳) / قانون‌مداری (۱۰،۲،۴،۱۱،۱۲،۱۹،۱۳) / احترام به حقوق و منافع افراد (۱۱،۱۹،۱۳)؛ تلاش در جهت توسعه پایدار جامعه (۱۱،۱۹،۱۸)؛ تحقق ارزش‌های اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی (۱،۱۱) / برابری و انصاف (۱۱،۱۲،۱۳) / مشروعیت تصمیم‌گیرندگان (۱۱،۱۲،۱۸،۱۳) / تنوع و شمولیت (۱۲،۱۹،۱۱،۱۷،۱۴) |
| شفافیت | آگاه‌سازی و افشای اطلاعات (۱۱،۱۲،۱۸،۱۷،۱۳،۴)؛ شفافیت اداری، سیاسی و اجتماعی (۱۲،۱۹،۱۸)؛ شفافیت اسناد و قوانین (۱،۳،۲،۱۰،۱۸)؛ کنترل فساد (۱۱،۲۰،۱۹،۴) / انضباط و سلامت اداری (۱۲،۱۳) |
| دانش‌آفرینی و دانایی‌محوری | خلق دانش جدید و نوآوری (۱۱،۱۹،۱۸،۱۳)؛ تدوین سیاست‌های تولید دانش (۱۲،۱۳)؛ مدیریت دانش (۱۰،۲،۴،۱۲،۱۸،۱)؛ تخصص‌گرایی و دانش‌محوری (۱۰،۱۸،۱۲،۱۴،۴)؛ ایجاد سازوکارهای تحقیق و توسعه (۲،۶،۱۱،۲۰،۱۹،۱۵) |
| سیاست‌گذاری استراتژیک | تدوین اهداف و مأموریت (۷،۵،۱۱،۱۲،۱۳)؛ تدوین نظام‌نامه جامع تربیت‌معلم (۱،۵،۱۸،۱۶)؛ برنامه‌ریزی استراتژیک (۵،۷،۱۸)؛ مدیریت و رهبری اثربخش (۱۱،۱۲،۱۸،۱۷،۱۳،۴،۵)؛ کارآمدی و اثربخشی (۱۱،۱۲،۱۹،۱۷،۱۳)؛ وجود بینش راهبردی (۱۲،۱۸،۲،۴،۱)؛ نظارت و کنترل (۱۱،۱۲،۱۵) |
| انسجام‌بخشی و یکپارچه‌سازی | ثبات و پایداری (۲،۴،۱۱،۲۰،۱۸) / هماهنگی (۱،۵،۷،۱۲،۱۳،۲۰) / یکپارچگی و جامعیت (۱۱،۱۲،۴) / فرهنگ‌سازی (۲،۱۲،۱۸،۸) |

الزامات اخلاقی
مقاله

الزامات مدیریتی

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <p>مدیریت و بهبود فرآیند یاددهی-یادگیری (۱۱،۱۲،۱۹،۱۸،۵،۱۵)؛ تدوین و بازنگری برنامه‌های تربیت‌معلم (۱۸،۱۷،۱۶،۱۳)؛ تدوین محتوای آموزشی میان‌رشته‌ای (۶،۷) پرورش معلمان متخصص و شایسته (۱۱،۱۸،۱۷،۱۳)؛ پیوند تربیت‌معلم و مدرسه (۱،۱۵،۷)</p> | <p>تعالی آکادمیک</p> |
| <p>توسعه سیستم خودارزیابی مستمر و بهبود کیفیت نظارتی (۸،۲،۱۰،۳،۱۱،۱۲،۱۸،۱۷) / مدیریت تغییر (۲،۴،۵،۱۲) / اشاعه فرهنگ تحول‌گرا (۱۱،۱۸) / توسعه ظرفیت تغییر و بهبود (۱۹،۲۰،۱۸،۱۷،۱۴،۱۳)</p> | <p>توسعه و بالندگی سازمانی</p> |
| <p>انعطاف‌پذیری و سازگاری (۶،۸،۱۸،۱۵) / تمرکززدایی (۷،۱،۲،۱۰،۱۱،۱۲،۲۰،۱۶،۱۳) / خلق شبکه‌های ارتباطی باز و غیررسمی (۱۰،۶،۲،۱۳،۱۷) / شناسایی و پاسخگویی به نیازهای جامعه (۱۱،۱۸،۱۷،۱۳،۸) تامین و بسیج منابع متنوع (۱۱،۱۲،۲۰،۱۹،۱۸،۱۷،۱۵)</p> | <p>چابکی و تحرک دانشگاهی</p> |

مفصله
پاییز
شش
شده

براساس یافته‌ها، الگوی حکمرانی نظام تربیت معلم الزامات کارکردی، اخلاقی، مدیریتی و توسعه‌ای را در برمی‌گیرد. مدل نهایی حکمرانی نظام تربیت معلم ارائه شده است (شکل ۳).



شکل ۳. الگوی نهایی حکمرانی نظام تربیت معلم

نتیجه‌گیری

اهمیت تربیت‌معلم در دهه‌های اخیر در سطح جهانی افزایش یافته است و به طور فزاینده‌ای بر نقش تربیت‌معلم در توسعه سیستم‌های آموزشی موفق تأکید شده است.

(Tatto & Menter, 2019). مطالعات پیشین بر حکمرانی به عنوان کلید مقابله با چالش‌های دنیای کنونی تاکید کرده‌اند؛ با این وجود، بررسی پیشینه حاکی از وجود خلاء پژوهشی قابل توجه در زمینه ابعاد و مولفه‌های حکمرانی نظام تربیت‌معلم می‌باشد. از این رو، مطالعه حاضر، با هدف ارائه الگوی حکمرانی نظام تربیت‌معلم صورت گرفته است. براساس یافته‌ها، الگوی حکمرانی نظام تربیت‌معلم الزامات کارکردی، اخلاقی، مدیریتی و توسعه‌ای را در برمی‌گیرد. یافته‌های مطالعه حاضر با یافته‌های پژوهش‌های لوکاس¹ (1978) گیدئونسه² (1993)، گریمت³ (2007) و فرلانگ⁴ و همکاران⁵ (2013) همخوانی دارند.

الزامات کارکردی حکمرانی نظام تربیت‌معلم شامل هویت و استقلال نهادی، مشارکت و سرمایه اجتماعی دانشگاهی می‌باشد. تحقق هویت و استقلال نهادی مستلزم خودگردانی و استقلال، آزادی علمی و حرفه‌ای، توسعه سیستم شایسته‌محور و تعادل نهادی قدرت در نظام دانشگاهی می‌باشد. خرسند و همکاران¹ (۱۴۰۱) عنوان می‌کنند که دانشگاه‌ها با اختیار و حق انتخاب همراه با امنیت در انجام دادن فعالیت‌های آکادمیک، دارای آزادی علمی می‌باشند؛ براساس مطالعه عالی‌پور و همکاران² (۱۳۹۹)، آزادی علمی ابعاد آزادی آموزشی، آزادی پژوهشی، آزادی بیان، آزادی اندیشه و آزادی یادگیری را در برمی‌گیرد؛ همچنین در این مطالعه استقلال دانشگاهی به عنوان یکی از پیش‌نیازهای تحقق آزادی علمی معرفی شده است که با یافته‌های پژوهش حاضر همخوانی دارد. همچنین تحقق مشارکت از طریق تقویت بستر هم‌افزایی و مشارکت، تعامل با نهادهای ملی و بین‌المللی، شکل‌گیری روابط مستحکم بین دانشگاه و جامعه و سیاست‌گذاری مشارکتی به عنوان الزامات کارکردی احصا شده، در حکمرانی نظام تربیت‌معلم حائز اهمیت می‌باشد. جذب استعدادها برتر، توسعه بستر رقابتی علمی و توانمندسازی رهبران آموزشی و دانشگران، مضامین احصاء شده در ذیل مضمون سرمایه اجتماعی دانشگاهی هستند. بر اساس مطالعه ماس و همکاران³ (2015) سرمایه اجتماعی که توسعه ظرفیت سازماندهی، ایجاد شبکه همکاری و مشارکت در جامعه است، به طور قابل توجهی بر حکمرانی تأثیرگذار است. سرمایه اجتماعی با فراهم‌سازی دسترسی به منابع، دانش و فرصت‌ها، تأثیر مستقیمی بر

¹ Lucas

² Gideonse

³ Grimmert

⁴ Furlong et al

⁵ Maas et al

نوآوری داشته باشد؛ دسترسی به دانش و منابع متنوع و همچنین تقویت همکاری و اعتماد نوآوری را ارتقا می‌دهند (علی‌اکبری و همکاران، ۱۴۰۲). سرمایه اجتماعی با گسترش روابط اجتماعی، همکاری‌های بین بخشی، توسعه شبکه‌های اجتماعی، رشد اشتراک اطلاعات، شهرت و اعتماد سازمانی تاثیر مثبتی بر تحقق اهداف فرهنگ کارآفرینی سازمانی دارد (ذولفقاری و عشایی، ۱۴۰۲).

اخلاق دانشگاهی که به مسئولیت‌پذیری مدنی، پاسخگویی، اجماع‌مداری، عدالت‌محوری، اخلاق‌مداری، قانون‌مداری، احترام به حقوق و منافع افراد، تلاش در جهت توسعه پایدار جامعه، تحقق ارزش‌های اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی، برابری و انصاف، مشروعیت تصمیم‌گیرندگان، تنوع و شمولیت اشاره دارد. در کنار شفافیت که مشتمل بر مضامین آگاه‌سازی و افشای اطلاعات، شفافیت اداری، سیاسی و اجتماعی، شفافیت اسناد و قوانین، کنترل فساد و سلامت نظام اداری می‌باشند؛ الزامات کارکردی احصاء‌شده براساس یافته‌ها هستند. توجه به این نکته حائز اهمیت است که مسئولیت‌پذیری و حکمرانی‌کو‌رووی یک سکه هستند و به طور کلی، مسئول دانستن سازمان‌ها به معنای اطمینان از این است که سیاست‌ها و رویه‌های داخلی آن‌ها قانونی است و منعکس‌کننده بهترین منافع ذی‌نفعان است و همچنین سازمان بر اساس ترتیبات خاص حاکمیتی خود عمل می‌کند (Carrington et al, 2008). دارلینگ-هاموند (2020) عقیده دارد پاسخگویی در نظام تربیت‌معلم شامل استراتژی‌های ارزیابی معلم می‌شوند - مانند ارزیابی‌های عملکرد مبتنی بر استانداردها که نه تنها ویژگی‌های تدریس مرتبط با اثربخشی را اندازه‌گیری می‌کنند، بلکه در واقع به توسعه اثربخشی در همان زمان کمک می‌کنند؛ استراتژی‌های اعتباربخشی مبتنی بر عملکرد - از جمله شواهدی در مورد آمادگی آنها از خود دانشجو معلمان از طریق نظرسنجی‌هایی که تجربیات آنها را در آماده‌سازی نشان می‌دهد و سرمایه‌گذاری در مشارکت‌های مدرسه که آموزش معلمان را قادر می‌سازد تا تئوری و عمل را به روش‌های قدرتمندی به یکدیگر متصل کند؛ جنبه دیگر پاسخگویی تضمین دسترسی همه دانشجو معلمان به این کیفیت آمادگی است. برای تحقق این امر، سیاست‌هایی با هدف پاسخگویی آموزش معلمان باید شامل مشوق‌های مؤثر برای جذب، نگهداشت و توزیع معلمان در مکان‌هایی باشد که به

¹ Darling-Hammond

آنها نیاز است. معدنی (۱۴۰۱) تشریح می‌کند که پیوند شفافیت سازمانی و فرهنگ سازمانی سالم، محیط سازمانی نامطمئن و مخاطره‌آمیز را به محیطی امن و پویا تبدیل می‌نماید.

الزامات مدیریتی شامل مضامین دانش‌آفرینی و دانایی‌محوری، سیاست‌گذاری استراتژیک، انسجام‌بخشی و یکپارچه‌سازی است. دانش‌آفرینی و دانایی‌محوری به خلق دانش جدید و نوآوری، تدوین سیاست‌های تولید دانش، مدیریت دانش، تخصص‌گرایی و دانش‌محوری و همچنین ایجاد سازوکارهای تحقیق و توسعه اشاره دارد. حسین (2016) در مطالعه خود عنوان می‌کند که مدیریت دانش راهی کلیدی برای ایجاد تغییر پایدار در رفتار انسان هم از نظر عملکردی و هم از نظر اخلاقی، به منظور تسریع عملکرد فرآیند حکمرانی برای دستیابی به اهداف سازمانی به شیوه‌ای مؤثر و کارآمد است. سیاست‌گذاری راهبردی مشتمل بر تدوین اهداف و ماموریت، تدوین نظام‌نامه جامع تربیت‌معلم، برنامه‌ریزی استراتژیک، مدیریت و رهبری اثربخش، کارآمدی و اثربخشی، وجود بینش راهبردی و نظارت و کنترل می‌باشد. کاظمی و همکاران (۱۴۰۳) در مطالعه خود نتیجه می‌گیرند که ماموریت‌گرایی دانشگاه‌ها گام مهمی در تحقق حکمرانی آموزش عالی می‌باشد. همچنین البانا و همکاران (2016) در مطالعه خود بر نقش تعیین‌کننده برنامه‌ریزی استراتژیک رسمی که در موفقیت اجرای استراتژی در مجموعه‌ای شامل بیش از ۱۵۰ سازمان خدمات عمومی در کانادا ایفا می‌کند، تأکید می‌کنند. ثبات و پایداری، هماهنگی، یکپارچگی و جامعیت و همچنین فرهنگ‌سازی بستر تحقق انسجام‌بخشی و یکپارچه‌سازی را فراهم می‌کنند. به عقیده لیل‌فیلهو و همکاران (2020)، حکمرانی نقش حائز اهمیتی در ثبات و پایداری نظام آموزش عالی از طریق آموزش، پژوهش، عملیات و توسعه ایفا می‌نماید. بگام و مامن (2019) نیز عقیده دارند که هماهنگی از اقدامات منسجمی حمایت می‌کند که به یک چالش بزرگ حکمرانی در سراسر جهان تبدیل شده است.

بر اساس یافته‌ها، تعالی آکادمیک، توسعه و بالندگی سازمانی و چابکی و تحرک دانشگاهی از الزامات توسعه‌ای حکمرانی نظام تربیت‌معلم هستند. تعالی آکادمیک

¹ Hossain

² Elbanna et al

³ Leal Filho et al

⁴ Begum & Momen

تربیت معلم مستلزم مدیریت و بهبود فرآیند یاددهی-یادگیری، تدوین و بازنگری برنامه‌های تربیت معلم، تدوین محتوای آموزشی میان‌رشته‌ای، پرورش معلمان متخصص و شایسته و پیوند تربیت معلم و مدرسه است. ذاکر صالحی و کیخا (۱۴۰۰)، با بررسی نظام آموزش عالی چند کشور منتخب، تاکید بر بین‌المللی شدن، توسعه افق‌های دیجیتالی شدن آموزش عالی، تعمیق نقش دانشگاه‌ها در اقتصاد دانش‌بنیان، سرمایه‌گذاری و ارتقا ظرفیت تحقیقات دانشگاهی، مدیریت استعداد همراه با برنامه‌هایی جهت توانمندسازی و توسعه سرمایه انسانی دانشگاهیان، توجه ویژه به پایداری، تاکید بر برنامه‌های آموزشی و درسی میان‌رشته‌ای و فرارشته‌ای، پرورش مهارت‌های شغلی و توانمندسازی دانش‌آموختگان و پیوند با بازار کار، تنوع بخشی و توسعه مالی دانشگاه‌ها را به عنوان مهم‌ترین چشم‌اندازها و اهداف کلان آموزش عالی معرفی می‌کنند. به عقیده قموشی و پورکریمی (۱۴۰۱) عوامل موثر بر تحولات حکمرانی آموزش عالی شامل الزامات خارجی (جهانی شدن، تحولات قدرت و سیاست، اجتماعی و فناوری و ...) و الزامات داخلی (شامل چالش‌های درونی، استقلال دانشگاهی و توسعه آموزش عالی) می‌باشند. توسعه سیستم خودارزیابی مستمر و بهبود کیفیت نظارتی، مدیریت تغییر، اشاعه فرهنگ تحول‌گرا و همچنین توسعه ظرفیت تغییر و بهبود منجر به توسعه و بالندگی سازمانی می‌شود. چابکی و تحرک دانشگاهی در نظام تربیت معلم نیز به انعطاف‌پذیری و سازگاری، تمرکززدایی، خلق شبکه‌های ارتباطی باز و غیررسمی، شناسایی و پاسخگویی به نیازهای جامعه و تامین و بسیج منابع متنوع اشاره دارد. استفاده از قابلیت‌های داخلی و خارجی، تمرکززدایی قدرت تصمیم‌گیری و تلاش برای اطلاع‌رسانی تصمیمات سطوح بالاتر از پایین به بالا به عنوان استراتژی‌های حکمرانی انطباقی معرفی شده‌اند (Janssen & van der Voort, 2016). تضعیف انسجام ساختار سازمانی که شامل افزایش پیچیدگی سازمان، بروز فساد اداری، افزایش تمرکز سازمانی، افزایش حجم اطلاعات نامربوط و نامعتبر ارزشیابی نامناسب در سطوح صفی و ستادی بوده آسیب و فشار به گروه‌های ذینفع و افزایش بی‌عدالتی آموزشی به عنوان آسیب‌های بروکراسی اداری در سازمان آموزشی معرفی شده‌اند (سوسرائی، جعفری و امین‌بدیختی، ۱۴۰۲).

براساس یافته‌ها پیشنهاد می‌گردد بازنگری در آیین‌نامه‌ها و قوانین و مقررات و توجه به بعد مشارکتی و همکاریانه تدوین آنها در توسعه مسائل نظام تربیت معلم مورد توجه مسئولان امر قرار گیرد؛ اندیشه‌های تخصصی در مراکز تربیت معلم به منظور

فراهم‌سازی بستر تحقق نظام حکمرانی تربیت‌معلم ایجاد کردند و همچنین کرسی‌های پژوهش و توسعه و همچنین کرسی‌های تصمیم‌گیری مشارکتی فراهم شوند.

جدول ۴. منابع فراترکیب‌شده

| کد منبع | منبع |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۰۱ | حیدری، علی رضا. (۱۴۰۳). تحلیل نظام سیاستگذاری تربیت‌معلم ایران مبتنی بر الگوی حکمرانی آموزشی. <i>مطالعات کشورها</i> ، ۲(۱)، ۱۶۰-۱۱۷. |
| ۰۲ | داداش کریمی، یحیی؛ میرسپاسی، ناصر؛ نجف‌بیگی، رضا. (۱۳۹۸). طراحی مدل حکمرانی آموزش عالی کشور. <i>مدیریت سازمان‌های دولتی</i> ، ۷(شماره ۳ (پیاپی ۲۷))، ۲۸-۱۱. |
| ۰۳ | علوی، سید مسلم؛ رعنائی کردشولی، حبیب اله؛ علیمحمدلو، مسلم؛ سلیمی، قاسم. (۱۴۰۰). طراحی الگوی حکمرانی دانشگاه نسل سوم با رویکرد مدل‌سازی ساختاری تفسیری جامع. <i>مدیریت و برنامه‌ریزی در نظام‌های آموزشی</i> ، ۱۴(۱)، ۲۵۴-۲۱۳. |
| ۰۴ | هماینی دمیرچی، امین؛ پور کریمی، جواد؛ نوه‌ابراهیم، عبدالرحیم؛ عزتی، میترا. (۱۴۰۰). ارائه الگوی شایستگی‌های حکمران خوب دانشگاهی: رویکردی کیفی. <i>پژوهش‌های مدیریت عمومی</i> ، ۱۴(۵۴)، ۱۱۵-۱۴۱. |
| ۰۵ | سمندری، لطف‌الله؛ کریمی‌پور، محمدرضا؛ داودی، رسول؛ کمالی، نقی. (۱۳۹۸). مدل مناسب نظام تربیت‌معلم ایران بر اساس مبانی نظری و متن سند تحول بنیادین آموزش و پرورش. <i>فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی</i> ، ۲(۱۳)، ۱۴۸-۱۲۹. |
| ۰۶ | تجری، طیبه؛ حیدری، فاطمه. (۱۳۹۸). طراحی مدل تربیت‌معلم آینده در نظام آموزشی ایران: براساس نظریه داده‌بنیاد. <i>نظریه و عمل در تربیت‌معلمان</i> ، ۵(۸)، ۱۷۱-۱۵۳. |
| ۰۷ | Zhang, J., & Zhu, X. (2022). Construction of Teacher Training System for Innovation and Entrepreneurship Education from the Perspective of Synergy Theory. <i>Contemporary Education and Teaching Research</i> , 3(4), 127-130. |
| ۰۸ | Siallaga, S., Bawamenewi, A., Waruwu, L., Harefa, T., & Zega, I. (2024). A good governance implementation in the Managing Study Program at Universitas Nias. In <i>Proceedings of the 5th International Conference on Innovation in Education, Science, and Culture, ICIESC 2023, Medan, Indonesia</i> . |
| ۰۹ | Radkevych, V., Borodiyenko, O., Kruchek, V., & Radkevych, V. (2020). Results of analysis of national survey on current governance in vocational teachers' education in Ukraine. <i>Professional Pedagogics</i> , 2(21), 69-82 |
| ۱۰ | حیدری، علی رضا. (۱۳۹۹). جهانی‌شدن و الزامات سیاست‌گذاری تربیت‌معلم. <i>مطالعات راهبردی سیاستگذاری عمومی</i> ، ۱۰(۳۷)، ۴۰-۲۲. |
| ۱۱ | قربانپان، ماریا؛ قهرمانی، محمد؛ ابوالقاسمی، محمود. (۱۴۰۰). شناسایی مؤلفه‌های حکمرانی خوب در نظام آموزش عالی ایران. <i>اندیشه‌های نوین تربیتی</i> ، ۱۷(۱)، ۵۳-۸۲. |

| | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۱۲ | همایینی دمیرچی، امین؛ پور کریمی، جواد؛ نوه ابراهیم، عبدالرحیم؛ عزتی، میترا. (۱۴۰۰). شناسایی ابعاد و مولفه‌های حکمرانی خوب دانشگاهی با استفاده از رویکرد کیفی فراترکیب. <i>مطالعات بین رشته‌ای دانش راهبردی</i> ، ۱۱(۴۴)، ۱۶۷-۲۰۲. |
| ۱۳ | پورحسن، ریحانه؛ سالارزهی، حبیب‌الله؛ روشن، سید علیقلی؛ یعقوبی، نور محمد؛ دهقانی، مسعود. (۱۳۹۹). ارائه الگویی چهار لایه برای امکان‌سنجی و استقرار اثربخش حکمرانی خوب در آموزش عالی. <i>پژوهش در نظام‌های آموزشی</i> ، ۱۴(۵۰)، ۱۶۲-۱۴۳. |
| ۱۴ | Brooks, Clare; McIntyre, Joanna & Mutton, Trevor. (2021). Teacher education policy making during the pandemic: shifting values underpinning change in England?, <i>Teachers and Teaching</i> , 1-18. |
| ۱۵ | Loock, C., & Gravett, S. (2014). Towards a governance and management model for teaching schools in South Africa. <i>South African Journal of Childhood Education</i> , 4(3), 174-191. |
| ۱۶ | Afdal, H. W. (2013). Policymaking processes with respect to teacher education in Finland and Norway. <i>Higher Education</i> , 65(2), 167-180. |
| ۱۷ | Machado-Taylor, Maria De Lourdes & Matias, Pedro. (2022). Governance in Higher Education Institutions: a glimpse from the US. <i>International Journal of Film and Media Arts</i> . 7. 64-77. |
| ۱۸ | Filho, W.L., Abubakar, I.R., Mifsud, M.C. et al. (2023). Governance in the implementation of the UN sustainable development goals in higher education: global trends. <i>Environment, Development and Sustainability</i> . |
| ۱۹ | Zaman, K. (2015). Quality guidelines for good governance in higher education across the globe. <i>Pacific Science Review B: Humanities and Social Sciences</i> , 1(1), 1-7. |
| ۲۰ | Chou, M. H., Jungblut, J., Ravinet, P., & Vukasovic, M. (2017). Higher education governance and policy: an introduction to multi-issue, multi-level and multi-actor dynamics. <i>Policy and Society</i> , 36(1), 1-15. |

منابع

۱. باقری مقدم، ناصر؛ احمدی، حسن. (۱۳۹۷). آسیب‌شناسی حکمرانی در نظام آموزش عالی ایران. *سیاست‌گذاری عمومی*، ۴(۴)، ۷۴-۵۵.
۲. پورحسن، ریحانه؛ سالارزهی، حبیب‌الله؛ روشن، سید علیقلی؛ یعقوبی، نور محمد؛ دهقانی، مسعود. (۱۳۹۹). ارائه الگویی چهار لایه برای امکان‌سنجی و استقرار اثربخش حکمرانی خوب در آموزش عالی. *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۱۴(۵۰)، ۱۶۲-۱۴۳. [۱۳]
۳. تجری، طیبه؛ حیدری، فاطمه. (۱۳۹۸). طراحی مدل تربیت معلم آینده در نظام آموزشی ایران: براساس نظریه داده‌بنیاد. *نظریه و عمل در تربیت معلمان*، ۵(۸)، ۱۷۱-۱۵۳. [۶]

۴. حاتمی، داود؛ کمالی، حامد؛ روشن، احمدرضا. (۱۴۰۲). مطالعه تجارب حکمرانی خوب در آموزش عالی کشورهای اروپایی و آمریکای شمالی؛ درس‌های برای آموزش عالی ایران. فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، ۲۹(۱)، ۱۶۱-۱۸۶.
۵. حریریان توکلی، الهام؛ فراستخواه، مقصود؛ شیرزاد کبریا، بهارک؛ حمیدی‌فر، فاطمه. (۱۴۰۱). بررسی تحلیلی مدل‌ها و چارچوب‌های حکمرانی آموزش عالی در جهان: مرور فراروایت یا شبه‌نظام‌مند. مدیریت و برنامه‌ریزی در نظام‌های آموزشی، ۱۵(۲)، ۸۱-۱۱۲.
۶. حیدری، علی رضا. (۱۳۹۹). جهانی‌شدن و الزامات سیاست‌گذاری تربیت‌معلم. *مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی*، ۳۷(۳)، ۴۰-۲۲. [۱۰]
۷. حیدری، علی رضا. (۱۴۰۳). تحلیل نظام سیاست‌گذاری تربیت‌معلم ایران مبتنی بر الگوی حکمرانی آموزشی. *مطالعات کشورها*، ۲(۱)، ۱۶۰-۱۱۷. [۱]
۸. خرسند، سارا؛ جانعلی‌زاده چوب‌بستی، حیدر؛ رازقی، نادر. (۱۴۰۱). آزادی علمی در فضای دانشگاهی، چالش‌ها، استراتژی‌ها و پیامدها. *پژوهش‌های راهبردی مسائل اجتماعی*، ۱(۱)، ۳۲-۱.
۹. خنیفر، حسین؛ مسلمی، ناهید. (۱۴۰۲). اصول و مبانی روش‌های پژوهش کیفی، تهران: نگاه دانش.
۱۰. داداش کریمی، یحیی؛ میرسیاسی، فاضل؛ نجف‌بیگی، رضا. (۱۳۹۸). طراحی مدل حکمرانی آموزش عالی کشور. *مدیریت سازمان‌های دولتی*، ۷(شماره ۳ (پیاپی ۲۷))، ۲۸-۱۱. [۲]
۱۱. ذوالفقاری، اکبر؛ عشایری، طاهار. (۱۴۰۲). رابطه مؤلفه‌ها و ابعاد سرمایه اجتماعی با فرهنگ کارآفرینی سازمانی: فراتحلیل پژوهش‌های بازه زمانی ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۰، *مدیریت فرهنگ سازمانی*، ۲۲(۱)، ۶۴-۴۹.
۱۲. سمندری، لطف‌الله؛ کریمی‌پور، محمدرضا؛ داودی، رسول؛ کمالی، نقی. (۱۳۹۸). مدل مناسب نظام تربیت‌معلم ایران بر اساس مبانی نظری و متن سند تحول بنیادین آموزش و پرورش. *فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی*، ۱۳(۲)، ۱۴۸-۱۲۹. [۵]
۱۳. سوسرائی، علیرضا؛ جعفری، سکینه؛ امین‌بیدختی، علی‌اکبر. (۱۴۰۲). آسیب‌شناسی بوروکراسی اداری سازمان آموزش و پرورش ایران، *مدیریت فرهنگ سازمانی*، ۲۱(۴)، ۴۰۰-۳۸۷.
۱۴. عالی‌پور، یوسف؛ ایزدی، صمد، صالحی‌عمران، ابراهیم، و صفارحیدری، حجت. (۱۳۹۹). آزادی علمی در نظام آموزش عالی ایران. *جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی*، ۷(۱۵)، ۲۹۶-۲۶۷.
۱۵. علوی، سید مسلم؛ رعنائی‌کردشولی، حبیب‌الله؛ علیمحمدلو، مسلم؛ سلیمی، قاسم. (۱۴۰۰). طراحی الگوی حکمرانی دانشگاه نسل سوم با رویکرد مدل‌سازی ساختاری تفسیری جامع. *مدیریت و برنامه‌ریزی در نظام‌های آموزشی*، ۱۴(۱)، ۲۵۴-۲۱۳. [۳]

۱۶. فطانت فرد حقیقی، میلاد؛ زین آبادی، حسن رضا؛ آراسته، حمیدرضا؛ نوه ابراهیم، عبدالرحیم. (۱۴۰۰). طراحی الگوی حکمرانی مطلوب در نظام آموزش عالی. *مطالعات راهبردی سیاستگذاری عمومی*، ۱۱(۳۸)، ۳۲۴-۳۴۶.
۱۷. قربانیان، ماریا؛ قهرمانی، محمد؛ ابوالقاسمی، محمود. (۱۴۰۰). شناسایی مؤلفه‌های حکمرانی خوب در نظام آموزش عالی ایران. *اندیشه‌های نوین تربیتی*، ۱۷(۱)، ۵۳-۸۲. [۱۱]
۱۸. قموشی، زهرا؛ پور کریمی، جواد. (۱۴۰۱). شناسایی عوامل موثر بر تحولات حکمرانی آموزش عالی: مطالعه‌ای فراترکیب، *سیاستگذاری عمومی*، ۸(۱)، ۱۶۹-۱۸۰.
۱۹. کاظمی، مصطفی؛ مهارتی، یعقوب؛ صابری، الهه. (۱۴۰۲). ماموریت‌گرایی دانشگاه‌ها گامی موثر در راستای حکمرانی آموزش عالی، *حکمرانی و توسعه*، ۳(۴)، ۷۹-۱۰۴.
۲۰. کوثری، سحر؛ احمدی، حسن. (۱۳۹۹). تحلیل حکمرانی درونی و بیرونی نظام آموزش عالی ایران. *مدیریت سازمان‌های دولتی*، ۴(۳۲)، ۱۲۵-۱۴۴.
۲۱. معدنی، جواد. (۱۴۰۱). پیوند مفهومی شفافیت سازمانی و فرهنگ سازمانی سالم در نهادهای دولتی (مورد مطالعه: سازمان‌های نظارتی قوه قضائیه)، *مدیریت فرهنگ سازمانی*، ۲۰(۴)، ۸۰۱-۸۲۵.
۲۲. منیعی، رضا، سلیمانی، نادر، عباس زاده، ناصر، و طباطبایی، سیدموسی. (۱۳۹۸). طراحی و اعتبار یابی الگوی حکمرانی تربیتی خوب در نظام آموزش. *آموزش علوم دریایی*، ۶(۱۸)، ۱۷-۳۶.
۲۳. همایینی دمیرچی، امین؛ پور کریمی، جواد؛ نوه ابراهیم، عبدالرحیم؛ عزتی، میترا. (۱۴۰۰). شناسایی ابعاد و مولفه‌های حکمرانی خوب دانشگاهی با استفاده از رویکرد کیفی فراترکیب. *مطالعات بین رشته‌ای دانش راهبردی*، ۱۱(۴۴)، ۲۰۲-۱۶۷. [۱۲]
۲۴. همایینی دمیرچی، امین؛ پور کریمی، جواد؛ نوه ابراهیم، عبدالرحیم؛ عزتی، میترا. (۱۴۰۰). ارائه الگوی شایستگی‌های حکمران خوب دانشگاهی: رویکردی کیفی. *پژوهش‌های مدیریت عمومی*، ۱۴(۵۴)، ۱۱۵-۱۴۱. [۴]
۲۵. هاشمی، ملیحه؛ مرتضوی، مهدی؛ رحمانی، حامد. (۱۴۰۰). طراحی مدل اداره آموزش عمومی کشور با رویکرد حکمرانی. *مطالعات مدیریت دولتی ایران*، ۴(۴)، ۹۹-۱۳۰.

References

1. Aalipor, Y., Izadi, S., Salehi Omran, E., & Safar_Haidari, H. (2020). Academic Freedom in the Higher Education System of Iran. *Sociology of Social Institutions*, 7(15), 267-296. [In Persian]
2. Afdal, H. W. (2013). Policymaking processes with respect to teacher education in Finland and Norway. *Higher Education*, 65(2), 167-180. [16].

3. Afshari P, Bayazidi S, Yazdani S. (2024). Meta-synthesis As an Original Method to Synthesize Qualitative Literature in Chronic Diseases. A Narrative Review. *Jundishapur J Chronic Dis Care.*, 13(2), e139621.
4. Alavi, S. M., Ranaei Kordshouli, H. A., Alimohammadlou, M., & Salimi, G. (2021). Designing a Third Generation University Governance Model Using Total Interpretive Structural Modeling. *Journal of Management and Planning In Educational System*, 14(1), 213-254. [In Persian] [3].
5. Aliakbari, S., Ghazinoory, S., & Pourezzat, A. A. (2023). Is Corruption a Driver of Innovation or an Obstacle to It?! A Meta Synthesis Approach. *Iranian Journal of Public Policy*, 9(3), 114-130. [In Persian].
6. Alkhateeb, H., Romanowski, M. H., Sellami, A., Abu-Tineh, A. M., & Chaaban, Y. (2022). Challenges facing teacher education in Qatar: Q methodology research. *Heliyon*, 8(7). e09845.
7. Bagchi, Manjira & Bairagya, Shyamsundar. (2021). Concept and Context of Teacher Education.
8. Bagheri Moghadam, N., & ahmadi, H. (2019). Pathology of Governance in Higher Education System in Iran. *Iranian Journal of Public Policy*, 4(4), 55-74. [In Persian].
9. Begum, M. M., & Momen, M. N. (2019). Coordination and effective governance. *Global encyclopedia of public administration, public policy, and governance*, 1-6.
10. Braun, D. (1999). Changing governance models in higher education: The case of the new managerialism. *Swiss Political Science Review*, 5(3), 1-24.
11. Braun, V., Clarke, V. (2013). Successful qualitative research: a practical guide for beginners. SAGE; Thousand Oaks, California.
12. Brooks, Clare; McIntyre, Joanna & Mutton, Trevor. (2021). Teacher education policy making during the pandemic: shifting values underpinning change in England?, *Teachers and Teaching*, 1-18. [14].
13. Carrington, W., DeBuse, J., & Lee, H. (2008). The theory of governance and accountability. University of Iowa Center for International Finance and Development.
14. Chou, M. H., Jungblut, J., Ravinet, P., & Vukasovic, M. (2017). Higher education governance and policy: an introduction to multi-issue, multi-level and multi-actor dynamics. *Policy and Society*, 36(1), 1-15. [20].
15. Chrastina, J. (2018). Meta-Synthesis of Qualitative Studies: Background, Methodology and Applications. *NORDSCI*.
16. dadash karimi, Y., Mirsepassi, N., & najafbeigi, R. (2019). Designing a Model for the Higher Education Governance. *Public Organizations Management*, 7(3), 11-28. [In Persian] [2].
17. De Boer, H., Enders, J., Schimank, U. (2007). On the Way towards New Public Management? The Governance of University Systems in England, the Netherlands, Austria, and Germany. In: Jansen, D. (Eds) *New Forms of Governance in Research Organizations*. Springer, Dordrecht.

18. Elbanna, Said & Andrews, Rhys & Pollanen, Raili. (2016). Strategic Planning and Implementation Success in Public Service Organizations: Evidence from Canada. *Public Management Review*. 18(7), 1017-1042.
19. Estermann, T. (2020). Trends and challenges in funding and governance of universities in Europe. *Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid*, 87-106.
20. European Network of Education Councils. (2016). Report of the seminar of the European Network of Education Councils, Amsterdam.
21. Feszterová, Melánia. (2024). Teacher education: the key to quality education for future generations. *R&E-SOURCE*. 69-80.
22. Fetanat Fard Haghghi, M., zeinabadi, H. R., arasteh, H., & nave ebrahim, A. (2021). Designing a Model of Governance in Higher Education. *Strategic Studies of public policy*, 11(38), 324-346. [In Persian].
23. Filho, W.L., Abubakar, I.R., Mifsud, M.C. *et al.* (2023). Governance in the implementation of the UN sustainable development goals in higher education: global trends. *Environment, Development and Sustainability*. [18].
24. Furlong, J., Cochran-Smith, M., & Brennan, M. (Eds.). (2013). Policy and Politics in Teacher Education: International Perspectives. *Routledge*.
25. Ghamooshi, Z., & Pourkarimi, J. (2022). Identifying Factors Affecting Changes in Higher Education Governance: A Meta-Synthesis Study. *Iranian Journal of Public Policy*, 8(1), 169-180. [In Persian].
26. Ghorbin, Maria, Ghahrmani, Mohammad, and Abolghasemi, Mahmoud. (2021). Identifying the components of good governance in Iran's higher education system. *New Educational Thoughts*, 17(1), 53-82. [In Persian]. [11].
27. Gideonse, H. D. (1993). The Governance of Teacher Education and Systemic Reform. *Educational Policy*, 7(4). 395-426.
28. Grimmett, P. P. (2009). The Governance of Canadian Teacher Education: A Macro-Political Perspective. *Counterpoints*, 334, 22-32.
29. Hailu, M. (2018). Models of higher education governance: rethinking the Ethiopian experience. *The Ethiopian journal of higher education*, 5(1), 31-56.
30. Haririan Tavakoli, E., Ferasatkhah, M., Shirzad Kebria, B., & Hamidifar, F. (2022). Analytical Study of Models and Frameworks of Higher Education Governance in the World: A Review of Meta-Narrative or Semi-Systematic. *Journal of Management and Planning In Educational System*, 15(2), 81-112. . [In Persian]
31. Hashemi, M., Mortazavi, M., & Rahmani, H. (2021). Designing a Model of Public Education in Iran, a Governance Approach. *Journal of Iranian Public Administration Studies*, 4(4), 99-130. [In Persian]
32. Hatami, D., Kamali, H., & Roshan, A. (2023). A Study on the Experiences

of Higher Education Good Governance in European and North America Countries; Some Lessons Gained for Higher Education in Iran. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*, 29(1), 161-186. [In Persian]

33. Hazen, Benjamin and Terry Anthony. (2012). Toward creating competitive advantage with logistics information technology. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*. 42(1), 8-35.
34. Heidari, A. (2024). The policy system of teacher training in Iran based on the model of educational governance. *Journal of Countries Studies*, 2(1), 117-160. [In Persian] [1].
35. Heidari, A. R. (2021). GLOBALIZATION AND REQUIREMENTS OF TEACHER EDUCATION POLICY. *Strategic Studies of public policy*, 10(37), 22-40. [In Persian] [10].
36. Homayeni Damirchi, A., Pourkarimi, J., Navebrahim, A., & Ezati, M. (2021). Identify dimensions and components of university good governance using a meta-synthesis qualitative approach. *Strategic Management Studies of National Defence Studies*, 11(44), 202-167. [In Persian] [12].
37. Homayeni Damirchi, A., Pourkarimi, J., Navebrahim, A. R., & Ezati, M. (2021). Presenting a Model for Competencies of a University Good Governor: Qualitative Approach. *Public Management Researches*, 14(54), 115-141. [In Persian]. [4].
38. Hossain, A. (2016). Knowledge Management and Governance. In: Farazmand, A. (eds) *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*. Springer, Cham.
39. Janssen, M; van der Voo, H. (2016). Adaptive governance: Towards a stable, accountable and responsive government, *Government Information Quarterly*, 33(1), 1-5.
40. Karlsen, G. E. (2010). The Role of Governance in Teacher Education. *International Encyclopedia of Education*, 532-539.
41. Kazemi, M., Maharati, Y., & Saberi, E. (2023). The Mission Orientation of Universities is an Effective Step in Higher Education Governance. *Governance and Development Journal*, 3(4), 79-104. [In Persian].
42. Khanifar, H; Moslemi, N. (2022). Qualitative research methods. Volume 1. Tehran: Neghah Danesh. [In Persian].
43. Khorsand, S., Janalizadeh Choobbasti, H., & Razeghi, N. (2022). Scientific Freedom in the Academic Environment: Challenges, Strategies, and Consequences. *Strategic Research on Social Problems*, 11(1), 1-32. [In Persian]
44. Kosari, S., & Ahmadi, H. (2020). Analysis of Internal and External Governance of Higher Education System in Iran. *Public Organizations*

- Management*, 8(4), 125-144. [In Persian]
45. Loock, C., & Gravett, S. (2014). Towards a governance and management model for teaching schools in South Africa. *South African Journal of Childhood Education*, 4(3), 174-191. [15].
 46. Maas, Linda & Hasyim, Sirojuzilam & Erlina, Erlina & Badaruddin,. (2015). The Effect of Social Capital on Governance and Sustainable Livelihood of Coastal City Community Medan. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 211, 718-722.
 47. Machado-Taylor, Maria De Lourdes & Matias, Pedro. (2022). Governance in Higher Education Institutions: a glimpse from the US. *International Journal of Film and Media Arts*. 7. 64-77. [17].
 48. Madani, J. (2022). Conceptual Link Between Organizational Transparency and Sound Organizational Culture in Public Institutions: The Case Study of Judicial Regulatory Agencies. *Organizational Culture Management*, 20(4), 801-825. [In Persian]
 49. Maria, Teresa, Tatto, Gail, Richmond, Dorinda, J., Carter, Andrews. (2016). The Research We Need in Teacher Education. *Journal of Teacher Education*.
 50. Moahammed Althwaini, T., Darboe, M., Alshahrani, M. A. M., & Alharbi, F. O. H. (2021). The Role of Governance in the Development of Universities. *Journal of arts, literature, Humanities and social science*, 74, 256-269.
 51. Monga, A; Bega, L. (2013). Challenges faced in teacher education Programme.
 52. Muniei, Reza, Soleimani, Nader, Abbaszadeh, Nasser, and Tabatabai, Seyedmousi. (2018). Designing and validating the model of good educational governance in the educational system. *Marine Science Education*, 6(18), 17-36. [In Persian]
 53. Nandi, E. (2022). Governance, Performance and Quality in Higher Education: Evidences from a Case Study. *Contemporary Education Dialogue*, 19(1), 37-58.
 54. Nugroho, H., & Surendro, K. (2014). Main and Support Enablers of Vocational Higher Education Governance 2nd International Conference on Information and Communication Technology (ICoICT). *Bandung, Indonesia*.
 55. Pareek, Urvashi & Sole, Nagendra. (2020). Governance in India Fresh Perspectives. New Delhi: segment Books.
 56. pourhassan, R., Salarzehi, H., Roshan, S. A., yaghoubi, N. M., & Dehghani, M. (2020). Provide a four-tier model for feasibility and effective deployment of good governance in higher education. *Journal of Research in Educational Systems*, 14(50), 143-162. [In Persian] [13].
 57. Radkevych, V., Borodiyenko, O., Kruchek, V., & Radkevych, V. (2020). Results of analysis of national survey on current governance in vocational

- teachers' education in Ukraine. *Professional Pedagogics*, 2(21), 69-82. [9]
58. Riley, J. D., & Newton, T. A. (1992). Issues of Governance in Teacher Education.
 59. Salazar, J., & Leihy, P. (2011). Keeping up with coordination: From Clark's triangle to microcosmographic. *Studies in Higher Education*, 38(1), 53-70.
 60. Samandari, L; Karmipour, M; Davodi, R; Kamali, N. (2020).The appropriate model of Iran's teacher training system based on theoretical foundations and the text of the Fundamental Transformation of Education document. *Educational Leadership & administration*, 13(2), 129-148. [In Persian]. [5].
 61. Siallaga, S., Bawamenewi, A., Waruwu, L., Harefa, T., & Zega, I. (2024). A good governance implementation in the Managing Study Program at Universitas Nias. *In Proceedings of the 5th International Conference on Innovation in Education, Science, and Culture, ICIESC 2023, Medan, Indonesia*. [8]
 62. Sousaraee, A., Jafari, S., & Aminbeidokhti, A. (2023). Pathology of administrative bureaucracy of the Iranian education organization. *Organizational Culture Management*, 21(4), 387-400. [In Persian]
 63. Tajari, T., & Heydari, F. (2020). Designing a Future Teacher Training Model in the Iranian educational system: based on the grounded theory. *Theory and Practice in Teachers Education*, 5(8), 153-171. [In Persian] [6].
 64. Tatto, M., & Menter, I. (2019). The significance of teacher education. *Knowledge, policy and practice in teacher education: A cross-national study*, 9-17.
 65. Waller, Robert & Lemoine, Pamela & Mense, Evan & Garretson, Christopher & Richardson, Michael. (2019). Global Higher Education in a VUCA World: Concerns and Projections. *Journal of Education and Development*. 3(2), 73-83.
 66. Wang, Y., Liu, Q. & Chen, R. (2022). Comparative study on the internal governance models of Chinese and European universities. *Asia Eur J* 20, 115–135
 67. Zakersalehi, G., & Keykha, A. (2022). A Comparative Study of the Vision and Goals of Higher Education in Selected Countries. *Iranian Journal of Public Policy*, 7(4), 285-307. [In Persian]
 68. Zaman, K. (2015). Quality guidelines for good governance in higher education across the globe. *Pacific Science Review B: Humanities and Social Sciences*, 1(1), 1-7. [19].
 69. Zhang, J., & Zhu, X. (2022). Construction of Teacher Training System for Innovation and Entrepreneurship Education from the Perspective of Synergy Theory. *Contemporary Education and Teaching Research*, 3(4),

127-130. [7].

70. Zolfaghari, A., & Ashayeri, T. (2024). The Relationship between the Components and Dimensions of Social Capital and Organizational Entrepreneurship Culture: Meta-Analysis of Researches in the Period of 2011-2012. *Organizational Culture Management*, 22(1), 49-68. [In Persian]

مقاله پذیرش شده