



Development of a Happiness Model based on Social Support with the Mediation of Emotional Intelligence in Undergraduate Students

Naeimeh ShabaniSahd¹ , Esmail Saadipour^{2*} , Fariborz Bagheri³ 

1. Department of Psychology, Faculty of Humanities and Social Sciences, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: manizhehshabani@yahoo.com
2. Corresponding Author, Department of Educational Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. Email: e.sadipour@atu.ac.ir
3. Department of Psychology, Faculty of Humanities and Social Sciences, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: f.bagheri@sriau.ac.ir

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article History:
Received: 14 Dec 2023
Revised: 13 Feb 2024
Accepted: 11 Mar 2024
Published Online: 11 Jun 2024

Keywords:
Emotional Intelligence, Happiness, Social Support, Undergraduate Students.

ABSTRACT

The present study was conducted with the aim of developing a happiness model based on social support with the mediation of emotional intelligence in undergraduate students. The type of fundamental research and descriptive method was correlation based on structural equations. The type of fundamental research and descriptive method was correlation based on structural equations. The statistical population of the research consisted of all undergraduate students at the Islamic Azad University of Science and Research in the academic year 2022-2023 and in order to determine the sample size based on Klein's point of view in the structural equation model, 414 individuals were selected through multi-stage cluster random sampling. Oxford happiness questionnaire (OHI) perceived social support (MSPSS) and emotional intelligence (SSRI) were used to collect data. Data analysis was done through structural equation model using AMOS 26 software. The results of the findings showed that social support and emotional intelligence have a positive and significant relationship with students' happiness. Also, students' emotional intelligence positively and significantly mediates the relationship between social support and happiness. It can be concluded that social support in students acts as a protection against stressful events and it has an essential role in influencing and improving the quality of life, mental health, and happiness in different societies. Therefore, considering the changing importance of social support in students' happiness, trainings and workshops on life skills, communication and positive interactions that improve and increase happiness in students should be planned, formulated, and implemented at the level of universities and higher institutions.

Cite this article: ShabaniSahd, N., Saadipour, E., & Bagheri, F. (202..). Development of a Happiness Model based on Social Support with the Mediation of Emotional Intelligence in Undergraduate Students. *Journal of Applied Psychological Research, Articles in Press / Accepted Manuscript*1. doi: 10.22059/japr.2024.369654.644816.



Development of a Happiness Model based on Social Support with the Mediation of Emotional Intelligence in Undergraduate Students

Extended Abstract

Aim:

Recognized as the most extensive youthful demographic in the nation, students hold a pivotal status, with their mental well-being assuming paramount importance (Chalesghar et al., 2019). Indicators of mental health encompass the presence of happiness and vitality in individuals, as highlighted by Waters (2020). Happiness, as substantiated by research, is not an isolated occurrence but rather a consequence intricately linked to causal and mediating relationships in life. Notably, social support stands out as a key variable associated with happiness, as elucidated by Haji Hasani and Haji Hasani (2021). In this study, key elements of positive psychology, namely happiness, social support, and emotional intelligence, were specifically chosen due to their significance in higher education. The aim is to cultivate favorable outcomes aligned with the vision of a society characterized by individuals who are both physically and mentally healthy through educational means (Aye et al., 2017). With this objective in mind, the current research endeavors to formulate a model that elucidates the happiness of undergraduate students, with a particular emphasis on the role of social support, mediated by emotional intelligence.

Methodology

The research employed a structural equations methodology in line with the nature of a descriptive study of the correlation type. The statistical population encompassed all undergraduate students at Islamic Azad University, Science and Research Unit. To determine the sample size, the research followed the correlational research method of the structural equation model, as guided by Klein's perspective (2005). Given the extensive diversity within the statistical population and the pursuit of enhanced sampling accuracy while minimizing type 1 errors, a total of 414 participants were selected through a cluster multistage random sampling approach.

During the implementation phase, collaboration with the university's education department officials facilitated the identification of 12 faculties within the Islamic Azad University of Science and Research Unit, comprising a total of 48,394 students in the academic year 2022-2023. From this pool, three faculties—Faculty of Technology and Engineering, Faculty of Literature and Humanities, and Faculty of Natural Resources and Environment—were randomly chosen. Subsequently, five educational classes per discipline were selected from each faculty to access research samples. Criteria for inclusion in the study included being an undergraduate student with normal intelligence, devoid of mental and physical problems in personal life. Questionnaires were then distributed to eligible students during class sessions. Exit criteria involved unwillingness to cooperate and violations in responding to the questionnaire.

The research adhered to ethical considerations, ensuring participants were informed about the research process, obtaining their consent to participate, and maintaining confidentiality of participant information. Data collection involved the use of the Oxford Happiness Questionnaire (2002), Zimet's Perceived Social Support (1988), and Schott's Emotional Intelligence (1998). Data analysis was conducted through structural modeling utilizing Amos software.

Findings:

In the current investigation, a total of 414 undergraduate students took part, comprising 112 (27.1%) males and 302 (72.9%) females. The findings reveal significant and positive total path coefficients between perceived social support and happiness ($\beta=0.524$, $P=0.001$), as well as between emotional intelligence and happiness ($\beta=0.406$, $P=0.001$). Moreover, the indirect path coefficient between perceived social support and happiness was also positive and statistically significant ($P=0.001$, $\beta=0.213$). This implies that both perceived social support and emotional intelligence exert a positive and substantial impact on the happiness of students. Additionally, emotional intelligence plays a positive

and significant mediating role in the relationship between perceived social support and happiness among students.

Conclusion:

Perceived social support serves as a protective shield in the face of stressors and challenging life circumstances, playing a crucial role in safeguarding both physical and mental well-being. Its significance extends to influencing and enhancing the overall quality of life, mental health, and happiness within diverse societies. This influence is intricately tied to the social appraisals individuals make regarding their surroundings and the acknowledgment of their social affiliations, such as family, friends, and colleagues. These social connections significantly contribute to the enhancement of people's happiness. However, the emotional impact individuals derive from their social support is paramount; this interaction strengthens emotional intelligence, fostering a sense of satisfaction and happiness. In essence, the perceived level of social support directly influences the extent of happiness experienced. Furthermore, higher levels of emotional intelligence correlate with a more optimistic and happier outlook on various aspects of life.

Keywords: *Emotional Intelligence, Happiness, Social Support, Undergraduate Students*

Ethical Considerations

The study adhered to all ethical considerations, including ensuring that participants were fully informed about the research process and obtaining their consent to participate. The confidentiality of participants' information was also maintained throughout the study.

Acknowledgments

The authors would like to express their sincere gratitude to all the participants in this research.

Funding support

This article is extracted from a Ph.D. dissertation in Educational Psychology at the Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran. No financial support was received for the research.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest in this article.



تدوین مدل شادکامی بر اساس حمایت اجتماعی با میانجی‌گری هوش هیجانی در دانشجویان کارشناسی

نعیمه شبانی‌شاد^۱، اسماعیل سعدی‌پور^{۲*}، فریبرز باقری^۳

۱. دانشجوی دکتری، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه:

manizhehshabani@yahoo.com

۲. نویسنده مسؤل، استاد، گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران. رایانامه: e.sadipour@atu.ac.ir

۳. دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: f.bagheri@sriau.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

پژوهش حاضر باهدف تدوین مدل شادکامی بر اساس حمایت اجتماعی با میانجی‌گری هوش هیجانی در دانشجویان کارشناسی انجام شده است. نوع پژوهش بنیادی و روش توصیفی همبستگی مبتنی بر معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ تشکیل می‌دادند و جهت تعیین حجم نمونه براساس دیدگاه کلاین در مدل معادلات ساختاری، تعداد ۴۱۴ فرد از طریق نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای خوشه‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه شادکامی آکسفورد (OHI)، حمایت اجتماعی ادراک شده (MSPSS) و هوش هیجانی (SSRI) استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها از طریق مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار AMOS^{۲۶} انجام پذیرفت. نتایج یافته‌ها نشان داد که حمایت اجتماعی و هوش هیجانی رابطه مثبت و معناداری با شادکامی دانشجویان دارد. همچنین هوش هیجانی دانشجویان به صورت مثبت و معناداری، رابطه بین حمایت اجتماعی و شادکامی را میانجی‌گری می‌کند. می‌توان نتیجه گرفت حمایت اجتماعی در دانشجویان به‌عنوان محافظی در برابر رویدادهای استرس‌زا عمل کرده و نقش اساسی در تاثیرگذاری و بهبود کیفیت زندگی، سلامت روان و شادکامی در جوامع مختلف را دارا است، بنابراین با توجه به اهمیت متغیر حمایت اجتماعی در شادکامی دانشجویان، آموزش‌ها و کارگاه‌های مهارت‌های زندگی، ارتباطات و تعاملات مثبت که موجب بهبود و افزایش شادکامی در دانشجویان می‌شود در سطح دانشگاه‌ها و موسسات عالی برنامه‌ریزی، تدوین و اجرا شوند.

نوع مقاله:

پژوهشی

تاریخ‌های مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۲۳

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۱/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۲۱

تاریخ انتشار آنلاین: ۱۴۰۳/۰۲/۲۲

کلیدواژه‌ها:

حمایت اجتماعی، دانشجویان کارشناسی، شادکامی، هوش هیجانی.

استناد: شبانی‌شاد، ن.، سعدی‌پور، ا.، و باقری، ف. (۱۴۰۲). تدوین مدل شادکامی بر اساس حمایت اجتماعی با میانجی‌گری هوش هیجانی در دانشجویان کارشناسی.

فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی، پذیرش شده در نوبت انتشار. doi 10.22059/japr.2024.369654.644816

ناشر: انتشارات دانشگاه

© نویسندگان.

تهران



DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2024.369654.644816>

۱. مقدمه

موضوع شادکامی^۱ در سال‌های اخیر، توجه بسیاری از افراد به‌ویژه روان‌شناسان را به خود جلب کرده است و پژوهش‌های جدید برخلاف دهه‌های گذشته که به اختلالات و بیماری‌های روانی می‌پرداختند، اکنون به روانشناسی مثبت روی آورده‌اند و هر ساله کشورها میزان شادکامی مردمان سرزمین‌شان را می‌سنجد و آن را ارزیابی می‌کنند. شادکامی موضوع پیچیده‌ای است که ریشه در سنت‌های کهن فلسفی و مذهبی دارد و راه‌های مختلفی برای تعریف آن در ادبیات دانشگاهی وجود دارد (ایتیلیزانو، کراسکو و لوهمان، ۲۰۲۰) و می‌توان گفت که شادکامی بخشی از کیفیت زندگی و از متغیرهای محبوب روان‌شناسان است که جنبه‌های مثبت و توانمندی‌های انسانی را در نظر می‌گیرد و به آن می‌پردازد (واترز، ۲۰۲۰). شادمانی از نظر افلاطون حالتی از انسان است که بین این سه عضو، تعادل و هماهنگی برقرار باشد. ارسطو شادمانی واقعی را عبارت از زندگی معنوی می‌داند و جان لاک و جرمی بنتهام معتقدند که شادمانی مبتنی بر تعداد وقایع لذت بخش است. به عقیده ارسطو دست کم سه نوع شادی وجود دارد: در پایین‌ترین سطح نظریه مردم عادی است که شادی همان لذت است. در سطح بالاتر از آن مردمی با فرهنگ بالاتر که معتقدند شادی همان موفقیت و کامیابی است. نوع سوم شادی به زعم ارسطو شادی ناشی از معنویت است (احمدی، ۱۳۹۹). به‌طور کلی شادکامی یک احساس درونی مثبت تلقی می‌شود که از ادراک‌های شناختی و عاطفی افراد در زندگی خویش، دریافت می‌شود و به معنای خوشبختی همه‌ی ابعاد فردی است و بر اساس دو مولفه احساس و شناخت به‌وجود می‌آید که مولفه عاطفی مربوط به لذت و تعادل بین احساسات خوشایند و ناخوشایند می‌باشد، درحالی که مولفه شناختی به سلامت روان افراد مرتبط است (احمد و محمد، ۲۰۲۲). احساس شادکامی یک حالت عاطفی خوب و خوشایندی است که با تجاربی همانند خوشی، رضایت‌مندی از زندگی، تندرستی، امنیت و خشنودی همراه است. فرد شادکام احساس خوبی دارد، از فعالیت‌های زندگی خود لذت می‌برد، دنیای درونش آرام است، ضعف‌های خود را می‌پذیرد و در مقابل مشکلات باثبات است. به‌عبارتی، شادکامی نوعی ارزشیابی و داوری فرد از خود و زندگی‌اش است که از بیرون به فرد تحمیل نمی‌شود، بلکه حالتی درونی است که از هیجان‌های مثبت تاثیر می‌پذیرد؛ براین اساس شادکامی بر نگرش و ادراک‌های شخصی مبتنی است و بر حالتی دلالت می‌کند که مطبوع و دلپذیر است و از تجربه هیجان‌های مثبت و خشنودی از زندگی سرچشمه می‌گیرد (چالشگر و همکاران، ۱۴۰۰). به‌طور کلی، شادکامی و نشاط به‌عنوان یکی از مهم‌ترین نیازهای روان‌شناسی بشر، به‌دلیل تأثیرات عمده‌ای که بر شکل‌گیری شخصیت آدمی و در یک کلام مجموعه زندگی انسان دارد؛ همیشه ذهن انسان را به خود مشغول کرده است. از طرفی دانشجویان به‌عنوان بزرگ‌ترین جمعیت جوان کشور از سرمایه‌های اصلی یک کشور محسوب می‌شوند و بالطبع سلامت روان و شادکامی آنان دارای اهمیت می‌باشد، چرا که دانشجویانی که از سلامت روان مطلوب و شادکامی برخوردار نباشند، توانایی اجرای نقش‌های اجتماعی و خانوادگی را ندارند و نمی‌توانند خود را با هنجارهای اجتماعی تطبیق دهد (چالشگر و همکاران، ۱۳۹۹). از مهم‌ترین نکاتی که در این زمینه مطرح است، چگونه حصول شادمانی، تقویت آن و عوامل تأثیرگذار برای دستیابی به این نیاز حیاتی است (کرمانی و همکاران، ۱۴۰۱). مطالعات نشان داده‌اند که شادکامی به‌تنهایی و خودبه‌خودی اتفاق نمی‌افتد که از عوامل موثر بر شادکامی می‌توان به حمایت اجتماعی ادراک شده اشاره نمود که از مهم‌ترین عوامل مرتبط با شادکامی شناخته شده‌اند (حاجی حسنی و حاجی حسنی، ۱۴۰۰).

حمایت اجتماعی^۵ عبارت است از ادراک مراقبت از دیگران و داشتن یک شبکه قابل اعتماد برای روی آوردن در مواقع لزوم، در موقعیت‌های روزمره یا لحظات خاص بحران که می‌توان آن را از سه منبع خانواده، دوستان و افراد مهم دریافت کرد (زیمت و همکاران، ۱۹۸۸). به‌بیان دیگر مفهوم حمایت اجتماعی ادراک شده به‌معنای ارزیابی شناختی فرد از محیط و روابط او با دیگران

1. happiness
2. Intelisano, Krasko & Luhmann
3. Waters
4. Ahmed & Mohamed
5. Social Support

است و بر وضعیت جسمی، روانی، رضایت از زندگی و جنبه‌های مختلف کیفیت زندگی افراد اثرات زیادی دارد (کاهواس و همکاران^۱، ۲۰۲۳). باومیستر و لیری^۲ (۱۹۹۵ به نقل از تو، یانگ و یان^۳، ۲۰۲۲) معتقدند که ادراک افراد از روابط اجتماعی از معنا و مفهومی است که به آن‌ها می‌دهند ساخته می‌شود، به این معنی اگر فرد از ارتباطات اجتماعی دریافتی خود احساس رضایت و شادکامی کند، این روابط را مطلوب درک کرده و در جهت تقویت و تحکیم آن می‌کوشد و بالعکس. همچنین هنگامی که میزان دریافتی حمایت‌های اجتماعی موثر فرد افزایش پیدا کند، در این حالت، درک فرد به یک حالت نسبی پیدا می‌کند که کمتر آسیب‌پذیر و شکننده خواهد بود. در واقع، این نوع حمایت اجتماعی، به‌عنوان محافظ برای افرادی که تنیدگی را تجربه می‌کنند، عمل می‌کند و تنیدگی را کاهش می‌دهد و منجر به افزایش مقاومت فرد در مقابله با چالش‌های مختلف زندگی می‌شود و سلامت روان و شادکامی را در افراد بهبود می‌بخشد (برادلی، فرگوسون و زیمرگمبک^۴، ۲۰۲۱). بسیاری از افراد همچنین به یاد می‌آورند که در حین اجتماعی و تعامل با دیگران، شادی بیشتری را تجربه می‌کنند نسبت به بیشتر فعالیت‌های دیگر (سان، هریس و وزیره^۵، ۲۰۲۰). بنابراین، افرادی که روابط اجتماعی مناسبی دارند معمولاً سطوح بالاتری از سلامت روان را گزارش می‌دهند نسبت به آنچه توسط افرادی با ارتباطات کمتر گزارش شده است. با این حال، ممکن است در برخی موارد استثناهایی را پیدا کنیم. به عنوان مثال، نظم‌بخشی عاطفی ناسالم در نوجوانان و جوانان غیر بالینی می‌تواند منجر به استراتژی‌های نامناسب و بدتر کردن سلامت روان اجتماعی شود (کینگ و چن^۶، ۲۰۱۹). بسیاری از افراد همچنین به خاطر دارند که در زمان تعامل و اجتماع با دیگران، احساس خوشحالی بیشتری دارند نسبت به بیشتر فعالیت‌های دیگر (سان، هریس و وزیره^۵، ۲۰۲۰). مطالعات در این باره نیز نشان داده‌اند حمایت اجتماعی درک شده به عنوان محافظی در برابر رویدادهای استرس‌زا و موقعیت‌های نامطلوب زندگی عمل می‌کند و به‌عنوان محافظ مهم سلامت جسمی و روانی عمل می‌کند (سینگستاد و همکاران^۷، ۲۰۲۱) و نقش اساسی را در تأثیرگذاری و بهبود کیفیت زندگی در میان جمعیت‌های مختلف دارا است (مکلین، گاول و پنکو^۸، ۲۰۲۲)، حتی برای دانشجویانی که با سطح متوسطی از استرس مواجه هستند (کاهواس و همکاران^۹، ۲۰۲۳). ظرفیت افراد برای مدیریت احساسات خود و سایر احساسات، با چشم‌انداز مفید بودن برای جامعه، فرصتی را برای پیشرفت، هم به صورت فردی و هم به صورت جمعی فراهم می‌کند (نیکولت‌دیت و همکاران^{۱۰}، ۲۰۲۳) و افراد برای موفقیت در زندگی خود به مهارت، توانایی همدلی، هوشمندی برای کاهش احساسات منفی و تمرکز بر احساسات مثبت نیاز دارند که می‌تواند هوش هیجانی^{۱۱} را نام برد که به‌عنوان یک ویژگی شخصیتی یا به‌عنوان یک توانایی انسانی، عاملی تعیین‌کننده در سلامت روان، افزایش شادکامی در زندگی و موفقیت حرفه‌ای در نظر گرفته می‌شود (کیتسیوس و همکاران^{۱۱}، ۲۰۲۲). بارآن معتقد است که هوش هیجانی مجموعه‌ای از محیط خود فرد و موفقیت‌هایی که فرد در زندگی خود کسب می‌کند را شامل می‌شود. صفت هیجان در این نوع هوش یک رکن اساسی است که آن را از هوش شناختی متمایز می‌کند. از نظر وی هوش هیجانی و مهارت‌های رقابتی هیجانی طی زمان رشد و تغییر می‌کند و می‌تواند از طریق آموزش و برنامه‌های اصلاحی آن‌ها را بهبود بخشد (بارآن^{۱۲}، ۱۹۸۸). مطالعات انجام‌شده مبین نقش و اهمیت هوش هیجانی در ابعاد مختلف زندگی افراد از جمله تحصیل، شغل و روابط اجتماعی است (کینگ و چن^۶، ۲۰۱۹). مدل اصلی توانایی هوش هیجانی توسط سالوی و مایر^{۱۳}

1. Cahuas et al.
2. Baumeister, R. F., & Leary, M. R.
3. To, Yang & Yan
4. Bradley, Ferguson & Zimmer-Gembeck
5. Sun, Harris & Vazire
6. King & Chen
7. Singstad et al.
8. McLean, Gaul & Penco
9. Nicolet-dit-Félix et al.
10. Emotional Intelligence
11. Kitsios et al.
12. Bar-On
13. Salovey & Mayer

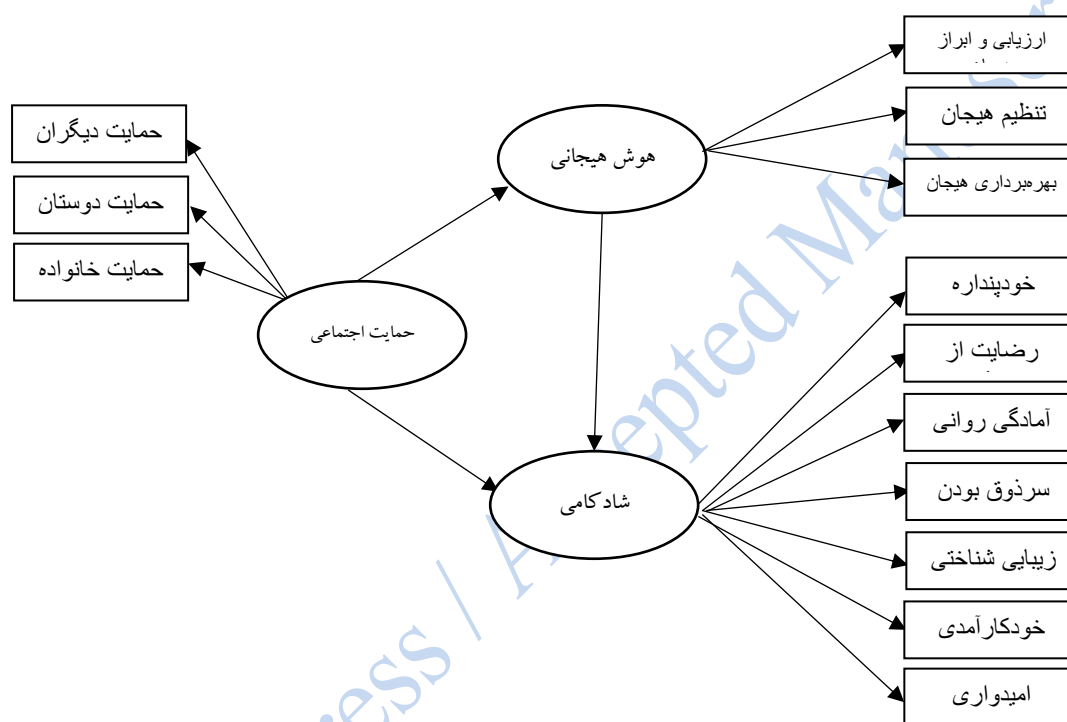
(۱۹۹۰) معرفی شد که آن را به عنوان مجموعه‌ای از توانایی‌های مربوط به تشخیص احساسات در خود و دیگران (تشخیص احساسات)، درک چگونگی پیدایش، رشد و تغییر احساسات در طول تجربه هیجانی (درک هیجان)، استفاده از این درک برای تقویت تفکر و رفتار (تسهیل هیجان) و مدیریت بهتر احساسات خود و دیگران (مدیریت هیجان) معرفی کرد (نیکولت‌دیت و همکاران^۱، ۲۰۲۳).

این مجموعه مشخص می‌نماید که ما تا چه اندازه در درک و ابراز خود، درک دیگران، برقراری ارتباط با آن‌ها و مقابله با نیازها و مشکلات زندگی روزمره به شیوه‌ای اثربخش عمل می‌کنیم. به عبارتی، هوش هیجانی با توانایی درک و مدیریت احساسات می‌تواند جنبه‌های منفی رویدادهای نامطلوب زندگی را بر سلامت روان کاهش دهد و همچنین از طریق تنظیم موثر هیجان می‌تواند شادکامی را در افراد افزایش بخشد (لیا و همکاران^۲، ۲۰۲۳). در این باره، پژوهش‌ها نشان می‌دهند که هوش هیجانی به عنوان یک محافظ در برابر اثرات استرس حاد عمل می‌کند (ساریوناندا و میکولاجزاک^۳، ۲۰۲۰؛ برمجومارتینز و همکاران^۴، ۲۰۲۱) و افراد با هوش هیجانی تمایل دارند که شادتر، سالم‌تر و سازنده‌تر باشند. برای مثال، افرادی که هوش هیجانی بالایی دارند، به شکلی عمل می‌کنند که به تجارب مثبت منتهی و مانع تجارب عاطفی منفی شود. در واقع این افراد مهارت‌های بیشتری در مدیریت مشکلات هیجانی دارند و بدین ترتیب شادکامی بیشتری را تجربه می‌کنند (طغرای سمیری و همکاران^۵، ۲۰۲۳).

باتوجه به آنچه بیان شد، در دهه‌های اخیر سوالی که بیشتر پژوهش‌ها به آن پرداخته‌اند این بوده که چه چیزی منجر به سلامت روان و شادکامی در افراد می‌شود و این‌گونه رویکردهای روان‌شناسی آسیب‌نگر مورد انتقاد قرار گرفته‌اند؛ زیرا بسیاری از روان‌شناسان و محققان بهداشت روانی جنبه‌های مثبت سلامت را نادیده گرفته بودند (ریف و سینگر^۶، ۱۹۹۸)؛ اما رویکردهای جدید و نوین روان‌شناسی مثبت‌گرا به سلامت بر خوب بودن تأکید دارند (ریف، سینگر و لاو^۷، ۲۰۰۴) و عدم وجود بیماری را برای احساس سلامتی کافی نمی‌دانند، بلکه بر این باورند که داشتن حس رضایت‌مندی از زندگی (شادکامی)، ارتباط و تعاملات مثبت با دیگران (حمایت اجتماعی ادراک شده)، خلق و خوی مثبت (هوش هیجانی) از ویژگی‌های شخص سالم است (عابدینی و روانبخش^۸، ۱۴۰۰). ازسویی، دانشجویان در جوامع مختلف، که آینده‌سازان کشور محسوب می‌شوند، لازم است که از سلامت جسمانی و روانی مطلوب و باکیفیتی برخوردار باشند تا بتوانند درجهت ارتقاء سلامت، بهزیستی و شادکامی جامعه قدم بردارند (رحیمی، حاجلو و بشرپور، ۱۳۹۸)؛ چراکه برای رسیدن به وضعیت مطلوب در جامعه، نیازمند خروجی‌های مطلوب مبنی بر انسان‌های سالم از نظر جسمی و روانی از آموزش هستیم (آی و همکاران^۹، ۱۳۹۷). در بررسی پیشینه داخلی و خارجی، مطالعه دانیل گوانزالس و همکاران^{۱۰} (۲۰۲۳) نشان داد رابطه مثبت و معناداری بین حمایت اجتماعی ادراک شده افراد با شادکامی آنان وجود دارد. پژوهش تاجادا گالاردو، بلاسکوبلد و آلسینت^۹ (۲۰۲۲) نشان داد که هوش هیجانی که یک متغیر عاطفی است می‌تواند شادکامی را پیش‌بینی کند. همچنین کرمانی و همکاران (۱۴۰۱) نیز نشان دادند که هیجان‌ات و احساسات عاطفی دانشجویان با شادکامی در آنان رابطه مثبت و معناداری دارد. علاوه بر این، مطالعه کوماردین و همکاران^{۱۰} (۲۰۲۲) نشان داد که حمایت اجتماعی رابطه مثبت و معناداری با شادکامی دارد و همچنین پژوهش‌های حاجی حسنی و حاجی حسنی (۱۴۰۰) و مرعی (۱۴۰۰) نیز نشان داد که هوش هیجانی و حمایت اجتماعی به طور مستقیم و غیرمستقیم بر کیفیت شادی افراد تاثیر می‌گذارند؛ اما پژوهشی متغیر حمایت اجتماعی ادراک شده که یک متغیر

1. Nicolet-dit-Félix et al.
2. Lea, Davis, Mahoney & Qualter
3. Sarrionandia & Mikolajczak
4. Bermejo-Martins et al.
6. Toghraie Semiromi et al
6. Ryff, & Singer
7. Ryff, Singer & Love
8. Daniel-Gonzalez et al.
9. Tejada-Gallardo, Blasco-Belled & Alsinet
10. Komarudin et al

اجتماعی بین فردی است و از ادراک‌های فرد نسبت به حمایت‌های دریافتی تشکیل می‌شود را در کنار متغیر هوش هیجانی که یک ویژگی و توانمندی شخصی در دستیابی به موفقیت و نتایج مثبت به حساب می‌آید را بر روی شادکامی که هم از عوامل فردی و هم از عوامل بین فردی نشأت می‌گیرد را مورد بررسی قرار نداده است؛ لذا در پژوهش حاضر مدلی براساس سازه‌های روان‌شناسی مثبت‌گرا حمایت اجتماعی، هوش هیجانی و شادکامی که مورد توجه آموزش عالی قرار گرفته‌اند، طراحی شد تا در مدل پیشنهادی به‌طور دقیق‌تری مقادیر واریانس تبیین‌شده شادکامی به‌عنوان متغیر پنهان وابسته مدل، را در نتیجه اثرات مسقیم و غیرمسقیم حمایت اجتماعی ادراک شده به‌عنوان متغیر پنهان مستقل مدل و هوش هیجانی به‌عنوان متغیر پنهان میانجی گر مدل، شناسایی و اندازه‌گیری کند.



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

۲. روش

۲-۱. جامعه، نمونه و روش اجرا

روش پژوهش با توجه به ماهیت موضوع مطالعه توصیفی از نوع همبستگی، مبتنی بر معادلات ساختاری بود. جامعه آماری را کلیه دانشجویان دوره کارشناسی دانشکده ادبیات و علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات که در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌دادند و برای جهت تعیین حجم نمونه براساس پژوهش‌های مربوط به روش تحقیق همبستگی از نوع مدل معادلات ساختاری و دیدگاه کلاین (۲۰۰۵) که عنوان می‌کند در مدلیابی معادلات ساختاری حجم نمونه مورد قبول براساس تعداد نشانگرهای متغیرهای پیش‌بین که برای حجم نمونه پایین در عدد ۱۰ و برای حجم نمونه بالا در عدد ۲۰، ضرب می‌کنیم و حجم نمونه نیز نباید کمتر از ۲۰۰ نفر باشد؛ در پژوهش حاضر با احتساب مجموع ۶ نشانگر باید حداقل ۶۰ و یا حداکثر ۱۲۰ نفر انتخاب شوند که با توجه به تنوع گسترده جامعه آماری و افزایش دقت نمونه‌گیری و کاهش خطای نوع اول، تعداد ۴۱۴ فرد با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای خوشه‌ای انتخاب شدند.

در مرحله اجرا، با همکاری مسئولین بخش آموزش دانشگاه تعداد دانشجویان شاغل به تحصیل دانشکده ادبیات و علوم انسانی

و اجتماعی در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ برابر با ۲۱۴۹۳ نفر بود که از بین رشته‌های تحصیلی مختلف، به‌طور تصادفی ۱۵ کلاس آموزشی انتخاب شد و سپس با حضور در کلاس‌ها، با توجه به ملاک‌های ورود به پژوهش: دانشجو مقطع کارشناسی، عدم بیماری‌های حاد و مزمنی که منجر به کاهش هشیاری در فرد می‌شود که با سوال از فرد آزمون شونده مشخص می‌شود، پرسش-نامه‌ها در اختیار دانشجویان قرار می‌گرفت. علاوه بر این ملاک‌های خروج نیز شامل عدم تمایل به همکاری و نقض در پاسخ‌گویی به سوالات پرسشنامه بود. این کار تا تکمیل تعداد مورد نیاز ادامه یافت.

۲-۲. ابزارهای پژوهش

۲-۲-۱. پرسش‌نامه شادکامی آکسفورد^۱ (OHI)

مقیاس شادکامی آکسفورد توسط هیلز و آرگایل^۲ (۲۰۰۲)، طرح‌ریزی و ارایه کردند که متشکل از ۲۹ گویه و براساس طیف چهاردرجه‌ای از ۰ تا ۳ نمره‌گذاری می‌شود که حداقل نمره در آزمودنی صفر و حداکثر نمره آن ۸۷ است و نمره معکوس ندارد. دارای زیرمولفه‌های خودپنداره^۳، رضایت از زندگی^۴، آمادگی روانی^۵، سرذوق بودن^۶، احساس زیبایی شناختی^۷، خودکارآمدی^۸، امیدواری^۹ می‌باشد. نمره کل آزمودنی از جمع گویه‌ها بدست می‌آید و هرچه نمره آزمودنی بالاتر باشد، نشانگر شادکامی بیشتر در فرد خواهد بود و بالعکس. به‌طور کلی هر چه در این آزمون فرد نمره بالاتری به دست آورد، از میزان شادکامی بیشتری برخوردار است. هیلز و آرگایل (۲۰۰۲) پایایی پرسشنامه آکسفورد را به کمک ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ و پایایی باز آزمایی آن را طی هفت هفته ۰/۷۸ گزارش کرده‌اند. روایی همزمان این پرسشنامه نیز با استفاده از ارزیابی دوستان افراد درباره آن‌ها ۰/۴۳ محاسبه شد. در ایران نیز در پژوهشی که توسط علی پور و آگاه هریس (۱۳۸۶) به منظور بررسی اعتبار و پایایی فهرست شادکامی آکسفورد (هیلز و آرگایل، ۲۰۰۲) اجرا شد، آلفای کرونباخ برای کل فهرست برابر با ۰/۹۱ بود. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۱ به‌دست آمد.

۲-۲-۲. پرسشنامه حمایت اجتماعی درک شده^{۱۰} (MSPSS)

برای سنجش حمایت اجتماعی درک شده از مقیاس چندبعدی حمایت اجتماعی درک شده همکاران^{۱۱} (۱۹۸۸) استفاده شد. این مقیاس یک ابزار ۱۲ ماده‌ای با سه زیرمقیاس خانواده، دوستان و اجتماع ساخته شده است. تمام ماده‌های این مقیاس براساس طیف ۷ درجه‌ای لیکرت (از کاملاً مخالف ۱ امتیاز تا کاملاً موافق ۷ امتیاز) تقسیم‌بندی شده است. حداقل و حداکثر نمره فرد در کل مقیاس به ترتیب ۱۲ و ۸۴ محاسبه می‌شود. نمره بالاتر نشان‌دهنده حمایت اجتماعی ادراک شده بیشتر است. در پژوهش زیمت و همکاران (۱۹۸۸) اعتبار درونی برای کل مقیاس ۰/۸۸؛ برای زیرمقیاس خانواده ۰/۸۷؛ برای زیرمقیاس دوستان ۰/۸۵ و برای زیرمقیاس اجتماع ۰/۹۱ گزارش شده است. در پژوهش حاجی‌سلطانی و جاوید (۱۴۰۱) ضرایب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس و سه زیرمقیاس حمایت اجتماعی خانوادگی، دوستان و اجتماع به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۷، ۰/۸۹ و ۰/۸۳ محاسبه شد و ضرایب همسانی درونی مقیاس چندبعدی حمایت اجتماعی درک شده را تایید کرد. در پژوهش حاضر نیز آلفای کرونباخ این پرسشنامه برابر ۰/۸۲ بدست آمد.

1. Oxford Happiness Inventory (OHI)
2. Hills & Argyle
3. self-concept
4. life satisfaction
5. mental preparation
6. to be a delight
7. aesthetic sense
8. efficacy
9. hope
10. Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS)
11. Zimet et al.

۲-۲-۳. پرسشنامه هوش هیجانی شات^۱ (SSRI)

به منظور سنجش هوش هیجانی از پرسشنامه هوش هیجانی شات و همکاران^۲ (۱۹۹۸) استفاده شد که این پرسشنامه براساس مدل نظری سالوی و مایر (۱۹۹۰) از هوش هیجانی ساخته شده است و هدف آن سنجش مولفه های هوش هیجانی (تنظیم هیجان^۳، ارزیابی^۴ و ابراز هیجان^۵، بهره برداری از هیجان^۶) در افراد می باشد. این پرسشنامه دارای ۳۳ سوال بوده و سه زیرمولفه ارزیابی و ابراز هیجان، تنظیم هیجان و بهره برداری از هیجان را ارزیابی می کند. شیوه نمره گذاری پرسشنامه براساس طیف پنج گزینه ای از کاملا مخالفم برابر با ۱ امتیاز تا کاملا موافقم برابر با ۵ امتیاز می باشد و سوالات ۵، ۲۸ و ۳۳ به صورت معکوس نمره گذاری می شوند. حداقل نمره در این پرسشنامه برابر با ۳۳ و حداکثر نمره برابر با ۱۶۵ نمره می باشد که نمره بالاتر نشان دهنده هوش هیجانی بالاتر است. مطالعه این مقیاس در میان جوانان پایایی ۰/۸۴ برای هوش هیجانی کل و برای خرده مقیاسها به ترتیب: ارزیابی و ابراز هیجان، ۰/۷۶ تنظیم و مدیریت هیجان، ۰/۶۶ و بهره برداری از هیجان ۰/۵۵ را نشان می دهد (سیاروچی و همکاران، ۲۰۰۰). در پژوهش رجیبی و ولدبیگی (۱۳۹۵) نیز آلفای کرونباخ ۰/۶۰ محاسبه گردید. در پژوهش حاضر، برای بررسی پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شد که ۰/۸۶ به دست آمد.

۲-۲-۳. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

داده های این پژوهش با استفاده از شاخص های آمار توصیفی شامل جدول های توزیع فراوانی، میانگین و انحراف معیار با استفاده از Spss26 مورد بررسی قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده ها و برازش مدل از روش مدل یابی معادلات ساختاری و با استفاده از نرم افزار amos24 انجام پذیرفت.

۳. یافته ها

۳-۱-۱. توصیف جمعیت شناختی

در پژوهش حاضر ۴۱۴ دانشجوی مقطع کارشناسی شرکت کردند که ۱۱۲ نفر (۲۷/۱ درصد) از آنان مرد و ۳۰۲ نفر (۷۲/۹ درصد) زن بودند. بین شرکت کنندگان ۲۵۰ نفر (۶۰/۳ درصد) زیر ۲۰ سال، ۱۳۱ نفر (۳۱/۷ درصد) ۲۱ تا ۲۵ سال، ۱۲ نفر (۲/۹ درصد) ۲۶ تا ۳۰ سال و ۲۱ نفر (۵/۱ درصد) بیشتر از ۳۰ سال داشتند. گفتنی است که ۳۷۴ نفر (۹۰/۴ درصد) از شرکت کنندگان مجرد و ۴۰ نفر (۹/۶ درصد) از آنان متاهل بودند.

۳-۲. شاخص های توصیفی

جدول ۱ میانگین، انحراف استاندارد و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش را نشان می دهد. جهت همبستگی بین متغیرهای پژوهش مثبت و معنادار بود.

جدول ۱: میانگین، انحراف استاندارد و ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرهای تحقیق	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱. حمایت اجتماعی - حمایت خانواده	-												
۲. حمایت اجتماعی - حمایت دوستان	۰/۴۸**	-											
۳. حمایت اجتماعی - حمایت دیگران	۰/۳۷**	۰/۵۶**	-										

- Schutte Self- Report Inventory (SSRI)
- Schutte et al.
- regulation of excitement
- evaluation
- expressing excitement
- taking advantage of excitement

متغیرهای تحقیق	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۴. هوش هیجانی - ارزیابی و ابراز هیجان	۰/۱۳*	۰/۲۵**	۰/۲۴**	-									
۵. هوش هیجانی - تنظیم هیجان	۰/۱۷**	۰/۴۱**	۰/۳۹**	۰/۵۹**	-								
۶. هوش هیجانی - بهره برداری از هیجان	۰/۰۵	۰/۲۰**	۰/۲۶**	۰/۲۹**	۰/۴۸**	-							
۷. شادکامی - خودپنداره	۰/۱۸**	۰/۳۱**	۰/۲۳**	۰/۳۲**	۰/۳۶**	۰/۲۴**	-						
۸. شادکامی - رضایت از زندگی	۰/۲۰**	۰/۳۸**	۰/۳۳**	۰/۳۷**	۰/۴۱**	۰/۲۶**	۰/۵۳**	-					
۹. شادکامی - آمادگی روانی	۰/۱۷**	۰/۲۴**	۰/۲۴**	۰/۳۲**	۰/۳۷**	۰/۲۳**	۰/۴۵**	۰/۵۶**	-				
۱۰. شادکامی - سر ذوق بودن	۰/۱۹**	۰/۳۱**	۰/۲۸**	۰/۲۵**	۰/۳۸**	۰/۱۹**	۰/۴۸**	۰/۵۲**	۰/۴۹**	-			
۱۱. شادکامی - احساس زیبایی شناختی	۰/۲۳**	۰/۲۵**	۰/۲۱**	۰/۲۸**	۰/۳۰**	۰/۲۲**	۰/۴۵**	۰/۴۱**	۰/۳۶**	۰/۳۵**	-		
۱۲. شادکامی - خودکارآمدی	۰/۱۴**	۰/۲۸**	۰/۱۹**	۰/۲۰**	۰/۳۱**	۰/۱۳**	۰/۳۹**	۰/۵۶**	۰/۴۱**	۰/۳۹**	۰/۲۴**	-	
۱۳. شادکامی - امیدواری	۰/۱۸**	۰/۳۰**	۰/۲۲**	۰/۲۸**	۰/۳۳**	۰/۲۷**	۰/۶۱**	۰/۵۹**	۰/۵۲**	۰/۴۶**	۰/۵۲**	۰/۳۳**	-
میانگین	۱۳/۶۸	۱۲/۹۷	۱۲/۶۵	۴۰/۲۹	۳۳/۷۸	۳۲/۹۰	۱۳/۵۵	۵/۵۱	۴/۸۷	۳/۴۰	۷/۸۰	۸/۹۳	۴/۰۷
انحراف استاندارد	۳/۴۶	۲/۶۲	۲/۸۹	۹/۲۱	۶/۴۸	۸/۱۶	۴/۰۹	۲/۱۶	۱/۹۱	۱/۴۸	۲/۲۲	۱/۹۸	۱/۴۶

۳-۳. بررسی پیش فرض‌های آزمون‌های پارامتریک

ارزیابی مفروضه نرمال بودن توزیع داده‌های تک متغیری، کشیدگی و چولگی متغیرها و همچنین ارزیابی مفروضه همخطی بودن مقادیر عامل تورم واریانس^۱ (VIF) و ضریب تحمل^۲ مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: بررسی مفروضه‌های نرمال بودن و همخطی بودن

متغیر	مفروضه نرمال بودن		مفروضه همخطی بودن	
	چولگی	کشیدگی	ضریب تحمل	تورم واریانس
حمایت اجتماعی - حمایت خانواده	-۰/۹۶	-۰/۳۵	۰/۷۲	۱/۳۹
حمایت اجتماعی - حمایت دوستان	-۰/۲۲	-۰/۰۶	۰/۵۵	۱/۸۳
حمایت اجتماعی - حمایت دیگران	-۰/۲۹	-۰/۲۴	۰/۶۲	۱/۶۲
هوش هیجانی - ارزیابی و ابراز هیجان	-۰/۱۰	۰/۴۴	۰/۶۳	۱/۶۰
هوش هیجانی - تنظیم هیجان	۰/۰۹	-۰/۵۶	۰/۴۷	۲/۱۲
هوش هیجانی - بهره برداری از هیجان	۰/۱۷	-۱/۰۶	۰/۷۳	۱/۳۸
شادکامی - خودپنداره	-۰/۲۲	-۰/۴۱	-	-
شادکامی - رضایت از زندگی	-۰/۱۶	-۰/۹۵	-	-
شادکامی - آمادگی روانی	-۰/۰۳	-۰/۴۴	-	-
شادکامی - سر ذوق بودن	-۰/۱۲	-۰/۷۲	-	-
شادکامی - احساس زیبایی شناختی	-۰/۴۷	-۰/۳۰	-	-
شادکامی - خودکارآمدی	-۰/۷۰	-۰/۳۸	-	-
شادکامی - امیدواری	-۰/۹۳	-۰/۴۱	-	-

همان‌طور که نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که مقادیر کشیدگی و چولگی همه مؤلفه‌ها در محدوده ± 2 قرار دارد. این یافته بیانگر آن است که مفروضه نرمال بودن توزیع داده‌های تک‌متغیری در بین داده‌ها برقرار است (کلاین، ۲۰۱۶). همچنین براساس نتایج جدول ۲ می‌توان گفت مفروضه همخطی بودن نیز در بین داده‌های پژوهش حاضر برقرار بود، زیرا مقادیر ضریب تحمل متغیرهای

پیش بین بزرگتر از ۰/۱ و مقادیر عامل تورم واریانس هر یک از آن‌ها کوچکتر از ۱۰ بود. منطبق بر دیدگاه میرز و همکاران (۲۰۰۶) ضریب تحمل کمتر از ۰/۱ و ارزش عامل تورم واریانس بالاتر از ۱۰ نشان‌دهنده عدم برقراری مفروضه همخطی بودن است. همچنین مفروضه نرمال بودن توزیع داده‌های چندمتغیری، از طریق تحلیل اطلاعات مربوط به «فاصله مهلنوبایس^۱» بررسی شد. مقادیر چولگی و کشیدگی اطلاعات مربوط به فاصله مهلنوبایس به ترتیب برابر با ۰/۹۷ و ۰/۶۳ به دست آمد که نشان می‌دهد توزیع داده‌های چند متغیری نرمال است. در نهایت به منظور ارزیابی همگنی واریانس‌ها، نمودار پراکنندگی واریانس‌های استاندارد شده خطاها^۲ مورد بررسی قرار گرفت و ارزیابی‌ها نشان داد که آن مفروضه نیز در بین داده‌ها برقرار است. پس از ارزیابی مفروضه‌ها، چگونگی برازش مدل ساختاری با داده‌ها با استفاده از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، نرم افزار AMOS24 و برآورد بیشینه احتمال^۳ (ML) بررسی شد. در مدل ساختاری فرض شده بود که حمایت اجتماعی ادراک شده با میانجی‌گری هوش هیجانی بر شادکامی دانشجویان اثر دارد. جدول ۳ شاخص‌های برازندگی مدل ساختاری را نشان می‌دهد.

۳-۴. آزمون مدل مفهومی

جدول ۳: شاخص‌های برازش مدل ساختاری اولیه و اصلاح شده

شاخص‌های برازندگی	مدل اولیه	مدل اصلاح شده	نقطه برش
مجذور کای ^۴	۲۳۰/۲۹	۱۴۱/۱۱	-
درجه آزادی مدل	۶۲	۶۱	-
χ^2/df ^۵	۳/۷۱	۲/۳۱	کمتر از ۳
GFI ^۶	۰/۹۱۴	۰/۹۵۰	۰/۹۰ >
AGFI ^۷	۰/۸۷۴	۰/۹۲۵	۰/۸۵۰ >
CFI ^۸	۰/۹۱۵	۰/۹۵۹	۰/۹۰ >
RMSEA ^۹	۰/۰۸۱	۰/۰۵۶	۰/۰۸ <

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که به استثنای شاخص برازندگی χ^2/df دیگر شاخص‌های برازندگی حاصل از تحلیل از برازش قابل قبول مدل با داده‌های گردآوری شده حمایت می‌کند ($\chi^2/df=3/71$ ، $CFI=0/915$ ، $GFI=0/914$ ، $AGFI=0/874$ و $RMSEA=0/081$). با توجه به اهمیت شاخص برازندگی χ^2/df شاخص‌های اصلاح بررسی و از طریق ایجاد کوواریانس بین نشانگرهای خودپنداره و امیدواری مدل اصلاح و به دنبال آن شاخص‌های برازندگی حاصل شد که نشان داد مدل با داده‌های گردآوری شده برازش قابل قبول دارد ($\chi^2/df=2/31$ ، $CFI=0/959$ ، $GFI=0/950$ ، $AGFI=0/925$ و $RMSEA=0/056$). بزرگترین بار عاملی متعلق به نشانگر ارزیابی و ابراز هیجان ($\beta=0/936$) و کوچکترین بار عاملی متعلق به نشانگر بهره‌برداری از هیجان ($\beta=0/513$) بود. با توجه به این که بارهای عاملی همه نشانگرها بزرگتر از ۰/۳۲ بود، می‌توان گفت همه آن‌ها از توان لازم برای اندازه‌گیری متغیرهای مکنون برخوردار بودند. در ادامه جدول ۴ ضرایب مسیر در مدل ساختاری را نشان می‌دهد.

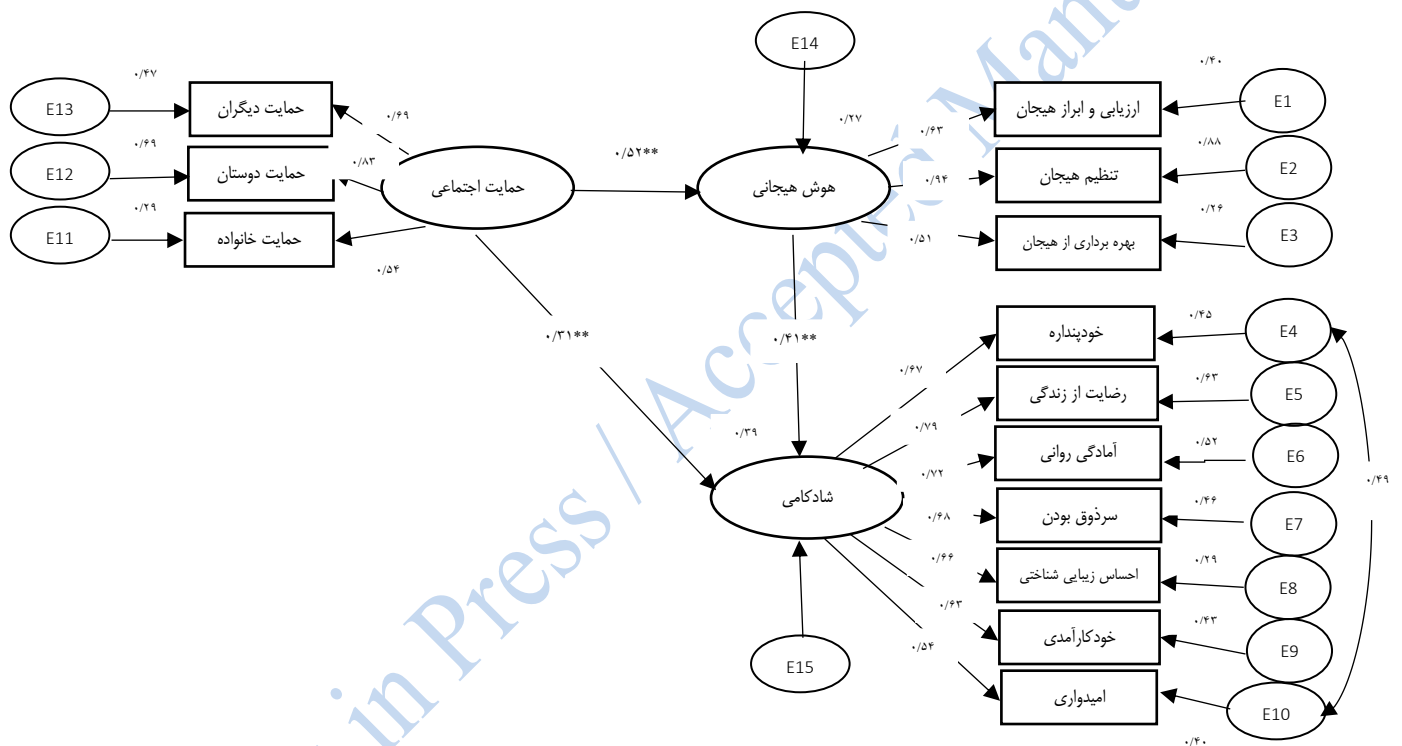
جدول ۴: ضرایب مسیر کل و مستقیم بین متغیرهای پژوهش در مدل ساختاری

مسیر	b	S. E	β	p
حمایت اجتماعی ← هوش هیجانی	۱/۱۴۹	۰/۲۰۷	۰/۵۲۴	۰/۰۰۱
هوش هیجانی ← شادکامی	۰/۳۳۹	۰/۰۶۶	۰/۴۰۶	۰/۰۰۱

1. Mahalanobis distance (D)
2. standardized residuals
3. Maximum Likelihood
4. Chi-Square
5. normed chi-square
6. Goodness Fit Index
7. Adjusted Goodness Fit Index
8. Comparative Fit Index
9. Root Mean Square Error of Approximation

مسیر	b	S. E	β	p
ضریب مسیر مستقیم حمایت اجتماعی \leftarrow شادکامی	۰/۵۷۱	۰/۱۴۸	۰/۳۱۱	۰/۰۰۱
ضریب مسیر غیرمستقیم ^۱ حمایت اجتماعی \leftarrow شادکامی	۰/۳۹۰	۰/۱۰۰	۰/۲۱۳	۰/۰۰۱
ضریب مسیر کل حمایت اجتماعی \leftarrow شادکامی	۰/۹۶۰	۰/۱۶۷	۰/۵۲۴	۰/۰۰۱

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که ضریب مسیر کل بین حمایت اجتماعی ادراک شده و شادکامی ($\beta=0/524, P=0/001$) از یک سو و ضریب مسیر بین هوش هیجانی و شادکامی ($\beta=0/406, P=0/001$) از سوی دیگر مثبت و معنادار است. همچنین ضریب مسیر غیرمستقیم بین حمایت اجتماعی ادراک شده و شادکامی ($\beta=0/213, P=0/001$) مثبت و معنادار بود. براین اساس می‌توان گفت حمایت اجتماعی ادراک شده و هوش هیجانی به صورت مثبت و معنادار با شادکامی دانشجویان رابطه دارد و هوش هیجانی در بین دانشجویان به صورت مثبت و معنادار رابطه بین حمایت اجتماعی ادراک شده و شادکامی را میانجی‌گری می‌کند. شکل ۱ مدل ساختاری پژوهش با استفاده از داده‌های استاندارد را نشان می‌دهد.



شکل ۲: مدل نهایی پژوهش در حالت ضرایب مسیر استاندارد (پیوست ۱)

۴. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر باهدف تدوین مدل شادکامی براساس حمایت اجتماعی با میانجی‌گری هوش هیجانی در دانشجویان کارشناسی صورت گرفته است. نتایج نشان داد ضریب مسیر کل بین حمایت اجتماعی ادراک شده و شادکامی مثبت و معنادار است ($p=0/001$)، بدین ترتیب چنین نتیجه‌گیری شد که حمایت اجتماعی ادراک شده رابطه مثبت و معناداری با شادکامی دانشجویان دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های [دانیل گوانزالس و همکاران \(۲۰۲۳\)](#) و [کوماردین و همکاران \(۲۰۲۲\)](#) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت شادکامی نوعی درک ذهنی از لحظه فعلی یا کل زندگی است و می‌توان آن را به‌عنوان یک هدف یا یک انتخاب نگرست. بدین معنا که عمدتاً به این بستگی دارد که فرد چگونه به محیط و شبکه‌های ارتباطی خود در محیط با دیگر افراد واکنش نشان می‌دهد و یا پاسخ می‌دهد. اگر این روابط به خوبی پیش برود، شادکامی افزایش می‌یابد و اگر نتواند آن حس

۱. در این پژوهش به منظور برآورد خطای استاندارد مسیرهای غیر مستقیم از روش برآورد بوت استراب با حجم نمونه ۲۰۰۰ استفاده شد.

تعلق و وابستگی را منعکس کند، فرد دچار ناکامی شده و احساس شادکامی کمتری را تجربه می‌کند. از منظر روان‌شناسی مثبت‌گرا، شادی یک انتخاب و یک روش تفکر است. به عبارتی نحوه تفکر ما، شادی کنونی ما را تعیین می‌کنند (چاون و همکاران، ۲۰۲۲) و این مثبت‌نگری تفکرات و تصورات مطلوب و خوب مانند عشق، صبر، فداکاری، یاری، احسان، امیدواری و غیره است که افراد به آن می‌اندیشند و اینگونه جذب انرژی‌های مثبت در زندگی افراد می‌شود. ازسویی از جمله این اثرات، افزایش قدرت تفکر و ارتقا کیفیت ارتباطات است. در این حالت احساس نوع‌دوستی افزایش یافته و افراد به دیگران کمک می‌کنند به‌بیان دیگر، حمایت اجتماعی یا احساس تعلق داشتن به جامعه نشان‌دهنده این احساس است که اعضا برای یکدیگر و گروه اهمیت دارند و اعتقاد مشترک به اینکه نیازهای اعضا از طریق متعهد بودن به باهم بودن، برآورده خواهد شد (کرامر و باوسی، ۲۰۲۳)؛ بنابراین هنگامی که حمایت اجتماعی به‌عنوان نیت خوب و مطلوب در نظر گرفته شود که همراه با میل و علاقه باشد، در آن صورت از فردی به فرد دیگر سرایت می‌کند که ممکن است منجر به پاسخ مطلوب و مثبتی شود که به شادبودن و شادکامی فرد کمک کند (بی و همکاران، ۲۰۱۹). ازطرفی ارزیابی‌های اجتماعی که افراد نسبت به محیط خود و شناخت گروه‌های اجتماعی خود مانند خانواده، دوستان، همکاران و غیره که در آن عضو هستند دارند، می‌تواند تا حد زیادی به بهبود و افزایش شادکامی افراد کمک کند (لی، ۲۰۲۰). در این باره پژوهش کوماردین و همکاران (۲۰۲۲) نشان داد که حمایت اجتماعی با شادکامی رابطه مثبت و معناداری دارد و می‌تواند منجر به شادکامی افراد شود و یا آن را بهبود بخشد. همچنین دانیل گونزالس و همکاران (۲۰۲۳) بیان نمود که حمایت‌های دریافتی از خانواده و دوستان هر چه بیشتر و باکیفیت‌تر باشد، سطوح تاب‌آوری، عزت‌نفس و در نتیجه شادکامی دانشجویان افزایش پیدا می‌کند. همچنین حمایت اجتماعی از جنبه روان‌شناسی مثبت‌گرا به‌عنوان یک عامل تعدیل‌کننده مطلوب و موثر در برابر مواجهه و مقابله با شرایط استرس‌زای زندگی شناخته شده است و می‌تواند به‌عنوان یک سپر، در حین تنیدگی افراد عمل کند و تنیدگی و فرسودگی فرد را کاهش دهد که در اثر کاهش اضطراب و استرس افراد، شادکامی بهبود و افزایش پیدا می‌کند (قزوینه و همکاران، ۱۴۰۱). به‌طور کلی، در روان‌شناسی مثبت‌گرا سه جنبه حمایت اجتماعی وجود دارد که بر وضعیت سلامتی و سطح شادکامی فرد تأثیر می‌گذارد. اولین جنبه مربوط به ویژگی‌های شبکه‌های اجتماعی است که شخص به آن تعلق دارد، که در آن پیوند با یک شبکه از طریق روابط یکپارچه برقرار می‌شود. این بعد ساختاری پایه‌های روابط افراد، اندازه شبکه‌های روابط، دوستان صمیمی موجود و فراوانی تماس را دربرمی‌گیرد. جنبه دوم حمایت اجتماعی محتوای روابط اجتماعی است که با کارکردهای حمایت اجتماعی مرتبط است که شامل ویژگی‌های حمایت عاطفی مانند عشق و همدلی است. از این نظر، حمایت مشارکتی و مشاوره‌ای با تفکر و احساسات همراه است، حمایت اطلاعاتی بر حل مسئله و جمع‌آوری داده‌ها متمرکز است و حمایت ابزاری به کمک و خدمات اشاره دارد. سومین جنبه حمایت اجتماعی، ارزیابی شبکه اجتماعی است که شامل اندازه‌گیری کمیت و کیفیت حمایت و همچنین رضایت از روابط اجتماعی است. ترویج چنین حمایتی می‌تواند نقش بسزایی در افزایش سطح شادکامی و رضایت افراد داشته باشد (معینی و همکاران، ۱۳۹۷)؛ پس می‌توان نتیجه گرفت دانشجویانی که حمایت اجتماعی ادراک شده مطلوبی را از سمت دیگر افراد و محیط خود دریافت می‌کنند، به آنان کمک می‌کند تا در برابر مواجهه با آسیب‌های زندگی، از خود محافظت کنند و سلامت روان خود را حفظ کنند، در نتیجه شادکامی بالاتری را تجربه کنند.

همچنین نتایج داد ضریب مسیر غیرمستقیم بین حمایت اجتماعی ادراک شده و شادکامی مثبت و معنادار است ($p=0/001$ ، $\beta=0/127$). بدین ترتیب چنین نتیجه‌گیری شد که هوش هیجانی در بین دانشجویان رابطه بین حمایت اجتماعی ادراک شده با شادکامی را به‌صورت مثبت و معناداری میانجی‌گری می‌کند. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های کویبیسزوسکی، زاکارییا و کوستانزا^۵ (۲۰۱۸)، حاجی‌حسینی و حاجی‌حسینی (۱۴۰۰) و یزدانی (۱۳۹۷) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که هوش هیجانی به‌عنوان توانایی افراد در ترکیب هیجان با هوش به‌منظور حل مشکلات یا تصمیم‌گیری در نظر گرفته می‌شود. بدین معنا که هوش هیجانی به‌عنوان یک ویژگی شخصیتی مثبت از منظر روان‌شناسی مثبت‌نگر یا به‌عنوان یک توانایی انسانی، عاملی تعیین‌کننده در

1. Choon et al.
2. Cramer & Pawsey
3. Ye et al.
4. Lee
5. Kubiszewski, Zakariyya & Costanza

سلامت روان، افزایش شادکامی در زندگی و موفقیت حرفه‌ای در نظر گرفته می‌شود (کیتسیوس و همکاران، ۲۰۲۲) چراکه مثبت-نگری به این معنا است که فرد از تمام ظرفیت‌ها و توانایی‌های مثبت و شادی‌بخش و امیدوارکننده در زندگی استفاده می‌کند تا بتواند با مسائل و مشکلات متعدد و منفی زندگی مقابله کرده و از یاس و ترس دوری کند. به عبارتی، هوش هیجانی به‌عنوان گسترش توجه اولیه، فرایند تمرکز انتخابی بر برخی محرک‌ها در محیط، برای پاسخ‌دهی انعطاف‌پذیر و سازگار به استرس حیاتی است (وسلی مایلفر^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). دانشجویانی که توانایی هوش هیجانی دارند، در این صورت نسبت به دیگر افراد دارای هوش هیجانی بالایی هستند، بدین معنا، هنگامی که با یک عامل استرس‌زا و یا آسیب‌رسان مواجه می‌شوند، پاسخ جنگ یا گریز در آنان فعال می‌شود که همراه با مجموعه‌ای از پاسخ‌های فیزیولوژیکی، روانی و رفتاری است، اما آنچه در اینجا مهم است و اتفاق می‌افتد این است که پاسخ‌های دانشجویان به این موقعیت به اندازه کافی کنترل شده است و متناسب با تهدیدی است که با آن مواجه می‌شوند. از سویی، میزان حمایت‌های اجتماعی دریافت شده توسط فرد با اهمیت است و فرد با توجه به در دسترس بودن این حمایت‌ها در مواقع اضطرار به تهدیدات محیط واکنش و پاسخ می‌دهد (حاجی حسنی و حاجی حسنی، ۱۴۰۰). برخی محققین بر این باورند که دارایی‌های فردی و اجتماعی ممکن است ویژگی‌های مشترکی داشته باشند و احتمالاً این دارایی‌های فردی هستند که در یک بافت اجتماعی توسعه می‌یابند، یا شبکه‌های اجتماعی منبعی از سرمایه اجتماعی است که به عنوان پلی برای فرایندهایی عمل می‌کند که از شایستگی، رشد شخصی و رفاه حمایت می‌کنند. این با مدل اکولوژیکی توسعه انسانی سازگار است و همچنین با مجموعه مطالعاتی که اهمیت احساس مراقبت و دوست داشتن توسط شبکه حمایتی نزدیک خود را در توسعه راهبردهای عاطفی که به رفاه کمک می‌کند، برجسته می‌کند (لوپز زافرا و همکاران^۲، ۲۰۱۹). به عبارتی به نظر می‌رسد که این مهارت‌های عاطفی از طریق یادگیری مشاهده‌ای، مدل‌سازی و مرجع اجتماعی رشد می‌کنند (ایزاگویرر و همکاران^۳، ۲۰۲۳) و این منجر به افزایش هوش هیجانی درک شده می‌شود که به نوبه خود بر شادکامی تاثیر می‌گذارد (پرادو گاسکو و همکاران^۴، ۲۰۱۸). به این وسیله، مثبت‌اندیشی تاثیرات مطلوب و موثری را بر روی زندگی افراد خواهد گذاشت، با توجه به قدرت بالایی که ذهن در جذب و درک دارد. به عبارتی مثبت‌اندیشی کمک می‌کند تا در بسیاری از مواقع غیرممکن‌ها به ممکن‌ها تبدیل شود و این‌گونه اتفاقات مثبت رقم بخورد. به‌طور کلی نیاز به تعلق، انسان‌ها را به ایجاد و حفظ روابط بین‌فردی در طول زندگی خود سوق می‌دهد. باین‌حال، همه روابط اجتماعی برابر نیستند و ویژگی‌هایی مانند آشنایی یا دوست‌داشتن برای منحصر به فرد کردن این تعاملات ضروری در نظر گرفته می‌شوند. برخی از افراد فقط پس از برقراری ارتباط اجتماعی با یک نفر در یک مکان معمولی، احساس شادکامی بیشتری کنند. برخی نیز با یادآوردن معاشرت‌ها و تعاملات خود با دیگران و یا فعالیت‌های اجتماعی دیگر، شادکامی بیشتری را تجربه می‌کنند (سان، هریس و وزیره، ۲۰۲۰)؛ اما آنچه مهم است، عواطف و احساساتی است که که افراد از حمایت اجتماعی خود دریافت می‌کنند و از این طریق هوش هیجانی خود را تقویت نموده و احساس رضایت و شادکامی خواهند کرد. همان‌طور که پژوهش‌های همسو با نتایج پژوهش حاضر نشان دادند میزان دریافتی حمایت اجتماعی ادراک‌شده بر میزان دریافتی شادکامی موثر است (کوئینزوسکی، زاکاریا و کوستانزا، ۲۰۱۸) و هر چه میزان هوش هیجانی افراد بالاتر باشد، نسبت به مسائل خوش بین‌تر و شادتر هستند (یزدانی، ۱۳۹۷)؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت حمایت اجتماعی به‌عنوان سپر، در حین تنیدگی عمل می‌کند و یک عامل تعدیل‌کننده مؤثر در مقابله و سازگاری با شرایط استرس‌زای زندگی شناخته شده است و فردی که حمایت اجتماعی بیشتری دریافت می‌کند، تنیدگی کمتری را احساس کرده و در نتیجه شادکامی بالایی را تجربه می‌کند.

۵. ملاحظات اخلاقی

ملاحظات اخلاقی اعم از مطلع بودن شرکت‌کنندگان از روند پژوهش و جلب رضایت جهت شرکت در مطالعه و محرمانه ماندن اطلاعات شرکت‌کنندگان نیز در پژوهش رعایت گردید.

۶. سپاسگزاری

1. Veseley-Maillefer
2. Lopez-Zafra
3. Izaguirre et al.
4. Prado Gascó et al.

نویسندگان بر خود لازم می‌دانند از شرکت‌کنندگان در پژوهش قدردانی کنند.

۷. حمایت مالی

این مقاله برگرفته از مقطع دکتری، رساله روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران می‌باشد، مستقل انجام شده است و هیچ‌گونه حمایت مالی دریافت نگرده است.

۸. تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارضی در منافع در مقاله حاضر وجود ندارد.

منابع

- آی، ع.، شیرازی، م.، جعفرطباطبائی، س. س.، جعفرطباطبائی، ت. ا.، و موسوی، س. ا. (۱۳۹۷). بررسی رابطه شخصیت اصیل و شادکامی با بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بیرجند. *روانشناسی، ۱۲*(۷)، ۳۳-۲۴۰. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.2383353.1397.7.12.11.2>
- احمدی، ا. (۱۳۹۹). بررسی تاثیر آموزش شادکامی بر خلاقیت دانش‌آموزان. *پژوهش و مطالعات علوم اسلامی، ۲*(۱۷)، ۶۸-۷۹. <https://www.joiasas.ir/fa/showart-2e170e2b00e9dc366185c9590442fed0>
- چالشگر کردآسیایی، م.، عباسی شوازی، م.، کریمی، ا.، حسن‌پوری یلمه، س.، لخی، ج.، و نیکوکاران، ج. (۱۴۰۰). شادکامی و خودکارآمدی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی مازندران. *طلوع بهداشت، ۲۰*(۶)، ۲۷-۱۶. <http://tbj.ssu.ac.ir/article-1-3271-fa.html>
- چالشگر کردآسیایی، م.، یزدانی چراتی، ج.، عوض‌پور، م.، رضایی، آ.، و حسین‌زاده، ک. (۱۳۹۹). بررسی سرمایه اجتماعی در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی مازندران. *مجله سلامت، ۱۱*(۲)، ۲۰۲-۱۹۴. <https://healthjournal.arums.ac.ir/article-1-2166-fa.html>
- حاجی حسنی، م.، و حاجی حسنی، ف. (۱۳۹۹). مدل شادی: یک مطالعه نظریه داده بنیاد. *روانشناسی مثبت، ۷*(۲) (پیاپی ۲۶) ۱۶-۱. <https://doi.org/10.22108/ppls.2021.125719.2012>
- حاجی‌سلطانی، م. ب.، جاوید، ف. (۱۴۰۱). بررسی نقش روابط خانوادگی بر میزان سلامت روان در میان بزرگسالان در طول همه‌گیری کووید-۱۹: با میانجی‌گری احساس تنهایی و حمایت اجتماعی درک شده. *نهمین همایش ملی مطالعات و تحقیقات نوین در حوزه علوم انسانی، مدیریت و کارآفرینی ایران، تهران*. <https://civilica.com/doc/1562692>
- رجبی، س.، و ولدبیگی، پ. (۱۳۹۵). پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی براساس هوش‌های معنوی، هیجانی و اجتماعی در دانشجویان. *روانشناسی، ۱۵*(۱)، ۲۱۶-۱۹۹. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.2383353.1395.5.1.2.7>
- رحیمی، س.، حاجلو، ن.، و بشرپور، س. (۱۳۹۸). پیش‌بینی روان‌شناختی دانشجویان دانشگاه محقق اردبیلی در سال ۱۳۹۷ براساس چشم‌انداز زمان (نقش میانجی امید به زندگی): یک مطالعه توصیفی. *مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۸*(۷)، ۲۶۷-۲۵۷. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.17353165.1398.18.7.5.3>
- عابدینی‌ولامدهی، ر.، و روانبخش، ف. (۱۴۰۰). پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی براساس هوش هیجانی و رضایت از زندگی در بین معلمان دوره ابتدایی شهرستان زاوه. *فصلنامه توسعه حرفه‌ای معلم، ۶*(۲)، ۳۵-۲۱. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.24765600.1400.6.2.2.7>
- علی‌پور، ا. و آگاه هریس، م. (۱۳۸۶). اعتبار و روایی فهرست شادکامی آکسفورد در ایرانیها. *روانشناسی تحولی (روانشناسان ایرانی)*، ۳(۱۳)، ۲۹۸-۲۸۷. <https://sanad.iau.ir/Journal/jip/Article/1054899>
- قزوینه، ج.، جدیدی، ه.، تقوایی‌نیا، ع.، و مروتی، ذ. ا. (۱۴۰۱). تاثیر هوش هیجانی، خودتنظیمی و ابراز وجود بر رضایت تحصیلی با میانجی‌گری حمایت اجتماعی ادراک شده در دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم. *پژوهش در نظام‌های آموزشی، ۱۶*(۵۹)، ۶۲-۴۹. <https://doi.org/10.22034/jiera.2022.169448>
- کرمانی مامازندی، ز.، فخرعالمی، ف. ا.، حسینی واحد، ه.، و علیخانی خامسی، ع. (۱۴۰۱). پیش‌بینی شادکامی براساس سبک‌های تفکر، خلاقیت و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در دانشجویان. *پیشرفت‌های نوین در روانشناسی، علوم تربیتی و آموزش و پرورش، ۵*(۵۶)، ۱۰-۱. <https://civilica.com/doc/1670577>
- مرعی، ا. (۱۴۰۰). تحقیق حاضر با هدف بررسی رابطه هوش هیجانی با حمایت اجتماعی با توجه به نقش میانجی سرسختی روانشناختی در بین معلمان مقطع ابتدایی شهرستان هویزه. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی عمومی، دانشگاه پیام نور استان فارس، مرکز پیام نور فسا*.

معینی، ب.، عباسی، ح.، افشاری، م.، حاجی حسینی، م.، و رشیدی، س. (۱۳۹۷). ارتباط دلتنگی و عوامل مرتبط با شادی در دانشجویان خوابگاهی دانشگاه علوم پزشکی همدان. *مجله زیست پزشکی جرجانی*، ۱۶(۱)، ۵۵-۶۶. <http://goums.ac.ir/jorjanijournal/article-1-593-fa.html>

یزدانی، فاطمه. (۱۳۹۷). رابطه هوش هیجانی و شادکامی در دانشجویان دانشگاه کاشان. *مدیریت فراگیر*، ۴(۱)، ۳-۱۸. <https://civilica.com/doc/803913>

References

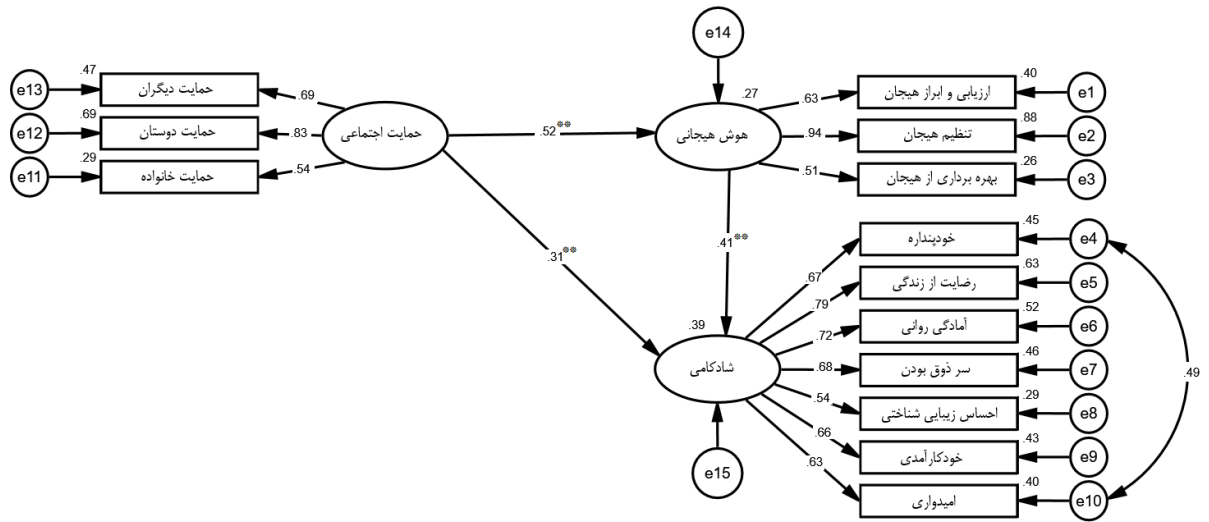
- Abedini-Volamdehi, R., & Ravanbakhsh, F. (2021). Predicting psychological well-being based on emotional intelligence and life satisfaction among elementary school teachers in Zaveh city. *Teacher's Professional Development Quarterly*, 6(2), 21-35. https://tpdevelopment.cfu.ac.ir/article_1906.html?lang=en (In Persian)
- Ahmadi, A. (2019). Investigating the effect of happiness education on students' creativity. *Research and studies of Islamic sciences*. 2(17), 79-68. <https://www.joias.ir/fa/showart-2e170e2b00e9dc366185c9590442fed0> (In Persian).
- Ahmed, H. A. A. E. K., & Mohamed, B. E. S. (2022). Relationship between morality, happiness, and social support among elderly people. *Middle East Current Psychiatry*, 29(1), 31. <https://doi.org/10.1186/s43045-022-00195-z>
- Alipour, A. and Aghahar Harris, M. (1386). Validity of the Oxford Happiness Inventory in Iranians. *Evolutionary Psychology (Iranian Psychologists)*, 3(12), 298-287. <https://sanad.iau.ir/Journal/jip/Article/1054899> (In Persian).
- Aye, E., Shirazi, M., Jafar Tabatabaei, S., Jafar Tabatabaei, T., & Mousavi, S. A. (2019). The relationship between authentic personality and happiness with psychological well-being in medical university of birjand students. *Rooyesh*, 7 (12), 227-240. <http://frooyesh.ir/article-1-624-fa.html> (in Persian)
- Bar-On R. (1988). *The development of a concept of psychological well-being*. Doctoral Dissertation in Psychology, Faculty of Humanities, South Africa: Rhodes University. <http://hdl.handle.net/10962/d1002437>
- Bermejo-Martins, E., Luis, E. O., Fernández-Berrocal, P., Martínez, M., & Sarrionandia, A. (2021). The role of emotional intelligence and self-care in the stress perception during COVID-19 outbreak: An intercultural moderated mediation analysis. *Personality and Individual Differences*, 177, 110679. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110679>
- Bradley, G. L., Ferguson, S., & Zimmer-Gembeck, M. J. (2021). Parental support, peer support and school connectedness as foundations for student engagement and academic achievement in Australian youth. In *Handbook of Positive Youth Development* (pp. 219-236). Springer, Cham.
- Gambrill, E. D., & Richey, C. A. (1975). An assertion inventory for use in assessment and research. *Behavior Therapy*, 6, 550-56. https://doi.org/10.1007/978-3-030-70262-5_15
- Cahuas, A., Marenus, M. W., Kumaravel, V., Murray, A., Friedman, K., Ottensoser, H., & Chen, W. (2023). Perceived social support and COVID-19 impact on quality of life in college students: an observational study. *Annals of Medicine*, 55(1), 136-145. <https://doi.org/10.1080/07853890.2022.2154943>
- Chaleshgar kordasiabi, M., Abbasi shavazi, M., Karimi, O., Hasanpoore yolme, S., Lakhi, H., & Nikokaran, J. (2022). Happiness and Self-efficacy among Students of Mazandaran University of Medical Sciences. *Toloobehdasht*, 20 (6) :16-26. <http://tbj.ssu.ac.ir/article-1-3271-en.html> (in Persian)
- Chaleshgar Kurd Asiabi, M., Yazdani Cherati, J., Awazpour, M., Ramezani, A., & Hosseinzadeh, K. (2019). Survey of social capital among students of Mazandaran University of Medical Sciences. *Journal of Health Ardebil University of Medical Sciences*, 11(2), 194-202. <https://healthjournal.arums.ac.ir/article-1-2166-en.html> (in Persian)
- Ghazvineh, J., Jadidi, H., Taghvaeinia, A., & Morovvati, Z. (2022). The effect of Emotional Intelligence, Self-Regulation and Assertiveness on Academic Satisfaction with mediation of Perceived Social

- Support in students of the second high school. *Journal of Research in Educational Science*, 16(59), 49-62. <https://doi.org/10.22034/jiera.2022.169448> (in Persian)
- Ciarrochi, J. V., Chan, A. Y., & Caputi, P. (2000). A critical evaluation of the emotional intelligence construct. *Personality and Individual Differences*, 28(3), 539-561. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00119-1](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00119-1)
- Choon, S. W., Yong, C. C., Tan, S. K., & Tan, S. H. (2022). A proposed integrated happiness framework to achieve sustainable development. *Heliyon*, 8(10), e10813. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10813>
- Cramer, K. M., & Pawsey, H. (2023). Happiness and sense of community belonging in the world value survey. *Current Research in Ecological and Social Psychology*, 4, 100101. <https://doi.org/10.1016/j.cresp.2023.100101>
- Daniel-Gonzalez, L., Moral-de la Rubia, J., Valle-de la O, A., Martinez-Marti, M. L., & Garcia-Cadena, C. H. (2023). A predictive model of happiness among medical students. *Current Psychology*, 42(2), 955-966. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01485-1>
- Hajhihasani, M., & Hajhihasni, F. (2021). Happiness model: A qualitative grounded theory study. *Positive Psychology Research*, 7(2), 1-16. <https://doi.org/10.22108/pprs.2021.125719.2012> (in Persian)
- Haji Soltani, M. b. & Javid, F. (2022). Investigating the role of family relationships on mental health among adults during the covid-19 pandemic: with the mediation of loneliness and perceived social support. *The 9th National Conference of Modern Studies and Research in the Field of Human Sciences, Management and Entrepreneurship of Iran*, Tehran. <https://civilica.com/doc/1562692> (in Persian)
- Hills, P., & Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and individual differences*, 33(7), 1073-1082. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(01\)00213-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00213-6)
- Intelisano, S., Krasko, J., & Luhmann, M. (2020). Integrating philosophical and psychological accounts of happiness and well-being. *Journal of Happiness Studies*, 21, 161-200. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00078-x>
- Izagirre, L. A., Rodríguez-Fernández, A., & Fernández-Zabala, A. (2023). Perceived academic performance explained by school climate, positive psychological variables and life satisfaction. *British Journal of Educational Psychology*, 93(1), 318-332. <https://doi.org/10.1111/bjep.12557>
- Kermani Mamazandi, Z., Fakheralami, F. A., Hosseini Vahad, H., & Alikhani Khamsi, A. (2022). Prediction of happiness based on thinking styles, creativity and cognitive emotion regulation strategies in students. *New developments in psychology, educational sciences and education*, 5(56), 1-10. <https://civilica.com/doc/1670577/> (in Persian)
- King, R. B. & Chen, J. (2019). "Emotions in Education: Asian Insights on the Role of Emotions in Learning and Teaching". *Asia-Pacific Edu Res*, 28 (4), 279– 281. <https://doi.org/10.1007/s40299-019-00469-x>
- Kitsios, F., Papageorgiou, E., Kamariotou, M., Perifanis, N. A., & Talias, M. A. (2022). Emotional intelligence with the gender perspective in health organizations managers. *Heliyon*, 8(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11488>
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*, edition 2, Guilford press, New York & London.
- Komarudin, K., Bukhori, B., Karim, A., Haqqi, M. F. H., & Yulikhah, S. (2022). Examining social support, spirituality, gratitude, and their associations with happiness through self-acceptance. *Psikohumaniora: Journal Panellation Psychology*, 7(2), 263-278. DOI: 10.21580/pjpp.v7i2.13371
- Kubiszewski, I., Zakariyya, N., & Costanza, R. (2018). Objective and subjective indicators of life satisfaction in Australia: how well do people perceive what supports a good life? *Ecological Economics*, 154, 361-372. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2018.08.017>

- Lea, R. G., Davis, S. K., Mahoney, B., & Qualter, P. (۲۰۲۳). Does emotional intelligence buffer the effects of acute stress? A systematic review. *Frontiers in psychology*, 10, 810. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.00810/full>
- Lee, M. R. (2020) The relationship between interpersonal relationships and subjective experience of happiness among active elderly in Korea. *AsiaPac J Conver Res Interchange*, 6(11):131-147. <https://doi.org/10.47116/apjcri.2020.11.12>
- Lopez-Zafra, E., Ramos-Álvarez, M. M., El Ghoudani, K., Luque-Reca, O., Augusto-Landa, J. M., Zarhouch, B., ... & Pulido-Martos, M. (2019). Social support and emotional intelligence as protective resources for well-being in Moroccan adolescents. *Frontiers in psychology*, 10, 1529. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01529>
- Mareei, A. (1400). The current research aims to investigate the relationship between emotional intelligence and social support, considering the mediating role of psychological toughness among elementary school teachers in Hoizeh city. Master's thesis in the field of general psychology, Payam Noor University, Fars Province, Payam Noor Center, Fasa. (In Persian)
- McLean, L., Gaul, D., & Penco, R. (2022). Perceived social support and stress: a study of 1st year students in Ireland. *International journal of mental health and addiction*, 1-21.
- Meyers, L. S., Gamest, G., & Goarin, A. J. (2006). *Applied multivariate research, design and interpretation, Thousand oaks*. London. New Deihi, Sage publication.
- Moini, B., Abbasi, H., Afshari, M., Haji Hosseini, M., & Rashidi, S. (2017). Relationship between homesickness and factors related to happiness in dormitory students of Hamadan University of Medical Sciences. *Jurjani Biomedical Journal*, 6(1), 55-66. <http://dx.doi.org/10.29252/jorjanibiomedj.6.1.55> (In Persian)
- Nicolet-dit-Félix, M., Gillioz, C., Mortillaro, M., Sander, D., & Fiori, M. (2023). Emotional intelligence and attentional bias to emotional faces: Evidence of hypersensitivity towards emotion information. *Personality and Individual Differences*, 201, 111917. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111917>
- Prado Gascó, V. J., Villanueva Badenes, M. L., & Górriz Plumed, A. B. (2018). Trait emotional intelligence and subjective well-being in adolescents: The moderating role of feelings. *Psicothema*. <http://hdl.handle.net/11162/172412>
- Rahimi, S., Hajloo, N., & Basharpour, S. (2019). The Prediction of Psychological Well-Being Among Students of Mohaghegh Ardebili University in 2018 Based on the Perspective of Time Dimensions (The Mediator Role of Life Expectancy): A Descriptive Study. *JRUMS*, 18 (7) :657-674. <http://journal.rums.ac.ir/article-1-4504-en.html> (In Persian)
- Rajabi S, Valadbeigi P. Predicting Psychological Well-Being on the basis of Spiritual, Emotional and Social Intelligences in Iranian's College Students. *Rooyesh* 2016; 5 (1) :199-216 <http://frooyesh.ir/article-1-156-fa.html> (In Persian)
- Ryff, C. D., Singer, B. H., & Love, G. D. (2004). Positive health: connecting well-being with biology. *Philosophical of the roral society of London*, 359. <https://doi.org/10.1098/rstb.2004.1521>
- Ryff, C. D., & Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychological inquiry*, 9(1), 1-28. <https://www.jstor.org/stable/1449605>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and individual differences*, 25(2), 167-177. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(98\)00001-4](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(98)00001-4)
- Semiromi, R. T., Daneshgar, N., Divsalar, M., & Ghezelseflo, M. (2023). Investigating the mediating role of psychological flexibility in the relationship between emotional intelligence and psychological well-being of couples. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling (JARAC)*, 5(1), 58-64. <https://doi.org/10.61838/kman.jarac.5.1.8> (in Persian)

- Singstad, M. T., Wallander, J. L., Greger, H. K., Lydersen, S., & Kayed, N. S. (2021). Perceived social support and quality of life among adolescents in residential youth care: a cross-sectional study. *Health and Quality of Life Outcomes*, 19(1), 29. <https://doi.org/10.1186/s12955-021-01676-1>
- Sun, J., Harris, K., & Vazire, S. (2020). Is well-being associated with the quantity and quality of social interactions? *Journal of personality and social psychology*, 119(6), 1478-1496. <https://doi.org/10.1037/pspp0000272>
- Tejada-Gallardo, C., Blasco-Belled, A., & Alsinet, C. (2023). Does mental well-being predict being perceived as a happy peer? A longitudinal social network study. *Personality and Individual Differences*, 202, 111988. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111988>
- To, S. M., Yang, L., & Yan, M. W. (2022). The Presence of Meaning in Parenthood, Perceived Social Support, and Happiness of Mothers Living in Hong Kong: A Comparative Study on Younger and Older Mothers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(5), 2730. <https://doi.org/10.3390/ijerph19052730>
- Toghraie Semiromi, R., Daneshgar, N., Divsalar, M., & Ghezselflo, M. (2023). Investigating the mediating role of psychological flexibility in the relationship between emotional intelligence and psychological well-being of couples. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling*, 5(1), 58-64. <https://doi.org/10.61838/kman.jarac.5.1.8>
- Veseley-Maillefer, A., Udayar, S., & Fiori, M. (2018). Enhancing the prediction of emotionally intelligent behaviour: The PAT integrated framework involving trait EI, ability EI, and emotion information processing. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01078>
- Waters, L. (2020). Using positive psychology interventions to strengthen family happiness: a family systems approach. *The Journal of Positive Psychology*, 15(5), 645-652. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1789704>
- Yazdani, F. (2017). The relationship between emotional intelligence and happiness in Kashan University students. *Inclusive Management*, Volume 4, Number 1, pp. 18-3. <https://civilica.com/doc/803913/> (in Persian)
- Ye, J., Yeung, D. Y., Liu, E. S., & Rochelle, T. L. (2019). Sequential mediating effects of provided and received social support on trait emotional intelligence and subjective happiness: A longitudinal examination in Hong Kong Chinese university students. *International Journal of Psychology*, 54(4), 478-486. <https://doi.org/10.1002/ijop.12484>
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52, 30-41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

پیوست ۱: مدل کامل استخراج از نرم افزار



Articles in Press / Accepted Manuscript