



Biological and molecular characteristics of four potato virus Y (PVY) isolates based on partial coat protein gene

Prastoo Poursharifi¹ , Akbar Dizadji^{2✉} , Parisa Sharifi Nezamabad³ ,
Mina Koohi Habibi⁴ , Gholam Hossein Mossahebi⁵ , Hadi Khateri⁶ 

1. Department of Plant Protection, College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran. E-mail: parastoo.sh84@gmail.com
2. Corresponding Author. Department of Plant Protection, College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran. E-mail: adzaji@ut.ac.ir
3. Department of Plant Protection, Agricultural and Natural Resources and Research Center of Golestan province, Gorgan, Iran. E-mail: pasharifi@ut.ac.ir
4. Department of Plant Protection, College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran. E-mail: mkhabibi@ut.ac.ir
5. Department of Plant Protection, College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran. E-mail: mosaheb@ut.ac.ir
6. Department of Plant Protection, College of Agriculture, Razi University, Kermanshah, Iran. E-mail: hkhateri@razi.ac.ir

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 31 January 2024

Revised: 13 March 2024

Accepted: 4 May 2024

Published online: 5 March 2024

Keywords:*Phylogeny,**strain,**serology,**Physalis.*

Potato virus Y (PVY) is one of the viruses limiting tobacco and potato production in the world. To investigate the biological and molecular characteristics of PVY isolates, during 2010-2011, a total of 1178 symptomatic leaf samples of tobacco, potato, pepper and grand cherry (*Physalis divaricata*) plants were collected from eight different cities including Karaj, Urmia, Sanandaj, Shiraz, Qazvin, Varamin and Hamedan of Iran. The samples were tested serologically by double-antibody sandwich enzyme-linked immunosorbent assays (DAS-ELISA) and PVY was detected in tobacco (27.27 %), potato (20.4 %) and grand cherry (18.75 %) samples, with no infection in pepper samples. Four biologically purified PVY isolates (Po2, Po5, Tob2 and Ph1) revealed few differences in experimental host range studies among 12 test plant species. After amplification of the 3' genomic end of four PVY isolates with the expected size of 1200 bp, phylogenetic analysis based on the nucleotide sequences of partial coat protein gene (encoding N-terminal region of coat protein) revealed that Tob2, Po5 and Ph1 isolates grouped into PVY^{N/NTN} clade, while only isolate Po2 grouped into PVY^O clade. The results of IC-RT-PCR using strain-specific primers and further pairwise nucleotide sequence comparisons and strain-specific motifs analysis in the predicted amino acid sequences of the N-terminal region of coat protein confirmed the results of phylogenetic analysis. This is the first report of *Physalis divaricata* infection with PVY^{N/NTN} strain in the world.

Cite this article: Poursharifi, P., Dizadji, A., Sharifi Nezamabad, P., Koohi Habibi, M., Mossahebi, Gh. H., & Khateri, H. (2024). Biological and molecular characteristics of four potato virus Y (PVY) isolates based on partial coat protein gene. *Iranian Journal of Plant Protection Science*, 54 (2), 349-371. DOI: <https://doi.org/10.22059/IJPPS.2024.371771.1007053>



© The Author(s).

Publisher: The University of Tehran Press.

DOI: <https://doi.org/10.22059/IJPPS.2024.371771.1007053>

Extended Abstract

Introduction

Potato virus Y (PVY, genus *Potyvirus*, family *Potyviridae*), one of the top 10 most important plant viruses (Scholthof *et al.*, 2011), is a serious problem in solanaceous crops worldwide (Green *et al.*, 2017a; Kerlan, 2006; Quenouille *et al.*, 2013). Currently, five non-recombinant (PVY^O, PVY^{Eu-N}, PVY^{NA-N}, PVY^C, and PVY^{O-05}) and nine recombinant strains (PVY^{N:O}, PVY^{N-Wi}, PVY^{NTNa}, PVY^{NTNb}, PVY^{NE11}, PVY^E, and PVY^{-SYR-I, -II, and -III}) have been defined (Galvino-Costa *et al.*, 2012; Green *et al.*, 2017b; Karasev & Gray, 2013). Molecular studies are useful tools to shed light on the molecular basis of virus geographical spread and adaptation to new hosts and for designing appropriate epidemic control strategies (Elena *et al.*, 2011; Jones, 2009). PVY has been

reported in several regions of Iran (Hosseini *et al.*, 2011; Pourrahim & Farzadfar, 2016; Pourrahim *et al.*, 2007; Sadeghi *et al.*, 2008; Shamsaddin Saeed *et al.*, 2008; Toosi *et al.*, 2004). In this study, biological, serological and molecular analysis of four PVY isolates was performed based on the C-terminal of the coat protein genomic region.

Materials and Methods

A total of 1178 symptomatic leaf samples of pepper, potato, tobacco and physalis were collected from the fields in Karaj, Urmia, Sanandaj, Shiraz, Qazvin, Varamin and Hamedan counties during 2010-2011. The samples were tested serologically by double-antibody sandwich enzyme-linked immunosorbent assays (DAS-ELISA) as described by Clark and Adams (1977) using PVY-specific polyclonal antibodies (DSMZ, AS-0137).

Four ELISA-positive samples were biologically purified by serial single local lesion transfers and propagated on *Nicotiana glutinosa*, then mechanically inoculated on a number of indicator plants. Total RNA was extracted from infected *N. glutinosa* leaves by RNeasy Plant Mini Kit (Qiagen, Hilden Germany) and subjected to RT-PCR using CPUTR-F/CPUTR-R primer pair to amplify the virus genomic 3' end (Bukovinszki *et al.*, 2007). Amplified fragments were extracted from the gel using a GF-1 Gel DNA recovery kit (Vivantis, Malaysia) then sequenced directly in both directions (Macrogen Inc., South Korea).

Immunocapture-RT-PCR (IC-RT-PCR) was performed by using strain-specific primers as described by Boonham *et al.* (2002).

The nucleotide sequences of Iranian isolates were compared against the online NCBI nt database using BLASTn, then aligned to a set of PVY sequences available in GenBank. Pairwise nucleotide identities were obtained by SDT v. 1.2 (Muhire *et al.*, 2014), phylogenetic tree reconstruction was done by MEGA X (Kumar *et al.*, 2018).

Results and Discussion

PVY was detected by DAS-ELISA in samples of tobacco (27.27 %), potato (20.4 %) and physalis (18.75 %). Interestingly, although a large number of pepper samples were tested, none of them were infected by PVY. Four biologically purified PVY isolates (Po2, Po5, Tob2 and Ph1), obtained from potato, tobacco and physalis caused local lesions on *Chenopodium amaranticolor* and systemic symptoms on *Capsicum annuum*, *Datura metel*, *Solanum lycopersicum*, *Nicotiana debneyi*, *N. glutinosa* and *N. rustica*, with minor differences in experimental host range. RT-PCR resulted in the amplification of the 3' genomic end of PVY isolates with the expected size of 1200 bp. Phylogenetic analysis based on nucleotide sequences of partial coat protein gene (encoding N-terminal region of coat protein) of four PVY Po2, Ph1, Po5 and Tob2 isolates in this study (with NCBI GenBank accession numbers of PP195788, PP195789, PP195790 and PP195791, respectively) with other PVY sequences available in GenBank revealed that Ph1, Po5 and Tob2 isolates grouped into PVY^{N/NTN} clade, while only Po2 grouped into PVY^O clade. Pairwise nucleotide sequence comparisons of 55 PVY genomes (for 51 isolates previously reported and the 4 isolates reported in this study) using SDT revealed that Tob2, Po5 and Ph1 isolates have >94- 100% and Po2 has >99% identity with PVY^{N/NTN} and PVY^O isolates, respectively. Immunocapture-RT-PCR (IC-RT-PCR) by using the strain-specific primers resulted in the amplification of a cDNA fragment with the expected size of 545 bp in Tob2, Po5 and Ph1 isolates and of 609 bp in Po2 one, which confirmed the phylogenetic results. No recombination event was detected in the partial cp gene between 55 PVY isolates.

The information obtained can be a key element in future research to develop improved control strategies for potato virus diseases in Iran.

Conclusion

The present study showed the occurrence of PVY^{N/NTN} and PVY^O in different hosts based on biological characteristics and molecular analyses of the partial cp gene nucleotide sequence. To our knowledge, this is the first report of the occurrence of PVY^{N/NTN} on *Physalis divaricata*, while whole genome sequencing of this isolate is needed.



ویژگی‌های بیولوژیکی و مولکولی چهار جدایه ویروس وای سبزمینی (PVY) براساس بخشی از ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی

پرستو پورشریفی^۱ | اکبر دیزجی^۲ | پریسا شریفی نظام‌آباد^۳ | مینا کوهی حبیبی^۴ | غلامحسین مصاحبی^۵ | هادی خاطری^۶

۱. گروه گیاهپزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران. رایانامه: parastoo.sh84@gmail.com
۲. نویسنده مسئول، گروه گیاهپزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران. رایانامه: adizaji@ut.ac.ir
۳. بخش تحقیقات گیاهپزشکی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان، گرگان، ایران. رایانامه: pasharifi@ut.ac.ir
۴. گروه گیاهپزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران. رایانامه: mkhabibi@ut.ac.ir
۵. گروه گیاهپزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران. رایانامه: mosaheb@ut.ac.ir
۶. گروه گیاهپزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: hkhateri@razi.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله:	ویروس وای سبزمینی (Potato virus Y, PVY) یکی از ویروس‌های محدودکننده تولید توتون و سبزمینی در دنیا می‌باشد. به منظور بررسی خصوصیات بیولوژیکی و مولکولی جدایه‌های میزبانی ویروس وای سبزمینی، طی سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰، در مجموع ۱۱۷۸ نمونه از گیاهان توتون، سبزمینی، فلفل و علف هرز عروسک پشت پرده که دارای علائم موزائیک بودند از هشت شهرستان مختلف کشور شامل کرج، ارومیه، رشت، سنج، شیراز، قزوین، ورامین و همدان جمع‌آوری شد. آلودگی نمونه‌ها به PVY با آزمون سرولوژیکی ساندویچ دو طرفه الیزا (double antibody sandwich enzyme-linked immunosorbent assay, DAS-ELISA) بررسی و میزان آلودگی در بین نمونه‌های توتون، سبزمینی، عروسک پشت پرده و فلفل به ترتیب ۲۷/۲، ۲۰/۴، ۱۸/۷۵ و صفر درصد برآورد گردید. دامنه میزبانی آزمایشی چهار جدایه منتخب ویروس وای سبزمینی (Po5، Po2، Ph1 و Tob2) روی ۱۲ گونه گیاه محک در شرایط گلخانه تفاوت‌های جزئی داشت. پس از تکثیر انتهای 3' ژنوم جدایه‌ها به اندازه ۱۲۰۰ جفت باز، درخت تبارزائی براساس توالی نوکلئوتیدی یک سوم بالادست ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی بازسازی شد که جدایه‌های Po5 و Ph1، Tob2، Po2 و PVY ^{N/NTN} و جدایه Po2 در کلاد PVY ^O قرار گرفتند. نتایج IC-RT-PCR با استفاده از آغازگرهای اختصاصی سویه، و مقایسه توالی‌های نوکلئوتیدی و بررسی موتیف‌های اختصاصی سویه در هم‌ردیف‌های توالی آمینواسیدی پیش بینی شده انتهای آمینی پروتئین پوششی، نتایج واکاوی تبارزائی را تایید کردند. این اولین گزارش از آلودگی گونه <i>Physalis divaricata</i> به سویه PVY ^{N/NTN} در دنیا می‌باشد.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۱۱	
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۲/۲۳	
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۱۵	
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۲/۱۵	
کلیدواژه‌ها:	
تبارزائی، سویه، سرولوژی، عروسک پشت پرده.	

استناد: پورشریفی، پرستو؛ دیزجی، اکبر؛ شریفی نظام‌آباد، پریسا؛ کوهی حبیبی، مینا؛ مصاحبی، غلامحسین و خاطری، هادی (۱۴۰۲). ویژگی‌های بیولوژیکی و مولکولی چهار جدایه ویروس وای سبزمینی (PVY) براساس بخشی از ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی. *نشریه دانش گیاهپزشکی ایران*، ۵۴ (۲)، ۳۴۹-۳۷۱. DOI: <https://doi.org/10.22059/IJPPS.2024.371771.1007053>



مقدمه

ویروس وای سیبزمینی (*Potato virus Y*, PVY)، متعلق به جنس *Potyvirus* و تیره *Potyviridae*، جزو ۱۰ ویروس مهم جهان شناخته شده (Scholthof *et al.*, 2011) که بین سال های ۲۰۱۷-۲۰۰۴ باعث خسارت ۱۸۷ میلیون یورویی در کشورهای اتحادیه اروپا شده است (Dupuis *et al.*, 2023). ویروس وای سیبزمینی با ژنوم آرانا (RNA) تک لای مثبت، به طول تقریبی ۹/۷ کیلوباز (kb)، دارای یک چارچوب ژنی (open reading frame, ORF) بزرگ می باشد که پس از ترجمه به پلی پروتئین بزرگ ۳۰۶۱ اسید آمینه ای (Lefkowitz *et al.*, 2018) و با پردازش خودبرشی پروتئینی (autoproteolysis) به ده پروتئین عملکردی (CP, NIb, P1, 6K1.HC-Pro, P3, NIa-Pro, 6K2, CI و VPg) و یک پروتئین خارج از چارچوب، P3N-PIPO، که برای آلودگی ضروری است (Adams *et al.*, 2012) پردازش می شود. علاوه بر این چارچوب ژنی بزرگ، دو چارچوب ژنی کوچک نیز در ژنوم پوتی ویروس ها شناخته شده است (Wylie *et al.*, 2017). پروتئین پوششی (CP) به دلیل چند عملکردی بودن و نقش مهم آن در سازگاری میزبانی و اهمیت آن در انتقال ویروس با ناقل، جایگاه ویژه ای در مطالعات PVY دارد (Moury & Simon, 2011; Visser & Bellstedt, 2009). ویروس وای سیبزمینی دامنه میزبانی وسیعی دارد و در شرایط طبیعی بیش از نه خانواده گیاهی از جمله بادنجانیان شامل سیبزمینی، توتون، گوجه فرنگی و فلفل را آلوده می کند (Green *et al.*, 2017a; Tsedaley, 2015) و یکی از شایع ترین ویروس های مزارع سیبزمینی و توتون در سراسر جهان می باشد (Karasev & Gray, 2013; Quenouille *et al.*, 2013). این ویروس از طریق غده های بذری سیبزمینی و توسط بیش از ۵۰ گونه شته متعلق به خانواده *Aphididae* و به صورت ناپایا منتقل می شود (Kerlan, 2006; Lacroix *et al.*, 2010). ویروس وای سیبزمینی در طبیعت به صورت مجموعه ای از سویه ها وجود دارد که بر اساس واکنش های فوق حساسیت (HR) نسبت به سه ژن مقاومت *N* شناخته شده در ارقام استاندارد سیبزمینی (Chikh-Ali *et al.*, 2008; Singh *et al.*, 2014) و خصوصیات مولکولی شامل توالی ژنوم و الگوهای نوترکیبی مشخص می شوند (Chikh-Ali *et al.*, 2006; Lorenzen *et al.*, 2006; Karasev & Gray, 2013; Green *et al.*, 2017a; Ali *et al.*, 2014). در حال حاضر، چهارده سویه PVY شامل پنج غیر نوترکیب (PVY^O, PVY^{Eu-N}, PVY^{NA-N}, PVY^C و PVY^{O-}) (Karasev & Gray, 2013) و نه سویه نوترکیب (PVY^{N:O}, PVY^{N:Wi}, PVY^{NTNa}, PVY^{NTNb}, PVY^{NE11}, PVY^E، PVY^{-I} و PVY^{-II}) (Chikh-Ali *et al.*, 2016a; Chikh-Ali *et al.*, 2016b; Chikh-Ali *et al.*, 2007; Chikh-Ali *et al.*, 2010; Galvino-Costa *et al.*, 2012; Green *et al.*, 2017b; Hu *et al.*, 2009; Karasev & Gray, 2007; Schubert *et al.*, 2007; Lorenzen *et al.*, 2006; Lorenzen *et al.*, 2008) سویه های غیر نوترکیب (PVY^O, PVY^{Eu-N} و PVY^C به عنوان والدین بسیاری از سویه های نوترکیب شناخته شده اند (Hu *et al.*, 2009; Lorenzen *et al.*, 2006; Ogawa *et al.*, 2012; Ogawa *et al.*, 2008). بسته به رقم میزبان، سویه ی PVY و زمان آلودگی، این ویروس سبب کاهش ۳۹ تا ۷۵ درصدی و در مورد سویه PVY^N ویروس تا ۱۰۰ درصد محصول سیب زمینی می گردد (Singh *et al.*, 2015; Tsedaley, 2015). تشخیص جدایه های PVY به دلیل تنوع بالا در سویه های شناسایی شده و بروز آلودگی به صورت همزمان چند سویه در میزبان، پیچیده می باشد. روش های رایج طبقه بندی بر اساس دامنه میزبانی، علائم شناسی و ویژگی های سرولوژیکی قادر به مشخص کردن سویه های PVY نمی باشند (Quenouille *et al.*, 2013; Revers *et al.*, 1996).

مطالعات مولکولی به عنوان ابزارهای مطالعه روند تکاملی، گسترش جغرافیایی سازگاری ویروس ها با میزبان های جدید، نقش مهمی در طراحی راهکارهای مناسب مدیریت و کنترل بیماری های ویروسی دارند (Elena *et al.*, 2011; Jones, 2009). ویروس وای سیبزمینی در بسیاری از مناطق ایران شیوع دارد و سویه های PVY^{NTN}, PVY^N, PVY^O و PVY^C از میزبان های سیبزمینی، توتون، فلفل، بادنجان و گوجه فرنگی گزارش شده است (Hosseini *et al.*, 2011; Pourrahim & Farzadfar, 2016; Pourrahim *et al.*, 2007; Sadeghi *et al.*, 2008; Shamsaddin Saeed *et al.*,

در این پژوهش، ویژگی‌های بیولوژیکی چهار جدایه PVY از میزبان‌ها و مناطق مختلف ایران مورد مطالعه قرار گرفت و نیزواکوی‌های مولکولی آنها براساس توالی نوکلئوتیدی بخشی از ناحیه ژنومی رمزکننده پروتئین پوششی (انتهای آمینی CP) به عمل آمد. نتایج این پژوهش می‌تواند در طراحی، توسعه و بهبود راهکارهای کنترل و مدیریت این بیماری ویروسی در ایران مؤثر باشد.

روش‌شناسی پژوهش

مواد گیاهی، آزمون‌های سرولوژیکی و جدایه‌های ویروس

طی سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰، از گیاهان دارای علائم موزائیک توتون، سیب‌زمینی، فلفل و علف هرز عروسک پشت پرده هشت شهرستان مختلف کشور شامل کرج، ارومیه، رشت، سنندج، شیراز، قزوین، ورامین و همدان نمونه برداری انجام گرفت و در مجموع ۱۱۷۸ نمونه گیاهی جمع‌آوری شد.

آلودگی نمونه‌های جمع‌آوری شده به ویروس وای سیب‌زمینی با آزمون ساندویچ دو طرفه الیزا (Double Antibody Sandwich Enzyme-Linked Immunosorbent Assay, DAS-ELISA) (Clark & Adams, 1977) و با استفاده از پادتن چند همسانه‌ای اختصاصی PVY (DSMZ, AS-0137) بررسی شد. میزان جذب نوری چاهک‌های پلیت الیزا در طول موج ۴۰۵ نانومتر با استفاده از دستگاه خوانش الیزا (Beckman Coulter AD 340 microplate reader, Beckman,) تعیین و گیاهانی که میزان جذب چاهک مربوط به آنها بیش از سه برابر جذب چاهک شاهد منفی (گیاه سالم) بود به عنوان گیاه آلوده به ویروس در نظر گرفته شدند. از بین نمونه‌های با واکنش مثبت الیزا، چهار نمونه شامل دو نمونه سیب‌زمینی (Po5, Po2) به ترتیب از شهرهای ولدآباد کرج و رشت، یک نمونه توتون (Tob2) و یک نمونه عروسک پشت پرده (Ph1) از رشت انتخاب و خصوصیات بیولوژیکی و مولکولی آنها مورد بررسی قرار گرفت.

خالص‌سازی بیولوژیکی و مایه زنی جدایه‌های PVY روی گیاهان محک

خالص‌سازی بیولوژیکی جدایه‌های ویروس وای سیب‌زمینی با مایه‌زنی مکانیکی تک لکه موضعی روی گیاه محک موضعی *Chenopodium amaranticolor* انجام و روی میزبان سیستمیک *Nicotiana glutinosa* تکثیر شد. جدایه‌های خالص ویروس به روش مکانیکی روی تعدادی از گونه‌های گیاه محک مناسب ویروس به کمک بافر فسفات ۰/۱ مولار، pH ۷، حاوی Na₂SO₃ (2/0 درصد (وزنی/حجمی)) و PVP-40 (دو درصد (وزنی/حجمی)) مایه‌زنی گردید. گیاهان مایه‌زنی شده به مدت چهار هفته در گلخانه با دمای ۱ ± ۲۵ درجه سلسیوس نگهداری و علائم موضعی و سیستمیک ثبت گردید. سه تا چهار هفته پس از مایه‌زنی، گیاهان با آزمون ساندویچ دو طرفه الیزا و شرایط مورد اشاره، آزمایش شدند.

استخراج آران‌ا کل و RT-PCR

آران‌ا کل از بافت برگ گیاهان *N. glutinosa* آلوده به جدایه‌های ویروس با استفاده از کیت RNeasy Plant Mini Kit (Qiagen, Hilden Germany) و به روش توصیه شده شرکت سازنده استخراج و پس از ارزیابی کمی و کیفی آماده آران‌ا کل، برای تکثیر ناحیه انتهایی ۳' ژنوم هر جدایه ویروسی به روش RT-PCR (reverse transcription- polymerase chain reaction) مورد استفاده قرار گرفت.

برای تکثیر ناحیه انتهایی ۳' ژنوم جدایه‌های PVY از جفت آغازگر اختصاصی CPUTR-F/CPUTR-R (جدول ۱) که ناحیه ژنی پروتئین پوششی و 3'-UTR به طول ۱۲۰۰ جفت باز را تکثیر می‌کند (Bukovinszki et al., 2007)، استفاده شد. واکنش‌های ساخت cDNA در حجم‌های ۲۰ میکرولیتری (حاوی ۵-۳ آران‌ا کل، ۵ pM آغازگر معکوس، ۴ μl بافر 5X RT, DTT mM 0.5, 0.5 mM dNTP, ۲۰ واحد RiboLock RNase Inhibitor (Thermo Fisher Scientific,)

(England)، ۱۰۰ واحد آنزیم (Thermo Fisher Scientific, England) RevertAid M-MuLV و آب مقطر دیونیزه) تهیه و رشته دی‌ان‌ا کامل در دمای 42°C به مدت یک ساعت ساخته شد. واکنش‌های PCR در حجم‌های ۲۵ میکرولیتری (حاوی $5\ \mu\text{l}$ محصول cDNA، $2/5\ \mu\text{l}$ بافر 10X PCR، $4\ \text{mM}$ محلول MgCl_2 ، $2\ \text{pM}$ از هر آغازگر، $0/2\ \text{mM}$ از dNTP، ۲ واحد آنزیم SmarTaq DNA polymerase (Sinaclon, Iran) و آب مقطر دیونیزه) تهیه شد. برنامه حرارتی شامل، یک چرخه واسرشتی اولیه در 94°C به مدت ۳ دقیقه، ۳۵ چرخه دمایی شامل واسرشتی در 94°C به مدت ۱ دقیقه، اتصال آغازگرها در 58°C به مدت ۱ دقیقه، تکثیر در 72°C به مدت ۲ دقیقه و تکثیر نهایی در 72°C به مدت ۱۰ دقیقه اجرا گردید و محصول واکنش‌ها در ژل آگاروز یک درصد الکتروفورز افقی شد. قطعات دی‌ان‌ا تکثیر شده با استفاده از GF-1 Gel DNA recovery kit (Vivantis, Malaysia) از ژل آگاروز استخراج و برای تعیین توالی نوکلئوتیدی مستقیم از دو طرف به شرکت ماکروژن کره جنوبی ارسال گردید.

برای تعیین سویه جدایه‌های مورد بررسی از پنج آغازگر اختصاصی سویه (جدول ۱) در آزمون IC-RT-PCR (immunocapture-RT-PCR) استفاده شد (Lemmetty *et al.*, 1997). پس از پوشش‌دار کردن ویال $0/2$ میکرولیتری با 100 میکرولیتر از آنتی‌بادی چند همسانه‌ای (IgG) اختصاصی (PVY (DSMZ, AS-0137) (۵۰۰ بار رقیق شده در بافر پوششی) به مدت چهار ساعت در دمای 37°C و سه بار شستشو با بافر شستشوی الیزا، 100 میکرولیتر عصاره برگ گیاه توتون آلوده به هر جدایه خالص PVY به ویال‌ها افزوده و به مدت یک شب در دمای 4°C در یخچال نگهداری شد. پس از سه بار شستشوی ویال‌ها با بافر شستشوی الیزا، مخلوط ساخت cDNA به هر ویال افزوده و مراحل بعدی طبق روش ذکر شده بالا برای RT-PCR انجام شد. جفت آغازگرهای O-8687F/O-9295R، N-8687F/N-9236R، O-8687F/O-9295R، N-8687F/O-9295R و C-8687F/O-9295R، با تکثیر قطعاتی به طول ۵۴۹، ۶۰۹، ۶۰۹ و ۶۰۹ جفت باز از ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی، به ترتیب برای شناسایی اختصاصی سویه‌های PVY^{N} ، PVY^{O} ، PVY^{NTN} و PVY^{C} استفاده شد.

جدول ۱. مشخصات آغازگرهای مورد استفاده در این تحقیق

منبع	استفاده	توالی آغازگر	نام آغازگر
Bukovinszki <i>et al.</i> (2007)	تکثیر ناحیه انتهای ۳' ژنوم	5'-AGGGAAGCTTCTAGAGTCTCCTGATTGAAG-3'	CPUTR-R
		AAGGATCCGCTTTCCTACTGAAATGATGG-3'	CPUTR-F
Boonham <i>et al.</i> (2002)	تشخیص سویه	5'-TCTGGRACACATACWGTRCCRA-3'	O-8687F
		5'-TGTACTGATGCCACCGTCGAAC-3'	O-9295R
		5'-TCTGGAACCTCAYACTGTGCCAC-3'	N-8687F
		5'-CCTTCATTTGAATGTGTGCCTCT-3'	N-9236R
		5'-TCTGGAACWCATACTGTACCAA-3'	C-8687F

توالی یابی و واکاوی تبارزائی

توالی نوکلئوتیدی جدایه‌های PVY مورد بررسی در این پژوهش با توالی‌های نوکلئوتیدی ژن‌بانک NCBI مورد مقایسه قرار گرفت. هم‌ردیف‌سازی چندگانه توالی نوکلئوتیدی و توالی اسیدآمینه‌ای پیش بینی شده جدایه‌های این تحقیق با ۵۱ جدایه این ویروس (جدول ۲) از سویه‌های مختلف با نرم‌افزار MEGA X (Kumar *et al.*, 2018) انجام شد. درصد یکسانی دوگانه نوکلئوتیدی جدایه‌های مختلف با نرم‌افزار SDT v. 1.2 (Muhire *et al.*, 2014) تعیین شد. درخت تبارزائی با نرم‌افزار MEGAX و روش حداکثر تشابه (Maximum likelihood, ML)، با بهترین مدل جانمایی تعیین شده توسط نرم‌افزار و هزار بار تکرار، بازسازی و با ابزار برخط iTOL (<https://itol.embl.de/itol.cgi>) نمایش داده شد (Letunic & Bork, 2021). در بازسازی درخت تبارزائی، از یک توالی ویروس پیسک سبزدرد آفتابگردان (*Sunflower chlorotic mottle virus*)، با رس‌شمار JN863233 به عنوان برون‌گروه استفاده شد.

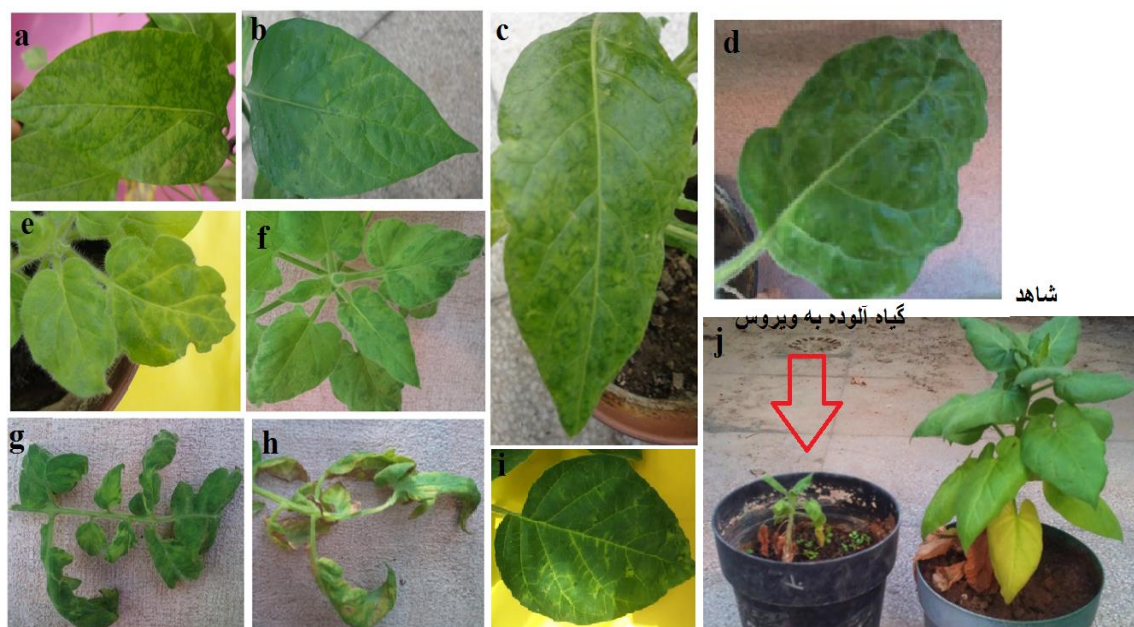
جدول ۲. مشخصات جدایه‌های PVY مورد استفاده در واکاوی‌های مولکولی

میزبان	کشور	سویه (ثبت شده در ژن بانک)	جدایه	رس شمار
<i>Solanum tuberosum</i> L.	سوریه		PVY-12/5	AB256029
<i>S. tuberosum</i> L.	سوریه	PVYN/NTN	PVY-12/4	AB295476
<i>S. tuberosum</i> L.	سوریه		PVY-12	AB185833
<i>S. tuberosum</i> L.	ژاین	PVYNA-N	NTND6	AB331515
<i>S. tuberosum</i> L.	ژاین	PVYNA-N	NTNOK105	AB331516
<i>S. tuberosum</i> L.	ژاین	PVYNA-N	NTNON92	AB331519
<i>S. tuberosum</i> L.	اسپانیا	PVYC	28	AF012027
<i>Solanum lycopersicum</i> L.	اسپانیا	PVYC	LYE84.2	AJ439545
<i>S. tuberosum</i> L.	انگلستان	PVYN	SASA 207	AJ584851
<i>S. tuberosum</i> L.	آلمان	PVYWilga	156	AJ889867
<i>Nicotiana tabacum</i> L.	Poland	PVYNTN	Ditta	AJ890344
<i>S. tuberosum</i> L.	فرانسه	PVYC	Adgen	AJ890348
<i>S. tuberosum</i> L.	نیوزلند	PVYN	New Zealand	AM268435
Tobacco	امریکای شمالی	PVYN	N-Jg	AY166867
<i>S. melongena</i> L.	ایران		Boushehr	EF455803
<i>S. tuberosum</i> L.	امریکا	PVYO	PVY-Oz	EF026074
<i>S. lycopersicum</i> L.	ایتالیا	PVYC	Foggia	EU482153
<i>S. tuberosum</i> L.	هلند	PVYC	PRI-509	EU563512
<i>S. tuberosum</i> L.	آلمان		MV99	HE608963
<i>S. tuberosum</i> L.	کانادا	PVYO5	RB	HM367076
<i>S. tuberosum</i> L.	کانادا	PVYO	FL	HM367075
<i>S. tuberosum</i> L.	ایران	PVYN W	HAM.KA.O	HM243477
<i>S. tuberosum</i> L.	ایران	PVYN W	KH.CH.O	HM243484
<i>S. tuberosum</i> L.	ایران	PVYN W	FA.OG.O	HM243474
<i>S. tuberosum</i> L.	ایران	PVYN W	AZA.TA.O	HM243471
<i>S. lycopersicum</i> L.	ایران	PVYNTN	HOR.MI.NTN.T	HM243479
<i>S. tuberosum</i> L.	امریکا	PVYO	CW	HQ912865
<i>S. tuberosum</i> L.	امریکا	PVYO5	CO1750	HQ912910
<i>S. tuberosum</i> L.	بلژیک	PVYN	GBVC_PVY_10 N	JQ969036
<i>S. tuberosum</i> L.	فنلاند	PVYO	PVYOUK	JX424837
<i>S. tuberosum</i> L.	انگلستان	PVYNTN	11629-9	KC634008
<i>S. tuberosum</i> L.	انگلستان	PVYNTN	20917029	KC634009
<i>S. lycopersicum</i> L.	ایران	PVYNTN	T5.NTN	KF933392
<i>N. tabacum</i> L.	ایران	PVYC1	PV-1055	KP063211
pepper	ایران	PVYC1	PV-0890	KP063208
<i>S. tuberosum</i> L.	روسیه	PVYNTN	Kzn5-06	KR816243
<i>S. tuberosum</i> L.	روسیه	PVYN W	Kzn25-11	KR816235
<i>S. lycopersicum</i> L.	کوبا	PVYC		KY002911
<i>Nicotiana tabacum</i> cv. Samsun	فرانسه	PVYN:O		KY112747
<i>S. tuberosum</i> L.	ایران		221	LN907862
<i>S. tuberosum</i> L.	ایران			LN880858
<i>S. tuberosum</i> L.	کره جنوبی	PVYNTNa		MH603862
<i>Physalis peruviana</i> L.	امریکا	genotype C	Poha_1	MF134861
<i>P. peruviana</i> L.	امریکا	genotype C	Poha_2	MF134862
<i>P. peruviana</i> L.	امریکا	genotype C	Poha_3	MF134863
<i>P. peruviana</i> L.	امریکا	genotype C	Poha_4	MF134864
<i>P. peruviana</i> L.	امریکا	genotype C	Poha_5	MF134865
<i>P. peruviana</i> L.	امریکا	genotype C	Poha_6	MF134866
<i>N. tabacum</i> L.	ایران		DSMZ PV-1056	OP525294
<i>S. tuberosum</i> L.	روسیه		PVY-T21AL8.1T-RUS-2021	OR480069
<i>S. tuberosum</i> L.	سوئیس	PVYN	605	X97895

نتایج

آزمون‌های سرولوژیکی و مایه زنی مکانیکی روی گیاهان محک

آلودگی مجموع ۱۱۷۸ نمونه گیاهان توتون، سیبزمینی، عروسک‌پشت‌پرده و فلفل از طریق آزمون ساندویچ دو طرفه الیزا مورد بررسی قرار گرفت و درصد آلودگی به ویروس وای سیبزمینی در گیاهان جمع‌آوری شده توتون، سیبزمینی و عروسک‌پشت‌پرده، به ترتیب ۲۷/۲۷، ۲۰/۴ و ۱۸/۷۵ درصد برآورد گردید. علی‌رغم بررسی ۱۱۰۲ نمونه فلفل علائم‌دار، آلودگی به این ویروس در نمونه‌ها ردیابی نشد (جدول ۳) و به این دلیل درصد آلودگی در کل نمونه‌های مورد بررسی فقط معادل ۱/۳ درصد بود. در صورت در نظر نگرفتن نمونه‌های فلفل، فراوانی آلودگی در بین نمونه‌های مورد بررسی از سایر گیاهان حدود ۲۱ درصد بود. نتایج مایه‌زنی مکانیکی جدایه‌های خالص منتخب ویروس وای سیبزمینی روی گیاهان محک، در جدول ۴ آورده شده است. هفت روز پس از مایه‌زنی (dpi) لکه‌های موضعی سبز در برگ‌های مایه‌زنی شده سلمه قرمز ظاهر گردید. جدایه‌های Po2 و Tob2 در بوته‌های فلفل، رگ‌روشنی و موزائیک ایجاد کردند (شکل ۱- a, b)، لیکن دو جدایه Ph1 و Po5 قادر به آلوده کردن گیاه فلفل نبودند. در گیاه *N. debneyi* موزائیک خفیف (جدایه Po2) تا شدید (سایر جدایه‌ها) مشاهده گردید (شکل ۱- c). در گیاه *N. rustica* در هر چهار جدایه علائم موزائیک ایجاد گردید اما در جدایه Po2، علاوه بر موزائیک خفیف، چروکیدگی و بدشکلی برگ نیز مشاهده شد (شکل ۱- d). روی گیاه گوجه‌فرنگی، هر سه جدایه به غیر از Ph1، باعث بروز علائم موزائیک، روخمشی و زردی برگ‌ها گردیدند (شکل ۱- g, h)، نکته قابل توجه اینکه عدم آلودگی گیاهان گوجه‌فرنگی به جدایه‌ی Ph1 با DAS-ELISA تایید گردید. در گیاه *N. glutinosa*، جدایه‌های Ph1، Tob2 و Po5 باعث بروز موزائیک شدند (شکل ۱- e, f). جدایه‌های مورد مطالعه در گیاه تاتوره (*Datura metel*)، سبب ایجاد علائم رگ‌روشنی، موزائیک خفیف تا شدید و بدشکلی برگ‌ها گردیدند (شکل ۱- i). جدایه‌ی Po2، سبب علائم موزائیک، رگ‌روشنی و کوتولگی بوته در *N. glutinosa* گردید (شکل ۱- j).



شکل ۱. علائم ایجاد شده روی گیاهان محک مایه زنی شده با جدایه PVY-Po2. رگ‌روشنی (a) و موزائیک (b) روی گیاه فلفل (*Capsicum annuum*)، موزائیک سیستمیک *Nicotiana debneyi* (c)، موزائیک و چروکیدگی *Nicotiana rustica* (d)، رگ‌روشنی (e) و موزائیک (f) *Nicotiana glutinosa*، موزائیک و قاشقی شدن (g) و زردی برگ (h) گوجه‌فرنگی (*Solanum lycopersicum*)، رگ‌روشنی سیستمیک *Datura metel* (i)، کوتولگی *N. glutinosa* در مقایسه با گیاه سالم (شاهد). (j)

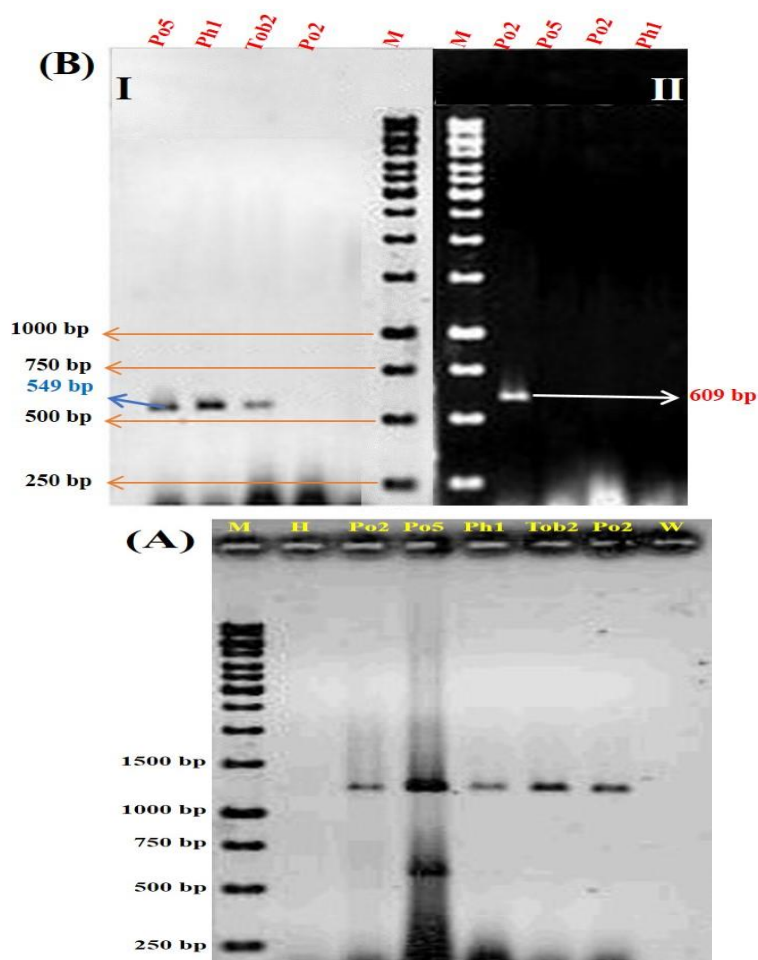
جدول ۳. نرخ وقوع ویروس وای سیبزمینی در نمونه‌های گیاهی علائم‌دار جمع‌آوری شده در این تحقیق

تعداد نمونه‌های بررسی شده (تعداد نمونه‌های آلوده)				منطقه
توتون	سیبزمینی	فلفل	عروسک پشت پرده	
۴(۱)	۵ (۱)	۱۰ (۰)	-	ارومیه
-	۱۹ (۳)	۷۰۷ (۰)	-	کرج
۷ (۲)	۲ (۱)	۲ (۰)	۶ (۱)	رشت
-	-	۲۳ (۰)	-	همدان
-	۸ (۲)	۴۷ (۰)	-	شیراز
-	-	۵۱ (۰)	-	سنندج
-	-	۱۴۵ (۰)	۱۰ (۲)	قزوین
-	۱۵ (۳)	۱۱۷ (۰)	-	ورامین
۱۱ (۳)	۴۹ (۱۰)	۱۱۰۲ (۰)	۱۶ (۳)	کل
۲۷/۲۷	۲۰/۴	۰	۱۸/۷۵	درصد آلودگی

جدول ۴. دامنه میزبانی و علائم جدایه‌های PVY این تحقیق روی گیاهان محک پس از مایه‌زنی مکانیکی

جدایه‌های PVY				گیاه محک
Tob2	Ph1	Po5	Po2	
VC/M	-	-	VC/M	فلفل (<i>Capsicum annum L.</i>)
CLL	CLL	CLL	CLL	سلمه قرمز (<i>Chenopodium amaranticolor L.</i>)
-	-	-	-	سلمه (<i>C. quinoa L.</i>)
-	-	-	-	سلمه (<i>C. murale L.</i>)
VC/M	VC/M	VC/M	VC/M/ LD	تاتوره (<i>Datura metel L.</i>)
-	-	-	-	تاتوره (<i>D. stramonium L.</i>)
M	M	M	mM	توتون (<i>Nicotiana debneyi L.</i>)
M	M	M	M/D/VC	توتون (<i>N. glutinosa L.</i>)
M	M	M	M/W	توتون (<i>N. rustica L.</i>)
M	-	mM/ LD	mM/ LD	گوچه فرنگی (<i>Solanum lycopersicum</i>)
-	-	-	-	لوبیا (<i>Phaseolus vulgaris L. cv. Bountiful</i>)
-	-	-	-	باقلا (<i>Vicia faba L. cv. Saraziri</i>)

mM: موزائیک، VC: رگ‌روشنی، CLL: لکه موضعی سبز، LD: بدشکلی برگ، D: کوتولگی، W: چروکیدگی، -: بدون علائم



شکل ۱. الگوی الکتروفورزی محصولات RT-PCR جدایه‌های ویروس وای سیب‌زمینی. (A) با استفاده از جفت آغازگر اختصاصی CPUTR-F/CPUTR-R و (B) با استفاده از جفت آغازگرهای اختصاصی سویه N (N-9236R و N-8687F) (BI) و سویه C (C-8687F/O-9295R) (BII)، راهک‌های (M) نشانگر اندازه DNA یک کیلو بازی، (H، Gene Ruler™، SM0313 1Kb DNA Ladder، گیاه سالم و W) آب مقطر.

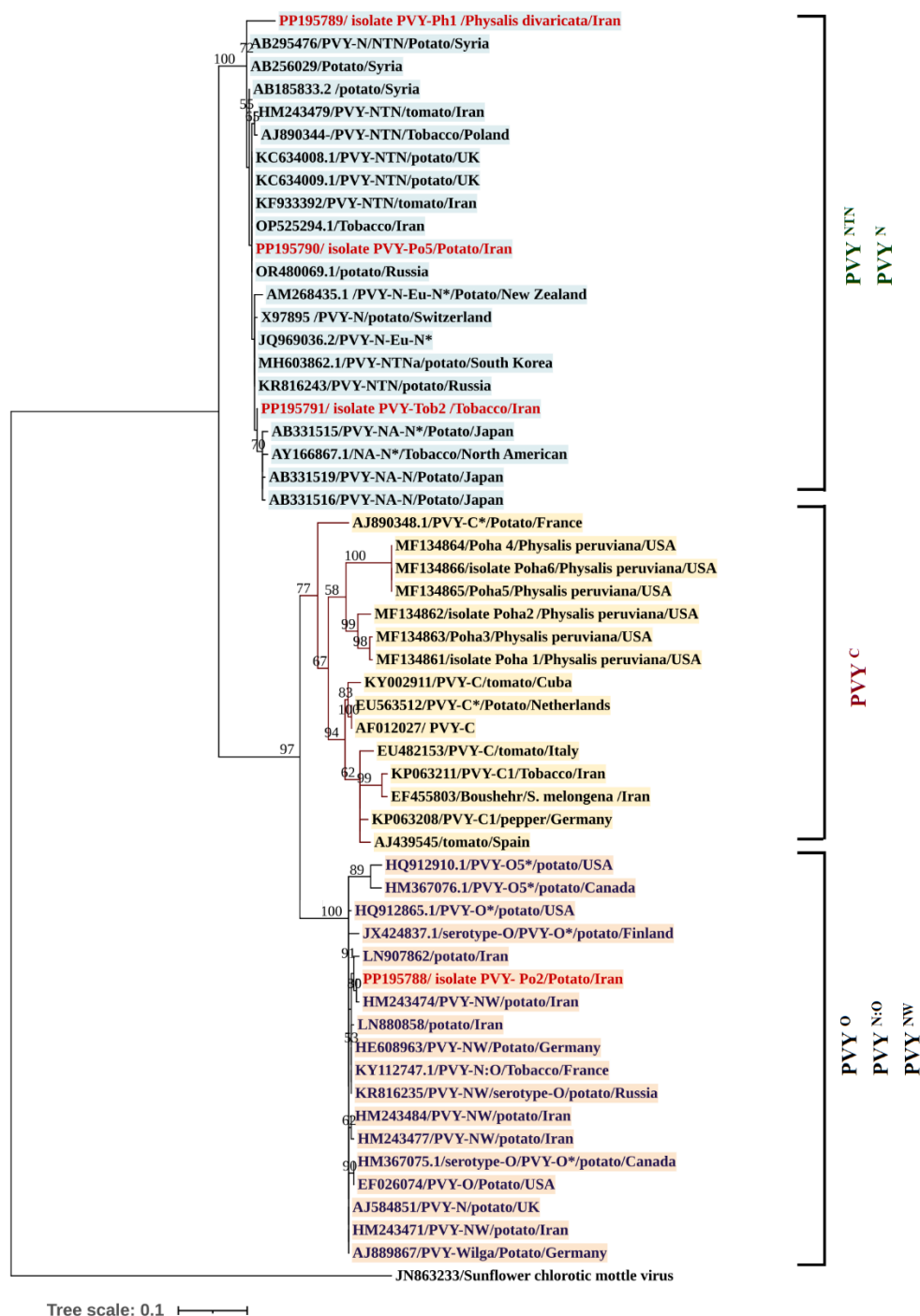
جدول ۵. خصوصیات مولکولی جدایه‌های ویروس وای سیب‌زمینی در این تحقیق

نام جدایه	استان (منطقه)	میزبان	سویه براساس آغازگرهای اختصاصی سویه	طول قطعه توالی‌یابی شده (bp)	رِس شمار	گروه مولکولی
Po2	البرز (ولد آباد)	سیب‌زمینی	O	۷۶۲	PP195788	PVY ^O
Po5	گیلان (رشت)	سیب‌زمینی	N	۲۷۶	PP195790	PVY ^{N/NTN}
Ph1	گیلان (رشت)	<i>Physalis divaricata</i>	N	۴۵۹	PP195789	PVY ^{N/NTN}
Tob2	گیلان (رشت)	<i>Nicotiana tabacum</i> cv. Burley 21	N	۲۶۹	PP195791	PVY ^{N/NTN}

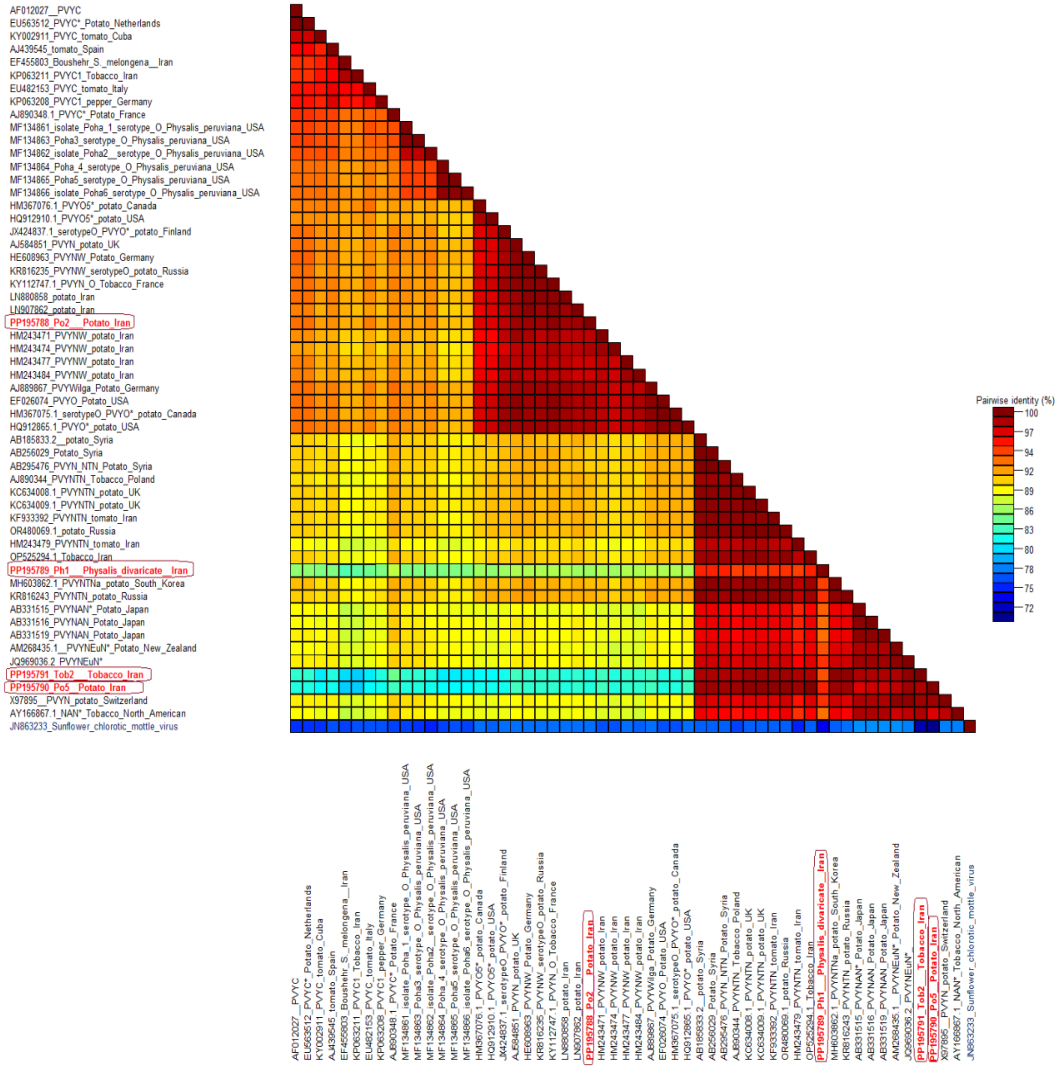
RT-PCR، توالی یابی و واکاوی تبارزائی

از ناحیه انتهای 3' ژنوم جدایه‌های PVY با استفاده از جفت آغازگر اختصاصی CPUSTR-F/CPUSTR-R قطعه‌ای با طول مورد انتظار ۱۲۰۰ جفت‌باز تکثیر شد (شکل ۲، A) که شامل ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی و 3'-UTR بود. توالی‌یابی کامل قطعات تکثیر شده ناموفق بود و فقط توالی نوکلئوتیدی دو انتهای هر قطعه به دست آمد که منجر به توالی یابی بخشی از ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی (جدول ۵) و ناحیه‌ای از 3'-UTR به طول ۲۵۰ جفت‌باز از جدایه‌ها گردید. توالی بخشی از ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی جدایه‌ها طبق رس‌شمارهای جدول ۵ در ژن‌بانک NCBI ثبت شد. هم‌ردیف‌سازی چندگانه توالی نوکلئوتیدی بخشی از ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی (بخش انتهایی آمینی) جدایه‌های این تحقیق با ۵۱ جدایه این ویروس از سویه‌های مختلف (جدول ۲) نشان داد که بیشترین و کمترین درصد یکسانی جدایه‌های به‌دست آمده از میزبان‌های مختلف و مناطق جغرافیایی ایران، به ترتیب بین جدایه‌های Po5 با Tob2 (88/98) و جدایه‌های Po2 با Tob2 (27/83 درصد) می‌باشد. درخت تبارزایی براساس هم‌ردیف‌سازی توالی نوکلئوتیدی ناحیه ژنی رمزکننده بخش انتهایی آمینی پروتئین پوششی جدایه‌های PVY با نرم‌افزار MEGA X، بهترین مدل جانیشینی T92+G4 و ۱۰۰۰ بار تکرار و جدایه SuCMoV با رس‌شمار JN863233 به عنوان برون‌گروه بازسازی شد. در این درخت جدایه‌های ویروس در سه کلاد کاملاً مجزای C، O و N/NTN قرار گرفتند که سه جدایه Po5، Tob2 و Ph1 با بیشترین قرابت با جدایه‌های PVY^{NTN}، در کلاد N/NTN و جدایه Po2 در کلاد O قرار گرفتند (شکل ۳). بر اساس مقایسه توالی نوکلئوتیدی دوتایی ۵۵ جدایه PVY (برای ۵۱ جدایه گزارش شده از ژن‌بانک و چهار جدایه گزارش شده در این تحقیق) با استفاده از SDT (شکل ۴)، برای جدایه‌ی ایرانی Po5، بیشترین همسانی توالی (۱۰۰ درصد) با جدایه‌ی DSMZ PV-1056 با رس‌شمار (OP525294) از ایران ارزیابی گردید. جدایه Tob2 نیز بیشترین همسانی توالی (۹۹/۶۲ درصد) با جدایه‌های PVY-10N-GBVC (رس‌شمار JQ969036 از بلژیک)، Kzn5-60 (رس‌شمار KR816243، از روسیه) و سویه PVY^{NTN} با رس‌شمار (MH603862) از کره جنوبی داشت. برای جدایه Po2 نیز بیشترین همسانی توالی (۹۹/۴۷ درصد) با جدایه‌ی سویه PVY^{N:O} با رس‌شمار (KY112747) از فرانسه مشاهده گردید. جدایه Ph1 نیز بیشترین همسانی توالی (۹۵/۶۵ درصد) با جدایه‌ی Po5 و (۹۴/۶۴ درصد) با جدایه‌های DSMZ PV-1056 و جدایه PVY-12/5 با رس‌شمار (AB256029) از سوریه داشت.

آزمون IC-RT-PCR با استفاده از ترکیب‌های توصیه شده از پنج آغازگر اختصاصی سویه‌های ویروس وای سیب‌زمینی (جدول ۱) و آماده‌آران کل استخراج شده از گیاهان آلوده به چهار جدایه خالص PVY در این تحقیق انجام شد. بر اساس الگوی الکتروفورزی محصول واکنش‌ها در ژل آگارز، با ترکیب آغازگری N-8687F/N-9236R قطعه‌ای به اندازه تقریبی ۵۵۰ جفت‌باز در واکنش‌های مربوط به سه جدایه Po5، Tob2 و Ph1 (شکل ۲، BI) و با ترکیب آغازگری C-8687F/O-9295R قطعه‌ای به اندازه تقریبی ۶۱۰ جفت‌باز در واکنش جدایه Po2 (شکل ۲، BII) تکثیر شد. در واکنش‌ها با سایر ترکیبات آغازگری و جدایه‌ها و نیز با ترکیبات مختلف آغازگری با نمونه گیاه سالم (شاهد منفی) هیچ قطعه‌ای تکثیر نشد. این نتایج نشان دهنده تعلق سه جدایه اول به سویه‌های PVY^N و جدایه Po2 به سویه PVY^O بود.



شکل ۲. درخت تبارزایی بر اساس ترادف نوکلئوتیدی بخشی از ناحیه ژنی رمزکننده پروتئین پوششی ژنوم ۵۱ جدایه ویروس وای سیب زمینی (PVY) از مناطق مختلف دنیا و چهار جدایه ایرانی (Ph1 و Tob2, Po5, Po2) با استفاده از نرم افزار MegaX، به روش Maximum likelihood و ۱۰۰۰ مرتبه تکرار. توالی ویروس پیسک سبزد آفتابگردان (SuCMoV) با رس شمار JN863233، به عنوان برون گروه استفاده گردیده است.



شکل ۳. ماتریکس یکسانی ترادف نوکلئوتیدی قطعه ژنومی CP جدایه‌های مختلف ویروس وای سیب‌زمینی (PVY) ایران و جهان به همراه توالی ویروس پیسک سیزرد آفتابگردان (SuCmV) با رس شمار JN863233 (به عنوان برون گروه در درخت تبارزائی) با استفاده از نرم‌افزار SDT. رنگ آبی و قرمز به ترتیب، نشان دهنده کمینه و بیشینه یکسانی می‌باشد.

بحث

ویروس وای سیبزمینی یکی از ویروس‌های محدودکننده تولید توتون و سیبزمینی در دنیا می‌باشد (Hooker, 1981; Tsedaley, 2015). با توجه به اهمیت محصولات بادنجانیان (به ویژه سیبزمینی) در ایران، پس از نمونه‌برداری از گیاهان علائم‌دار توتون، سیبزمینی، علف هرز عروسک پشت‌پرده و فلفل طی سال‌های ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۰ و بررسی آلودگی آنها به ویروس وای سیبزمینی با روش DAS-ELISA، آلودگی ۱۶ نمونه (معادل ۲۱ درصد) از ۷۶ نمونه توتون، سیبزمینی و علف هرز عروسک پشت‌پرده تعیین شد. این نتایج با درصد آلودگی ۲۴ و ۳۴/۴ درصدی PVY در مزارع سیبزمینی ایران (Hosseini et al., 2011; Pourrahim et al., 2007) و ۱۳/۷۳ درصدی مزارع توتون (Sharifi-Nezamabad et al., 2020) شباهت دارد. علی‌رغم بررسی تعداد فراوانی نمونه فلفل علائم‌دار (۱۱۰۲ نمونه گیاهی) از شهرهای مختلف کشور، آلودگی به این ویروس در نمونه‌های فلفل ردیابی نشد که نتیجه‌ای جالب توجه و دور از انتظار بوده و با گزارش آلودگی ۵۹ درصدی نمونه‌های فلفل استان تهران (Mostafaei et al., 2008) منافات دارد. به دلیل تعداد بالای نمونه‌های فلفل مورد بررسی و عدم ردیابی این ویروس در آنها، درصد آلودگی کلی در نمونه‌های مورد بررسی (۱۱۷۸ نمونه علائم‌دار) به PVY در این تحقیق معادل ۱/۳ درصد برآورد شد. با توجه به گزارش ویروس‌های دیگری از فلفل در ایران، نظیر ویروس لکه حلقه‌ای گوجه‌فرنگی (Tomato ringspot virus, ToRSV)، ویروس موزائیک توتون (Tobacco mosaic virus, TMV) و ویروس موزائیک خیار (Cucumber mosaic virus, CMV) (Eyvazi et al., 2015; Moodley et al., 2019; Sokhansanj et al., 2012)، احتمالاً ویروس‌های دیگری غیر از PVY باعث بروز علائم در این نمونه‌ها شده بودند.

دامنه میزبانی و علائم ایجاد شده روی گیاهان محک به عنوان بخشی از ویژگی‌های بیولوژیکی، برای شناسایی و تمایز سویه‌های PVY استفاده شده است (Baldauf et al., 2006; Boonham et al., 2002; Hosseini et al., 2011; Hosseini et al., 2017; Mostafaei et al., 2008). براساس نتایج تحقیق حاضر، فقط جدایه‌های Po2 (سویه PVY^O) و Tob2 (سویه PVY^N) باعث آلودگی سیستمیک و بروز علائم رگ‌روشنی و موزائیک در فلفل (*C. annuum*) گردید، در حالی که دو جدایه دیگر (Ph1 و Po5) متعلق به سویه PVY^N قادر به آلوده کردن این گونه نبودند. مشابه این نتایج، عدم آلودگی ۱۰ رقم فلفل با سویه‌های PVY^O و PVY^N قبلاً گزارش شده است (Choi et al., 2004). اگرچه، گیاهان *C. quinoa* و *amaranticolor* به عنوان میزبان موضعی جهت خالص‌سازی بیولوژیکی برای PVY معرفی شده‌اند اما هیچ یک از چهار جدایه‌ی PVY مورد مطالعه در این تحقیق نتوانستند *C. quinoa* را آلوده کنند. نتایج مشابهی برای برخی از جدایه‌های PVY نیز قبلاً گزارش شده است (Crescenzi et al., 2005; Hosseini et al., 2011; Lorenzen et al., 2006; Mostafaei et al., 2008). هر چهار جدایه‌ی مورد مطالعه در این تحقیق سبب آلودگی سیستمیک در تاتوره (*D. metel*) شده و علائم موزائیک و رگ‌روشنی ایجاد کردند، علایم مشابهی توسط سویه‌های PVY^N و PVY^{NTN} در مطالعات (Hosseini et al., 2011) گزارش شده است. جدایه‌ی Tob2 باعث موزائیک و جدایه‌های Po2 و Po5 باعث موزائیک خفیف و بدشکلی برگ‌های گیاه گوجه‌فرنگی شد، در حالی که جدایه Ph1 قادر به آلوده کردن این گیاه نبود. در تحقیقات پیشین، جدایه‌های PVY تفاوتی در آلودگی و علایم ایجاد شده روی گوجه‌فرنگی نشان ندادند (Hosseini et al., 2011). چهار جدایه PVY در این تحقیق *N. rustica*، *N. debneyi* و *N. glutinosa* را به صورت سیستمیک آلوده نمودند و به طور کلی علایم ایجاد شده در هر سه گونه فوق توسط سه جدایه‌ی Tob2، Ph1 و Po5 مشابه هم و متفاوت از جدایه Po2 (موزائیک شدید، زردی و حتی مرگ بوته) بود. با توجه به تعدد نوترکیب‌های ویروس وای سیب زمینی که منجر به ظهور سویه‌های جدید می‌شود، احتمال می‌رود تفاوت بین دامنه میزبانی جدایه‌های مورد بررسی در این تحقیق با نتایج تحقیقات پیشین، ناشی از وقوع نوترکیبی بین جدایه‌ها باشد که روشن شدن این امر مستلزم تعیین توالی کل ژنوم یا حداقل ژن‌های دخیل در دامنه میزبانی مانند VPg می‌باشد.

گونه *Potato virus Y* گونه‌ای مرکب از سویه‌هایی است که براساس خصوصیات بیولوژیکی آنها و واکنش ارقام افتراقی توتون و سیب‌زمینی و خصوصیات مولکولی (Karasev & Gray, 2013) قابل تفکیک هستند. ناحیه ژنومی رمزکننده پروتئین پوششی (به ویژه ناحیه انتهایی آمینی (N ترمینال)) کاربرد زیادی در مطالعات تنوع ژنتیکی PVY دارد (Ahmed & Elci, 2019; Hosseini et al., 2011; Hosseini et al., 2017; Mostafaei et al., 2008; Pourrahim & Farzadfar, 2007; Pourrahim et al., 2016). بخش انتهایی آمینی پروتئین پوششی PVY، نمونه قابل توجهی از پروتئین‌های چند کارکردی پوتی ویروسی است. پیش‌بینی می‌شود که این بخش از CP روی سطح ویرون قرار گرفته و در تعامل مولکولی با لیگاندها و انتقال شته‌ها (Atreya et al., 1995)، حرکت سلول به سلول و حرکت طولانی مسافت (آوندی) ویروس نقش دارد (Dolja et al., 1995; Rojas et al., 1997). بر اساس هم‌ردیف‌سازی توالی نوکلئوتیدی ناحیه ژنی رمزکننده بخش انتهایی آمینی پروتئین پوششی PVY، جدایه‌های ویروس در سه کلاد کاملاً مجزا (C, O, N/NTN) قرار گرفتند، که نشان می‌دهد توالی نوکلئوتیدی این بخش از ژنوم برای تعیین سویه جدایه‌های PVY کفایت می‌کند. با توجه به عدم توالی‌یابی موفق ابتدای ناحیه رمزکننده CP جدایه‌های این تحقیق، امکان پیش‌بینی اولین آمینواسید پروتئین پوششی نیز میسر نشد، لیکن مطابق نتایج تحقیقات پیشین (Chachulska et al., 1997; van der Vlugt et al., 1993)، شروع توالی آمینواسیدی پیش‌بینی شده CP در جدایه‌های ایرانی PVY^O با آلانین (A) و جدایه‌های ایرانی PVY^N و PVY^{NTN} با گلیسین (G) گزارش شده است (Hosseini et al., 2011). همچنین، بررسی دقیق توالی آمینواسید پیش‌بینی شده CP نشان داد که جدایه‌های ایرانی PVY^N و PVY^{NTN} دارای موتیف اختصاصی GSTKKDAKQ (موقعیت ۹-۱۷) و PNLNKEKE (موقعیت ۲۴-۳۱) می‌باشند که در جدایه‌های ایرانی PVY^O وجود ندارند (Hosseini et al., 2011).

با توجه به هم‌ردیف‌سازی توالی آمینواسیدی پیش‌بینی شده پروتئین پوششی چهار جدایه مورد مطالعه در این تحقیق (شکل ۵)، (aa ۱۴-۱۰۶) برای جدایه PVY-Po5، (aa ۱۴-۱۰۳) برای جدایه PVY-Tob2، (aa ۱۴-۱۶۶) برای جدایه PVY-Ph1 و (aa ۱۴-۲۶۷) برای جدایه PVY-Po2 با سایر جدایه‌های PVY به دست آمده از ژن‌بانک، جدایه‌های ایرانی Po5 و Tob2 مانند سویه‌های PVY^N و PVY^{NTN} (مانند KR816243، KC634009، KC634008، JQ969036، AB295476، AB331516، AB331515، AJ890344، AM268435، AY166867، HM243479، JQ969036)، دارای موتیف اختصاصی سویه (PNLNKEKE) در موقعیت ۲۴-۳۱ بودند در حالی که جدایه Po2 مشابه سویه‌های متعلق به دودمان O (مانند LN907862، HQ912910، HM243474)، حامل موتیف اختصاصی SNLNKGKD (در همان موقعیت ۲۴-۳۱) است که در سایر جدایه‌های ایرانی (Po5، Tob2 و Ph1) مشاهده نگردید. توالی آمینواسیدی در این موتیف در جدایه Ph1 نیز تا حدودی مشابه با جدایه‌های Po5 و Tob2 می‌باشد (شکل ۵). در موقعیت ۲۸۲۶-۲۸۰۷ پلی‌پروتئین (در ناحیه آمینی پروتئین پوششی) سویه‌های PVY^O و PVY^C ویروس وای سیب‌زمینی، توالی به طول ۲۰ آمینواسید (KDAKQEQGSIQSNPNKGKDK)، موقعیت ۳۲-۱۳ CP در شکل ۵) قرار دارد که این توالی در سویه‌های PVY^N در موقعیت ۲۸۲۵-۲۸۱۹ پلی‌پروتئین (در بخش آمینی پروتئین پوششی به طول هفت آمینواسید (NLNKEKE)، موقعیت ۳۱-۲۵ CP در شکل ۵)) متفاوت بوده و مربوط به اپی‌توپ (NLNKEKE، epitope ID 238801) و اختصاصی سویه می‌باشد (Tian et al., 2014). در این اپی‌توپ در سویه‌های PVY^N و PVY^{NTN} در موقعیت ۲۸۱۸ (موقعیت ۲۴ CP در شکل ۵)، به جای آمینواسید سرین (S)، آمینواسید پرولین (P) قرار گرفته است. در موقعیت ۲۸۲۰ نیز به جای آمینواسید پرولین، آمینواسید لوسین قرار دارد. در این سویه‌ها همچنین در موقعیت ۲۸۲۳ و ۲۸۲۵ (به ترتیب موقعیت‌های ۲۹ و ۳۱ CP در شکل ۵)، به جای آمینواسیدهای گلیسین (G) و اسید آسپارتیک (D) آمینواسید اسید گلوتامیک (E) قرار گرفته است. در جدایه‌های مورد مطالعه در این تحقیق نیز توالی مربوط به اپی‌توپ اختصاصی سویه‌های PVY^N و PVY^{NTN} در بخش آمینی پروتئین پوششی برای دو جدایه Po5 و Tob2 مشاهده گردید. جدایه Ph1 با اینکه در درخت تبارزائی در کلاد N/NTN قرار گرفته، در این موتیف توالی متفاوتی از سویه N/NTN دارد. شایان ذکر است که براساس درخت تبارزائی (شکل ۳) و نیز

همردیف‌سازی توالی آمینواسیدی پیش بینی شده پروتئین پوششی (شکل ۵)، جدایه با رس شمار AJ584851 متعلق به خوشه O می باشد، در حالی که در ژن بانک به عنوان سویه N ثبت شده است. سویه‌های PVY^O، در موقعیت ۲۸۳۷-۲۸۲۱ پلی پروتئین (در ناحیه آمینی پروتئین پوششی) دارای توالی اختصاصی سویه به طول ۱۷ آمینواسید (NKGKDKVDNAGTSGTHT) (موقعیت ۲۷-۴۳ CP در شکل ۵)) مربوط به اپی توپ (epitope ID 86822) می‌باشند (Joisson *et al.*, 1992) که در بررسی‌های صورت گرفته، این توالی در سویه‌های PVY^O و جدایه Po2 مورد مطالعه مشاهده شد در حالی که در سایر جدایه‌ها مشاهده نگردید. این اپی توپ دارای توالی به طول چهار آمینواسید (GTHT) در موقعیت ۲۸۳۴ تا ۲۸۳۷ می‌باشد که در ساختار دوم پروتئین تشکیل صفحات بتا می‌دهد و در تمام جدایه‌ها حفاظت شده است (شکل ۵). همچنین در ناحیه آمینی پروتئین پوششی PVY در موقعیت ۲۸۸۵-۲۸۶۸ پلی پروتئین، توالی به طول ۱۸ آمینواسید (APQQIDISNTRATQSQFD) (موقعیت ۹۱-۷۴ CP در شکل ۵)) مربوط به اپی توپ (epitope ID 80425) ویروس وجود دارد (Joisson *et al.*, 1992) که در تمام سویه‌ها حفاظت شده بوده و در جدایه‌های مورد بررسی در این تحقیق نیز مشاهده گردید. در پروتئین پوششی پوتی ویروس‌ها در موقعیت ۲۹۱۷-۲۹۱۰ پلی پروتئین یک موتیف اختصاصی حفاظت شده با توالی MVWCIENG (موقعیت ۱۲۳-۱۱۶ CP در شکل ۵) وجود دارد (Pappu *et al.*, 1993) که در توالی جدایه Po2 نیز مشاهده گردید.

داده‌های بیولوژیکی و واکاوی‌های مولکولی در سطح توالی نوکلئوتیدی، روابط تبارزائی و توالی آمینواسیدی پیش بینی شده نشان داد که سه جدایه از چهار جدایه (Tob2, Po5, Ph1 و Ph1 از استان گیلان) نزدیک‌ترین همبستگی را با سویه‌های PVY^{NTN} دارند (شکل ۳). با این نتایج، احتمال می رود فراوانی سویه N/NTN در مناطق مورد بررسی از ایران در این تحقیق، بیشتر از سایر سویه‌ها باشد. گونه‌های مختلف علف هرز عروسک پشت پرده به عنوان میزبان PVY در طبیعت شناخته شده‌اند (Kerlan, 2006). گزارش‌های متعددی از آلودگی *Physalis peruviana* به ویروس وای سیب‌زمینی از مناطق مختلف دنیا (Aguirre-Ráquira *et al.*, 2014; Esquivel-Fariña *et al.*, 2022; Kisten *et al.*, 2016; Moodley *et al.* 2019) و با جدایه‌های غیرنوترکیب، با ویژگی‌های بیولوژیکی منحصر به فرد و تنوع ژنتیکی زیاد (به نام‌های 6-Poha1 از سویه PVY^C (Green *et al.*, 2017a) گزارش شده است. در ایران آلودگی *Physalis divaricata* (synonym of *Physalis*) (Shamsaddin Saeed *et al.*, 2008). در این تحقیق نیز جدایه‌ی Ph1، علی‌رغم قرار گرفتن در کلاس PVY^{N/NTN} تبارزائی، علاوه بر عدم توانایی آلوده کردن گوجه‌فرنگی، مشابه جدایه‌های Poha قادر به آلوده کردن فلفل نیز نبود که نشان دهنده تفاوت این جدایه با سایر جدایه‌ها از نظر بیولوژیکی می‌باشد. این اولین گزارش از آلودگی *P. divaricata* به سویه PVY^{N/NTN} در دنیا می‌باشد. بسیاری از مطالعات شیوع جهانی نوترکیب‌های PVY را نشان داده‌اند (Chrzanowska, 1991; Glais *et al.*, 2002; Hu *et al.*, 2009; Lorenzen *et al.*, 2006). در اروپا، سویه‌های غیر نوترکیب کلاس PVY^O تا حد زیادی با سویه نوترکیب PVY^{NTN} جایگزین شده‌اند (Boonham *et al.*, 2002). در تحقیقات پیشین مشخص گردید که در طول دهه‌های اخیر، شیوع سویه PVY^{NTN} در جمعیت PVY در برخی از استان‌ها در غرب، مرکز و جنوب ایران که مناطق مهم کشت سیب‌زمینی می‌باشند به طور قابل توجهی افزایش یافته است (Hosseini *et al.*, 2007; Pourrahim & Farzadfar, 2016; Pourrahim *et al.*, 2017). در تحقیق حاضر نیز سویه‌های PVY^{N/NTN} به عنوان سویه‌های غالب در شمال ایران معرفی می‌شوند.

نتیجه‌گیری

بررسی آلودگی چهار گونه میزبانی ویروس وای سیب‌زمینی از شهرهای مختلف کشور حاکی از آلودگی به دو سویه PVY^O و PVY^{N/NTN} و نیز عدم ردیابی این ویروس در بیش از ۱۰۰۰ نمونه فلفل بود، که مورد اخیر ضرورت مطالعه ویروس‌های فلفل را بیان می‌کند. همچنین آلودگی *P. divaricata* به سویه PVY^{N/NTN} برای اولین بار در دنیا گزارش می‌شود، با این که توالی یابی کل ژنوم برای تعیین قطعی سویه این جدایه و جدایه‌های بیشتری توصیه می‌گردد. مطالعات تکاملی

نشان داد که جمعیت‌های PVY به صورت دودمان‌های مجزا بوده و منشا جغرافیایی، جهش، نوترکیبی و سازگاری میزبان منابع اصلی تنوع ژنتیکی برای شکل دادن به ساختار جمعیت PVY می‌باشند (Boonham *et al.*, 2002; Hosseini *et al.*, 2017; Hu *et al.*, 2009). فشار انتخاب منفی بر ژن *cp* به جهت حفظ سویه‌های تیپ وحشی PVY در طبیعت بوده (Hosseini *et al.*, 2017) و بر اساس تحقیقات پیشین مشخص گردید که ژن *cp* به خصوص در ناحیه انتهای آمینی و بخش مرکزی دارای چندین محل آمینواسید تحت فشار انتخاب مثبت می‌باشد (Moury & Simon, 2011; Pourrahim & Farzadfar, 2016). این یافته‌ها استدلال می‌کنند که ژن *cp* یک شاخص مؤثر برای مطالعه تنوع ژنتیکی و تکامل جمعیت‌های PVY است. جمعیت ایرانی PVY تنوع هاپلوتیپی و نوکلئوتیدی بالایی در این ژن دارند. تنوع بالای نوکلئوتیدی در جمعیت ایرانی PVY، احتمالاً به دلیل حضور سویه‌های متعلق به جمعیت‌های تبارزائی PVY^O ، PVY^C و $PVY^{N-Europe}$ است (Hosseini *et al.*, 2017). در مجموع، واکاوی‌های تبارزائی، بیولوژیکی و تنوع توالی ژن *cp* نشان داد که جدایه‌های ایرانی PVY یک جمعیت متنوع را تشکیل می‌دهند. علاوه بر این، ظهور تیپ‌های جدید ژنتیکی نشان دهنده یک زنگ خطر احتمالی بالایی است که باید در برنامه‌ریزی برای راهکارهای کنترل کارآمد در نظر گرفته شود (Elena *et al.*, 2011). با توجه به تنوع روزافزون سویه‌های نوترکیب ویروس وای سیب‌زمینی در دنیا و برای دستیابی به اطلاعات دقیقی از حضور و پراکنش سویه‌های ویروس در کشور، نیاز به بررسی آلودگی گونه‌های میزبان طبیعی به این ویروس براساس خصوصیات بیولوژیکی و واکاوی‌های مولکولی امری ضروری است تا راهکارهای مدیریتی صحیح و کارآمد پایه‌ریزی گردد.



شکل ۴. مقایسه‌ی ترادف آمینواسیدی پروتئین پوششی ژنوم سویه‌های ویروس‌های سیب‌زمینی (PVY) با چهار جدایه ایرانی (Po2، Po5، Tob2 و Ph1) از نظر توالی در محل اپی‌توپ‌ها (قسمت‌های های‌لایت‌مشکی) و موتیف‌های اختصاصی سویه PVYN (PNLNKEKE) و سویه PVYO (SNLNKGKD) و سایر پوتی‌ویروس‌ها.

منابع

- شریفی نظام آباد، پریسا؛ نصراله نژاد، سعید؛ آقاجانی، محمدعلی؛ دیزجی، اکبر و ندیمی احمد (۱۳۹۸). بررسی شاخص های مهم مرتبط با بیماری ویروسی وای سیب زمینی (Potato virus Y) در مزارع توتون استان گلستان. *آفات و بیماری های گیاهی*، ۸۷ (۲)، ۲۲۷-۲۴۰.
- شمس الدین سعید، فاطمه؛ معصومی، حسین؛ حسینی، عاطفه؛ حسنی پور، اکبر؛ حیدرنژاد، جهانگیر؛ شعبانیان، مهدی و میرتاج‌الدینی، منصور (۱۳۸۷). معرفی چند میزبان جدید ویروس Y سیب‌زمینی (PVY) در استان کرمان. *هجدهمین کنگره گیاهپزشکی ایران*، همدان، ایران.
- طوسی، نفیسه؛ آهون منش، علی؛ پوررحیم، رضا و بهار، مسعود (۱۳۸۳). شناسایی نژادهای C و N ویروس Y سیب زمینی با استفاده از Restriction Fragment Length و Reverse Transcriptase- Polymerase Chain Reaction (RT-PCR) Polymorphism (RFLP). *شانزدهمین کنگره گیاهپزشکی ایران*، تبریز، ایران.

REFERENCES

- Adams, M. J., Zerbini, F. M., French, R., Rabenstein, F., Stenger, D. C., & Valkonen, J. P. T. (2012). Family Potyviridae. In A. M. Q. King, M. J. Adams, E. B. Carstens, & E. J. Lefkowitz (Eds.), *Virus Taxonomy: Classification and Nomenclature of Viruses. Ninth Report of the International Committee on Taxonomy of Viruses* (pp. 1069-1089). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-384684-6.00093-8>
- Aguirre-Ráquira, W., Borda, D., & Hoyos-Carvajal, L. (2014). Potyvirus affecting Uchuva (*Physalis peruviana* L.) in Centro Agropecuario Marengo, Colombia. *Agricultural Sciences*, 5(10), 897-905. <https://doi.org/10.4236/as.2014.510097>
- Ahmed, M. A., & Elci, E. (2019). Effects of Potato Virus Y strains on local tomato genotype "Sazlıca". *International Journal of Life Sciences and Biotechnology*, 2(3), 205-220. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ijlsb/issue/47871/585290>
- Atreya, P. L., Lopez-Moya, J. J., Chu, M., Atreya, C. D., & Pirone, T. P. (1995). Mutational analysis of the coat protein N-terminal amino acids involved in potyvirus transmission by aphids. *Journal of General Virology*, 76(2), 265-270. <https://doi.org/10.1099/0022-1317-76-2-265>
- Baldauf, P. M., Gray, S. M., & Perry, K. L. (2006). Biological and serological properties of Potato virus Y isolates in northeastern United States potato. *Plant Disease*, 90(5), 559-566. <https://doi.org/10.1094/Pd-90-0559>
- Boonham, N., Walsh, K., Preston, S., North, J., Smith, P., & Barker, I. (2002). The detection of tuber necrotic isolates of Potato virus Y, and the accurate discrimination of PVY^O, PVY^N and PVY^C strains using RT-PCR. *Journal of Virological Methods*, 102(1-2), 103-112. [https://doi.org/10.1016/s0166-0934\(02\)00008-3](https://doi.org/10.1016/s0166-0934(02)00008-3)
- Bukovinszki, A., Gotz, R., Johansen, E., Maiss, E., & Balazs, E. (2007). The role of the coat protein region in symptom formation on *Physalis floridana* varies between PVY strains. *Virus Research*, 127(1), 122-125. <https://doi.org/10.1016/j.virusres.2007.03.023>
- Chachulska, A. M., Chrzanowska, M., Robaglia, C., & Zagórski, W. (1997). Tobacco vein necrosis determinants are unlikely to be located within the 5' and 3' terminal sequences of the potato virus Y genome. *Archives of Virology*, 142(4), 765-779. <https://doi.org/10.1007/s007050050117>
- Chikh-Ali, M., Bosque-Pérez, N. A., Vander Pol, D., Sembel, D., & Karasev, A. V. (2016a). Occurrence and molecular characterization of recombinant *Potato virus Y*^{NTN} isolates from Sulawesi, Indonesia. *Plant Disease*, 100(2), 269-275. <https://doi.org/10.1094/pdis-07-15-0817-re>
- Chikh-Ali, M., Alruwaili, H., Vander Pol, D., & Karasev, A. V. (2016b). Molecular characterization of recombinant strains of Potato virus Y From Saudi Arabia. *Plant Disease*, 100(2), 292-297. <https://doi.org/10.1094/pdis-05-15-0562-re>
- Chikh-Ali, M., Maoka, T., & Natsuaki, K. T. (2007). The occurrence and characterization of new recombinant isolates of PVY displaying shared properties of PVY^{NW} and PVY^{NTN}. *Journal of Phytopathology*, 155(7-8), 409-415.

- <https://doi.org/10.1111/j.1439-0434.2007.01251.x>
- Chikh-Ali, M., Maoka, T., Natsuaki, T., & Natsuaki, K. T. (2010). PVY^{NTN-NW}, a novel recombinant strain of *Potato virus Y* predominating in potato fields in Syria. *Plant Pathology*, 59(1), 31-41. <https://doi.org/10.1111/j.1365-3059.2009.02174.x>
- Chikh-Ali, M., Rowley, J. S., Kuhl, J., Gray, S. M., & Karasev, A. V. (2014). Evidence of a monogenic nature of the *Nz* gene conferring resistance against *Potato virus Y* strain Z (PVY^Z) in potato. *American Journal of Potato Research*, 91(6), 649-654. <https://doi.org/10.1007/s12230-014-9395-7>
- Choi, H.-S., Bhat, A. I., Park, J.-W., Cheon, J.-U., Kim, J.-S., Pappu, H.-R., . . . Takanami, Y. (2004). Studies on Potato virus Y isolates infecting potato and tobacco in Korea. *Journal of the Faculty of Agriculture, Kyushu University*, 49(2), 253-262. <https://doi.org/10.5109/4585>
- Chrzanowska, M. (1991). New isolates of the necrotic strain of potato virus Y (PVYN) found recently in Poland. *Potato Research*, 34(2), 179-182. <https://doi.org/10.1007/bf02358039>
- Clark, M. F., & Adams, A. N. (1977). Characteristics of the microplate method of enzyme-linked immunosorbent assay for the detection of plant viruses. *Journal of General Virology*, 34(3), 475-483. <https://doi.org/10.1099/0022-1317-34-3-475>
- Crescenzi, A., Fanigliulo, A., & Comes, S. (2005). Characterisation of the Potato virus Y isolate PVY-LF02 inducing necrosis in tomato. *Acta Horticulturae*, 695, 331-337. <https://doi.org/10.17660/ActaHortic.2005.695.40>
- Dolja, V. V., Haldeman-Cahill, R., Montgomery, A. E., Vandenbosch, K. A., & Carrington, J. C. (1995). Capsid protein determinants involved in cell-to-cell and long distance movement of tobacco etch potyvirus. *Virology*, 206, 1007-1016. <https://doi.org/10.1006/viro.1995.1023>
- Dupuis, B., Nkuriyngoma, P., & Ballmer, T. (2023). Economic impact of Potato virus Y (PVY) in Europe. *Potato Research*, <https://doi.org/10.1007/s11540-023-09623-x>
- Elena, S. F., Bedhomme, S., Carrasco, P., Cuevas, J. M., de la Iglesia, F., Lafforgue, G., . . . Zwart, M. P. (2011). The evolutionary genetics of emerging plant RNA viruses. *Molecular Plant-Microbe Interactions*, 24(3), 287-293. <https://doi.org/10.1094/mpmi-09-10-0214>
- Esquivel-Fariña, A., Ferro, C. G., Camelo-García, V. M., Kraide, H. D., Favara, G. M., Rezende, J. A. M., & Kitajima, E. W. (2022). Correction to: Occurrence of natural infection of *Physalis peruviana* with potato virus Y and pepper yellow mosaic virus in Brazil. *Journal of Plant Pathology*, 104(4), 1319-1319. <https://doi.org/10.1007/s42161-022-01215-x>
- Eyvazi, A., Dizadji, A., Rastgou, M., & Koochi Habibi, M. (2015). Bioassay and phylogeny of five Iranian isolates of Cucumber mosaic virus from different hosts based on CP gene sequence. *Plant Protection Science*, 51(4), 200-207. <https://doi.org/10.17221/80/2014-pps>
- Galvino-Costa, S. B. F., dos Reis Figueira, A., de Assis Câmara Rabelo-Filho, F., Moraes, F. H. R., Nikolaeva, O. V., & Karasev, A. V. (2012). Molecular and serological typing of *Potato virus Y* isolates from Brazil reveals a diverse set of recombinant strains. *Plant Disease*, 96(10), 1451-1458. <https://doi.org/10.1094/pdis-02-12-0163-re>
- Glais, L., Tribodet, M., & Kerlan, C. (2002). Genomic variability in *Potato potyvirus Y* (PVY): evidence that PVY^{NW} and PVY^{NTN} variants are single to multiple recombinants between PVY^O and PVY^N isolates. *Archives of Virology*, 147(2), 363-378. <https://doi.org/10.1007/s705-002-8325-0>
- Green, K. J., Brown, C. J., Gray, S. M., & Karasev, A. V. (2017a). Phylogenetic study of recombinant strains of Potato virus Y. *Virology*, 507, 40-52. <https://doi.org/10.1016/j.virol.2017.03.018>
- Green, K. J., Chikh-Ali, M., Hamasaki, R. T., Melzer, M. J., & Karasev, A. V. (2017b). Potato virus Y (PVY) Isolates from *Physalis peruviana* are Unable to Systemically Infect Potato or Pepper and Form a Distinct New Lineage Within the PVY(C) Strain Group. *Phytopathology*, 107(11), 1433-1439. <https://doi.org/10.1094/phyto-04-17-0147-r>
- Hooker, W. J. (1981). *Compendium of Potato Diseases*. International Potato Center.
- Hosseini, A., Massumi, H., Heydarnejad, J., Hosseini Pour, A., & Varsani, A. (2011). Characterisation of potato virus Y isolates from Iran. *Virus Genes*, 42(1), 128-140. <https://doi.org/10.1007/s11262-010-0546-8>

- Hosseini, H., Mehrvar, M., Zakiaghl, M., & Siampour, M. (2017). Comparative genetic diversity of potato virus Y populations based on coat protein gene. *Acta Virologica*, 61(2), 161-174. https://doi.org/10.4149/av_2017_02_05
- Hu, X. J., Karasev, A. V., Brown, C. J., & Lorenzen, J. H. (2009). Sequence characteristics of potato virus Y recombinants. *Journal of General Virology*, 90, 3033-3041. <https://doi.org/10.1099/Vir.0.014142-0>
- Joisson, C., Dubs, M. C., Briand, J. P., & Van Regenmortel, M. H. V. (1992). Detection of potyviruses with antisera to synthetic peptides. *Research in Virology*, 143(3), 167-178. [https://doi.org/10.1016/s0923-2516\(06\)80101-9](https://doi.org/10.1016/s0923-2516(06)80101-9)
- Jones, R. A. C. (2009). Plant virus emergence and evolution: Origins, new encounter scenarios, factors driving emergence, effects of changing world conditions, and prospects for control. *Virus Research*, 141(2), 113-130. <https://doi.org/10.1016/j.virusres.2008.07.028>
- Karasev, A. V., & Gray, S. M. (2013). Continuous and emerging challenges of *Potato virus Y* in potato. *Annual Review of Phytopathology*, 51(1), 571-586. <https://doi.org/10.1146/annurev-phyto-082712-102332>
- Kerlan, C. (2006). *Potato virus Y*, Descriptions of Plant Viruses no. 414. In *Association of applied biologists (AAB), UK*. <http://www.dpvweb.net/dpv/showadpv.php?dpvno=414>
- Kisten, L., Moodley, V., Gubba, A., & Mafongoya, P. L. (2016). First Report of *Potato virus Y* (PVY) on *Physalis peruviana* in South Africa. *Plant Disease*, 100(7), 1511-1511. <https://doi.org/10.1094/pdis-12-15-1442-pdn>
- Kumar, S., Stecher, G., Li, M., Nnyaz, C., & Tamura, K. (2018). MEGA X: molecular evolutionary genetics analysis across computing platforms. *Molecular Biology and Evolution*, 35(6), 1547-1549. <https://doi.org/10.1093/molbev/msy096>
- Lacroix, C., Glais, L., Kerlan, C., Verrier, J. L., & Jacquot, E. (2010). Biological characterization of French *Potato virus Y* (PVY) isolates collected from PVY-susceptible or -resistant tobacco plants possessing the recessive resistance gene *va*. *Plant Pathology*, 59(6), 1133-1143. <https://doi.org/10.1111/j.1365-3059.2010.02342.x>
- Lefkowitz, E. J., Dempsey, D. M., Hendrickson, R. C., Orton, R. J., Siddell, S. G., & Smith, D. B. (2018). Virus taxonomy: the database of the International Committee on Taxonomy of Viruses (ICTV). *Nucleic Acids Research*, 46(D1), D708-D717. <https://doi.org/10.1093/nar/gkx932>
- Lemmetty, A., Latvala, S., Jones, A. T., Susi, P., McGavin, W. J., & Lehto, K. (1997). Purification and properties of a new virus from black currant, its affinities with nepoviruses, and its close association with black currant reversion disease. *Phytopathology*, 87(4), 404-413. <https://doi.org/10.1094/PHTO.1997.87.4.404>
- Letunic, I., & Bork, P. (2021). Interactive Tree Of Life (iTOL) v5: an online tool for phylogenetic tree display and annotation. *Nucleic Acids Research*, 49(W1), W293-W296. <https://doi.org/10.1093/nar/gkab301>
- Lorenzen, J., Nolte, P., Martin, D., Pasche, J. S., & Gudmestad, N. C. (2008). NE-11 represents a new strain variant class of Potato virus Y. *Archives of Virology*, 153(3), 517-525. <https://doi.org/10.1007/s00705-007-0030-5>
- Lorenzen, J. H., Meacham, T., Berger, P. H., Shiel, P. J., Crosslin, J. M., Hamm, P. B., & Kopp, H. (2006). Whole genome characterization of *Potato virus Y* isolates collected in the western USA and their comparison to isolates from Europe and Canada. *Archives of Virology*, 151(6), 1055-1074. <https://doi.org/10.1007/s00705-005-0707-6>
- Moodley, V., Naidoo, R., Gubba, A., & Mafongoya, P. L. (2019). Development of Potato virus Y (PVY) resistant pepper (*Capsicum annum* L.) lines using marker-assisted selection (MAS). *Physiological and Molecular Plant Pathology*, 105, 96-101. <https://doi.org/10.1016/j.pmpp.2018.12.002>
- Mostafaei, S., Mosahebi, G., Kouhi habibi, M., & Ansari dezfouli, E. (2008). Study of biological and molecular characterization of pepper-PVY isolated from Tehran pepper fields and its comparison with other PVY isolates. *Iranian Journal of Virology*, 2(4), 31-34.

- <https://doi.org/10.21859/isv.1.4.31>
- Moury, B., & Simon, V. (2011). dN/dS-based methods detect positive selection linked to trade-offs between different fitness traits in the coat protein of *Potato virus Y*. *Molecular Biology and Evolution*, 28(9), 2707–2717. <https://doi.org/10.1093/molbev/msr105>
- Muhire, B. M., Varsani, A., & Martin, D. P. (2014). SDT: a virus classification tool based on pairwise sequence alignment and identity calculation. *PLoS ONE*, 9(9), e108277. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0108277>
- Ogawa, T., Nakagawa, A., Hataya, T., & Ohshima, K. (2012). The genetic structure of populations of *Potato virus Y* in Japan; based on the analysis of 20 full genomic sequences. *Journal of Phytopathology*, 160(11-12), 661-673. <https://doi.org/10.1111/j.1439-0434.2012.01959.x>
- Ogawa, T., Tomitaka, Y., Nakagawa, A., & Ohshima, K. (2008). Genetic structure of a population of *Potato virus Y* inducing potato tuber necrotic ringspot disease in Japan; comparison with North American and European populations. *Virus Research*, 131(2), 199-212. <https://doi.org/10.1016/j.virusres.2007.09.010>
- Pappu, S. S., Brand, R., Pappu, H. R., Rybicki, E. P., Gough, K. H., Frenkel, M. J., & Niblett, C. L. (1993). A polymerase chain reaction method adapted for selective amplification and cloning of 3' sequences of potyviral genomes: application to dasheen mosaic virus. *Journal of Virological Methods*, 43, 267. [https://doi.org/10.1016/0166-0934\(93\)90158-n](https://doi.org/10.1016/0166-0934(93)90158-n)
- Pourrahim, R., & Farzadfar, S. (2016). Population analysis of Iranian *Potato virus Y* isolates using complete genome sequence. *The Plant Pathology Journal*, 32(1), 33-46. <https://doi.org/10.5423/PPJ.OA.07.2015.0144>
- Pourrahim, R., Farzadfar, S., Golnaraghi, A. R., & Ahoonmanesh, A. (2007). Incidence and distribution of important viral pathogens in some Iranian potato fields. *Plant Disease*, 91(5), 609–615. <https://doi.org/10.1094/Pdis-91-5-0609>
- Quenouille, J., Vassilakos, N., & Moury, B. (2013). *Potato virus Y*: a major crop pathogen that has provided major insights into the evolution of viral pathogenicity. *Molecular Plant Pathology*, 14(5), 439–452. <https://doi.org/10.1111/Mpp.12024>
- Revers, F., Le Gall, O., Candresse, T., Le Romancer, M., & Dunez, J. (1996). Frequent occurrence of recombinant potyvirus isolates. *Journal of General Virology*, 77, 1953–1965. <https://doi.org/10.1099/0022-1317-77-8-1953>
- Rojas, M. R., Zerbini, F. M., Allison, R. F., Gilbertson, R. L., & Lucas, W. J. (1997). Capsid protein and helper component-proteinase function as potyvirus cell-to-cell movement proteins. *Virology*, 237, 283-295. <https://doi.org/10.1006/viro.1997.8777>
- Sadeghi, M. S., Behjatnia, S. A. A., Masumi, M., & Izadpanah, K. (2008). Characterisation of a strain of *Potato virus Y* causing eggplant mosaic in southern Iran. *Australasian Plant Pathology*, 37(1), 79–86. <https://doi.org/10.1071/ap07087>
- Scholthof, K. B., Adkins, S., Czosnek, H., Palukaitis, P., Jacquot, E., Hohn, T., . . . Foster, G. D. (2011). Top 10 plant viruses in molecular plant pathology. *Molecular Plant Pathology*, 12(9), 938-954. <https://doi.org/10.1111/j.1364-3703.2011.00752.x>
- Schubert, J., Fomitcheva, V., & Sztangret-Wisniewska, J. (2007). Differentiation of *Potato virus Y* strains using improved sets of diagnostic PCR-primers. *Journal of Virological Methods*, 140(1-2), 66-74. <https://doi.org/10.1016/j.jviromet.2006.10.017>
- Shamsaddin Saeed, F., Massumi, F., Hosseini, A., Hosseini Pour, A., Heydarnejad, M., Shaabani, M., & Mirtajeddini, S. M. (2008, Aug). Some new hosts of *Potato virus Y* in Kerman 18th Iranian Plant Protection Congress, Hamedan, Iran. (In Persian)
- Sharifi-Nezamabad, P., Nasrollanejad, S., Aghajani, M. A., Dizadji, A., & Nadimi, A. (2020). Investigating the *Potato virus Y* main disease indicators in tobacco fields of Golestan province. *Journal of Applied Entomology and Phytopathology*, 87(2), 227-240. <https://doi.org/10.22092/jaep.2019.127197.1297> (In Persian).
- Singh, R. P., Valkonen, J. P., Gray, S. M., Boonham, N., Jones, R. A., Kerlan, C., & Schubert, J. (2008). Discussion paper: The naming of *Potato virus Y* strains infecting potato. *Archives of Virology*, 153(1), 1-13. <https://doi.org/10.1007/s00705-007-1059-1>

- Sokhansanj, Y., Rakhshandehroo, F., & Pourrahim, R. (2012). First report of *Tomato ringspot virus* infecting pepper in Iran. *Plant Disease*, 96(12), 1828-1828. <https://doi.org/10.1094/pdis-07-12-0664-pdn>
- Tian, Y. P., Hepojoki, J., Ranki, H., Lankinen, H., & Valkonen, J. P. (2014). Analysis of potato virus Y coat protein epitopes recognized by three commercial monoclonal antibodies. *PLoS ONE*, 9(12), e115766. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0115766>
- Toosi, N., Ahoonmanesh, A., Pourrahim, R., & Bahar, M. (2004). Detection of Potato Virus Y (PVY) C and N strains by reverse-transcriptase- polymerase chain reaction (RT-PCR) and restriction fragment length polymorphism (RFLP) 16th Iranian Plant Protection Congress, Tabriz, Iran. (In Persian)
- Tsedaley, B. (2015). A review paper on Potato virus Y (PVY) biology, economic importance and its managements. *Journal of Biology, Agriculture and Healthcare*, 5, 110-126.
- van der Vlugt, R. A. A., Leunissen, J., & Goldbach, R. (1993). Taxonomic relationships between distinct potato virus Y isolates based on detailed comparisons of the viral coat proteins and 3'-nontranslated regions. *Archives of Virology*, 131(3-4), 361-375. <https://doi.org/10.1007/bf01378638>
- Visser, J. C., & Bellstedt, D. U. (2009). An assessment of molecular variability and recombination patterns in South African isolates of *Potato virus Y*. *Archives of Virology*, 154(12), 1891-1900. <https://doi.org/10.1007/s00705-009-0525-3>
- Wylie, S. J., Adams, M., Chalam, C., Kreuze, J., López-Moya, J. J., Ohshima, K., . . . Wang, A. (2017). ICTV virus taxonomy profile: *Potyviridae*. *Journal of General Virology*, 98(3), 352. <https://doi.org/10.1099/jgv.0.000740>