



Feasibility Study on Phytoremediation of Growth Substrates Contaminated with Cadmium Nitrate by Common Purslane (*Portulaca oleracea*), White Goosefoot (*Chenopodium album*), and Common Amaranth (*Amaranthus retroflexus*) Weeds

Mohammad Hadi Tardasti¹ | Mehdi Madandoust²

1. Department of Agronomy, Fasa Branch, Islamic Azad University, Fasa, Iran. E-mail: mhtardasti@iau.ac.ir
2. Corresponding author, Department of Agronomy, Fasa Branch, Islamic Azad University, Fasa, Iran. E-mail: mehdi.madandoust@iau.ac.ir

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received 24 December 2022

Received in revised form

8 March 2024

Accepted 24 April 2024

Published online 12 June 2024

Keywords:

Ascorbate peroxidase

Cadmium nitrate

Chlorophyll

Phytoremediation

Weeds

ABSTRACT

Objective: In order to investigate the feasibility of phytoremediation of cadmium nitrate-contaminated growth substrates with weeds, a factorial experiment was conducted in the form of a completely randomized design in the spring of 2021-22.

Methods: The experimental factors included weeds (*Portulaca oleracea*, *Chenopodium album*, and *Amaranthus retroflexus*) and the growth substrate contamination with cadmium nitrate comprising levels of zero (control), 25, 50, and 75 milligrams per kilogram of soil.

Results: The results showed that with increasing consumption of cadmium nitrate, the amount of cadmium in the shoots, roots and biological factors exhibited an increasing trend. The amount of root cadmium was higher in *P.oleracea*, but the concentration of shoot cadmium in *Ch.album* and *A.retroflexus* showed a significant increase compared to that of *P.oleracea*. Therefore, in purslane, the transfer of cadmium from the roots to the shoots was probably less than that of *Ch.album* and *A.retroflexus*. With the increase in cadmium nitrate concentration, ion leakage displayed an increasing trend, and leaf relative water content and chlorophyll content displayed declining trends. On the other hand, the catalase and ascorbate peroxidase enzymes in leaves showed an increasing trend with increasing cadmium nitrate consumption. Also, the highest activity of antioxidant enzymes was observed in *A.retroflexus* weeds.

Conclusion: Generally, with the mentioned characteristics, the *P.oleracea* plant can be considered as a hyperaccumulator, and *Ch.album* and *A.retroflexus* can be considered as moderate accumulators of cadmium metal.

Cite this article: Tardasti, M. H., & Madandoust, M. (2024). Feasibility Study on Phytoremediation of Growth Substrates Contaminated with Cadmium Nitrate by Common Purslane (*Portulaca oleracea*), White Goosefoot (*Chenopodium album*), and Common Amaranth (*Amaranthus retroflexus*) Weeds. *Journal of Crops Improvement*, 26 (2), 455-470. DOI: <https://doi.org/10.22059/jci.2024.352875.2774>





امکان سنجی گیاه‌پالایی بستر کاشت آلوده به نیترات کادمیوم با علف‌های هرز خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی

محمد‌هادی تردستی^۱ | مهدی مدن‌دوست^۲✉

۱. گروه زراعت، واحد فسا، دانشگاه آزاد اسلامی، فسا، ایران. رایانامه: mhtardasti@iau.ac.ir
۲. نویسنده مسئول، گروه زراعت، واحد فسا، دانشگاه آزاد اسلامی، فسا، ایران. رایانامه: mehdi.madandoust@iau.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	هدف: به‌منظور بررسی امکان‌سنجی گیاه‌پالایی بستر کاشت آلوده به نیترات کادمیوم با علف‌های هرز آزمایشی به‌صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در بهار سال ۱۴۰۱-۱۴۰۰ انجام گردید.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۰۳	روش پژوهش: عوامل آزمایش شامل علف‌های هرز (خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی) و آلودگی بستر کاشت با نیترات کادمیوم در سطوح شامل صفر (شاهد) و غلظت‌های ۲۵، ۵۰ و ۷۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک بود.
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۲/۱۸	یافته‌ها: نتایج نشان داد که با افزایش مصرف نیترات کادمیوم، میزان غلظت کادمیوم اندام هوایی و ریشه و فاکتور غلظت زیستی روند افزایشی نشان داد. میزان کادمیوم ریشه در علف هرز خرفه بیش‌تر بود، اما غلظت کادمیوم اندام هوایی در سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی نسبت به خرفه افزایش معنی‌داری نشان داد. بنابراین در گیاه خرفه احتمالاً انتقال کادمیوم از ریشه به اندام هوایی نسبت به گیاه سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی کم‌تر بوده است. با افزایش غلظت نیترات کادمیوم نشت یونی روند افزایشی و محتوای نسبی آب برگ و محتوای کلروفیل روند کاهش نشان داد. از سوی دیگر آنزیم کاتالاز و آسکوربات پراکسیداز برگ با افزایش مصرف نیترات کادمیوم روند افزایشی نشان داد. هم‌چنین بیش‌ترین فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی در علف‌های هرز تاج‌خروس وحشی مشاهده شد.
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۰۵	نتیجه‌گیری: در مجموع با معیارهای ذکرشده، می‌توان گیاه خرفه را بیش‌ انباشت‌گر و سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی را میان انباشت‌گر برای فلز کادمیوم تلقی کرد.
تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۲/۲۳	کلیدواژه‌ها: آسکوربات پراکسیداز علف‌های هرز کلروفیل گیاه‌پالایی نیترات کادمیوم

استناد: تردستی، محمد‌هادی و مدن‌دوست، مهدی (۱۴۰۳). امکان‌سنجی گیاه‌پالایی بستر کاشت آلوده به نیترات کادمیوم با علف‌های هرز خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی. *به‌زراعی کشاورزی*، ۲۶ (۲)، ۴۷۰-۴۵۵. DOI: <https://doi.org/10.22059/jci.2024.352875.2774>



۱. مقدمه

منابع مهم انسانی شامل استفاده از نهاده‌های کشاورزی و امور شهری، حمل و نقل و صنایع و منابع طبیعی می‌توانند باعث تجمع غلظت‌های بالای از عناصر سنگین شوند (شل^۱ و همکاران، ۲۰۲۰). عناصر سنگین خاک شامل عناصر نیکل (جرم اتمی ۵۸/۶۹)، سرب (جرم اتمی ۲۰۷/۲)، جیوه (جرم اتمی ۲۰۰/۵۹)، مس (جرم اتمی ۶۳/۵۵)، کروم (جرم اتمی ۵۱/۹۹) و کادمیوم (جرم اتمی ۱۱۲/۴۱) هستند (جورجیوا آکوا^۲، ۲۰۱۸). هنگامی که یون‌های عناصر سنگین در غلظت‌های بالا در خاک وجود داشته باشد، با جذب و انباشته شدن توسط ریشه گیاه و تا حدودی انتقال آن‌ها به اندام‌های هوایی، منجر به صدمات متابولیسمی و کاهش رشد و عملکرد گیاه می‌گردد (استرکمن^۳ و تومین^۴، ۲۰۲۰). از منابع آلودگی فلزات سنگین در کشاورزی می‌توان به مصرف کودهای آلی و معدنی، کاربرد آهک برای افزایش pH خاک، لجن فاضلاب، آب آبیاری و آفت‌کش‌ها به‌ویژه قارچ‌کش‌ها اشاره کرد. کودهای معدنی به‌ویژه کودهای فسفاته بسته به منبع آن دارای مقادیر متفاوتی از روی، سرب، نیکل، کروم و کادمیوم می‌باشند. تخمین زده شده که سالانه حدود ۹۶۰ تن کادمیوم در دنیا از طریق کودهای فسفاته به خاک‌ها اضافه می‌شود. لجن فاضلاب دارای غلظت بالایی از کروم، سرب، نیکل، کادمیوم، مس و روی می‌باشد (فرایزوا^۵ و همکاران، ۲۰۱۷).

ایده استفاده از گیاهان جذب‌کننده و ذخیره‌کننده فلزات برای حذف فلزات سنگین و دیگر ترکیبات ابتدا در سال ۱۹۸۳ معرفی شد، اما در واقع مفهوم آن ۳۰۵ سال قبل به کار برده شده است. اصطلاح پالایش گیاهی مرکب از پسوند یونانی فیتو (گیاه) در ترکیب با ریشه لاتین پالایش (از بین بردن شیطان) می‌باشد. این فناوری را می‌توان در رابطه با آلودگی‌های آلی و معدنی موجود در خاک (مواد جامد)، آب (مواد مایع) یا هوا به کار برد. هزینه روش‌های معمول برای پالایش ممکن است به ده دلار در مترمکعب برسد. در حالی که هزینه‌های گیاه‌پالایی برای هر مترمکعب کم‌تر از ۰/۵۰ دلار تخمین زده شده است. پنج فرایند اصلی گیاه‌پالایی شامل فیلتر ریشه، تثبیت گیاه، خارج کردن گیاهی، تبخیر گیاهی و تغییر شکل در گیاه می‌باشد (کافی و همکاران، ۱۴۰۰).

پژوهش حاضر به منظور بررسی امکان سنجی گیاه‌پالایی بستر کاشت آلوده به نیترات کادمیوم با علف‌های هرز خرفه^۶، سلمه‌تره^۷ و تاج‌خروس وحشی^۸ انجام گرفت تا پاسخ فیزیولوژیک و مورفولوژیک علف‌های هرز به غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم تعیین شود.

۲. پیشینه تحقیق

۲.۱. پیشینه نظری

گیاه‌پالایی یک تکنیک سازگار با محیط زیست، از نظر اقتصادی امکان‌پذیر و نوظهور برای احیای محیط آلوده به فلزات سنگین است. مطالعه‌ای به‌منظور تعیین پتانسیل تجمع فلزات سنگین دوازده گونه علف‌هرز بومی انجام شد. تجمع ناهمگن فلزات در بین علف‌های هرز مختلف مشاهده شد. علاوه بر این، تجمع فلز در بافت‌های گیاهی، یعنی ریشه‌ها و اندام‌های هوایی متفاوت بود. غلظت کروم، مس، نیکل، سرب و کادمیوم در بافت‌های ریشه در محدوده ۶۷/۷۲-۳/۹۷،

1. Shall
2. Gjorgieva Ackova
3. Sterckeman
4. Thomine
5. Fryzova
6. Portulaca oleracea
7. Chenopodium album
8. Amaranthus retroflexus

گونه‌های علف‌های هرز مورد مطالعه ممکن است برای گیاه‌پالایی مورد استفاده قرار گیرند (کومار^۱ و همکاران، ۲۰۱۳). در حال حاضر به‌طور تقریبی ۴۰۰ گونه گیاهی بیش‌انباشت‌گر شناسایی شده است که بخش عمده‌ای از این گونه‌ها در نواحی آلوده‌شده اروپا، ایالات متحده آمریکا، نیوزلند و استرالیا یافت می‌شوند (کرامر^۲ و همکاران، ۱۹۹۷).

۲.۲. پیشینه تجربی

گیاه‌پالایی، که به‌طور عمده از تجمع بیش از حد برای حذف فلزات سنگین از خاک‌های آلوده استفاده می‌کند، در سراسر جهان توجه بیشتری را به خود جلب کرده است. در آزمایشی، ویژگی‌های انباشت کادمیوم، سرب، مس و روی با ۱۳ گونه علف‌هرز مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که قاصدک^۳ و ترتیزک زرد^۴ خاصیت تجمع بیش از حد کادمیوم را نشان می‌دهند. غلظت کادمیم در ساقه و برگ ترتیزک زرد در شرایط خاک‌های حاوی ۲۵ و ۵۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم کادمیوم بیش‌تر از ۱۰۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم بود. فاکتورهای تجمع کادمیوم و فاکتورهای جابه‌جایی در اندام هوایی ترتیزک زرد نیز بالاتر از ۱ بود و زیست‌توده گیاهی نسبت به شاهد کاهش معنی‌داری نداشت (وی^۵ و همکاران، ۲۰۰۸).

ارزیابی توان گیاه‌پالایی آب‌تره^۶ در رفع آلودگی کادمیوم مورد بررسی قرار گرفت. در این پژوهش اثر سطوح مختلف کلرید کادمیوم (صفر، ۱۰، ۵۰، ۱۰۰، ۳۰۰ و ۵۰۰ میکرومولار) بر خصوصیات فیزیولوژیکی و توان جذب گیاه آب‌تره انجام شد. آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار انجام شد. نتایج نشان داد که اثر سطوح مختلف تیمار کادمیوم بر خصوصیات فیزیولوژیکی و میزان کادمیوم در گیاه معنی‌دار بود. به‌طوری‌که وزن تر و خشک ریشه و اندام هوایی، ارتفاع ریشه و اندام هوایی، میزان رنگیزه‌های فتوسنتزی گیاه با افزایش سطوح کادمیوم روند کاهشی داشتند. همچنین هرچه سطوح کادمیوم در محیط کشت افزایش یافت، غلظت کادمیوم در ریشه و اندام هوایی گیاه افزایش یافت. بیش‌ترین محتوای کادمیوم در هر دو اندام ریشه و ساقه گیاه آب‌تره در غلظت ۵۰۰ میکرومولار کادمیوم مشاهده شده است. نتایج حاضر نشان داد که گیاه آب‌تره توانایی پالایش کادمیوم از آب‌های آلوده به این فلز را دارد (جعفرزاده رزمی و همکاران، ۱۳۹۹).

مطالعات صورت‌گرفته در گیاهان قدومه کوهی^۷، تاج‌خروس وحشی و علف‌مرغ^۸ نشان داد که غلظت سرب و کادمیم در ریشه هر سه گیاه بیش از ساقه و برگ بوده و همچنین غلظت سرب در اندام‌های زیرزمینی و روی در اندام‌های هوایی بالاتر بوده است. نتایج به‌دست‌آمده بالاترین غلظت روی را در اندام هوایی علف‌هرز مرغ به میزان ۲۶۲ میلی‌گرم در کیلوگرم و بیش‌ترین غلظت سرب را در اندام‌های زیرزمینی گیاه تاج‌خروس وحشی به میزان ۷۱ میلی‌گرم در کیلوگرم از خاک نشان داد (اکبرپور سراسکانرود و همکاران، ۱۳۹۱).

۳. روش‌شناسی پژوهش

این آزمایش به‌صورت فاکتوریل در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی در سه تکرار در بهار سال ۱۴۰۱-۱۴۰۰ به‌صورت

1. Kumar
2. Kramer
3. *Rorippa globosa*
4. *Taraxacum mongolicum*
5. Wei
6. *Nasturium officinale* L.
7. *Arabis arenosa*
8. *Agropyron repens*

گلدانی در هوای آزاد در شهر شیراز با عرض جغرافیایی ۲۹ درجه و ۳۶ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۲ درجه و ۳۳ دقیقه شرقی و ارتفاع حدود ۱۵۰۰ متر از سطح دریا انجام گردید. عوامل آزمایش شامل علف‌های هرز (خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی) و آلودگی بستر کاشت با نیترات کادمیوم در سطوح صفر (شاهد) و غلظت‌های ۲۵، ۵۰ و ۷۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک بود. نیترات کادمیوم از ساخت شرکت مرک آلمان استفاده شد.

بذرهای علف‌های هرز از مزارع اطراف شیراز تهیه شد. برای شکستن خواب فیزیولوژیکی به مدت ۳۰ روز در دمای ۲ تا ۴ درجه سانتی‌گراد قرار داده شد و سپس در مدت ۱۲ ساعت با اسیدجیبرلیک ۵۰۰ میلی‌گرم در لیتر در دمای ۲۵ درجه سانتی‌گراد پیش تیمار شد. بذرها پس از ضدعفونی با محلول هیپوکلریت سدیم پنج درصد به مدت ۳۰ ثانیه، درون گلدان کشت گردید.

ابتدا گلدان‌ها با خاک مزرعه پر شد. برخی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک مورداستفاده در آزمایش به شرح جدول (۱) بود. در مرحله بعد فلز سنگین نیترات کادمیوم با غلظت‌های مشخص صفر، ۲۵، ۵۰ و ۷۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک توسط افشانه لایه‌لایه روی خاک گلدان پاشیده شد تا مخلوط یکنواختی حاصل شود. گلدان‌های استفاده‌شده از جنس پلاستیک، با ارتفاع ۱۸ سانتی‌متر و قطر ۲۰ سانتی‌متر، با وزن یکسان (۶ کیلوگرم) بود. بعد از گذشت یک ماه (به دلیل یکنواخت شدن فلز سنگین با خاک) کاشت صورت گرفت. در هر گلدان ۱۰ بذر علف‌هرز کاشته شد و پس از سبز شدن به ۵ بوته تنک شد. لازم به ذکر است که قبل از کاشت ۰/۳ گرم کود فسفات آمونیوم در لایه یک سانتی‌متری زیر بذر قرار داده شد (معادل ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار) و ۰/۵ گرم کود اوره (معادل ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار) همراه با اولین آب آبیاری به هر گلدان داده شد، ۰/۵ گرم دیگر کود اوره (معادل ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار) نیز به صورت سرک طی مرحله انتهای رشد همراه با آب آبیاری اضافه شد. طی دوره رشد، آبیاری گلدان‌ها تا حد ظرفیت زراعی انجام شد.

جدول ۱. نتایج تجزیه شیمیایی و فیزیکی خاک مورداستفاده آزمایش

بافت	هدایت الکتریکی (دسی‌زیمنس بر متر)	اسیدیته	Cd Cu Fe Zn Mn K P							N (درصد)	کربن آلی (درصد)
			(میلی‌گرم بر کیلوگرم)								
لوم رسی	۱/۳۵	۷/۱۱	۰/۱۲	۰/۵۸	۸/۹	۱/۵	۳/۱	۱۸۲	۷	۰/۱	۰/۴۱

مقدار ۵۰ گرم از ریشه و اندام هوایی به‌طور مجزا در دمای ۷۰ درجه‌ی سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت در آون خشک شده و پس از خرد کردن از الک ۰/۸۴ میلی‌متری عبور داده و درون بشر یا لوله هضم ریخته و ۵ میلی‌لیتر اسیدنیتریک غلیظ به آن اضافه کرده و اجازه داده شد که یک شبانه‌روز بماند. بشر در پوشیده را روی هات‌پلیت قرار داده تا عمل هضم در دمای ۱۲۰ درجه سانتی‌گراد برای یک ساعت انجام گردید. سپس بشر را از روی هات‌پلیت برداشته و اجازه داده شد تا خنک شود. پس از آن ۳ میلی‌لیتر پراکسید هیدروژن ۳۰ درصد به بشر اضافه گردید و عمل هضم در دمای ۱۲۵ درجه سانتی‌گراد انجام شد. اضافه نمودن پراکسید هیدروژن ۳۰ درصد را تکرار نموده تا ماده هضم‌شده شفاف شود و در هنگام نیاز اسیدنیتریک اضافه گردید تا از خشک شدن جلوگیری شود. هنگامی که مخلوط هضم شفاف شد، قیف را برداشته تا دمای هات‌پلیت به ۸۰ درجه سانتی‌گراد کاهش یابد، در غیر این صورت دوباره ۳ میلی‌لیتر پراکسید هیدروژن ۳۰ درصد به بشر اضافه گردید و عمل هضم در دمای ۱۲۵ درجه‌ی سانتی‌گراد انجام شد. محلول‌های هضم‌شده با ۲۵ میلی‌لیتر آب دو بار تقطیر رقیق شدند و با کاغذ واتمن شماره ۴۲ صاف گردیدند. در انتها غلظت فلزات کادمیوم در محلول هضم‌شده با

دستگاه جذب اتمی (مدل VARIAN AAS-240) تعیین شد (منج^۱ و همکاران، ۱۹۹۴). جذب فلز کادمیوم در ریشه و اندام هوایی برای محاسبه فاکتور غلظت زیستی از طریق رابطه (۱) محاسبه گردید.

رابطه (۱) غلظت اضافه‌شده کادمیوم به خاک / غلظت کادمیوم در بافت گیاهی = فاکتور غلظت زیستی
اندازه‌های یکسان از برگ‌های جوان کاملاً توسعه‌یافته از هر تیمار تهیه شد. پس از آن نمونه‌ها در ۳۰ میلی‌لیتر آب مقطر و به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۲۵ درجه سانتی‌گراد قرار داده شد. سپس بعد از مدت ۲۴ ساعت، هدایت الکتریکی هر نمونه با استفاده از دستگاه EC متر اندازه‌گیری شد (EC1). همچنین لوله‌های آزمایش به مدت ۴۵ دقیقه در حمام آب جوش با دمای ۹۵ درجه سانتی‌گراد، جهت اندازه‌گیری میزان نشت الکترولیت برگ در اثر مرگ سلول قرار داده و پس از سرد شدن در دمای آزمایشگاه دوباره هدایت الکتریکی نمونه‌ها اندازه‌گیری گردید (EC2). در نهایت درصد نشت الکترولیت (EL) نمونه‌ها با استفاده از رابطه (۲) محاسبه گردید (سایرام^۲ و همکاران، ۲۰۰۲).

$$EL = (EC1/EC2) \times 100 \quad \text{رابطه (۲)}$$

جهت اندازه‌گیری محتوای آب نسبی برگ‌ها از هر تیمار سه برگ جوان کاملاً باز شده و شاداب انتخاب شد، همچنین نمونه‌برداری اول صبح و قبل از طلوع آفتاب انجام گرفت. محتوای آب نسبی برگ‌ها با استفاده از رابطه (۳) مقدار آن محاسبه شد.

$$\text{رابطه (۳)} \quad 100 \times ((FW - DW) / (TW - DW)) = \text{محتوای آب نسبی برگ}$$

که در آن، FW وزن تازه بافت برگ، DW وزن خشک بافت برگ، TW وزن آماس‌یافته بافت برگ است. جهت نمونه‌برداری از برگ‌های جوان و سالم استفاده شد، به این صورت که در ابتدای روز توسط قیچی قطعاتی تقریباً به یک اندازه از برگ جدا و با ترازو (دقت ۰/۰۰۱ گرم) وزن تر آن‌ها اندازه‌گیری شد. برای تعیین وزن آماس‌یافته برگ، برگ‌ها در ظروف پتری‌دیش سربسته و حاوی آب مقطر در محلی تاریک با دمای ثابت به مدت ۲۴ ساعت قرار گرفت. سپس رطوبت سطحی برگ‌ها با کاغذ واتمن شماره (۱) گرفته شد و وزن آماس محاسبه گردید. برای اندازه‌گیری وزن خشک، برگ‌ها به مدت ۴۸ ساعت در آون در دمای ۷۲ درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند و سپس وزن شد (جنسن^۳ و همکاران، ۲۰۰۰).

میزان کلروفیل a و b با استفاده از روش آرنون^۴ (۱۹۴۹) با نمونه‌گیری تصادفی از برگ‌های بالغ و عصاره‌گیری با استون اندازه‌گیری شد. جذب نور با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر (مدل Vis 2100 ساخت کشور آمریکا) در طول موج‌های ۶۴۵ و ۶۶۳ نانومتر خوانده شد. در نهایت میزان آن‌ها با استفاده از معادلات (۴)، (۵) و (۶) محاسبه شد. در روابط زیر V حجم نمونه، OD میزان جذب، W وزن تر نمونه است.

$$\text{رابطه (۴)} \quad a \text{ کلروفیل} = [12.7 (OD663) - 2.69 (OD645)] \times V/1000W$$

$$\text{رابطه (۵)} \quad b \text{ کلروفیل} = [22.9 (OD645) - 4.68 (OD663)] \times V/1000W$$

$$\text{رابطه (۶)} \quad \text{کلروفیل کل} = [20.2 (OD645) - 8.02 (OD663)] \times V/1000W$$

برای سنجش فعالیت آنزیم کاتالاز ۰/۱ گرم نمونه‌ی منجمد برگ در ۳ میلی‌لیتر بافر فسفات سدیم ۲۵ میلی‌مولار با اسیدیتنه ۶/۸ عصاره‌گیری گردید. همگن‌های حاصل با سرعت ۱۵۰۰۰ دور در دقیقه در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد سانتریفیوژ شده و از بخش شناور رویی برای سنجش فعالیت آنزیم کاتالاز استفاده گردید. مخلوط واکنش شامل ۲/۵ میلی‌لیتر بافر فسفات سدیم ۲۵ میلی‌مولار با اسیدیتنه ۶/۸ هم‌چنین ۰/۵ میلی‌لیتر پراکسید هیدروژن ۱۰ میلی‌مولار و ۱۰۰

1. Mench
2. Sairam
3. Jensen
4. Arnon

میکرولیتر عصاره آنزیمی می‌باشد، سپس در طول موج ۲۴۰ نانومتر (کاکمک^۱ و هورست^۲، ۱۹۹۱) و با اسپکتروفوتومتر خوانده شد. در نهایت میزان فعالیت آنزیم کاتالاز براساس واحد میکرومول بر میلی‌گرم پروتئین در دقیقه و با استفاده از ضریب خاموشی (۳۹/۴ میکرومول بر متر در سانتی‌متر) گزارش گردید.

برای سنجش فعالیت آنزیم پراکسیداز ۱۰۰ میکرولیتر عصاره آنزیمی، ۲ میلی‌لیتر بافر فسفات پتاسیم ۶۰ میلی‌مولار با اسیدیته ۶/۱ هم‌چنین ۰/۵ میلی‌لیتر گلیکول ۲۸ میلی‌مولار و ۰/۵ میلی‌لیتر پراکسید هیدروژن ۵ میلی‌مولار اضافه نموده و جذب محلول در طول موج ۴۷۰ نانومتر (قناتی و همکاران ۲۰۰۲) با دستگاه اسپکتروفوتومتر خوانده شد. میزان فعالیت آنزیم پراکسیداز براساس واحد میکرومول بر میلی‌گرم پروتئین در دقیقه و با استفاده از ضریب خاموشی (۶/۲۶ میکرومول بر متر در سانتی‌متر) گزارش شد.

جهت اندازه‌گیری وزن خشک اندام هوایی نیز پس از شست و شو با آب مقطر و خشک‌شدن در آون در دمای ۷۰ درجه‌ی سانتی‌گراد به مدت ۲۴ ساعت با ترازویی با دقت ۰/۰۰۱ گرم وزن شد.

تجزیه واریانس داده‌ها برای صفات مختلف با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS (نسخه ۹/۱) انجام گرفت. مقایسه میانگین داده‌ها نیز با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن^۳ در سطح احتمال ۵ درصد صورت گرفت. در صورت معنی‌دار بودن برهمکنش، برش‌دهی انجام و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن انجام گردید. برش‌دهی به معنای این است که مقایسه میانگین در هر سطح از فاکتور اول برای سطوح مختلف فاکتور دوم به‌طور جداگانه انجام می‌شود. رسم نمودار و جدول‌ها نیز توسط نرم‌افزارهای Excel صورت گرفت.

۴. یافته‌های پژوهش

۴.۱. غلظت کادمیوم ریشه و اندام هوایی

نوع علف‌هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم و برهمکنش عوامل آزمایشی، روی صفت غلظت کادمیوم ریشه معنی‌دار بود، هم‌چنین غلظت کادمیوم اندام هوایی فقط تحت تأثیر غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم قرار گرفت (جدول ۲). بیش‌ترین غلظت کادمیوم ریشه در خرفه مشاهده شد، هم‌چنین غلظت کادمیوم ریشه در سلمه‌تره نسبت به تاج‌خروس وحشی افزایش معنی‌داری نشان داد. کم‌ترین غلظت کادمیوم ریشه با میزان ۳۱/۳۵ میلی‌گرم در کیلوگرم در تاج‌خروس وحشی به‌دست آمد (جدول ۳). از طرف دیگر، افزایش معنی‌دار غلظت کادمیوم اندام هوایی نسبت به شاهد با بالا رفتن میزان استفاده از نیترات کادمیوم مشاهده شد (جدول ۴). برش‌دهی برهمکنش نیترات کادمیوم و ترکیبات اصلاح‌کننده نشان داد که در سه نوع علف‌هرز خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی با افزایش استفاده از نیترات کادمیوم غلظت کادمیوم ریشه روند افزایشی و معنی‌داری نشان داد (جدول ۵).

۴.۲. فاکتور زیستی ریشه و اندام هوایی

نوع علف‌هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم، روی صفت فاکتور غلظت زیستی ریشه معنی‌دار بود، هم‌چنین غلظت زیستی اندام هوایی فقط تحت تأثیر غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم قرار گرفت (جدول ۲). بیش‌ترین میزان فاکتور غلظت زیستی ریشه به‌ترتیب در علف‌های هرز خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی به‌ترتیب با میزان ۱/۸۲، ۱/۲۳ و ۰/۸۲۳ بود (جدول ۳). تیمار ۷۵ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نیترات کادمیوم دارای بیش‌ترین فاکتور غلظت زیستی ریشه و اندام هوایی بود

1. Cakmak

2. Horst

3. Duncan's multiple range test

پس از این تیمار، بالاترین فاکتور غلظت زیستی ریشه و اندام هوایی در غلظت ۵۰ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نیترات کادمیوم مشاهده شد که نسبت به ۲۵ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک اختلاف معنی‌داری نشان نداد (جدول ۴).

۳.۴. نشت یونی و محتوای نسبی آب برگ

نشت یونی و محتوای نسبی آب برگ تحت تأثیر غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم قرار گرفت، همچنین تأثیر نوع علف‌هرز و برهمکنش نوع علف‌هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم فقط روی نشت یونی معنی‌دار بود (جدول ۲). بیش‌ترین نشت یونی در تاج‌خروس وحشی مشاهده شد، همچنین نشت یونی برگ در سلمه‌تره نسبت به خرفه افزایش معنی‌داری نشان داد (جدول ۳). با بالا رفتن میزان استفاده از نیترات کادمیوم نشت یونی روند افزایشی نشان داد. برش‌دهی برهمکنش نوع علف‌هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم نشان داد که در سه نوع علف‌هرز خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی با افزایش استفاده از نیترات کادمیوم نشت یونی برگ‌ها روند افزایشی و معنی‌داری نشان داد، به‌طوری‌که بیش‌ترین نشت یونی در هر سه علف‌هرز در تیمار ۷۵ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نیترات کادمیوم مشاهده شد. همچنین کم‌ترین نشت یونی در تیمار شاهد بدون کادمیوم بود (جدول ۵).

بیش‌ترین محتوای نسبی آب برگ در تیمار شاهد مشاهده شد و تیمار ۷۵ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نیترات کادمیوم سبب کاهش معنی‌دار محتوای نسبی آب برگ گردید. به‌طوری‌که تیمار ۵۰ و ۷۵ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نیترات کادمیوم محتوای نسبی آب برگ را به‌طور معنی‌داری نسبت به شاهد کاهش نشان دادند، اما بین تیمار ۲۵ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نیترات کادمیوم و شاهد اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۴).

۴.۴. رنگدانه‌های فتوسنتزی

محتوای کلروفیل a، b و a+b برگ تحت تأثیر نیترات کادمیوم و برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم قرار گرفت، همچنین نوع علف‌های هرز فقط روی محتوای کلروفیل a و a+b برگ معنی‌دار بود (جدول ۶). محتوای کلروفیل a برگ در علف‌هرز تاج‌خروس وحشی و سلمه‌تره نسبت به علف‌هرز خرفه به‌طور معنی‌داری کم‌تر بود (جدول ۳). از طرف دیگر، افزایش مصرف نیترات کادمیوم سبب کاهش معنی‌دار محتوای کلروفیل a برگ گردید. برش‌دهی برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم نشان داد که افزایش نیترات کادمیوم سبب کاهش محتوای کلروفیل a برگ در علف‌های هرز شده است، به‌طوری‌که کم‌ترین محتوای کلروفیل a برگ در غلظت ۷۵ میلی‌گرم در کیلوگرم نیترات کادمیوم مشاهده شد (جدول ۷).

با افزایش مصرف نیترات کادمیوم محتوای کلروفیل b برگ روند کاهشی و معنی‌داری نشان داد. برش‌دهی برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم نشان داد که افزایش نیترات کادمیوم سبب کاهش محتوای کلروفیل b برگ در علف‌های هرز خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی شد. همچنین در هر سه نوع علف‌هرز اختلاف معنی‌داری بین شاهد و ۲۵ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک نیترات کادمیوم مشاهده نشد (جدول ۷).

علف‌هرز تاج‌خروس وحشی و سلمه‌تره محتوای کلروفیل a+b برگ کم‌تری نسبت به علف‌هرز خرفه نشان دادند (جدول ۳). افزایش مصرف نیترات کادمیوم نیز سبب کاهش معنی‌دار محتوای کلروفیل a+b برگ گردید. برش‌دهی برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم نشان داد که افزایش نیترات کادمیوم سبب کاهش محتوای کلروفیل a+b برگ در علف‌های هرز شده است، به‌طوری‌که کم‌ترین محتوای کلروفیل a+b برگ در غلظت ۷۵ میلی‌گرم در کیلوگرم نیترات کادمیوم مشاهده شد (جدول ۷).

۵.۴. آنزیم‌های کاتالاز و آسکوربات پراکسیداز

آنزیم‌های کاتالاز و آسکوربات پراکسیداز برگ تحت تأثیر نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم قرار گرفت، هم‌چنین برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم، روی آنزیم کاتالاز و آسکوربات پراکسیداز معنی‌دار بود (جدول ۶). در علف‌هرز تاج‌خروس وحشی بیش‌ترین فعالیت آنزیم کاتالاز مشاهده شد و علف‌های هرز خرفه و سلمه‌تره میزان فعالیت آنزیم کاتالاز نسبت به علف‌هرز تاج‌خروس وحشی کم‌تر بود (جدول ۳). آنزیم کاتالاز برگ با افزایش مصرف نیترات کادمیوم نیز روند افزایشی نشان داد. برش‌دهی برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم نشان داد که افزایش نیترات کادمیوم سبب افزایش فعالیت آنزیم کاتالاز شد. هم‌چنین در علف‌هرز سلمه‌تره تفاوت معنی‌داری بین شاهد و ۲۵ میلی‌گرم در کیلوگرم نیترات کادمیوم مشاهده نگردید. در علف‌هرز خرفه سطح ۵۰ و ۷۵ میلی‌گرم نیترات کادمیوم با هم تفاوت معنی‌داری نداشتند (جدول ۷).

بیش‌ترین فعالیت آنزیم آسکوربات پراکسیداز در علف‌هرز تاج‌خروس وحشی مشاهده شد، و علف‌های هرز خرفه و سلمه‌تره میزان فعالیت آنزیم آسکوربات پراکسیداز آن‌ها کم‌تر بود (جدول ۳). با افزایش مصرف نیترات کادمیوم، آنزیم آسکوربات پراکسیداز برگ روند افزایشی نشان داد. برش‌دهی برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم نشان داد که افزایش نیترات کادمیوم سبب افزایش فعالیت آنزیم آسکوربات پراکسیداز شد. هم‌چنین در علف‌هرز سلمه‌تره و خرفه تفاوت معنی‌داری بین شاهد و ۲۵ میلی‌گرم در کیلوگرم نیترات کادمیوم مشاهده نگردید. در علف‌هرز تاج‌خروس وحشی سطح ۵۰ و ۷۵ میلی‌گرم نیترات کادمیوم با هم تفاوت معنی‌داری نداشتند (جدول ۷).

جدول ۲. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات کادمیوم ریشه و اندام هوایی، غلظت زیستی ریشه و اندام هوایی، نشت یونی و محتوای نسبی آب برگ

منابع تغییرات	درجه آزادی	کادمیوم ریشه	کادمیوم اندام هوایی	غلظت زیستی ریشه	غلظت اندام هوایی	نشت یونی	محتوای نسبی آب برگ
علف‌هرز	۲	۴۴۰۳/۲**	۱۸۹/۷*	۲/۲۵**	۰/۰۱۷ns	۳۹۱/۳**	۶۴/۶ns
نیترات کادمیوم	۳	۱۶۷۶۳/۱**	۵۵۲۲/۹**	۰/۰۳۳*	۰/۱۱۲*	۳۳۳۲/۴**	۹۶۰/۵**
علف‌هرز × نیترات کادمیوم	۶	۹۱۶/۹**	۴۷/۷ns	۰/۰۰۸ns	۰/۰۳۵ns	۱۱۸/۹**	۰/۳۹ns
خطا	۲۴	۳۹/۰	۸۸/۰	۰/۰۳۴	۰/۰۶۷	۱۱/۱۶	۲۱/۱۴
ضریب تغییرات (درصد)	-	۱۲/۷	۲۸/۰	۱۴/۳	۲۹/۱	۷/۶	۷/۲

ns، *، ** و *** به ترتیب نشان‌دهنده معنی‌دار بودن در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و عدم تفاوت معنی‌دار.

جدول ۳. صفات اندازه‌گیری شده در علف‌های هرز مختلف

تاج‌خروس وحشی	سلمه‌تره	خرفه	کادمیوم اندام هوایی (میلی‌گرم بر کیلوگرم)
۳۲/۰۸a	۳۱/۰۸a	۲۴/۷۵b	غلظت زیستی ریشه (درصد)
۰/۸۲c	۱/۲۳b	۱/۸۲a	کلروفیل (میلی‌گرم بر کیلوگرم)
۲/۴۳b	۲/۴۸b	۲/۵۹a	کاتالاز (میکرومول بر دقیقه در میلی‌گرم)
۳/۲۸b	۳/۳۰b	۳/۴۶a	آسکوربات پراکسیداز (میکرومول بر دقیقه در میلی‌گرم)
۰/۴۲a	۰/۳۲b	۰/۳۶b	وزن خشک اندام هوایی (گرم در بوته)
۱/۱۰a	۱/۰۷ab	۱/۰۵b	
۴/۱۳a	۲/۹۰b	۱/۶۹c	

در هر ردیف، میانگین‌های با حداقل یک حرف مشترک نشان‌دهنده عدم تفاوت معنی‌دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

جدول ۴. غلظت‌های کادمیوم اندام هوایی و غلظت‌های زیستی ریشه و اندام هوایی و محتوای نسبی آب برگ در علف‌های هرز و غلظت‌های نیترات کادمیوم خاک

محتوای نسبی آب برگ (درصد)	غلظت زیستی اندام هوایی (درصد)	ریشه (درصد)	کادمیوم اندام هوایی (میلی گرم بر کیلوگرم)	نیترات کادمیوم (میلی گرم بر کیلوگرم)
۷۴/۳۰a			۰/۳۵d	شاهد
۷۰/۰۵a	۱/۲۳b	۰/۷۵۶b	۲۰/۴c	۲۵
۵۳/۳۸b	۱/۲۸ab	۰/۷۷۸b	۳۷/۹b	۵۰
۵۱/۹۰c	۱/۳۵a	۰/۸۱۷a	۵۸/۴a	۷۵

در هر ستون، میانگین‌های با حداقل یک حرف مشترک نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۰/۰۵ می‌باشد.

جدول ۵. میانگین برش‌دهی غلظت‌های نیترات کادمیوم خاک بر غلظت کادمیوم ریشه و نشت یونی برگ‌های علف‌های هرز

نشت یونی (درصد)	کادمیوم ریشه (میلی گرم بر کیلوگرم)	نیترات کادمیوم (میلی گرم بر کیلوگرم)	علف‌هرز
۲۲/۷۶c	۰/۴۳d	شاهد	
۲۷/۳۶c	۴۴/۴۰c	۲۵	خرفه
۴۷/۶۶b	۸۶/۹۰b	۵۰	
۵۲/۹۶a	۱۴۵/۸۶a	۷۵	
۲۴/۶۰c	۰/۶۳d	شاهد	
۳۷/۰۰b	۳۱/۰۶c	۲۵	سلمه‌تره
۵۶/۸۰a	۶۰/۸۰b	۵۰	
۶۱/۴۰a	۹۳/۵۳a	۷۵	
۲۴/۴۰c	۰/۶۳d	شاهد	
۲۸/۹۰c	۲۰/۸۰c	۲۵	تاج‌خروس وحشی
۶۷/۵۰b	۳۷/۸۰b	۵۰	
۷۴/۹۰a	۶۶/۱۰a	۷۵	

در هر ستون، میانگین‌های با حداقل یک حرف مشترک نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

جدول ۶. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) محتوای کلروفیل a، b و a+b، آنزیم کاتالاز و آسکوربات پراکسیداز و وزن

خشک اندام هوایی

وزن خشک اندام هوایی	آسکوربات پراکسیداز	کاتالاز	کلروفیل a+b	کلروفیل b	کلروفیل a	درجه آزادی	منابع تغییرات
۱۷/۹۳**	۰/۰۰۸*	۰/۰۳۳**	۰/۱۱۱**	۰/۰۰۵ns	۰/۰۸۲**	۲	علف‌هرز
۰/۹۶۷**	۰/۵۰۵**	۰/۱۳۶**	۱/۸۲**	۰/۱۲۶**	۱/۰۱۷**	۳	نیترات کادمیوم
۰/۱۱۴*	۰/۰۰۴*	۰/۰۰۸**	۰/۰۵۲*	۰/۰۰۵*	۰/۰۲۹**	۶	علف‌هرز × نیترات کادمیوم
۰/۰۳۱	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱	۰/۰۱۲	۰/۰۰۳	۰/۰۰۶	۲۴	خطا
۶/۰	۱۱/۶	۹/۶	۶/۳	۷/۴	۵/۱	-	ضریب تغییرات (درصد)

ns، * و ** به ترتیب نشان دهنده معنی‌دار بودن در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و عدم تفاوت معنی‌دار.

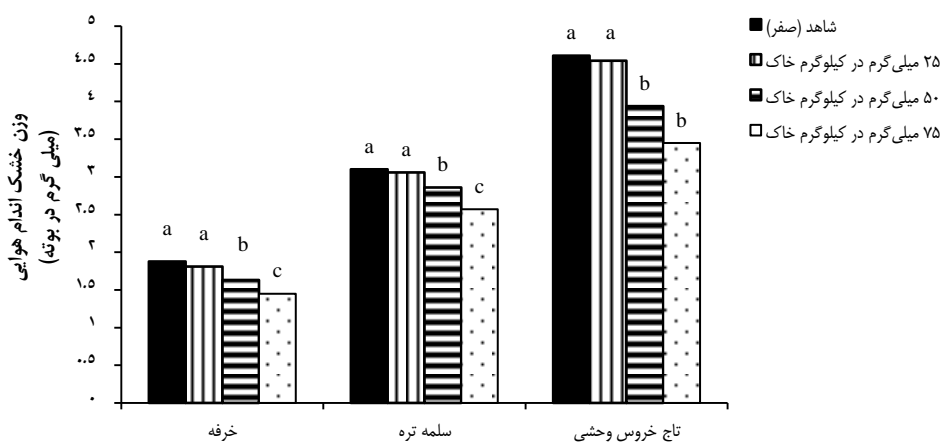
جدول ۷. میانگین برش‌دهی غلظت‌های نیترات کادمیوم خاک بر غلظت کلروفیل‌ها و آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی علف‌های هرز

علف‌هرز	نیترات کادمیوم (میلی‌گرم بر کیلوگرم)	کلروفیل a (میلی‌گرم بر کیلوگرم)	کلروفیل b (میلی‌گرم بر کیلوگرم)	کلروفیل a+b (میلی‌گرم بر کیلوگرم)	کاتالاز (میکرومول بر دقیقه در میلی‌گرم)	آسکوربات پراکسیداز (میکرومول بر دقیقه در میلی‌گرم)
خرفه	شاهد	۳/۰۶a	۱/۰۲a	۴/۰۹a	۰/۲۳c	۰/۸۶c
	۲۵	۲/۵۸b	۰/۹۰ab	۳/۴۸b	۰/۳۳b	۰/۸۸c
	۵۰	۲/۵۳b	۰/۷۹bc	۳/۳۲b	۰/۴۱ab	۱/۲۰b
	۷۵	۲/۲۱c	۰/۷۴c	۲/۹۵c	۰/۴۶a	۱/۲۸a
سلمه‌تره	شاهد	۲/۸۹a	۱/۰۰a	۳/۸۹a	۰/۲۱c	۰/۸۵c
	۲۵	۲/۵۹b	۰/۸۸a	۳/۴۸b	۰/۲۳c	۰/۹۱c
	۵۰	۲/۳۷c	۰/۷۳b	۳/۱۰c	۰/۳۰b	۱/۲۰b
	۷۵	۲/۰۶d	۰/۶۶b	۲/۷۳d	۰/۵۴a	۱/۳۲a
تاج‌خروس وحشی	شاهد	۲/۷۱a	۰/۹۲a	۳/۶۳a	۰/۲۴c	۰/۸۱c
	۲۵	۲/۵۸ab	۰/۹۰a	۳/۴۸ab	۰/۴۱b	۰/۹۵b
	۵۰	۲/۵۱b	۰/۸۲ab	۳/۳۴b	۰/۴۵b	۱/۳۰a
	۷۵	۱/۹۵c	۰/۷۵b	۲/۷۰c	۰/۵۷a	۱/۳۶a

در هر ستون، میانگین‌های با حداقل یک حرف مشترک نشان‌دهنده عدم تفاوت معنی‌دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

۴.۶. وزن خشک اندام هوایی

وزن خشک اندام هوایی تحت تأثیر نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم قرار گرفت، هم‌چنین برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم، روی وزن خشک اندام هوایی معنی‌دار بود (جدول ۶). وزن خشک اندام هوایی علف‌هرز تاج‌خروس وحشی نسبت به علف‌های هرز خرفه و سلمه‌تره بیش‌تر بود (جدول ۳). برهمکنش نوع علف‌های هرز و غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم نشان داد که در هر سه نوع علف‌هرز با افزایش نیترات کادمیوم وزن خشک اندام هوایی روند کاهشی نشان داد (شکل ۱). در هر سه نوع علف‌هرز، وزن خشک اندام هوایی در سطح شاهد با غلظت ۲۵ میلی‌گرم در کیلوگرم نیترات کادمیوم تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. از سوی دیگر، در علف‌های هرز خرفه، سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی غلظت ۷۵ میلی‌گرم در کیلوگرم نیترات کادمیوم به‌ترتیب سبب کاهش ۲۳، ۱۷ و ۲۵ درصدی وزن خشک اندام هوایی نسبت به شاهد شد (شکل ۱).



شکل ۱. میانگین برش‌دهی غلظت‌های مختلف نیترات کادمیوم خاک بر وزن خشک اندام هوایی علف‌های هرز. میانگین‌های با حداقل یک حرف مشترک نشان‌دهنده عدم تفاوت معنی‌دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۰/۰۵ می‌باشد.

۵. بحث

کادمیم به دلیل تحرک زیاد در خاک به راحتی می‌تواند توسط گیاه جذب شود (عباس^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). میزان قابلیت دسترسی گیاهی به کادمیم و جذب توسط گیاه به‌طور معنی‌داری با افزایش غلظت کادمیم خاک افزایش می‌یابد (اسمولدرز^۲، ۲۰۰۱). بر طبق نتایج این پژوهش گزارش شده است که میزان تجمع کادمیم در ریشه گیاهان بیش‌تر از اندام‌های هوایی است که این نشان‌دهنده این است که جابه‌جایی کادمیم از ریشه به بخش هوایی ممکن است توسط موانع داخلی برای دفاع از بخش‌های هوایی گیاه محدود شده باشد (یوانجیه^۳ و همکاران، ۲۰۱۷). گزارش شده است که ریشه گیاه جایگاه اصلی کادمیم است که به‌طور عمده از طریق قراردادن یون‌های سمی در دیواره سلولی و ایجاد برخی موانع کارآمد برای محدود کردن ورود کادمیم به آوند چوبی می‌باشد. بنابراین، ریشه می‌تواند تا حدودی سبب جلوگیری از انتقال کادمیم به بخش هوایی شود. از سوی دیگر در گیاه خرفه احتمالاً انتقال کادمیم از ریشه به اندام هوایی نسبت به گیاه سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی کم‌تر بوده است (لوکس^۴ و همکاران، ۲۰۱۱).

براساس آنالیز فاکتور غلظت زیستی، با توجه به قابلیت گیاهان برای جذب فلزات سنگین و حساسیت به آلودگی بالای فلز سنگین می‌توان چهار گروه را برای گیاهان در نظر گرفت. گونه یا بخش گیاهی که دارای فاکتور غلظت زیستی بین ۱-۱۰، ۱-۰/۱، ۰/۱-۰/۰۱ و کم‌تر از ۰/۰۱ باشد به ترتیب بیش انباشت‌گر، میان انباشت‌گر، کم انباشت‌گر و غیرانباشت‌گر است (بینی^۵ و همکاران، ۱۹۹۵). بنابراین، با معیارهای ذکر شده براساس نظر پژوهش‌گران، می‌توان خرفه را بیش‌انباشت‌گر و سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی را میان انباشت‌گر برای فلز کادمیم تلقی کرد. به‌نظر می‌رسد که تعیین غلظت فلز در گیاه یا اندام مختلف می‌تواند برآورد بهتری از بازده استخراج فلزات سنگین در یک گونه گیاهی باشد. بنابراین، در خاک‌های آلوده به فلزات سنگین گیاهانی که خاصیت گیاه‌پالایی دارند می‌توانند فلزات سنگین را در اندام‌های مختلف انباشته کنند (جهانتاب و همکاران، ۱۳۹۵).

پژوهش‌گران گزارش نمودند که فلز کادمیم میزان نشت الکترولیت‌ها را نسبت به سطح شاهد (بدون فلزات سنگین) افزایش داد، که تأییدی بر آزمایش فوق است. فلزات سنگین از عوامل بروز تنش اکسیداتیو در گیاهان محسوب می‌شوند، بنابراین اسیدهای چرب اشباع‌نشده در غشاهای سلولی مستعد تخریب‌های اکسیداتیو می‌باشند (اسکورزینسکا پولیت^۶ و همکاران، ۲۰۰۵). همچنین تنش فلزات سنگین سبب کمبود آب شده و اختلال در تعادل آبی گیاه رخ می‌دهد (بارسلو^۷ و پوسکنریدر^۸، ۱۹۹۰). در گیاه لوبیا، کاهش محتوای نسبی آب برگ را در حضور فلز کادمیم گزارش شده است که نتایج مطالعه فوق را تأیید می‌کند (هولادار^۹، ۲۰۱۴).

رنگدانه‌های فتوسنتزی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در ظرفیت فتوسنتزی گیاهان هستند، زیرا به‌طور مستقیم بر سرعت و میزان فتوسنتز و در نهایت تولید زیست‌توده مؤثر هستند (سایجین^{۱۰} و همکاران، ۲۰۰۹). از سوی دیگر سطوح ۵۰ و ۱۰۰ نترات کادمیم میزان محتوای کلروفیل را نسبت به سطح شاهد کاهش دادند. کادمیم به دستگاه‌های فتوسنتزی به‌ویژه

1. Abbas
2. Smolders
3. Yuanjie
4. Lux
5. Bini
6. Skorzynska polit
7. Barcelo
8. Poschenrieder
9. Howladar
10. Saijeen

به مجموعه برداشت نوری فتوسیستم I و II آسیب می‌رساند (عرفان^۱ و همکاران، ۲۰۱۳). کادمیوم در ساخت کلروفیل، هیدرولیز آب در مراحل ابتدایی واکنش‌های نوری، تنفس نوری غیرچرخه‌ای و تثبیت کربن در چرخه کالوین اختلال ایجاد می‌کند (اورکوت^۲ و همکاران، ۲۰۰۰).

فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی در گیاهان با افزایش غلظت کادمیوم افزایش می‌یابد و همچنین تحمل به تنش کادمیوم در گیاهان بهتر از تنش اکسایشی توسط آنزیم‌های پاداکساینده حفظ می‌شود (میتوالی^۳ و همکاران، ۲۰۰۳). بنابراین چنین استدلال می‌شود که افزایش سطوح آنزیم‌های پاداکساینده تحت تنش یک تأثیر بسیار مهم برای تحمل به تنش در گیاهان حساس می‌باشد. در آزمایشی مشاهده شد که افزایش در فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی در شرایط تنش کادمیوم در رابطه با فعال شدن آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی از دیواره‌های سلولی می‌باشد (ژانگ^۴ و همکاران، ۲۰۱۹). پژوهش‌گران افزایش معنی‌دار فعالیت آنزیم آسکوربات‌پراکسیداز را در حضور نیکل و کادمیوم در شاخساره گیاه گندم گزارش نمودند (کاجیوسکا^۵ و اسکلودوسکا^۶، ۲۰۱۰).

فلزات سنگین با تجمع در دیواره سلول، ورود به سیتوپلاسم و ایجاد اختلال در متابولیسم طبیعی سلول منجر به کاهش رشد می‌شوند. البته فلزات سنگین با کاهش تورژسانس سلول موجبات کاهش تقسیم سلولی و مهار رشد سلول‌ها را فراهم می‌آورند (مظفری و همکاران، ۱۳۹۱). گیاه در مواجهه با تنش فلزات سنگین از جمله کادمیوم، روزه‌های خود را به حالت بسته یا نیمه‌بسته نگه می‌دارد، بنابراین، به دلیل کاهش CO₂ درون سلول، تثبیت CO₂ کاهش می‌یابد (پوگوا^۷ و همکاران، ۲۰۰۸). در نتیجه کاهش وزن خشک اندام هوایی تحت سمیت کلرید کادمیوم توسط پژوهش‌گران گزارش شده که با نتایج این مطالعه مطابقت دارد (فایازن^۸ و همکاران ۲۰۱۱؛ هولادار^۹، ۲۰۱۴).

۶. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در مجموع نتایج این پژوهش نشان داد که افزایش غلظت فلزات سنگین در خاک سبب افزایش میزان جذب و تجمع در اندام‌های مختلف گیاهان می‌شود، به طوری که افزایش تجمع فلز کادمیوم ریشه و اندام هوایی با افزایش روند غلظت این فلز در خاک مشاهده شد. از سوی دیگر، تنش نیترات کادمیوم باعث تداخل در پارامترهای فیزیولوژیکی و رشد علف‌های هرز شده است. تنش فلز کادمیوم باعث افزایش نشت الکترولیت‌ها و کاهش محتوای نسبی آب برگ شد. مشخص شد که هر سه علف‌هرز مورد نظر با وجود جذب مقدار قابل توجهی از کادمیوم، قادر به رشد در محیط‌های آلوده بوده، هر چند میزان تولید زیست‌توده آن‌ها براساس نوع علف‌هرز متفاوت بود. با توجه به عدم افزایش انتقال فلز سنگین بالاخص در علف‌هرز خرفه، به نظر می‌رسد ممانعت از انتقال کادمیوم به اندام‌های هوایی یکی از دلایل تحمل این گیاهان به غلظت‌های مختلف سمیت کادمیوم بوده است. احتمالاً این امر نشان‌دهنده نقش ریشه در نگهداری کادمیوم اضافی و مکانیسم‌های دفاعی ریشه بوده است. مقایسه سه علف‌هرز خرفه، تاج‌خروس وحشی و سلمه‌تره نشان می‌دهد که میزان جذب و تجمع کادمیوم در ریشه گیاه خرفه بیش‌تر است، اما در گیاه خرفه احتمالاً انتقال کادمیوم از ریشه به اندام هوایی

1. Irfan
2. Orcutt
3. Metwally
4. Zhang
5. Gajewska
6. Sklodowska
7. Popova
8. Faiazan
9. Howladar

نسبت به گیاه سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی کمتر بوده است. در مجموع با معیارهای ذکرشده، می‌توان گیاه خرفه را بیش انباشت‌گر و سلمه‌تره و تاج‌خروس وحشی را میان انباشت‌گر برای فلز کادمیوم تلقی کرد. بررسی حضور سایر علف‌های هرز و هم‌زمان با گیاهان زراعی می‌تواند در عملیات پالایش فلزات سنگین در مطالعات آینده موردبررسی قرار گیرد و برهمکنش تیمارهای تنش فلزات سنگین و تنش‌های محیطی از جمله شوری و خشکی مطالعه‌شده و در نهایت پیشنهاد می‌گردد این آزمایش در مناطق صنعتی با میزان بالای فلزات سنگین به‌صورت مزرعه‌ای انجام شود.

۷. تشکر و قدردانی

این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد فسا می‌باشد که بدینوسیله از گروه زراعت تشکر و قدردانی می‌گردد.

۸. تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان وجود ندارد.

۹. منابع

اکبرپور سراسکانرود، فاطمه؛ صدری، فرهاد و گل‌علیزاده، داریوش (۱۳۹۱). گیاه‌پالایی خاک‌های آلوده به برخی فلزات سنگین به‌وسیله چند گیاه بومی منطقه حفاظت‌شده ارسباران. نشریه حفاظت منابع آب و خاک. ۱ (۵)، ۶۷-۵۳.

جعفرزاده رمزی، مریم؛ اقدسی، مهناز؛ عبدل زاده، احمد و صادقی پور، حمیدرضا (۱۳۹۹). ارزیابی توان گیاه‌پالایی آب‌تره (*Nasturium officinale* L.) در رفع آلودگی کادمیوم. فصلنامه علوم و تکنولوژی محیط زیست. ۲۲ (۴)، ۲۷۸-۲۹۸.

کافی، محمد؛ برزویی، اعظم؛ صالحی، معصوم؛ کمندی، علی؛ معصومی، علی و نباتی، جعفر (۱۴۰۰). فیزیولوژی تنش‌های محیطی در گیاهان. مشهد: انتشارات جهاد دانشگاهی. ۵۰۴ صفحه.

جهانتاب، اسفندیار؛ جعفری، محمد؛ متشعزاده، بابک؛ طویلی، علی و ضرغام، نصرت‌الله (۱۳۹۵). ارزیابی گونه‌های گیاهی مقاوم به فلزات سنگین در مناطق نفت‌خیز (مطالعه موردی: پازنان گچساران). نشریه مرتع. ۱۰ (۴)، ۴۰۹-۴۲۵.

مظفری، افشین؛ حبیبی، داود؛ ملکی، عباس و بابایی، فرزاد (۱۳۹۱). ارزیابی توان چند گونه زراعی در کاهش آلودگی خاک به فلز سنگین کادمیوم. نشریه زراعت و اصلاح نباتات ایران. ۸ (۳)، ۱-۱۴.

References

- Abbas, T., Rizwan, M., Shafaqat, A., Adrees, M, Zia-ur-Rehman, M., Qayyum, M. F., Ok, Y. S., & Murtaza, G. (2018). Effect of biochar on alleviation of cadmium toxicity in wheat (*Triticum aestivum* L.) grown On Cd-contaminated saline soil. *Environmental Science and Pollution Research*, 25, 25668-25680. <https://doi.org/10.1007/s11356-017-8987-4>.
- Akbarpour Saraskanroud, F., Sadri, F., & Gotalizadeh, D. (2012). Phytoremediation of heavy metal (Lead, Zinc and Cadmium) from polluted soils by Arasbaran protected area native plants. *Journal of Water and Soil Resources Conservation*, 1, 53-66. <https://doi.org/20.1001.1.22517480.1391.1.4.5.3>. (In Persian).
- Arnon, D. E. (1949). Copper enzymes in isolated chloroplasts polyphenol oxidase (*Beta vulgaris*). *Plant Physiology*, 24, 1-15. <https://doi.org/10.1104/pp.24.1.1>.
- Barcelo, J., & Poschenrieder, C. (1990). Plant water relations as affected by heavy metal stress. *Plant Nutrition*, 13, 1-37. <https://doi.org/10.1080/01904169009364057>.

- Bini, C., Gentili, L., Maleci-Bini, L., & Vaselli, O. (1995). Trace elements in plants and soil of urban parks. Annexed to Contaminated soil prost, INRA, Paris.
- Cakmak, I., & Horst, J. H. (1991). Effects of Aluminium on Lipid Peroxidation, Superoxide Dismutase, Catalase, and Peroxidase Activities in Root Tips of Soybean (*Glycine max*). *Physiologia Plantarum*, 83, 463-468. <https://doi.org/10.1111/j.1399-3054.1991.tb00121.x>.
- Faiazan, S., Kausar, S., & Perveen, R. (2011). Varietal differences for cadmium-induced seedling mortality, foliar toxicity symptoms, plant growth, proline and nitrate reductase activity in chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Biology and Medicine*, 3, 196-206.
- Fryzova, R., Pohanka, M., Martinkova, P., Cihlarova, H., Brtnicky, M., Hladky, J., & Kynicky, J. (2017). Oxidative stress and heavy metals in plants. *Reviews of environmental contamination and toxicology* volume, 245, 129-156. https://doi.org/10.1007/398_2017_7.
- Gajewska, E., & Sklodowska, M. (2010). Differential effect of equal copper, cadmium and nickel concentration on biochemical reactions in wheat seedlings. *Journal of Ecotoxic & Environ Safety*, 73, 996-1003. <https://doi.org/10.1016/j.ecoenv.2010.02.013>.
- Gjorgieva Ackova, D. (2018). Heavy metals and their general toxicity on plants. *Plant Science Today* 5(1), 14-18. <https://doi.org/10.14719/pst.2018.5.1.355>.
- Howladar, S.M., (2014). A novel moringa oleifera leaf extract can mitigate the stress effects of salinity and cadmium in bean (*Phaseolus vulgaris* L.) plants. *Ecotoxicology and Environmental Safety*, 100, 69-75. <https://doi.org/10.1016/j.ecoenv.2013.11.022>.
- Irfan, M., Hayat, S., Ahmad, A., & Alyemni, M.N. (2013). Soil cadmium enrichment: allocation and plant physiological manifestations. *Saudi Journal of Biological Sciences*, 20, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2012.11.004>.
- Jafarzadeh Razmi, M., Aghdasi, M., Abdolzadeh, A., & Sadeghipour, H. R. (2020). Evaluation of Phytoremediation Potential of *Nasturtium officinal* L. for Cadmium Contamination Elimination. *Journal of Environmental Science and Technology*, 22(4), 287-298. <https://doi.org/10.22034/jest.2020.30580.3897>. (In Persian).
- Jahantab, E., Jafari, M., Motasharezadeh, B., Tavili, A., & Zargham, N. (2017). Evaluating tolerance of plants species to heavy metals in oil polluted region (Case study: Pazanan Gachsaran). *Journal of Rangeland Science*, 10(4), 409-425. (In Persian).
- Jensen, C. R., Jacobsen, S. E., & Andersen, M. N. (2000). Leaf gas exchange and water relation characteristics of field quinoa (*Chenopodium quinoa* Willd.) during soil drying. *European Journal of Agronomy*, 13(1), 11-25. [https://doi.org/10.1016/S1161-0301\(00\)00055-1](https://doi.org/10.1016/S1161-0301(00)00055-1).
- Kafi, M., Borzoei, A., Salehi, M., Kamandi, A., Masoumi, A., & Nabati, J. (2021). Physiology of environmental stresses in plants. Mashhad: Jahad Daneshgahi Mashhad Publishers. (In Persian).
- Kramer, U., Smith, R. D., Wenzel, W. W., Raskin, I., & Salt, D. E. (1997). The role of metal transport and tolerance in nickel hyper accumulation by *Thelaspis Geosingenese* Helacsy. *Plant Physiology*, 115, 1641-1650. <https://doi.org/10.1104/pp.115.4.1641>.
- Kumar, N., Baudhdh, K., Kumar, S., Dwivedi, N., Singh, D., & Barman, S. (2013). Accumulation of metals in weed species grown on the soil contaminated with industrial waste and their phytoremediation potential. *Ecological engineering*, 61, 491-495. <https://doi.org/10.1016/j.ecoleng.2013.10.004>.
- Lux, A., Martinka, M., Vaculik, M., & White, P. J. (2011). Root responses to cadmium in the rhizosphere: a review. *Journal of Experimental Botany*, 62, 21-37. <https://doi.org/10.1093/jxb/erq281>.
- Mench, M. J., Didier, V. L., Loffler, M., Gomez, A., & Masson, P. (1994). A mimicked In-situ remediation study of metal contaminated soils with emphasis on cadmium and lead. *Environmental Quality*, 23, 58-63. <https://doi.org/10.2134/jeq1994.00472425002300010010x>.
- Metwally, A., Finkermeier, I., Georgi, M., & Dietz, M. (2003). Salicylic acid alleviates the cadmium toxicity in barley seedlings. *Journal of Plant Physiology*, 132, 272-281. <https://doi.org/10.1104/pp.102.018457>.
- Mozaffari, A., Habibi, D., Maleki, A., & Babai, F. (2012). Evaluation Ability of Some Crop Species for Remedation of Heavy Metal Cadmium (Cd) In Contaminated Soils. *Iranian Journal of Agronomy and Plant Breeding*, 8(3), 1-14. (In Persian).
- Orcutt, D. M., & Nilsen, E. T. (2000). *The Physiology of Plants under Stress Soil and Biotic Factors*. New York: John Wiley and Sons Inc. 680 p.

- Popova, L., Maslenkova, L., Yordanova, R., Krantev, A., Szalai, G., & Janda, T. (2008). Salicylic acid protects photosynthesis against cadmium toxicity in pea plants. *Plant Physiology*, 34, 133-148.
- Saijeen, S., Kaewman, O., & Suksawat, M. (2009). Evaluation of media, organic and chemical fertilizer applications on growth of pot gerbera (*Gerbera jamesonii*). *Asian Journal Food Agro-Industry*, 2, S51-S56.
- Sairam, R. K., Veerabhadra, K., & Srivastava, G. C. (2002). Differential response of wheat genotypes to long term salinity stress in relation to oxidative stress, Antioxidant activity and osmolyte concentration. *Plant Science*, 163, 1037-1046.
- Sall, M. L., Diaw, A. K. D., Gningue-Sall, D., Efremova Aaron, S., & Aaron, J. J. (2020). Toxic heavy metals: impact on the environment and human health, and treatment with conducting organic polymers, A review. *Environmental Science and Pollution Research* 27, 29927-29942. <https://doi.org/10.1007/s11356-020-09354-3>.
- Skorzynska polit, E., Pawlikowska pawlega, B., Szczuka, E., Drazkiewicz, M., & Krupaz, Z. (2005). The activity and localization of lipoxygenases in *Arabidopsis thaliana* under cadmium and copper stresses. *Plant Growth Regulation*, 48, 29-39.
- Smolders, E. (2001). Cadmium uptake by plants. *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 14, 177-183.
- Sterckeman, T., & Thomine, S. (2020). Mechanisms of cadmium accumulation in plants. *Critical Reviews in Plant Sciences* 39, 322-359.
- Wei, S., Zhou, Q., & Saha, U. K. (2008). Hyperaccumulative characteristics of weed species to heavy metals. *Water, air, and soil pollution*, 192, 173-181. <https://doi.org/10.1007/s11270-008-9644-9>.
- Yuanjie, D., Wei-feng, C., Xiaoying, B., Fengzhen, L., & Yongshan, W. (2017). Effects of exogenous nitric oxide and 24-epibrassinolide on physiological characteristics of peanut under cadmium stress. *Pedosphere*, 1-22.
- Zhang, F., Zhang, H., Wang, G., Xu, L., & Shen, Z. (2019). Cadmium-induced accumulation of hydrogen peroxide in the leaf apoplast of *Phaseolus aureus* and *Vicia sativa* and the roles of different antioxidant enzymes. *Hazardous Materials*, 168, 76-84. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2009.02.002>.