



## پیشان‌های تحول در محیط امنیتی خاورمیانه و آینده امنیت ایران

محمد جعفر جوادی ارجمند<sup>۱\*</sup>، امین معینی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> نویسنده مسئول: دانشیار، گروه علوم سیاسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانame: [mijavad@ut.ac.ir](mailto:mijavad@ut.ac.ir)

<sup>۲</sup> دانشآموخته دکتری علوم سیاسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

### چکیده

پژوهش پیش رو با به کارگیری ابزار روند پژوهی و بهره مندی از مقاهم نظریه مجموعه امنیتی منطقه ای در پسی پاسخگویی به این پرسش است که پیشان‌های دگرگونی در محیط امنیتی خاورمیانه کدام‌اند و این تحولات چه تأثیری بر آینده امنیت ایران دارند؟ پژوهش مبنی بر این فرضیه است که دگرگونی مذکور در سه سطح ملی، منطقه ای و بین‌المللی در حال وقوع است؛ دولتهای ناپایدار، پوشش‌های امنیتی نیروهای هویت‌نیاد، پیچیدگی‌های امنیت منطقه ای، سیاست ابیاثت قدرت، تصاعد بحران در روابط ایران و عربستان، ائتلاف‌سازی در محور عربی-عربی، بازتعریف نقش و منافع منطقه ای قدرت‌های بزرگ و تعییر دکترین نظامی-امنیتی ایالات متحده پیشان‌های تحول در محیط امنیتی خاورمیانه و در نتیجه مؤثر بر امنیت ایران هستند. واحد اصلی تحلیل در پژوهش پیش رو مجموعه امنیتی خاورمیانه، متغیر وابسته امنیت ایران و متغیرهای مستقل پیشان‌های تحول ساز در محیط امنیتی خاورمیانه‌اند. پژوهش برای شناسایی و تحلیل پیشان‌ها و نیز ترسیم چشم‌انداز آتی آنها از روش روند پژوهی که یکی از رهیافت‌های آینده‌پژوهی است، بهره می‌گیرد. یافته‌های پژوهش حکایت از دگرگونی در محیط امنیتی، تعییر در الگوهای نظم منطقه ای و تشدید تهدیدهای امنیتی ایران دارد.

واژه‌های کلیدی: امنیت منطقه ای، خاورمیانه، روند پژوهی، مجموعه امنیتی منطقه ای، نظم منطقه ای

\* استاد: جوادی ارجمند، محمد جعفر؛ امین معینی. (۱۴۰۲، تابستان) «پیشان‌های تحول در محیط امنیتی خاورمیانه و آینده امنیت ایران»، فصلنامه سیاست، ۲.۵۳، ۲۱۵-۲۳۵. <DOI: 10.22059/JPQ.2023.343868.1007964>.

تاریخ دریافت: ۱۸ مرداد ۱۴۰۱، تاریخ بازنگری: ۲۲ اسفند ۱۴۰۱، تاریخ تصویب: ۲۷ فروردین ۱۴۰۲، تاریخ انتشار: ۲۶ شهریور ۱۴۰۲.

## ۱. مقدمه

محیط پیرامونی دولت‌ها خصلتی سیال و ماهیتی متتحول دارد. تأمین امنیت منطقه‌ای دولت‌ها در گرو درک پویایی‌ها و پایایی‌های این محیط است. در سال‌های اخیر بهویژه پس از بهار عربی، خاورمیانه شاهد تحولات پرستاب و روندهای نوظهوری بوده که بر «امنیت منطقه‌ای»<sup>۱</sup> دولت‌ها، الگوهای ائتلاف‌سازی و «نظم منطقه‌ای»<sup>۲</sup> مؤثر بوده‌اند. شتاب، عمق و گستره تحول در محیط امنیتی خاورمیانه به‌گونه‌ای است که شناسایی «پیشران‌های»<sup>۳</sup> مؤثر و درک روندهای پیش‌رو به یکی از نگرانی‌های پژوهشی در تحقیقات سیاسی و بین‌المللی تبدیل شده است. در این زمینه هدف پژوهش پیش‌رو تبیین تحولات محیط امنیتی خاورمیانه و بررسی تأثیر آنها بر آینده امنیت ایران در چارچوب نظریه «مجموعه امنیتی منطقه‌ای»<sup>۴</sup> است. منظور از پیشران‌ها نیروهای بنیادین مؤثر در محیط امنیتی خاورمیانه، و بهدلیل آن اثربخش بر امنیت ایران است.

برای تبیین تحولات پیش‌گفته و ترسیم چشم‌انداز آنها از روش «روندپژوهی»<sup>۵</sup> استفاده می‌شود؛ این روش یکی از رهیافت‌های آینده‌پژوهشی است که با مطالعه روندهای تاریخی و شناسایی پیشران‌های مؤثر به پیش‌بینی آینده می‌پردازد. به‌طور مشخص پرسش اصلی پژوهش این است که پیشران‌های تحول در محیط پیرامونی ایران کدامند و دگرگونی این محیط چه تأثیری بر امنیت ایران دارند؟ بر پایه فرضیه پژوهش دولت‌های ناپایدار، پیش‌های امنیتی نیروهای هویت‌بنیاد، پیچیدگی‌های امنیت منطقه‌ای و سیاست انباشت قدرت، تصاعد بحران در روابط ایران و عربستان، ائتلاف‌سازی در محور عربی‌عربی، بازتعویف نقش و منافع منطقه‌ای قدرت‌های بزرگ و تغییر دکترین نظامی‌امنیتی ایالات متحده پیشran‌های تحول در محیط امنیتی خاورمیانه و در نتیجه مؤثر بر امنیت ایران هستند. واحد اصلی تحلیل در پژوهش پیش‌رو مجموعه امنیتی خاورمیانه، متغیر وابسته پژوهش امنیت ایران و متغیرهای مستقل پیشran‌های دگرگونی محیط امنیتی خاورمیانه‌اند. پژوهش حاضر در چهار بخش به تبیین و آزمون فرضیه اصلی می‌پردازد؛ در بخش نخست متغیرها و روش انجام پژوهش تشریح می‌شود. در بخش دوم مفاهیم اصلی پژوهش که عبارت‌اند از مجموعه امنیتی منطقه‌ای، محیط امنیتی فراسرزمینی و امنیت منطقه‌ای توضیح داده می‌شوند. بخش سوم به تبیین پیشran‌ها و روندهای ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که از قابلیت دگرگونی محیط فراسرزمینی ایران برخوردارند، اختصاص دارد. در بخش پایانی پژوهش نیز دگرگونی محیط فراسرزمینی ایران که یکی از شاخص‌های مهم آن تحول در الگوهای نظام منطقه‌ای و تغییر در الگوهای تقابل و

- 
1. Regional Security
  2. Regional Order
  3. Drivers
  4. Regional Security Complex
  5. Trend Study

همکاری منطقه‌ای است، تشریح شده و تهدیدهای امنیتی برخاسته از این دگرگونی‌ها که متوجه امنیت جمهوری اسلامی ایران است، بررسی می‌شود.

## ۲. روش انجام پژوهش؛ روندپژوهی

روندپژوهی با مطالعه روندهای تاریخی و شناسایی روندهای نوپیدای آینده را پیش‌بینی می‌کند. تحلیل روند بسته به نوع پژوهش با داده‌های کمی و کیفی سروکار دارد و از ابزار تحلیلی مختلفی بهره می‌جوید (گوردن، ۱۳۹۲: ۱۷۵). روندها نیروهایی تدریجی، عوامل یا الگوهایی هستند که موجب تغییر در پدیده موردنظر می‌شوند. کلان‌روندها، روندهایی مهم و غالب‌اند که در دگرگونی پدیده موردنظر تأثیر چشم‌گیری دارند. پیشان به نیروهای عمدۀ شکل‌دهنده آینده و متشکل از چندین روند اشاره دارد که موجب تغییر در پدیده موردنظر می‌شوند (بل، ۱۳۹۱). در این شیوه پژوهشی، روند تغییر متغیرهایی که مسیر آنها برای موضوع پژوهش مهم و بیان کمی آنها دشوار است، مورد توجه قرار دارد؛ فرض بر این است که رویدادهای آینده به صورت اتفاقی رخ نداده و نشانه‌هایی برای وقوع آنها در گذشته و حال وجود دارد. بنابراین در این شیوه روند دگرگونی‌ها و پویایی عوامل مؤثر (متغیرهای مستقل) بر تحول پدیدهای که پیش‌بینی آن مورد توجه است (متغیر وابسته) بررسی می‌شود. در پژوهش حاضر امنیت ایران متغیر وابسته است. متغیرهای مستقل نیز عبارت‌اند از تحولات داخلی واحدهای سیاسی و تأثیر آنها بر پویش‌های امنیتی منطقه با تمرکز بر نیروهای هویت‌بینیاد، روابط متقابل دولتها یا الگوهای همکاری و منازعه و در پایان تأثیر ساختار نظام بین‌الملل یا نقش‌آفرینی قدرت‌های بزرگ.

## ۳. محیط امنیتی فراسرزمینی، مجموعه‌های امنیتی منطقه‌ای و امنیت منطقه‌ای دولت‌ها

محیط امنیتی فراسرزمینی دولت‌ها را مجموعه‌های امنیتی اطراف و پویش‌های امنیتی برآمده از آنها شکل می‌دهد. بر پایه نظریه «بری بوزان<sup>۱</sup>» مجموعه امنیتی منطقه‌ای به دولت‌هایی اشاره دارد که چالش‌های امنیتی مشترک آنها را همبسته و یکپارچه ساخته است. در چنین مجموعه‌ای پیوستگی امنیتی اعضا چنان است که رفتار هر یک از واحدهای سیاسی و تحولات امنیتی داخل آنها تأثیرات مهمی بر سایر اعضا دارد. به باور بوزان یک مجموعه امنیتی منطقه‌ای از مجموعه‌های امنیتی پیرامونی مجزاست و به‌واسطه پویش‌ها و تعاملات امنیتی داخلی‌شان تعریف می‌شوند که به مرتبه مهم‌تر و اثربخش‌تر از پویش‌های برآمده از مجموعه‌های

همجوارند. با وجود این مجموعه‌های امنیتی می‌توانند همپوشانی و عضویت مشترک داشته باشند (بوزان و ویور، ۱۳۹۵: ۵۹). بیشتر مجموعه‌های امنیتی موجود در نظام بین‌الملل دارای یک یا چند قدرت بزرگ با قابلیت اعزام نیرو و تأثیرگذاری بر تحولات سایر مناطق هستند. این قدرت‌ها ناگزیر در پهنه جغرافیایی منطقه موردنظر واقع نشده‌اند. برای نمونه امریکا را می‌توان عضوی از مجموعه امنیتی اروپا یا خاورمیانه دانست درحالی‌که از ویژگی‌های جغرافیایی آن در هیچ‌یک از این دو منطقه واقع نشده است (لیک و مورگان، ۱۳۹۵: ۲۹-۳۰).

کانون توجه بوزان در نظریه مجموعه‌های امنیتی مناطق مسئله امنیت است. از دید او امنیت ملی (به‌طور نمونه امنیت فرانسه) به‌خودی خود یک سطح معنادار تحلیل نیست، چراکه پویش‌های امنیتی در بنیاد خود رابطه‌ای بوده و هیچ دولتی نمی‌تواند به‌نهایی، بدون توجه به محیط پیرامونی و تأثیر موضوع‌های امنیتی در محیط فراسرزمینی، امنیت خود را تأمین کند. با این حال مطالعات «امنیت ملی» بدون توجه به بسترها سیستمی یا زیرسیستمی، تنها دولت موردنظر را در کانون توجه قرار می‌دهند. از سویی امنیت بین‌المللی نیز امری آرمانی و دور از واقعیت است، چراکه جهان از نظر امنیتی همگرایی چندانی ندارد و آنچه در سطح جهانی با عنوان امنیت بین‌المللی شناخته‌شده مطلوب همه واحدهای نظام بین‌الملل نبوده و بازتاب‌دهنده نگرانی همه دولت‌ها نیست. گرچه در محیط منطقه‌ای، امنیت دولت‌ها چنان درهم‌تنیده است که نمی‌توان امنیت یک دولت را جدای از دولت‌های دیگر تعریف کرد. در سطح منطقه‌ای، تلاقي امنیت ملی و بین‌المللی تصویری کلی از امنیت در تقاطع دو سطح ملی و بین‌الملل شکل می‌دهد که همان امنیت منطقه‌ای است. قدرت‌های بزرگ در سطح نظام بین‌الملل یکدیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهند، ولی مجموعه‌های وابستگی متقابل نزدیک به هم در سطح مناطق شکل می‌گیرد. در سطحی دیگر، هر مجموعه امنیتی منطقه‌ای دربرگیرنده ترس و اميد واحدهای مجاز است که تا اندازه‌ای برآمده از گسترهای داخلی‌اند. بنابراین امنیت ملی یا امنیت واحدهای مجزا و فرایند نقش‌آفرینی قدرت‌های جهانی برای تأمین امنیت بین‌المللی را تنها در پرتو درک پویش‌های امنیتی در سطح مناطق می‌توان فهمید (بوزان و ویور، ۱۳۹۵: ۵۴).

بوزان به سطح تحلیل منطقه‌ای توجه ویژه‌ای دارد. پیش از این در مطالعات سیاست بین‌المللی بر نقش قدرت‌های بزرگ در معماری ساختار امنیتی مناطق تأکید زیادی وجود داشت. هرچند از دید بوزان یک مجموعه امنیتی شامل الگوهایی از رقابت، موازن و ائتلاف میان بازیگران اصلی یک منطقه است که نقش آفرینی قدرت‌های بزرگ در قالب نفوذ در آن اثر می‌کند. وی معتقد است الگوهای منازعه از پایه بومی‌اند و خاستگاه منطقه‌ای دارند (بوزان و ویور، ۱۳۹۵: ۵۶-۵۸). متغیرهایی نظیر تاریخ، جغرافیا، هویت و فرهنگ در شکل‌گیری و تداوم الگوی روابط منطقه‌ای موثرند (بوزان و ویور، ۱۳۹۵: ۶۱-۶۰). با وجود اهمیت بخشیدن به سطح

تحلیل منطقه‌ای، در نظریه مجموعه امنیتی منطقه‌ای چهار سطح تحلیل به شرح زیر مورد توجه است؛ بسته به شرایط یکی از این سطوح می‌تواند قالب باشد. نظریه پردازان به این موضوع نمی‌پردازند که کدام سطح تحلیل همواره مسلط و غالب است. با این وجود، معتقدند در دنیا پس از جنگ سرد سطح تحلیل منطقه‌ای در تحلیل امنیت اهمیت یافته، همواره حضور داشته و گاهی اهمیت آن بیش از سایر سطوح بوده است؛ ممکن است غالب شود یا نشود، ولی هرگز قابل چشم‌پوشی نیست (لیک و مورگان، ۱۳۹۵: ۳۱).

۱. ملی: در سطح ملی آسیب‌پذیری داخلی دولت‌های منطقه مورد اهمیت است؛ اینکه ثبات داخلی و همسویی دولت‌ملت چه میزان و چگونه است. آسیب‌پذیری دولت‌ها معرف نوع ترس‌های امنیتی آنهاست. این ترس‌ها گاهی موجب بروز تهدیدهای ساختاری برای همسایگان است.

۲. منطقه‌ای: یکی از مهمترین پیامدهای تحلیلی نظریه مجموعه‌های امنیتی منطقه‌ای بوزان وزن‌دهی به سطح تحلیل منطقه در مطالعه موضوع‌های مانند نظام و امنیت است. تا بیش از این در مطالعات سیاست بین‌الملل تأکید بیش از حدی بر نقش قدرت‌های بزرگ بود. بوزان معتقد است الگوهای منابعه از پایه بومی‌اند و خاستگاه منطقه‌ای دارند. مطالعه و تحلیل الگوهای دوستی و دشمنی باید از سطح منطقه‌ای آغاز کرد، به‌گونه‌ای که نقش آفرینی قدرت‌های جهانی و تأثیر متغیرهای ملی را نیز در برگیرد.

۳. بین‌منطقه‌ای: در این سطح تعاملات امنیتی منطقه با منطقه همسایه مدنظر است. البته بوزان و ویور معتقدند این تعاملات کمایش محدودند، چراکه مجموعه‌ها بیشتر به‌واسطه پویش‌ها و تعاملات امنیتی داخلی‌شان تعریف می‌شوند که به مرتب مهم‌تر و اثربخش‌ترند.

۴. جهانی: در این سطح تحلیل تعاملات ساختارهای امنیتی جهانی و منطقه‌ای یا نقش و نفوذ قدرت‌های جهانی در منطقه مورد توجه قرار می‌گیرد.

این چهار سطح تحلیل در کنار هم سازنده یک مجموعه امنیتی منطقه‌ای هستند (Buzan *et al.*, 1998: 201). اهمیت کاربرد نظریه مجموعه امنیتی به چند دلیل شایان توجه است؛ نخست اینکه بیان آشکار و شیوه نوینی در تحلیل مفاهیمی مانند نظام منطقه‌ای و امنیت منطقه‌ای به‌دست می‌دهد. این نظریه افزون بر در نظر گرفتن سطوح تحلیل ملی و بین‌المللی به سطح تحلیل منطقه‌ای نیز اهمیت می‌دهد و آن را از مهم‌ترین سطوح تحلیل می‌داند؛ مسئله‌های که تا پیش از ارائه این نظریه در مطالعات سیاست بین‌الملل امری کم‌اهمیت و تا اندازه زیادی مغفول بود. دوم چارچوبی مناسب برای تحلیل و سازماندهی مطالعات تجربی به‌دست داده، و در پایان بر پایه اشکال ممکن و بدیلهای مجموعه‌های امنیتی می‌توان سناریوهایی برای امنیت منطقه‌ای دولت‌ها پیش‌بینی کرد. در واقع، نظریه مجموعه امنیتی تنها چارچوبی برای مطالعه و

سازماندهی پژوهش‌های تجربی نیست و با حصول درکی عمیق از شرایط و ملزومات، پیش‌بینی و ارائه سناریوهای بدیل را ممکن و آسان می‌سازد.

#### ۴. پیشان‌های تحول‌ساز در محیط فراسرزمینی ایران

درک درست از محیط فراسرزمینی ایران و شناخت پیشان‌ها و روندهای کارا در دگرگونی آن مستلزم تحلیل ژرف پویایی‌ها و پایایی‌ها در سه سطح داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی است. برای شناخت بهتر الگوها و ساختار امنیتی در محیط فراسرزمینی ایران می‌توان یک نظام منطقه‌ای دربرگیرنده مجموعه‌های امنیتی پویا از جمله خاورمیانه، قفقاز، آسیای مرکزی و جنوب آسیا را در نظر گرفت که از همپوشانی و اعضاً مشترک برخوردار بوده و پویش‌های امنیتی آنها بر امنیت ایران کارگر است؛ در این بین مجموعه امنیتی خاورمیانه بارور بیشترین تأثیر بوده و ویژگی برجسته آن رواگی برآسای پویش‌های امنیتی به فضای پیرامونی است. مجموعه امنیتی خاورمیانه نمونه بارزی از شکل‌گیری یک کشمکش است که جایگاه داخلی و منافع شخصی نخبگان سیاسی تأثیر چشم‌گیری در پیدایش و تداوم پویش‌های امنیتی آن دارد. ساختار ظاهری دولت‌ها، مدنی، ولی درون آنها آکنده از بن‌پاره‌های پیشامدرن قدرت همانند قبیله، عشیره، قومیت و مذهب است. نفوذپذیری ساختار امنیتی یکی از ویژگی‌های برجسته خاورمیانه است؛ به این معنا که قدرت‌های بزرگ در گزینش و دگرش این ساختار نقش چشمگیر و کارایی داشته‌اند. تعاریف زیادی برای خاورمیانه پیشنهاد شده، ولی بنیاد پژوهش پیش‌رو به پیروی از بوزان وابستگی دوسویه امنیتی است که منطقه‌ای دربرگیرنده ایران، اسرائیل، عراق، مصر، سوریه، لبنان، فلسطین، اردن و کشورهای حاشیه خلیج‌فارس است (بوزان و بیور، ۱۳۹۵: ۹۹) پیشان‌های تحول‌ساز در محیط امنیتی فراسرزمینی ایران را می‌توان در سه سطح داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی جداسازی کرد. منظور از پیشان‌ها نیروهای کلانی است که از توانایی دگرگونی الگوهای امنیت منطقه‌ای برخوردارند.

#### ۴.۱. پیشان‌های داخلی

در ادامه سه پیشان اصلی مؤثر در تحول محیط امنیتی خاورمیانه که بر امنیت ایران نیز مؤثرند، تبیین می‌شود.

##### ۴.۱.۱. دولت‌های ناپایدار

دولت‌های ناپایدار همواره در معرض بحران‌های هویتی برآمده از شکاف‌های اجتماعی‌اند که مانع از تحقق عینی حاکمیت شده یا آن را دشوار ساخته است. چنین دولت‌هایی بارور بحران‌های امنیتی داخلی‌اند و از ساختاری شکننده رنج می‌برند (Migdal, 1988: 22). روند

تحولات داخلی واحدهای مجموعه امنیتی خاورمیانه حکایت از انباشت چالش‌های امنیتی، انسداد سیاسی و ناکارامدی اقتصادی در برخی دولت‌ها دارد. تداوم این روندها، تبدیل دولت‌های ناپایدار به دولت‌های ورشکسته را به امری محظوظ، ولی در زمانی نامعلوم بدل ساخته است. در این بین ماهیت متحول نظام بین‌الملل و استعداد کنونی آن برای تغییر در نقش و منافع قدرت‌های بزرگ در کنار ناکارامدی دولت‌های منطقه در پاسخ به مطالبات سیاسی اجتماعی جوامع، فضای کش بازیگران هویتی را فراختر کرده و محیط امنیتی خاورمیانه را بیش از هر زمان دیگری مستعد دگرگونی ساخته است.

#### ۴.۱.۲. نیروهای هویت بنیاد قومی

رادیکالیزه شدن هویت‌های قومیتی یکی دیگر از پیشانهای مؤثر در محیط پیرامونی ایران است که در سال‌های اخیر عوامل متعددی تشید آن را در پی داشته است؛ ساختار ضعیف و بحران مشروعیت دولت‌ها، نبود نهادسازی، سرکوب جنبش‌های مدنی، محرومیت‌های اقتصادی و سیاسی از جمله این عوامل هستند. تعریف تنگ‌نظرانه بیندهای هویت ملی بر پایه ارزش‌های یک قوم یا مذهب خاص نیز هویت‌های فرمولی را از فضای سیاسی به حاشیه رانده و در تندروی آنها مؤثر بوده است (احمدی، ۱۳۹۰: ۳۵۷). آنچه کشمکش‌های قومی را به چالش منطقه‌ای بدل می‌کند، قابلیت سریزشدن آنها به دولت‌های پیرامونی است. این شرایط امکان و توجیه لازم برای مداخله نظامی بازیگران منطقه‌ای و قدرت‌های بزرگ در بحران‌های امنیتی کشورهای منطقه را فراهم ساخته است (معینی و متقی، ۱۴۰۰: ۶۹۸).

#### ۴.۱.۳. اسلامگرایان تندرو

تجربه دهه‌های گذشته بیانگر افول جایگاه اسلام‌گرایی در لایه‌های اجتماعی خاورمیانه است. ضعف برنامه‌های سیاسی اجتماعی در مقابل برنامه‌های رقیب، توسل به اربعاب و خشونت در شاخه‌های جهادی و سلفی و هراس کشورهای غربی و دولت‌های محافظه‌کار منطقه از قدرت‌یابی اسلام‌گرایان، آینده سیاسی آنها را تیره و تار ساخته است. با این حال احیای شاخه‌های پیکارجویانه در جریان بهار عربی در عراق، سوریه، یمن و لیبی ساخت برخی از دولت‌های منطقه را ضعیف کرد و با فراهم ساختن زمینه مداخله بازیگران منطقه‌ای و بین‌المللی الگوهای موازن قوا را متحول ساخت (معینی و متقی، ۱۴۰۰: ۷۰۷). در زمانه کنونی رویکردهای فکری و اولویت احزاب اسلام‌گرای باسابقه‌ای مانند النهضه تونس، جبهه عمل اسلامی اردن و حزب عدالت و توسعه مراکش به مشارکت سیاسی و تأکید بر ارزش‌های سکولار دموکراسی متمایل شده است. این جریان‌ها تا اندازه زیادی متأثر از الگوی

سیاست‌ورزی حزب عدالت و توسعه و موفقیت‌های آن در زمامداری ترکیه از سال ۲۰۰۱ به این سو هستند (Ayub, 1995: 146). با این حال، همچنان بخشی از جریان‌های رادیکال برای نیل به اهداف سیاسی مذهبی مبارزه‌های مسلحانه را راهکاری مؤثر می‌دانند. پویش‌های امنیتی اسلام‌گرایان تندره در عراق، سوریه، یمن و افغانستان موجب تضعیف و در برخی موارد فروپاشی ساختار دولت‌ها شده است. فروپاشی دولت رویدادی دگرگون‌ساز است که تأثیر آن از بعد داخلی فراتر می‌رود و به سطوح منطقه‌ای و بین‌المللی نیز گسترش می‌یابد.

#### ۴.۲. پیشران‌های منطقه‌ای

تعارضات ساختاری، رقات‌های ژئوپلیتیکی و ابهام در انگیزه‌های نظامی-امنیتی رقبا از جمله مهم‌ترین عوامل تولید و تشديد مناقشه‌ها بین دولتی خاورمیانه است. در کنار این دو عامل، سیاست منطقه‌ای قدرت‌های بزرگ بر شدت تقابل کشورهای منطقه می‌افزاید. در ادامه با تمرکز بر سطح تحلیل منطقه‌ای سه پیشran امنیتی ایران بررسی شده است.

#### ۴.۲.۱. پیچیدگی‌های امنیتی و سیاست انباشت قدرت

یکی از چیستی‌های مهم سیاست‌گذاری امنیتی، شناخت منطق حاکم بر راهبرد امنیتی رقبای منطقه‌ای است. تلاش دولت‌ها برای افزایش توان نظامی یا راهیابی به سازوکارهای ائتلاف‌سازی، از دید رقبا تلاش برای بیشینه‌سازی قدرت بهشمار می‌آید. حال آنکه انگیزه اصلی دولت‌ها از ورود به ائتلاف‌ها یا تقویت نیروی نظامی، ممکن است امنیت‌سازی و نه تنها بیشینه‌سازی قدرت باشد. درک درست راهبرد امنیتی دولت‌ها و جداسازی میان انگیزه بیشینه‌سازی قدرت و امنیت‌سازی کلید گشايش «معماي قدرت- امنيت» است (بوزان و ويور، ۱۳۹۵: ۳۲۶). تردید در ماهیت قدرت نظامی رقبا، زمينه‌ساز نگرانی نسبت به انگیزه آفندي يا پدافندي آنها و پيدايش معماي قدرت-امنيت است.

خاورمیانه کنونی شاهد جلوه‌های بارزی از تردیدهای نظامی- امنیتی نسبت به راهبردهای امنیتی رقباست که از ابتدای دهه ۱۹۹۰ و همزمان با راهیابی قدرت‌های فرامنطقه‌ای به معادلات امنیتی خاورمیانه و خلیج فارس و برپایی ساختار نوین نظم منطقه‌ای آغاز شد. همکاري‌های نظامی- امنیتی کشورهای حاشيه خلیج فارس با ایالات متحده و دیگر قدرت‌های غربی که با پیمان‌های امنیتی بلندمدت و واگذاری پایگاه‌های نظامی پرشماری همچون الجفير بحرین، العدید قطر، عریق‌جان کویت، شاهزاده سلطان و ملک فیصل عربستان و پایگاه‌های دیگر در امارات و عمان همراه بود، بدیني و تردید ايران را نسبت به انگیزه اعراب حاشيه خلیج فارس

افزایش داد، این روند با جایگیری سامانه‌های پدافند موشکی پاتریوت<sup>۱</sup>، تاو<sup>۲</sup> و رادر ایکس باند<sup>۳</sup> در کشورهای عضو شورای همکاری ادامه یافت و هزینه‌های گراف نظامی و رقابت تسليحاتی گسترده‌ای را موجب شد. به موازات این رویدادها، برنامه‌های موشکی و فعالیت‌های هسته‌ای ایران پرشدت دنبال شد (جمشیدی، ۱۳۹۵: ۲۰). این فعالیت‌ها که برآمده از پیچیدگی‌های امنیتی روابط منطقه‌ای و شکل‌گیری معماه قدرت-امنیت در خاورمیانه است، روندی از انباست و موازن قدرت را در پی داشت و به الگوی رقابت تسليحاتی در خاورمیانه تبدیل شده است.

#### ۴.۲. تصاعد بحران‌ها در روابط ایران و عربستان

رقابت ژئوپلیتیکی ایران و عربستان به عنوان دو قدرت تأثیرگذار منطقه در سال‌های اخیر تغییر الگوهای همکاری و منازعه منطقه‌ای را در پی داشته است. عربستان همواره پشتیبان اصلی حضور نظامی امریکا در منطقه بوده و راهبرد اصلی این کشور برونو سپاری امنیت بوده است. ایران پس از انقلاب ولی سردار تقابل با غرب بوده و پس از حضور نظامی امریکا سیاست تقابل با این کشور را مهم‌ترین برنامه سیاست خارجی خود قرار داده است. در سال‌های گذشته استمرار و تعمیق تنش در زیر منطقه خلیج فارس دامنه رقابت را به خارج از منطقه گسترش داد. تقابل ایران و عربستان در سوریه و قرار گرفتن هریک در سویی از بحران، سطح منازعه آنها را به شکل چشمگیری افزایش داد.

دولت سوریه تنها متحد منطقه‌ای نظام حاکم بر ایران در جهان عرب است؛ حمایت از ایران در جنگ عراق و اهمیت ژئوپلیتیکی آن در رویارویی احتمالی با اسرائیل جایگاه این کشور را نزد مقامات سیاسی جمهوری اسلامی بر جسته ساخته است. بنابراین سقوط دولت بشار اسد در بحرانی که یک طرف اصلی آن ایالات متحده و هم‌یمانان منطقه‌ای آن بودند، به معنای از دست دادن مهم‌ترین متحد راهبردی ایران در دنیای عرب، قطع ارتباط زمینی با شرق مدیترانه و تضعیف محور مقاومت در مقابله با اسرائیل بود. در سوی دیگر منطقه و در جغرافیای نفوذ سنتی عربستان، دامنه بحران یمن با نقش آفرینی نیروهای نزدیک به ایران یعنی جنبش انصار‌الله گسترده شد؛ بازیگری فعال ایران در یمن راهبردی در جهت موازنه‌سازی منطقه‌ای بود و به مهم‌ترین تهدید امنیتی عربستان در سال‌های اخیر تبدیل شد (Blanchard, 2021: 29). شکل‌گیری دولت ضعیف در نزدیکی مرزهای عربستان با قدرت‌یابی شبه‌نظمیان نزدیک به ایران برای سعودی‌ها تهدید امنیتی مهم قلمداد می‌شود. افزایش تقابل

1. Patriot

2. TOW

3. X-Band Radar

منطقه‌ای ایران و عربستان در سال‌های اخیر و گسترش جغرافیایی درگیری به کشورهای مختلف عربی در عمل ایران را به مهم‌ترین تهدید عربستان و هم‌پیمانان منطقه‌ای آن تبدیل کرد.

#### ۴.۳.۲. ائتلاف‌سازی در محور عربی-عربی

نقش‌آفرینی و حضور پررنگ ایران در تحولات عراق، سوریه، یمن، لبنان و تأثیرگذاری آن بر جریان‌های شیعه در کشورهایی مثل بحرین و عربستان در کنار رواداری نظامی امریکا، کشورهای حاشیه خلیج‌فارس را نسبت به تداوم ثبات و امنیت در درون مرازهای خود نگران ساخته و آنها را به سمت اتخاذ راهبردهای امنیتی نوین بر پایه اصل خودداری و بهره‌مندی از ابزار ائتلاف و اتحاد هدایت کرده است. به بیان گراهام، در سال‌های اخیر قدرت نظامی، فعالیت‌های منطقه‌ای و توان هسته‌ای جمهوری اسلامی احساس تهدید کشورهای شورای همکاری خلیج‌فارس و اسرائیل را تقویت کرده و آنها را به سمت ایجاد یک ائتلاف منطقه‌ای با هدف موازنی ایران سوق داده است (Graham, 2015). به‌گونه‌ای که می‌توان تقابل ایران با محور عربی-عربی را تعیین‌کننده آینده ساختار امنیتی خاورمیانه دانست. در واقع، نقطه مشترک اعراب و اسرائیل در همکاری‌های امنیتی، مقابله با تهدیدهای امنیتی و نگرانی از نفوذ منطقه‌ای ایران است. در این وضعیت شکل‌گیری ائتلاف عربی-عربی که برخوردار از حمایت‌های امریکاست تنها‌ترین و اصلی‌ترین راهبرد این کشورها در مقابل ایران و متحدان منطقه این کشور است. اسرائیل شاید به لحاظ نظامی از توانمندی شایان توجهی برخوردار باشد، ولی بدون صلح و همکاری با همسایگان عرب قادر مشروعیت لازم برای ایفاده نقش منطقه‌ای است. امنیت پایدار اسرائیل نیز در گرو همکاری سیاسی، اقتصادی و امنیتی با اعراب است. از این‌رو تهدید برساخته از جمهوری اسلامی ایران فرصت مناسبی در اختیار اسرائیل و امریکا قرار داده است تا با ترغیب اعراب به حضور در سازوکارهای امنیت‌ساز منطقه‌ای بر پایه مشارکت جمعی و در قالب ائتلاف‌های منطقه‌ای مناقشه‌های امنیتی با ایران را مدیریت کنند.

#### ۴.۳.۳. پیشران‌های بین‌المللی

درک چرایی و چگونگی تحول در محیط امنیتی کشورها به‌شدت متأثر از فهم تحولات بین‌المللی، مناسبات حاکم بر قدرت‌های بزرگ و شناخت منافع و اولویت‌های آنهاست. با تأکید بر دو اصل کلیدی که نخست سیاست بین‌المللی و سیاست داخلی همواره در تعامل بوده و فراگیرانه به طور همزمان بر یکدیگر اثر می‌کنند؛ و دوم اینکه تأثیر نظام بین‌الملل متناسب با اولویت‌ها و تمایلات قدرت‌های بین‌المللی متفاوت و متغیر است (هینه‌بوش و احتشامی، ۱۳۹۰: ۲۰).

بنابراین تأثیر ساختار نظام بین‌الملل بر امنیت منطقه‌ای دولت‌ها بسته به محیط متحول بین‌المللی، ماهیت منطقه و همچنین منافع و توانمندی قدرت‌های بزرگ متفاوت است.

#### ۴.۳.۱. بازتعريف نقش و منافع خاورمیانه‌ای قدرت‌های بزرگ

ساختار امنیتی خاورمیانه معاصر با حضور قدرت‌های غربی بر مبنای موازنه قوا و با هدف تأمین امنیت انرژی، مقابله با رادیکالیزم اسلامی<sup>۱</sup> و حمایت از اسرائیل بنا شد. در شرایط کنونی ولی بازار بین‌المللی انرژی با خودکفایی امریکا از واردات نفت در حال تغییر است، موجودیت اسرائیل تا اندازه زیادی تضمین شده و کشورهای منطقه نیز درگیر رقابت‌های عمیق ژئوپلیتیکی هستند. از سویی تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی حکایت از تمایل چین و روسیه برای ورود به معادلات امنیتی خاورمیانه دارد؛ نیاز حیاتی چین به نفت خلیج فارس، سرمایه‌گذاری کلان در صنایع زیرساختی و نیل به اهداف بلندپروازانه اقتصادی در چارچوب ایده «یک جاده یک کمربند» حضور چین را در آینده منطقه ناگزیر کرده است. انرژی خاورمیانه به‌ویژه منابع گازی و بازار فروش آن نیز یکی از انگیزه‌های اصلی روس‌ها برای ایفای نقش در معادلات سیاسی-امنیتی منطقه است. گسترش روابط راهبردی چین و روسیه با دو تولیدکننده نفت یعنی عربستان و امارات متحده عربی که هر دو از اصلی‌ترین هم‌بیمانان منطقه‌ای امریکا هستند، در کنار روابط نزدیک با ایران حکایت از اهمیت جایگاه این دو کشور در آینده خاورمیانه در کنار امریکا دارد (Ghiselli, 2022). یکی از پیامدهای رقابت چین و امریکا، در تلاش ایالات متحده برای کاهش هزینه‌های مادی و معنوی در خاورمیانه با سپردن مدیریت مناقشه به متحдан منطقه‌ای و تمرکز بر شرق آسیا تبلور یافته است. در این زمینه امریکا تلاش می‌کند ضمن ایجاد ائتلاف‌های همسو در مناطق و حمایت‌های اطلاعاتی، نظامی و لجستیکی از آنها نقش رهبری این ائتلاف‌ها را بر عهده گیرد. یکی از دلایل تلاش‌های پیگیر امریکا برای پیشبرد صلح اعراب و اسرائیل در دوران ترامپ در این زمینه شایان توجه و تحلیل است (معینی، ۱۳۹۶: ۴). ایالات متحده از ابتدای دهه نود میلادی و به‌طور مشخص پس از جنگ اول خلیج فارس قدرت بالمنازع خاورمیانه و خلیج فارس بوده و با وجود افول اقتصادی نسبت به دهه نود و اوایل سده بیست و یکم همچنان به عنوان مهم‌ترین معمار ساختار امنیتی خاورمیانه ایفای نقش می‌کند.

#### ۴.۳.۲. تغییر راهبرد امنیتی- نظامی ایالات متحده در خاورمیانه

حضور فرسایشی نیروهای نظامی امریکا در افغانستان و عراق وضعیت این نیروها را از تعادل

خارج و سرعت بازسازی آنها را کند نمود. از سویی تغییر در محیط امنیتی از یک سو و توسعه فناورانه جنگافزارهای نظامی از سوی دیگر نیروهای نظامی امریکا را به سمت کوچک، چابک، مدرن و کم‌هزینه‌تر شدن حرکت داده است. کاهش نیروهای زمینی مهم‌ترین رکن این برنامه است، به‌گونه‌ای که شمار این نیروها باید به اندازه سال‌های پیش از آغاز جنگ جهانی دوم کاهش یابد (Shanker & Cooper, 2014). یکی از دلایل کاهش نیروهای نظامی امریکا هزینه بالای آنهاست. گرچه رفع ضرورت و فایده‌مندی پایگاه‌های نظامی در الگوهای نوین نظامی دلیل مهم‌تر این تغییر سیاست است. از این‌رو در آینده شاهد کاهش پایگاه‌های نظامی امریکا در بخش‌های مختلف جهان و بهره‌مندی ارتش این کشور از فناوری‌های نوین خواهیم بود (جمشیدی، ۱۳۹۵: ۴۰). از سویی دولت باراک اوباما معیارهای نوینی را برای سنجش میزان تهدیدهای امنیت ملی امریکا ارائه داد که بر پایه آنها یک تهدید زمانی راهبردی تلقی می‌شود که منافع اساسی امریکا را به صورت مستقیم تهدید کند؛ در چنین شرایطی پاسخ امریکا نظامی خواهد بود. اوباما آستانه توسل به قدرت نظامی امریکا را بالا برد، و راهبرد این کشور در مقابله با تهدیدهایی که برای منافع ملی امریکا حیاتی نیست را به چندجانبه‌گرایی و استفاده از ابزارهای دیپلماتیک، حقوقی و اقتصادی تقلیل داد. پایه این نگرش بر مبنای تعریف نوینی است که از منافع امریکا ارائه شد. در این تعریف منافع ایالات متحده بیش از آنکه جهان‌شمول باشد، محدود به منافع ملی و سرزمنی این کشور شد. درجه اهمیت منابع تهدید هم از گروه‌های تروریستی به دولت‌هایی تغییر یافت که به طور مستقیم منافع اساسی این کشور را تهدید می‌کنند (جمشیدی، ۱۳۹۵: ۴۱).

## ۵. دگرگونی محیط فراسرزمینی و آینده امنیت ایران

آن‌گونه که پیشتر تبیین شد مجموعه امنیتی خاورمیانه در سطوح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی شاهد پیشران‌ها و روندهای نوینی است که حکایت از دگرگونی الگوهای نظام منطقه‌ای و تحول در محیط فراسرزمینی ایران دارد. در دهه‌های گذشته خاورمیانه با نظمی برونشاخت بر پایه هژمونی و دخالت قدرت‌های بزرگ مدیریت شده است. انباشت چالش‌ها و گاهی فرصت‌های برآمده از پویش امنیتی در سطوح داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی که پیشتر شرح آن رفت، الگوهای نظام منطقه‌ای خاورمیانه را به سمت تغییرات سیستمی و دگرگونی سوق داده است. نشانه‌های چنین تحولی در بازیگران، فرایندها و ساختارهای منطقه‌ای مشاهده شدنی است. این وضعیت تهدیدهای چندلایه و پیچیده‌ای را متوجه ایران ساخته است.

در سطح داخلی، هویت‌گرایی در کنار ناپایداری و ناکارامدی دولت‌ها از جمله مهم‌ترین پیشران‌های مؤثر بر دگرگونی محیط امنیتی خاورمیانه است. رویارویی هویتی همواره زمینه‌ساز

نشهای داخلی و منطقه‌ای بوده است. افزونبر این، کاستی‌ها و چالش‌های درونی دولت از جمله ساختار سست و ناپایدار دولت‌ملت، نبود توسعه‌یافتنگی سیاسی و بحران مشروعيت، بافت اجتماعی ناهمگون و کنش‌ورزی نیروهای هویت بنیاد را می‌توان به عنوان عواملی مؤثر در تداوم بحران‌های امنیتی خاورمیانه قلمداد نمود (معینی و متقی، ۱۴۰۰: ۶۹۹). برای نمونه، در عراق و سوریه تجزیه‌طلبی کردی و احتمال بازسازی سلفی‌گری، در افغانستان قدرت‌یابی اسلام‌گرایان تندرو و قابلیت تسری این پویش‌های امنیتی به محیط پیرامونی، امنیت ایران را با تهدید روپرتو ساخته است.

در سطح منطقه، ائتلاف عربی-عربی که با حمایت امریکا و مشارکت برخی از کشورهای حاشیه خلیج فارس پایه‌گذاری شده است، یکی از اجزای اصلی سیاست مقابله با بینادگرایی و فعالیت‌های منطقه‌ای ایران است. روندهای منطقه‌ای حکایت از پیشرفت روند صلح‌سازی در آینده خاورمیانه و پیوستن دیگر کشورهای اسلامی به این فرایند دارد. در بخش‌هایی از خاورمیانه که از آن به عنوان «عمق راهبردی جمهوری اسلامی» (خامنه‌ای، ۱۴۰۱) یاد می‌شد، وضعیت نیروهای پشتیبان ایران چندان مطلوب نیست. جریان شیعه عراق که کانون توجه میدانی جمهوری اسلامی بود، دچار انشقاق شده و نیروهای حامی ایران در وضعیت ضعیف قرار گرفته‌اند. آینده سیاسی مبهم و نیاز به بازسازی سوریه، چه‌بسا دولت بشار اسد را در صورت تداوم به بهبود رابطه با اعراب تشویق کند. در لبنان نیز حزب‌الله که اصلی‌ترین متحد منطقه‌ای ایران است، در ضعیف‌ترین وضعیت سیاسی قرار گرفته و در آخرین انتخابات پارلمانی نیک‌بخشی پیشین خود را از دست داد. در کنار موارد پیش‌گفته، ابهام در انگیزه قدرت‌سازی دولت‌ها بر پیچیدگی‌های امنیتی خاورمیانه افزوده است. تردید در ماهیت قدرت نظامی، دولت‌ها را در درک انگیزه‌های امنیتی رقبا بدبین ساخته است و چرخه‌ای از موازنی قوا و انباست قدرت در پی دارد. الگوی انباست قدرت نظامی با ستیزش اعراب و اسرائیل آغاز شد، با هماوردی منطقه‌ای ایران و عراق در زمان پیش از انقلاب ۱۳۵۷ ایران پیگیری شد، و پس از آن در گذران حضور نظامی امریکا در خاورمیانه و بستن پیمان‌های امنیتی-نظامی با کشورهای حاشیه خلیج فارس به بلندای خود رسید. این وضعیت که با تضعیف بی‌سابقه جایگاه داخلی دولت ایران همراه است، تهدیدهای امنیتی مهمی را متوجه امنیت منطقه‌ای این کشور می‌کند.

در سطح نظام بین‌الملل، بازتعریف نقش و منافع منطقه‌ای چین و روسیه موجب بازآفرینی سیاست مهار با تکیه بر راهبرد موازنی از دور و احالة مسئولیت از سوی ایالات متحده شده است (پریفتی، ۱۳۹۷: ۵۶). نیاز حیاتی چین به نفت خلیج فارس، سرمایه‌گذاری کلان در صنایع زیرساختی و تحقق بخشیدن به اهداف بلندپروازانه ایده «یک جاده یک کمربند» حضور این

کشور در ترتیبات امنیتی و معادلات سیاسی آینده منطقه را ناگزیر نموده است. ژئوپلیتیک انرژی خاورمیانه بهویژه منابع گازی و تمایل رهبران کنونی روسیه به بازارهای جایگاه شوروی نیز از جمله انگیزه روس‌ها برای ایفای نقش در معادلات امنیتی منطقه است، ولی ضعف اقتصادی آنها در مقایسه با چین از ظرفیت اثرگذاری روسیه در آینده منطقه کاسته است. ایالات متحده خواستار تداوم الگوهای موازن قوای فعالی با هدف حفظ برتری راهبردی خود و هم‌پیمانانش در خاورمیانه است. از سوی دیگر ایجاد ثبات، اولویت اصلی قدرت‌های اقتصادی نوظهوری همچون چین بوده و ضرورت امنیتی آنها جلوگیری از افزایش تنش‌های منطقه‌ای است. در واقع اهداف اصلی چین مصون‌سازی زیرساخت‌های اقتصادی، تداوم جریان انرژی و تقویت مناسبات اقتصادی با همه طرف‌های درگیر در مناقشه‌های خاورمیانه بوده و طبیعی است برای نیل به این هدف سازوکارهای مختلف ایجاد ثبات، از ترغیب بازیگران اصلی منطقه به برقراری الگوهای مشارکت‌جویانه در حل و فصل سنتیزه‌های منطقه‌ای تا تقویت الگوهای موازن قوا را دنبال کند. با این حال به نظر می‌رسد آینده محیط امنیتی خاورمیانه بیش از هر متغیری مؤثر از الگوهای تقابل منطقه‌ای با محوریت ایران، اسرائیل و عربستان سعودی باشد. در چنین فضایی جمهوری اسلامی ایران در تنگنای تحریم خارجی و نارضایتی داخلی قرار دارد؛ مشروعيت دولت به واسطه بحران‌های اقتصادی و نارضایتی‌های سیاسی اجتماعی بهشت کاهش یافته و دستاوردهای میدانی در عراق، لبنان و یمن در حال رنگ باختن است. رقبای منطقه‌ای ایران به سمت سازش و ائتلاف بر ضد ایران پیش می‌روند و به لحظه اقتصادی و خرید تجهیزات نظامی وضعیت بسیار مناسبی دارند.

با این حال، عربستان و کشورهای شورای همکاری در رویارویی مستقیم با ایران بسیار محظوظ عمل می‌کنند، ولی پشتیبان اصلی سیاست فشار اقتصادی بر ایران است و آن را نتیجه‌بخش ترین سیاست در رویارویی با این کشور می‌دانند. از سویی گره خوردن تحریم‌های اقتصادی به برنامه موشكی و فعالیت‌های منطقه‌ای ایران در عمل مسیر دستیابی به توافقی پایدار و ایجاد تعامل سازنده بین ایران و غرب را دشوار ساخته است. در این شرایط، گرایش به شرق و انعقاد پیمان‌های اقتصادی و امنیتی با چین و روسیه که به عنوان تنها راه برون‌رفت از تنگنای موجود مورد توجه رهبران ایران قرار گرفته نیز با موانع مهمی روبروست؛ جامعه ایران و نخبگان سیاسی این کشور در شرایط فشار و تحریم نگاه خوش‌بینانه‌ای به انعقاد پیمان‌های بلندمدت با چین و روسیه ندارند. نکته مهم‌تر آنکه این دو کشور در راستای اهداف بلندمدت اقتصادی و سیاسی خود در نظام بین‌الملل هرگز تمایلی به تقابل با امریکا، اسرائیل و بهویژه کشورهای حاشیه خلیج‌فارس برای نزدیکی به ایران ندارند و در بهترین حالت خواستار روابطی متعادل و منطقی با همه بازیگران منطقه هستند. در چنین شرایطی تداوم سیاست امنیتی

بر پایه اباحت قدرت و موازنه تهدید با موانع مهمی در سطوح داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی روبرو، خواهد بود.

#### ۶. نتیجه

هدف پژوهش حاضر ترسیم چشم‌انداز امنیت ایران بر مبنای تحلیل پیشانهای مؤثر در تحول محیط فراسرزمینی این کشور بود. منظور از پیشانهای تحولاتی در سطوح بین‌المللی، منطقه‌ای و داخلی است که بر محیط امنیتی و در پی آن امنیت ایران تأثیرگذارند. دگرگونی محیط فراسرزمینی دولتها، متأثر از تحولات نظام بین‌الملل، تغییر در الگوهای تقابل و همکاری منطقه‌ای و نیز تحولات داخلی واحدهای سیاسی پیرامونی است. بنابراین تبیین تحولات و پیشانهای امنیتی در فضای پیرامونی دولتها و ارائه بیشتری واقعیت‌انهای امنیت منطقه‌ای آنها مستلزم تحلیلی چندسطحی است؛ در سطح داخلی، درک درون‌مایه و پیچیدگی تحولات سیاسی-اجتماعی و نیز شناسایی عوامل مؤثر بر تصمیم‌گیری نخبگان سیاسی کشورهای منطقه مورد تأکید است. در سطح منطقه‌ای بررسی چرایی و چگونگی شکل‌گیری الگوهای همکاری و منازعه بین‌دولتی اهمیت دارد و در سطح بین‌المللی نیز روابط دولتهای منطقه با قدرت‌های بین‌المللی و عوامل خارجی مؤثر بر پیشانهای امنیتی منطقه مورد توجه است. نظریه مجموعه بوزان با تأکید بر سطح تحلیل منطقه‌ای و در نظر گرفتن سایر سطوح تحلیلی و نیز بررسی عوامل تاریخی و متغیرهای فرهنگی مؤثر در شکل‌گیری الگوهای بومی منازعه و همکاری منطقه‌ای ابزار تحلیلی مناسبی را در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهد، از این‌رو برای تبیین پیشانهای امنیتی در محیط بیرونی ایران به عنوان رهیافتی مناسب در نظر گرفته شد. بر پایه یافته‌های پژوهش مجموعه امنیتی خاورمیانه در سطوح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی شاهد پیشانهای و روئنهای تحول‌ساز در محیط فراسرزمینی ایران است. این دگرگونی تهدیدهای چندلایه و پیچیده‌ای را متوجه امنیت ایران ساخته است. ایران پس از انقلاب به واسطه هویت نظام سیاسی و روابط خاص با امریکا و اسرائیل ناگزیر از ورود به معادلات قدرت و امنیت منطقه‌ای خاورمیانه بوده است. تعویت بن‌مایه‌های هویت‌گرایی در سیاست خاورمیانه این کشور و فزونی رویارویی با امریکا، اسرائیل و عربستان سعودی بازدارنده بهنجارسازی مناسبات امنیتی این کشور در محیط امنیتی خاورمیانه است. سیاست امریکا و اسرائیل در برابر ایران با انگیزه مهار و تغییر رفتار سیاست خارجی آن ساماندهی شده است. این در حالی است که تغییر رفتار سیاست خارجی جمهوری اسلامی از یک سو در بند ایدئولوژی انقلابی بوده و از سوی دیگر به هویت سیاسی بسیاری از نهادها و اشخاص پرقدرت گره خورده است و چنین تحولی اگر محال نباشد، دور از انتظار است. تهدیدهای برساخته از توان نظامی ایران در

کنار حمایت‌های بی‌بديل اين کشور از هم‌پيمانان منطقه‌ای خود که در روياوري مستقیم با عربستان سعودي و اسرائيل هستند، تهدیدهای مشترکی را متوجه آنها ساخته و زمينه نزديکی آن دو را بيش از هر زمان ديگري فراهم نموده است. کوتاه سخن آنکه در وضعیت گذار و سيالیت محیط امنیتی خاورمیانه، ايران به يكی از مسائل اصلی امنیت منطقه‌ای تبدیل شده است. بازنگری طلبی در کنار سياست انباشت قدرت، زمینه‌ساز جنب‌وجوش هماورдан منطقه‌ای ايران در ايجاد نوعی هماهنگی برای حفظ وضعیت موجود با مهار سياست‌های منطقه‌ای و تضعیف ايران خواهد بود. نتایج پژوهش حاضر می‌تواند رهنمون سياست‌گذاران برای تدوين راهبردهای آينده‌نگر باشد.

#### بيانیه نبود تعارض منافع

نويسندگان اعلام می‌کنند که تعارض منافع وجود ندارد؛ و تمام مسائل اخلاق در پژوهش را که شامل پرهیز از دزدی ادبی، انتشار و يا ارسال بیش از يکبار مقاله، تکرار پژوهش ديگران، داده‌سازی يا جعل داده‌ها، منع سازی و جعل منابع، رضایت ناآگاهانه سوژه يا پژوهش شونده، سوءرفتار و غيره می‌شوند، بهطور کامل رعایت کرده‌اند.

#### منابع و مأخذ الف) فارسي

۱. احمدی، حمید. (۱۳۹۰) بنیادهای هویت ملی ایران. تهران: پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی، چ. ۲.
۲. بل، وندل. (۱۳۹۱) مبانی آينده‌پژوهی؛ تاریخچه، اهداف، داشت، ترجمه مصطفی تقی و محسن محقق. تهران: مرکز آينده‌پژوهی علوم و فناوری دفاعی.
۳. بوزان، باری؛ الی ویور. (۱۳۹۵) مناطق و قارت‌ها؛ ساختار امنیت بین‌الملل، ترجمه رحمن قهرمانپور. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی، چ. ۳.
۴. پریفتی، بلدر. (۱۳۹۷). سیاست خارجی آمریکا در خاورمیانه، ترجمه عبدالمحیمد سیفی. تهران: قوسن.
۵. جمشیدی، محمد. (۱۳۹۵) «تجدد توازن: استراتژی کلان ایالات متحده در دوره اوباما»، پژوهشنامه علوم سیاسی، ۱۱، ۳. ۵۰-۷۵. در: [http://www.ippsjournal.ir/article\\_293.html](http://www.ippsjournal.ir/article_293.html)
۶. لیک، دیوید؛ پاتریک مورگان. (۱۳۹۵) نظم‌های منطقه‌ای؛ امنیت‌سازی در جهانی نوین، ترجمه سید جلال دهقاني فیروزآبادی. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
۷. خامنه‌ای، سید علی. (۱۴۰۱) «بيانات در ديدار بسيجيان،» پايكاه اطلاع‌رسانی دفتر حفظ و نشر آثار حضرت آيت‌الله العظمى سيد علی خامنه‌اي. در: <https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=47066> (دسترسى ۱۴۰۲/۰۶/۲۵).
۸. گوردن، آدام. (۱۳۹۲) فهم آينده، ترجمه طيه و اعضاي. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
۹. معيني، امين. (۱۳۹۶) «بحran قطر؛ زمينه‌های و چشم‌انداز،» گزارش ۲۹۹، مرکز تحقیقات استراتژیک. در: <https://csr.ir/0000Aw>
۱۰. معيني، امين؛ ابراهيم متقي. (۱۴۰۰) «هویت‌گرایی و نظم منطقه‌ای خاورمیانه،» فصلنامه روابط خارجي، ۱۳، ۴. در: [http://frqjournal.csr.ir/article\\_146121.html](http://frqjournal.csr.ir/article_146121.html) ۷۱۴-۶۹۳

۱۱. هینهبوش، ریموند؛ انوشهروان احتشامی. (۱۳۹۰) سیاست خارجی کشورهای خاورمیانه، ترجمه رحمن فهرمانپور و مرتضی مساج. تهران، انتشارات دانشگاه امام صادق.

**(ب) انگلیسی**

12. Ayub, Nazih. (1995) *Over-Stating the Arab State: Politics and Society in the Middle East*. London: I. B. Tauris.
13. Blanchard, Christopher M. (2021, October 5) "Saudi Arabia: Background and U.S. Relations," *Congressional Research Service*, RL33533, 1-61. Available at: <https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33533.pdf> (Accessed 24 June 2022).
14. Buzan, Barry, et al., eds. (1998) *Security: A New Framework for Analysis*. London: Lynne Rienner.
15. Ghiselli, Andrea. (2022, April 5) "Understanding China's Relations with the Middle East," *East Asia Forum*. Available at: <https://www.eastasiaforum.org/2022/04/05/understanding-chinas-relations-with-the-middle-east> (Accessed 2 February 2023).
16. Graham, David A. (2015, June 5) "Israel and Saudi Arabia: Togetherish at Last?" *The Atlantic*. Available at: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/06/israeli-saudi-relations/395015> (Accessed 24 June 2022).
17. Migdal, Joel, S. (1988) *Strong Societies and Weak States: State-Society Relations and State Capabilities in the Third World*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
18. Shanker, Thom; and Helene Cooper. (2014, February 23) "Pentagon Plans to Shrink Army to Pre-World War II Level," *New York Times*. Available at: <http://www.nytimes.com/2014/02/24/us/politics/pentagon-plans-to-shrink-army-topre-world-war-ii-level.html> (Accessed 24 June 2022).



## Research Paper

# The Drivers of Change in the Middle East Security Environment and the Future of Iran's Security

**Mohammad Jafar Javadi Arjmand<sup>1\*</sup> Amin Moeini<sup>2</sup>**<sup>1</sup> Corresponding Author: Associate Professor, Department of Political Science, Faculty of Law & Political Science, University of Tehran, Iran.  
Email: [mjavad@ut.ac.ir](mailto:mjavad@ut.ac.ir)<sup>2</sup> PhD in Political Science, Department of Political Science, Faculty of Law & Political Science, University of Tehran, Iran.**Abstract**

The surrounding environment of the region has a fluid and changing nature, and thus the national security of each of the states in the Middle East depends on understanding the dynamics and reliability of the regional security environment. In recent years, especially after the Arab Spring, the Middle East has seen rapid changes and emerging trends that have influenced regional security, patterns of coalition building, and regional security architecture. The speed, depth and scope of the transformation in the security environment of the Middle East are to such an extent that identifying the effective *drivers* and understanding the upcoming trends has become one of the significant research topics in political and international studies. Accordingly, the main objectives of the present study are to identify and analyze national, regional, and international drivers of change within the theoretical framework of Buzan's regional security complex (RSC), and find appropriate answers to the following questions: a) What are the drivers of transformation in the security environment of the Middle East; and b) How do these developments influence the future of Iran's security?

Remarkable transformation is taking place at three national, regional and international levels. Thus, in the research hypothesis, the authors postulate that the drivers of change in the security environment of the Middle East have a significant impact on Iran's security. The drivers include the fundamental forces which influence the security environment of the Middle East, and in turn have implications for Iran's security. The drivers which

**\*How to Cite:** Javadi Arjmand, Mohammad Jafar; and Amin Moeini. (2023, Summer) "The Drivers of Change in the Middle East Security Environment and the Future of Iran's Security," *Faslnameh-ye siyaset (Politics Quarterly)* 53, 2: 215-235, <DOI:10.22059/JPQ.2023.343868.1007964>.

Manuscript received: 30 July 2022; final revision received: 15 March 2023; accepted: 16 April 2023, published online: 17 September 2023



influence regional and national security include the growth of unstable governments, the multiplicity and severity of regional security challenges which had been triggering dangerous competitions between adversaries and rivals (e.g., the escalation of tension in Iran-Saudi relations), the success and failures of coalition building in the Israel-Arab axis with repercussions for Iran's security policies and strategic stability, the redefinition of the roles and interests of the Great Powers in the region which had been leading to the intensification of their rivalries and changes in their military-security doctrines. Trend analysis of qualitative data is used to identify and explain key developments in the Middle East and to understand what the future will look like for Iran's security. Trends are gradual forces, factors or patterns that cause changes in the desired phenomenon. Macro trends are important and dominant trends that have significant impact on the transformation of the phenomenon in question. *Pishrān* refers to the major forces that shape the future and consists of several processes that cause changes in the desired phenomenon.

The authors organize their analyses and discussions in four parts. In the first section, the research objectives, main concepts and research method are described. In the second part, the concepts of regional security complex (RSC), extraterritorial security environment and regional security are explained. Moreover, they review recent work in security studies which examine the question of how socio-economic and political developments will ultimately affect regional and national security. The third part is dedicated to explaining the national, regional and international drivers and trends that have the ability to transform Iran's security environment. In the final part, they discuss the transformation of the security environment, particularly the transformation in the patterns of regional order and the change in the patterns of confrontation and cooperation among regional states. They also draw attention to the security threats arising from this transformation that affect the security of the region. The findings of the research indicate that the transformation of the regional security system with its new order will lead to the intensification of security threats for Iran. The results might be helpful for the policymakers who are enthusiastic about the task of developing forward-looking strategies to confront the current and future security threats.

**Keywords:** Iran, Middle East, Regional Order, Regional Security Complex, Trend Analysis

**Declaration of conflicting interests**

The authors declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

**Funding**

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

### References

- Ahmadi, Hamid. (2011) *Bonyād hā-ye hoveiyat-e melli-ye Īrān* (*Foundations of Iran's National Identity*). Tehran, Research Institute of Cultural and Social Studies, Ch 2. [in Persian]
- Ayub, Nazih. (1995) *Over-Stating the Arab State: Politics and Society in the Middle East*. London: I. B. Tauris.
- Bell, Wendell. (2012) *Mabāni-ye Ayandeh'pajohi: tārikhcheh, ahdāf, dānesh* (*Foundations of Futures Studies: History, Purposes, and Knowledge*), trans. Mustafa Tagavi and Mohsen Mohaghegh. Tehran: Defense Science and Technology Future Research Center. [in Persian]
- Blanchard, Christopher M. (2021, October 5) "Saudi Arabia: Background and U.S. Relations," *Congressional Research Service*, RL33533, 1-61. Available at: <https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33533.pdf> (Accessed 24 June 2022).
- Buzan, Barry, et al., eds. (1998) *Security: A New Framework for Analysis*. London: Lynne Rienner.
- Buzan, Barry; and Eli Weaver. (2015) *Manātegh va ghodrat'hā: sākhtār-e amniyat-e bein'ol-mellal* (*Regions and Powers: The Structure of International Security*), trans. Rahman Kahramanpour. Tehran: Research Institute of Strategic Studies, Ch. 3. [in Persian]
- Ghiselli, Andrea. (2022, April 5) "Understanding China's Relations with the Middle East," *East Asia Forum*. Available at: <https://www.eastasiaforum.org/2022/04/05/understanding-chinas-relations-with-the-middle-east> (Accessed 2 February 2023).
- Gordon, Adam. (2012) *Fahm-e āyandeh* (*Understanding the Future*), trans. Tayyebeh Vaezi. Tehran: Strategic Studies Research Institute. [in Persian]
- Graham, David A. (2015, June 5) "Israel and Saudi Arabia: Togetherish at Last?" *The Atlantic*. Available at: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/06/israeli-saudi-relations/395015> (Accessed 24 June 2022).
- Hinebusch, Raymond; and Anoushirvan Ehteshami. (2010) *Siyāsat-e khārejī-ī keshvar'hā-ye khāvar-e miyāneh* (*Foreign Policy of the Middle East Countries*), trans. Rahman Kahramanpour and Morteza Masah. Tehran: Imam Sadegh University Press. [in Persian]
- Jamshidi, Mohammad. (2014) "Tajdid-e tavāzon: estrāteji-ye kalān-e ayalāt-e motahedeh dar doreh-ye Obāmā" (Rebalancing: US Grand Strategy in the Obama Era), *Journal of Political Science* 11, 3: 7-50. Available at: [http://www.ipsojournal.ir/article\\_293.html?lang=en](http://www.ipsojournal.ir/article_293.html?lang=en) [in Persian]
- Khamenei, Seyed Ali. (2022) "Bayānāt dar didār-e basijiān" (Statements in the Basijian Meeting," *farsi.khamenei.ir*. Available at: <https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=47066> (Access 25 September 1402). [in Persian]
- Lake, David; and Patrick Morgan. (2015) *Nazm'hā-ye mantagheh 'ī-ye; amniyati'sāzī dar jahāni novin* (*Regional Orders: Security in the New World*), trans. Seyed Jalal Dehghani Firouzabadi. Tehran: Strategic Studies Research Institute. [in Persian]

- Migdal, Joel, S. (1988) *Strong Societies and Weak States: State-Society Relations and State Capabilities in the Third World*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Moini, Amin. (2016) "Bohrān-e Qatar: zamineh'hā va chashm'andāz (Qatar Crisis; Fields and Perspectives)," *Report 299* Center for Strategic Research. Available at: <https://csr.ir/0000Aw> [in Persian]
- Moini, Amin; and Ibrahim Motaghi. (2021) "Hoveyat'garāi va nazm-e mantagheh'i-ye khāvār-e miyāneh (Identism and Regional Order in the Middle East)," *Foreign Relations Quarterly* 13, 4: 714-693. Available at: [http://frqjournal.csr.ir/article\\_146121.html](http://frqjournal.csr.ir/article_146121.html) [in Persian]
- Prifti, Belder. (2017) *Siyāsat-e khārejī-'i āmrikā dar khāvar-e miyāneh (American Foreign Policy in the Middle East)*, trans. Abdul Majid Saifi. Tehran: Qomes. [in Persian]
- Shanker, Thom; and Helene Cooper. (2014, February 23) "Pentagon Plans to Shrink Army to Pre-World War II Level," *New York Times*. Available at: <http://www.nytimes.com/2014/02/24/us/politics/pentagon-plans-to-shrink-army-topre-world-war-ii-level.html> (Accessed 24 June 2022).



This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC-BY) license.