



Comparison of performance, carcass traits, meat quality, and blood parameters of Arian and Ross308 broiler strains

Farhad Samadian¹ | Mohammad Amir Karimi Torshizi² | Alireza Eivakpour³

1. Corresponding Author, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Yasouj University, Yasouj, Iran. E-mail: fsamadian@yu.ac.ir
2. Department of Poultry Science, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. E-mail: karimit@modares.ac.ir
3. Department of Poultry Science, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. E-mail: alirezaeivakpour@modares.ac.ir

Article Info**ABSTRACT**

Article type:
Research Article

Article history:
Received 19 February 2023
Received in revised form
29 May 2023
Accepted 31 May 2023
Published online 12 October 2023

Introduction: This study aimed to compare the relative weight of visceral organs, different carcass cuts, the relative length of different intestinal segments, meat quality, hematocrit, and blood metabolites between Arian and Ross308 broiler strains.

Materials and methods: One-day-old mixed-sex broiler chickens from Ross308 and Arian strains were separately allocated to two treatment groups. The initial number of each broiler strain was 48, divided into 12 replicate cages with four chicks each. On days 32 and 42, one bird per replicate was randomly selected (12 broilers from each treatment group), weighed, and killed by cutting the jugular vein with a sharp knife. Then the relative weights of visceral organs and relative length of small intestine segments were determined for both strains. The carcass characteristics and the breast and thigh meat quality (including water-holding capacity, cooking loss, and lipid peroxidation) were assessed only in the birds killed on the 42nd day of age. Some plasma metabolites and hematocrit were also determined after blood collection into heparinized tubes at the end of the rearing period.

Results and discussion: The results showed that the total feed intake of Arian broilers was higher than that of Ross 308 ($P \leq 0.05$), but no difference was observed in the feed conversion ratio (FCR) between the two strains. The rate of weight gain in the first two weeks was higher in the Arian strain ($P \leq 0.05$). However, this trend was reversed during the 5th week of the rearing period. The carcass and valuable cut yields at 42 days of age were higher in Ross308 broilers compared to Arian birds ($P \leq 0.05$). On both days of slaughter, the gizzard relative weight was higher in Arian broilers, while the bursa relative weight was lower in this strain compared to Ross308 ($P \leq 0.05$). The visceral fat relative weight showed a significant difference between the two strains only at 42 days of age, and it was higher in the Arian broilers ($P \leq 0.05$). There was no strain difference in relative weight of the gut and different segments of small intestine at both examined ages. However, the proportion of the jejunum to the total length of the small intestine in the Arian strain was significantly higher than that of the Ross 308 ($P \leq 0.05$). Mean plasma uric acid concentrations were significantly lower in Arian compared to Ross 308 ($P \leq 0.05$). However, the mean concentration of plasma total triglycerides and hematocrit values were higher in Arian broilers ($P \leq 0.05$). The amount of stimulated malondialdehyde in the breast and thigh meat showed higher values in the Arian broilers ($P \leq 0.05$), indicating the lower oxidation stability of the chicken meat of the Arian broilers compared to Ross308.

Conclusion: According to the results of the present study, Arian was not competitive with Ross 308 as a well-known commercial broiler strain in terms of the examined parameters. However, by gaining a better understanding of the weekly performance, carcass characteristics, and blood parameters of the Arian strain at different ages and in comparison with the Ross 308, the broiler farmers will be able to adopt the best management and nutritional strategy for raising these native broilers chickens.

Keywords:
Broiler chickens
Carcass Characteristics
Meat quality
Strain

Cite this article: Samadian, F., Karimi Torshizi, M. A., & Eivakpour, A. (2023). Comparison of performance, carcass traits, meat quality, and blood parameters of Arian and Ross308 broiler strains. *Journal of Animal Production*, 25 (3), 281-294. DOI: <https://doi.org/10.22059/jap.2023.355642.623732>



© The Author(s).
DOI: <https://doi.org/10.22059/jap.2023.355642.623732>

Publisher: University of Tehran Press.



مقایسه عملکرد، صفات لاشه، کیفیت گوشت و فراسنجه‌های خونی جوجه‌های گوشتی سویه آرین و راس

فرهاد صمدیان^۱ | محمد امیر کریمی ترشیزی^۲ | علیرضا ایوب پور^۳

۱. نویسنده مسئول، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران. رایانامه: fsamadian@yu.ac.ir
۲. گروه مدیریت و پژوهش طیور، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران. رایانامه: karimtm@modares.ac.ir
۳. گروه مدیریت و پژوهش طیور، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران. رایانامه: eivakpour@gmail.com

اطلاعات مقاله	چکیده	نوع مقاله: مقاله پژوهشی
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۳۰	مطالعه حاضر بهمنظور مقایسه عملکرد، وزن نسبی اندام‌های احشایی، قطعات لاشه، کیفیت گوشت و متابولیت‌های خونی بین دو سویه آرین و راس با استفاده از تعداد ۹۶ قطعه جوجه یکروزه در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با دو تیمار، ۱۲ تکرار و چهار پرنده در هر تکرار انجام شد. در روزهای ۳۲ و ۴۲، یک پرنده از هر قفس کشتار شد و بازده لاشه و میانگین وزن نسبی اندام‌های احشایی برای هر دو سویه تعیین شد. پراکسیداسیون لبیدی گوشت و متابولیت‌های پلاسمایی خون در انتهای دوره پژوهش سنجیده شدند. نتایج نشان داد که در کل دوره پژوهش، مصرف خوارک سویه آرین بیشتر از راس بود ($P \leq 0.05$)، اما در ضریب تبدیل خوارک کل دوره تفاوت معنی‌داری مشاهده نگردید. نرخ افزایش وزن در دو هفته اول در سویه آرین به طور معنی‌داری بیشتر بود ($P \leq 0.05$). با این حال، طی هفته پنجم پژوهش این روند معکوس شد. بازده لاشه و وزن نسبی سنگدان در جوجه‌های گوشتی آرین بالاتر بود ($P \leq 0.05$)، در حالی که وزن نسبی بورس فابریسیوس در این سویه کمتر از جوجه‌های گوشتی راس ($P \leq 0.05$) بود ($P \leq 0.05$). راس ($P \leq 0.05$) دارای غلظت اسید اوریک پلاسمایی بالاتری در مقایسه با آرین بود ($P \leq 0.01$)، در حالی که میانگین تری گلیسرید کل پلاسمایی در جوجه‌های گوشتی آرین بیشتر از راس بود ($P \leq 0.05$). پراکسیداسیون لبیدی گوشت سینه و ران نیز در سویه آرین بیشتر از راس بود ($P \leq 0.05$). نتایج حاضر می‌توانند در اتخاذ تدبیرهای تغذیه‌ای بهتر برای سویه‌های مورداً زمایش از جوجه گوشتی کمک‌بخش باشد.	کلیدواژه‌ها: جوچه گوشتی خصوصیات لاشه سویه کیفیت گوشت
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۳/۰۸		
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۱۰		
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۷/۲۰		

استناد: صمدیان، فرهاد؛ کریمی ترشیزی، محمد امیر؛ و ایوب پور، علیرضا (۱۴۰۲). مقایسه عملکرد، صفات لاشه، کیفیت گوشت و فراسنجه‌های خونی جوجه‌های گوشتی سویه آرین و راس. نشریه تولیدات دامی، ۲۵(۳)، ۲۸۱-۲۹۴.

DOI: <https://doi.org/10.22059/jap.2023.355642.623732>.



۱- مقدمه

محبوبیت گوشت طیور در بین مصرف‌کنندگان، با توجه قیمت ارزان و غنی‌بودن آن از لحاظ اسیدهای چرب غیراشباع چندگانه (PUFA)، هم‌چنان در حال افزایش است (Kadim *et al.*, 2020). در این بین، شرکت‌های بزرگ تولیدکننده‌ی طیور، همواره سویه‌های ژنتیکی یا تلاقي‌های سویه‌ای خود را با دقت زیادی انتخاب می‌نمایند تا بتوانند ضمن تأمین نیازهای بازار، حداکثر سودآوری را نیز کسب نمایند. این شرکت‌ها هم‌چنین با دقت، وزن بدنی جوجه‌ها و بازده تولیدی قطعات با ارزش‌تر لاشه را مورد توجه قرار می‌دهند تا بدین وسیله بازده محصولات قبل فروش از هر پرنده را به حداکثر برسانند. این امر باعث به حداقل رساندن ضایعات و تولید اندام‌های درونی هر چند قابل مصرف، در کارخانجات فرآوری کننده گوشت جوجه‌های گوشتی خواهد شد. بنابراین در کنار صفات عملکردی، اهمیت ویژگی‌هایی همچون وزن نسبی قطعات مختلف لاشه، کیفیت گوشت و وزن نسبی احتشای قابل مصرف، در راهبردهای بهترادی شرکت‌های تولیدکننده جوجه گوشتی فزوئی یافته است. با این حال، میزان بهبود ژنتیکی صورت‌گرفته در هر یک از این صفات اثرگذار بر سودآوری، بین نژادها و سویه‌ها روند متفاوتی را طی می‌کند و از این‌رو، باید به طور دوره‌ای سویه‌های موجود در بازار مورد ارزیابی قرار گیرند (Fernandes *et al.*, 2013).

سویه آرین یک مخزن ژنتیکی با ارزشی است که می‌تواند در شرایط تحریم اقتصادی، در تأمین پروتئین حیوانی موردنیاز کشور بسیار مفید باشد. به همین دلیل، به تازگی سیاست‌های تشویقی دولت برای پرورش این سویه بیش‌تر شده است. جوجه‌های گوشتی راس ۳۰۸ نیز با توجه به راندمان تبدیل خوراک بالای آن، از مدت‌ها مورد توجه پرورش‌دهندگان جوجه گوشتی بوده است. مقایسه این دو سویه از نظر عملکرد و فراسنجه‌های دیگری همچون متابولیت‌های خونی، درصد قطعات مختلف لاشه، کیفیت گوشت و ریخت‌شناسی ماکروسکوپی روده می‌تواند در مدیریت بهتر این سویه‌ها، برنامه‌های بهترادی و هم‌چنین در تصمیم‌گیری مرغداران در انتخاب سویه اقتصادی‌تر برای مزارع پرورشی خود مفید باشد. با این حال، مقایسه کردن نتایج حاصل از مقالات ارزیابی کننده سویه‌های مختلف جوجه گوشتی، به دلیل ساختار آزمایشی، مدیریت، تغذیه و شرایط محیطی متمایز در هر پژوهش، امکان‌پذیر نیست (شریعت‌مداری و همکاران، ۱۳۸۴؛ روحانی و همکاران، ۱۳۸۹). از این‌رو مرغداران باید در هنگام تصمیم‌گیری برای انتخاب بهترین سویه، حتماً به شرایط آزمایشی حاکم در هر پژوهش توجه نمایند. در مطالعه حاضر از جیره آرین برای هر دو سویه استفاده شد و سیستم پرورشی به کاررفته قفس بود.

۲- پیشینه پژوهش

مقایسه دو سویه راس و آرین از نظر فراسنجه‌های عملکردی مورد توجه پژوهش‌گران پیشین در کشور بوده و در مطالعات مختلف، نتایج سازگار و یا ناسازگاری گزارش شده است. به عنوان مثال، گزارش شده است که از نظر ضریب تبدیل خوراکی و افزایش وزن بدن (خجسته شلمانی و تاتینا، ۱۳۸۹؛ شریعت‌مداری و همکاران، ۱۳۸۴)، دو سویه راس و آرین نسبت به هم برتری ندارند. با این حال، در مطالعاتی راندمان تبدیل خوراکی در سویه راس بهتر از آرین بود (خجسته شلمانی و تاتینا، ۱۳۸۹؛ منافی آذر و همکاران، ۱۳۸۷). همچنین در مقایسه دو سویه از نظر مقدار مصرف خوراک، گزارش شده است که این فراسنجه در سویه راس (خجسته شلمانی و تاتینا، ۱۳۸۹؛ شریعت‌مداری و همکاران، ۱۳۸۴) و یا بر عکس، در سویه آرین (فقط در دوره رشد) کمتر بود (Varmaghany *et al.*, 2021).

از بین تمام ویژگی‌های مختلف مورد استفاده برای تعريف کیفیت گوشت و لاشه، وزن سینه و ران‌ها، pH و ظرفیت نگهداری آب در گوشت بیش از سایر صفات متداول می‌باشند (Nguyen *et al.*, 2020). گزارش شده است که کیفیت گوشت طیور بسیار تحت تأثیر ژنتیک پرنده می‌باشد (Nguyen *et al.*, 2020). علاوه بر این، چندین عامل از قبیل

تعذیبه، مدیریت پرورش و فرایندهای قبل و بعد از کشتار (از قبیل بی‌حس‌سازی، سردسازی و شرایط ذخیره‌سازی) می‌توانند هر کدام به نوعی بر لашه و کیفیت گوشت تأثیرگذار باشند (Puspita *et al.*, 2021). گزارش شده است که سویه تا حدی بر برخی از ویژگی‌های کیفی گوشت اثر دارد (Mueller, 2021). با این حال، در اغلب مطالعات قبلی انجام‌شده در کشور در زمینه مقایسه بین سویه‌های راس و آرین، کیفیت گوشت کمتر مورد توجه بوده است. به عنوان مثال، به تازگی در یک بررسی مقایسه‌ای از کیفیت فیزیکی گوشت، نشان داده شد که شاخص سختی (که ضمن داشتن رابطه عکس با ظرفیت نگهداری آب در گوشت، مقادیر بالاتر از حد آن منجر به کاهش کیفیت گوشت می‌شود) و قابلیت جویدن (که بالاتر بودن آن معرف کمتر بودن تردی و پایین‌تر بودن کیفیت گوشت است)، در گوشت سینه سویه آرین به طور معنی‌داری بیشتر از راس بود (Mehdizadeh *et al.*, 2022). در همین مطالعه شاخص‌های فوق در گوشت ران دو سویه معنی‌دار نبود، اما الاستیسیته و به هم پیوستگی (که بیشتر بودن آن معرف بالاتر بودن سطح پروتئین و کمتر بودن سطح چربی در گوشت است) در نمونه‌های گوشت ران سویه آرین به طور معنی‌داری بیشتر از راس بود (Mehdizadeh *et al.*, 2022) به لحاظ آماری تفاوت نداشت، ولی درصد پروتئین گوشت سویه آرین به طور معنی‌داری بیشتر از سویه راس بود (شريعتمداری و همکاران، ۱۳۸۴).

فراستجه‌های بیوشیمیایی سرم و هماتوکریت، می‌توانند اطلاعاتی در مورد سلامت و وضعیت ایمنی بدن پرنده‌ها فراهم نمایند و همچنین در تشخیص‌های مبتنی بر آسیب‌شناسی بالینی به کار روند. پیش از این گزارش شده است که سویه‌های مختلف جوجه گوشتی در ایران (آریواراکرز، آرین، راس، ۳۰۸، کاب و هوبارد) از نظر برخی متabolیت‌های خونی مرتبط با آسیت (Varmaghany *et al.*, 2021) و ظرفیت نگهداری آب در گوشت (ورمقانی و همکاران، ۱۳۹۶) تفاوت معنی‌داری با هم ندارند. با این حال، با توجه به بررسی منابع، مقایسه جامعی از نظر متabolیت‌های خونی بین دو سویه آرین و راس در کشور صورت نگرفته است. بنابراین هدف از مطالعه حاضر بررسی مقایسه‌ای بین وزن نسبی اندام‌های احشایی، قطعات مختلف لاشه، طول نسبی بخش‌های مختلف روده، کیفیت گوشت و فراستجه‌های خونی در دو سویه جوجهی گوشتی آرین و راس ۳۰۸ بود.

۳- روش‌شناسی پژوهش

برای انجام این آزمایش ۴۸ قطعه جوجه یک روزه راس ۳۰۸ و ۴۸ قطعه جوجه روز آرین، مخلوط از هر دو جنس از یک هچری خردیداری و به مزرعه پژوهشی دانشگاه تربیت مدرس منتقل گردید. آزمایش بر پایه طرح کاملاً تصادفی در ۱۲ تکرار انجام شد. هر تکرار شامل یک قفس و هر قفس محتوى چهار قطعه جوجه گوشتی از یک سویه بود. با توجه به ملاحظات یک پژوهش پیشین (جهانیان نجف‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۷) جیره‌های آزمایشی برای هر دو سویه، طبق راهنمای آرین تنظیم شد (جدول ۱). برنامه نوری به صورت ۲۰ ساعت روشنایی و چهار ساعت تاریکی بود. دمای محیط در روز نخست، ۳۲ درجه سانتی‌گراد بود که بعد از آن، هر هفتة تا هفتة سوم سه درجه سانتی‌گراد کاهش یافت و سپس ثابت نگه داشته شد. دسترسی جوجه‌ها به جیره و آب به صورت آزاد بود. کشتار پرنده‌ها در دو سن ۳۲ و ۴۲ روزگی جوجه‌ها صورت گرفت، به طوری که ابتدا از هر واحد آزمایشی یک پرنده، با وزنی معادل با میانگین وزن جوجه‌های همان واحد آزمایشی، جدا شد و بعد از اعمال ۱۰ ساعت گرسنگی، با بریدن گردن با یک چاقوی تیز کشتار شد. پس از پرکنی و تخلیه همه احشا و اندام‌های داخلی، بازده لاشه از تقسیم وزن لاشه گرم بر وزن زنده هر جوجه محاسبه گردید. وزن نسبی اندام‌های احشایی (شامل قلب، کبد، طحال، بورس، پانکراس، روده‌ها، سنگدان و پیش‌معده) و وزن نسبی چربی

احشایی نیز به عنوان درصدی از وزن زنده پرنده محاسبه شدند. شاخص‌های مختلف کیفیت گوشت، شامل ظرفیت نگهداری آب، افت ناشی از پخت و ظرفیت آنتی‌اکسیدانی، در نمونه‌های گوشت ران و سینه گرفته شده از لاثه‌ی جوجه‌ها در پایان دوره آزمایش تعیین شدند. برای تعیین ظرفیت نگهداری آب، یک گرم نمونه گوشت تازه پیچیده شده در کاغذ صافی، به مدت چهار دقیقه در ۲۵۰۰ rpm سانتریفیوژ شد. پس از سانتریفیوژ و پس از خشک‌کردن نمونه‌های سانتریفیوژ شده (با استفاده از آون در دمای ۱۰۱ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲۴ ساعت) وزن نمونه‌ها تعیین شد. سپس ظرفیت نگهداری آب در گوشت با استفاده از رابطه (۱) محاسبه شد (Castelini *et al.*, 2002).

جدول ۱. اجزای تشکیل‌دهنده و ترکیبات شیمیایی جیره خوارکی جوجه‌های گوشتی

مواد خوارکی	مجموع	بی‌کربنات سدیم	نمک طعام	ال-لایزن	دی-ال-متیونین	مکمل معدنی ^۲	دی‌کلسیم فسفات	ستگ‌آهک	روغن سویا	گلوتن ذرت	سبوس گندم	کجاله سویا (۴۴ درصد پروتئین)	ذرت												
صفر-۱۴ روزگی	۱۵-۲۴ روزگی	۲۵-۳۵ روزگی	۳۵-۴۲ روزگی	۴۲-۳۵ روزگی	۵۴/۵۸	۳۱/۶۹	۲۷/۷۸	۶۶/۶۰	۶۸/۵۵	۰/۱۵	۰/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۱	۱/۴۹	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۶	۰/۲۳	۰/۱۰	۰/۲۱	۰/۳۴	۱۰۰	
ترکیب شیمیایی محاسبه شده																									
ازری قابل متاپلیسم (کیلوکالری بر کیلوگرم)	۲۸۷۱	۲۹۵۰	۳۰۲۵	۳۰۲۵	۱۷/۴۴	۱۸/۰۶	۱/۱۰	۱/۱۰	۳۰-۲۵	۰/۵۵	۰/۸۲	۰/۷۲	۰/۷۲	۰/۷۲	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۳۹	۰/۲۰	۰/۱۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱۰۰	
پروتئین خام (درصد)	۲۲/۵	۱۹/۵۰	۱۸/۰۶	۱۸/۰۶	۱/۰۴	۱/۱۰	۱/۱۰	۱/۱۰	۱۷-۲۵	۰/۷۲	۰/۸۵	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۳۹	۱/۳۰	۱/۳۰	۱/۳۳	۱/۳۳	۱۰۰	
لیزین (درصد)					۰/۵۵	۰/۵۷	۰/۵۷	۰/۵۷	۰/۵۵	۰/۸۲	۰/۸۵	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۲	۱۰۰
متیونین (درصد)					۰/۸۲	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۲	۰/۷۲	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۱۰۰
متیونین + سیستئین (درصد)					۰/۷۲	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۷۲	۰/۷۸	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۱۰۰
ترنوتئین (درصد)					۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۳۹	۰/۴۴	۰/۴۴	۰/۴۴	۰/۴۴	۰/۴۴	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۱۰۰
کلسیم (درصد)					۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷	۱۰۰
سدیم (درصد)					۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۱۰۰
تعادل آبیون کاتیون (میلی‌اکی والان بر کیلوگرم)					۲۲۰	۲۳۰	۲۴۰	۲۹۵۰	۳۰۲۵	۱۷-۲۴	۱۸/۰۶	۱۸/۰۶	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۷-۲۴	۱۰۰

۱. هر کیلوگرم مکمل ویتامینی حاوی ۱۱۴۹۴ واحد بین‌المللی ویتامین آ، ۱۷۲۵ واحد بین‌المللی ویتامین د، ۴۰ واحد بین‌المللی ویتامین ا، ۲/۲۹ میلی‌گرم یاتسین، ۱/۴۳ میلی‌گرم تیامین، ۳/۴۴ میلی‌گرم ریبوفالوئین، ۰/۵۵ میلی‌گرم اسید فولیک، ۰/۰۵ میلی‌گرم پاتوتینیک، ۴۰/۶ میلی‌گرم بیوتین، ۰/۱۷ میلی‌گرم نیاسین و ۲/۲۹ میلی‌گرم پیریدوکسین بود.

۲. هر کیلوگرم مکمل معدنی ۱۲۰ میلی‌گرم آهن، ۱۵۰ میلی‌گرم منگنز، ۱۵ میلی‌گرم روی، ۱۲۰ میلی‌گرم مس، ۱۰۵ میلی‌گرم یوری، ۰/۱۵ میلی‌گرم سلیوم، ۰/۴ میلی‌گرم کپالت بود.

$$\text{رابطه (۱)} = \frac{\text{وزن پس از خشک‌کردن} - \text{وزن بعد از سانتریفیوژ}}{\text{وزن اولیه}} \times 100$$

برای اندازه‌گیری پراکسیداسیون چربی‌های گوشت، از آزمایش اسید تیوباربیتوریک استفاده شد (Botsoglou *et al.*, 2002). این آزمایش بر میزان جذب نوری کمپلکس صورتی رنگ حاصل از واکنش یک مولکول مالون‌دی‌آلدئید (به عنوان

محصول ثانویه اکسیداسیون) با دو مولکول از اسید تیوباربیتوریک استوار است. به طور خلاصه یک گرم از گشت آسیاب شده در داخل لوله آزمایش ۲۵ میلی لیتری در پوش دار توزین و ۲/۵ میلی لیتر محلول ۰/۸ درصد بوتیل هیدروکسی تولوئن در هگزان به آن اضافه شد. بالا فاصله قبل از همگن کردن، چهار میلی لیتر محلول آبی پنج درصد اسید تری کلرواستیک اضافه شد. مخلوط حاصل با دستگاه همگن ساز یکنواخت شد و به مدت ۴۰ ثانیه ورتسک شد. سپس لایه فوقانی هگزان را دور ریخته و لایه آبی زیرین با کاغذ صافی و اتمن شماره (۱) صاف گردید. در ادامه حجم مخلوط توسط اسید تری کلرواستیک به پنج میلی لیتر رسانده شد و مقدار سه میلی لیتر هم اسید تیوباربیتوریک اسید ۰/۸ درصد به مخلوط اضافه شد. مخلوط فوق به مدت ۳۰ دقیقه در حمام آب گرم ۷۰ درجه سانتی گراد انکوبه شد و سپس به مدت هفت دقیقه در حمام آب بیخ خنک شد. در نهایت لوله ها به مدت ۴۵ دقیقه در دمای اتاق قرار داده شدند و جذب نوری مخلوط واکنش توسط دستگاه اسپکتوفوتومتر در ۵۳۰ نانومتر قرائت شد. غلظت مالون دی آلدھید بر اساس منحنی استاندارد تعیین شد (Botsoglou *et al.*, 2002).

به منظور تعیین متابولیت های پلاسمایی، نمونه خون در سن ۴۲ روزگی از ورید بال بازویی گرفته شد (از هر قفس یک پرنده) و پلاسمای خون پرنده ها برای تعیین غلظت پروتئین، کلسترول، تری گلیسرید کل، آلبومین، گلوکز، اسید اوریک، فسفر و کلسیم به کار برد شد. غلظت پروتئین، کلسترول، تری گلیسرید کل، آلبومین، گلوکولین با دستگاه اسپکتوفوتومتر (alcyon 300, USA) و توسط کیت های تجاری (پارس آزمون و زیست کم) سنجیده شد. برای سنجش کلسیم و فسفر از کیت شرکت زیست شیمی استفاده شد و طبق دستور کار شرکت سازنده عمل گردید.

به منظور تعیین درصد هماتوکریت و نسبت هتروفیل به لنفوسيت، در سن ۴۲ روزگی یک میلی لیتر خون از جوجه های دو سویه (از هر قفس یک پرنده) با استفاده از سرنگ های آغشته به هپارین نمونه برداری شد. برای تعیین هماتوکریت، نمونه های خون به داخل لوله های مویین میکرو هماتوکریت (Hettich Germany, Rotors cat no 2076) کشیده شده و سپس لوله ها به مدت ۱۰ دقیقه با ۱۲۰۰۰ rpm سانتریفیوژ شدند (Varmaghany *et al.*, 2021). گسترهایی از این نمونه های خون بر روی لامهای شیشه ای میکروسکوپی تهیه شد که بعد از هواخشک شدن، با استفاده از رنگ گیسمرا رنگ آمیزی شدند. سپس شمارش هتروفیل و لنفوسيت در زیر میکروسکوپ نوری با بزرگنمایی $\times 100$ صورت گرفت. نسبت هتروفیل به لنفوسيت (H/L) با تقسیم تعداد سلول های هتروفیل بر سلول های لنفوسيتی محاسبه شد (Thiam *et al.*, 2022). به منظور مشخص شدن اثر سویه بر فراستجه های موردن سنجش در جوجه های گوشتی، رکوردهای محاسبه شده مربوط به هر صفت بر اساس آزمون t و به کمک نرم افزار SAS مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. میانگین ها نیز با استفاده از آزمون چند دامنه توکی در سطح آماری پنج درصد مقایسه شدند.

۴- یافته ها و بحث پژوهش

نتایج نشان داد که در دو هفته اول پرورش سویه آرین از نرخ افزایش وزن بالاتری نسبت به راس برخوردار بود، اما در طول هفته ای پنجم پرورش، این سویه راس بود که از نظر این فراستجه نسبت به سویه آرین پیشی گرفت (جدول ۲). مصرف خوراک در سه هفته اول پرورش ($P \leq 0/05$) و همچنین کل دوره (یک تا ۴۲ روزگی)، در سویه آرین بالاتر از سویه راس بود ($P \leq 0/05$). بنابراین سویه راس تا ۲۸ روزگی عملکرد بهتری از آمیخته بومی آرین داشته است. می توان چنین برداشت نمود که با توجه به بالاتر بودن وزن ۱۴ و ۲۱ روزگی در آرین (جدول ۲)، نیازهای نگهداری این سویه در این سنین بیشتر بوده و در نتیجه، احتمالاً با افزایش یافتن مصرف خوراک برای تأمین این احتیاجات، ضریب تبدیل خوراک (تا انتهای هفته چهارم پرورشی) در سویه آرین افزایش داشته است. البته به منظور بهبود ضریب تبدیل خوراک در

جوچه‌های گوشتی تجاری مثل راس، در لاینهای آن‌ها در سنین اولیه‌ی پرندگان، برای راندمان بهتر انتخاب صورت می‌گیرد، بنابراین در جوچه‌های گوشتی سویه‌ی راس مقدار ضریب تبدیل معمولاً بعد از ۳۰ تا ۴۲ روزگی افزایش می‌یابد (Souza *et al.*, 1994). در انطباق با یافته‌های حاضر، نشان داده شده است که سویه راس و آرین از نظر افزایش وزن بدن (BWG) نسبت به هم برتری ندارند. با وجود این، مصرف خوراک در سویه راس کمتر از آرین بود (خجسته شلمانی و تاتینا، ۱۳۸۹). نکته قابل توجه در مطالعه حاضر این است که در پایان هفته سوم پرورشی، سویه آرین از وزن بدنی بالاتری نسبت به راس برخوردار بود (جدول ۲).

جدول ۲. مقایسه فراسنجه‌های عملکردی بین سویه آرین و راس در طی هفتنه‌های مختلف پرورشی

میانگین وزن زنده بدن (گرم/پرنده/هفتنه)								آمیخته
روز ۴۲	روز ۳۵	روز ۲۸	روز ۲۱	روز ۱۴	روز ۱	آرین	آرین	
۲۲۲۰/۷۸	۱۷۱۷/۴۳	۱۲۱۱/۴۱	۷۰۹/۹۴ ^a	۳۸۸/۵۹ ^a	۳۸/۸۲	آرین	آرین	
۲۱۸۵/۸۹	۱۷۴۰/۴۲	۱۱۸۰/۲۴	۶۵۸/۷۶ ^b	۳۷۰/۱۱ ^b	۳۸/۹۸	راس	راس	
۴۴/۳۶	۲۶/۰۴	۲۰/۹۹	۱۰/۱۹	۴/۵۸	۰/۱۳	SEM	SEM	
۰/۵۹	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۰۶	۰/۰۱۲	۰/۰۳۷	P- Value	P- Value	
میانگین افزایش وزن بدن (گرم/پرنده/هفتنه)								آمیخته
۱ تا ۴۲ روزگی	۱ تا ۳۵ روزگی	۱ تا ۲۸ روزگی	۱ تا ۲۱ روزگی	۱ تا ۱۴ روزگی	۱ تا ۱۴ روزگی	آرین	آرین	
۲۱۷۶/۸۹	۵۰۳/۳۵	۵۰۶/۰۳ ^b	۵۰۱/۴۶	۳۱۶/۲۸	۳۴۹/۷۷ ^a	آرین	آرین	
۲۱۶۹/۷۹	۴۴۵/۴۷	۵۶۰/۱۸ ^a	۵۲۱/۴۸	۳۱۱/۵۴	۳۳۱/۱۳ ^b	راس	راس	
۳۱/۳۴	۴۴/۹۳	۱۶/۶۰	۸/۸۶	۵/۴۶	۴/۴۹	SEM	SEM	
۰/۸۷	۰/۰۷	۰/۰۴	۰/۱۳	۰/۰۴	۰/۰۱	P- Value	P- Value	
میانگین مصرف خوراک (گرم/پرنده/هفتنه)								آمیخته
۱ تا ۴۲ روزگی	۱ تا ۳۵ روزگی	۱ تا ۲۸ روزگی	۱ تا ۲۱ روزگی	۱ تا ۱۴ روزگی	۱ تا ۱۴ روزگی	آرین	آرین	
۴۴۴۶/۰۵ ^a	۱۰۲۱/۹۵	۱۳۶۶/۰۷	۷۹۶/۳۳	۵۲۹/۲۰ ^a	۴۸۲/۰۰ ^a	آرین	آرین	
۴۱۲۱/۷۷ ^b	۱۰۷۰/۳۱	۱۳۶۶/۰۲	۷۶۶/۷۰	۴۹۸/۳۷ ^b	۴۱۹/۸۳ ^b	راس	راس	
۷۷/۲۰	۱۸/۸۸	۰/۰۳	۱۳/۱۷	۶/۸۱	۴/۰۰	SEM	SEM	
۰/۰۱	۰/۹۵	۰/۰۲	۰/۱۴	۰/۰۴	<۰/۰۱	P- Value	P- Value	
ضریب تبدیل غذایی								آمیخته
۱ تا ۴۲ روزگی	۱ تا ۳۵ روزگی	۱ تا ۲۸ روزگی	۱ تا ۲۱ روزگی	۱ تا ۱۴ روزگی	۱ تا ۱۴ روزگی	آرین	آرین	
۱/۹۵	۲/۱۷	۲/۷۱	۱/۵۹ ^a	۱/۶۷ ^a	۱/۳۸ ^a	آرین	آرین	
۱/۹۰	۲/۶۸	۲/۴۷	۱/۴۷ ^b	۱/۶۰ ^b	۱/۲۷ ^b	راس	راس	
۰/۰۲	۰/۲۵	۰/۰۸	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	SEM	SEM	
۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۰۶	<۰/۰۱	<۰/۰۱	<۰/۰۱	P- Value	P- Value	

.a-b: نفاوت میانگین‌ها با حروف متفاوت در هر ستون معنی دار است ($P < 0.05$).

گزارش شده است که برخی سویه‌ها همچون کاب در تمام طول دوره پرورش از وزن بیشتری برخوردارند. در حالی که سویه راس، ضمن این که در ابتدا (سه هفتگی) از وزن‌گیری کمتری برخوردار بود، اما در پایان دوره پرورش نسبت به سویه‌هایی مثل هوبارد و آربوراکرز وزن بیشتری را کسب نمود (شریعت‌مداری و همکاران، ۱۳۸۴). انتخاب لاینهای راس برای ضریب تبدیل خوراکی بهتر دلیل این تفاوت‌ها عنوان شده است (شریعت‌مداری و همکاران، ۱۳۸۴).

نتایج مربوط به بازده لاثه و وزن نسبی اندام‌های احشایی در جدول (۳) نشان داده شده است. از نظر بازده لاثه و درصد لاثه سویه راس برتر و بالاتر از سویه آرین بود ($P < 0.05$). در تضاد با یافته‌های حاضر، نشان داده شده است که از نظر بازده لاثه و وزن نسبی سینه و چربی احشایی، اختلاف معنی‌داری بین دو سویه راس و آرین وجود ندارد (Rahimi *et al.*, 2006).

انرژی و هزینه خوراک، نسبت به آرین سویه ارجحی معرفی شد (خجسته شلمانی و تاتینه، ۱۳۸۹).

جدول ۳. اثر سویه بر بازده لاشه و وزن نسبی اندام‌های احتشایی (برحسب درصد از وزن زنده بدن)

سن ۳۲ روزگی											کیسه صفرا	پانکراس	چربی احشایی	قلب	بورس	طحال	کبد	رودها	سنگدان	پیش‌مده	بازده لاشه
۵۶/۸۳ ^b	.۰/۴۰	۱/۶۲ ^a	۸/۳۲	۲/۴۴	.۰/۰۸	۰/۱۵ ^b	.۰/۶۵	۱/۱۳	.۰/۳۴ ^a	.۰/۰۴											
۵۸/۶۱ ^a	.۰/۴۱	۱/۴۴ ^b	۷/۸۲	۲/۶۹	.۰/۰۷	۰/۲۵ ^a	.۰/۶۶	۰/۹۴	.۰/۲۶ ^b	.۰/۰۴۰	آرین	راس									
.۰/۱۳	.۰/۰۲	.۰/۰۴۱	.۰/۳۰۰	.۰/۰۹۰	.۰/۰۰۳	.۰/۰۰۷	.۰/۰۲	.۰/۰۹۰	.۰/۰۲۰	.۰/۰۰۶	SEM										
>.۰/۰۱	.۰/۰۷۲	.۰/۰۱	.۰/۲۶	.۰/۰۸	.۰/۰۹	>۰/۰۱	.۰/۰۷۱	.۰/۱۵	>۰/۰۱	.۰/۰۱	P-value										
سن ۴۲ روزگی											آرین										
۷۰/۸۴ ^b	.۰/۴۱ ^a	۱/۷۱ ^a	۵/۸۱	۲/۲۳	.۰/۱۰	.۰/۲۰ ^b	.۰/۰۵۴	۱/۸۵ ^a	-	.۰/۰۸		راس									
۷۵/۲۰ ^a	.۰/۳۷ ^b	۱/۱۴ ^b	۵/۷۷	۲/۳۰	.۰/۱۲	.۰/۲۵ ^a	.۰/۵۶	۱/۰۹ ^b	-	.۰/۰۷	SEM										
۱/۳۲۰	.۰/۰۳۰	.۰/۰۳۳	.۰/۱۴	.۰/۱۰	.۰/۰۱۱	.۰/۰۱۲	.۰/۰۳۲	.۰/۱۸	-	.۰/۰۰۷	P-value										
.۰/۰۴	.۰/۰۴	>۰/۰۱	.۰/۸۳	.۰/۶۳	.۰/۲۴	.۰/۰۵	.۰/۰۵۳	.۰/۰۲	-	.۰/۰۳۴											

تفاوت میانگین‌ها با حروف متفاوت در هر ستون معنی دار است ($P < 0.05$). a-b

در مطالعه حاضر وزن نسبی چربی احتشایی (در ۴۲ روزگی) در سویه آرین بالاتر بود که با نتایج پژوهش‌گران دیگر ناهمسو است که گزارش کردند از نظر چربی محوطه بطنی تفاوت معنی‌داری بین دو سویه وجود ندارد (Mueller, 2006; Nguyen et al., 2020; Rahimi et al., 2006). در مقابل گزارش شده است که وزن چربی احتشایی در آرین بعد از روز ۴۹ پرورش بهطور معنی‌داری بالاتر از راس است (خجسته شلمانی و تاتینه، ۱۳۸۹). وزن نسبی سنگدان (در سینه ۳۲ و ۴۲ روزگی) و پیش‌مده (۴۲ روزگی) در سویه آرین بالاتر از راس بود (جدول ۳). در پژوهش‌های پیشین در کشور، اختلاف معنی‌داری از نظر وزن نسبی اندام‌های داخلی (کبد، سنگدان، بورس و قلب) بین دو سویه راس و آرین گزارش نشده است (Mueller, 2021; Nguyen et al., 2020; Rahimi et al., 2006). در مطالعه‌ای نشان داده شد که وزن نسبی سنگدان و پیش‌مده در یک آمیخته سبک‌وزن بیشتر از جوجه‌های گوشتی بود (Plavnik & Hurwitz, 1983). بنابراین بیشتر بودن وزن نسبی سنگدان در آرین می‌تواند یک خصوصیت نژادی متاثر از نرخ رشد باشد و یا در اثر متفاوت بودن نسبت جنسی بین پرنده‌گان کشتارشده از هر دو سویه حادث شده باشد. در مطالعه حاضر وزن نسبی پانکراس در ۳۲ روزگی در سویه آرین بالاتر از راس بود (جدول ۳) که دلیل این اختلاف برای ما ناشناخته است. با این حال، پانکراس بهعنوان یک اندام درون‌ریز ترشح‌کننده انسولین است که گزارش شده است وزن نسبی آن در جوجه‌های انتخاب شده کم‌وزن بیشتر از لاینهای سنگین‌وزن است (Sumners et al., 2014). وزن بورس فابریسیوس در هر دو سن کشتاری در سویه راس بهطور معنی‌داری بیشتر بود (جدول ۳). در مطالعه ورمقانی و همکاران (۱۳۹۶) نیز با وجود گزارش عدم معنی‌داری وزن نسبی بورس بین سویه‌های مختلف جوجه گوشتی، از نظر عددی این فراستجه در سویه راس بیشتر از سویه‌های دیگر بود.

نتایج تفکیک بخش‌های مختلف لاشه نیز نشان داد که در سن ۴۲ روزگی درصد سینه بهعنوان قطعه با ارزش‌تر لاشه در سویه راس بالاتر بود، در مقابل وزن نسبی قطعات کم‌ارزش‌تر لاشه در سویه آرین بالاتر از راس ۳۰۸ بود (جدول ۴). بر خلاف یافته‌ی حاضر، منافی‌آذر و همکاران (۱۳۸۷) نشان دادند که وزن قطعه پشتی (شامل مهره‌های سینه‌ای، استخوان‌های لگن و دم) در سویه آرین بهطور معنی‌داری پایین‌تر از سویه راس است. در انتطاق با نتایج مطالعه حاضر، گزارش شده است که در کشتار ۲۱ روزگی جوجه‌ها، وزن نسبی بال‌ها در آرین بهطور معنی‌داری بالاتر از سویه

راس بود (۱۲/۸۱ در مقابل ۱۱/۶۸ درصد) (Varmaghany *et al.*, 2021). این پژوهش گران همچنین نشان دادند که در کشتار ۴۲ روزگی، وزن نسبی عضله سینه در آرین نسبت به راس به طور معنی‌داری کمتر بود (۲۷/۷۰ در مقابل ۳۱/۱۶ درصد).

جدول ۴. اثر سویه بر وزن نسبی قطعات نسبی لاثه در سن ۴۲ روزگی

گردن و قطعه پشتی	بالها	رانها	سینه	
۲۷/۲۱ ^a	۱۱/۱۲ ^a	۳۱/۲۱ ^a	۳۰/۴۶ ^a	آرین
۲۱/۶۴ ^b	۹/۴۱ ^b	۲۹/۲۸ ^b	۳۹/۶۷ ^b	راس
۰/۳۳	۰/۲۷	۰/۳۷	۰/۶۴	SEM
<۰/۰۱	<۰/۰۱	<۰/۰۱	<۰/۰۱	P-value

a-b: تفاوت میانگین‌ها با حروف متفاوت در هر ستون معنی‌دار است ($P<0.05$).

از نظر طول هر قطعه از دستگاه گوارش نسبت به وزن بدن، هیچ اختلاف معنی‌داری بین دو سویه وجود نداشت (داده‌ها نشان داده نشده است)؛ با این حال، نسبت طول ژژنوم به کل طول روده کوچک در سویه آرین بالاتر از سویه راس بود (جدول ۵).

جدول ۵. طول دودونوم، ژژنوم و ایلیوم نسبت کل طول روده کوچک (سانتی‌متر در هر ۱۰۰ سانتی‌متر از طول روده) در ۳۲ روزگی

ایلیوم	ژژنوم	دودونوم	
۴۳/۵۰	۴۱/۶۰	۱۴/۹۰	آرین
۴۳/۰۵	۴۰/۸۴	۱۶/۰۸	راس
۰/۴۱	۰/۰۸	۰/۴۱	SEM
۰/۴۶	>۰/۰۱	۰/۰۷	P-value

a-b: تفاوت میانگین‌ها با حروف متفاوت در هر ستون معنی‌دار است ($P<0.05$).

کمتر بودن طول نسبی ژژنوم در آرین می‌تواند متأثر از بالابودن وزن نسبی سنگدان در این سویه باشد، به‌طوری‌که گزارش شده است بزرگ‌بودن سنگدان با افزایش درجه فرآوری خوراک، دسترسی به مواد مغذی در قسمت بالایی روده را افزایش داده که این امر به‌نوبه خود منجر به کمتر شدن تراکم مواد مغذی قابل جذب و در نتیجه پایین‌تر آمدن سطح جذبی مواد مغذی در قسمت‌های تحتانی روده کوچک لاین لوهمن دوئال (Lohmann dual: LD) در مقایسه با جوجه‌های راس شده است (Alshamy *et al.*, 2018). این پژوهش گران با مقایسه خصوصیات ماکروسکوپی روده‌ای بین LD و راس ۳۰/۸ نشان دادند که پرنده‌گان LD سنگدان بزرگ‌تر و روده کوتاه‌تری داشتند و طول بخش ژژنوایلیال روده کوچک به عنوان درصدی از کل طول روده، در لاین LD کوتاه‌تر بود (Alshamy *et al.*, 2018). تفاوت در طول روده و قطعات مختلف آن در لاین‌های تجاری ارزیابی شده از جوجه‌های گوشتی، ممکن است باعث تفاوت در جذب مواد مغذی شده که در نتیجه، به‌نوبه خود، به ایجاد تفاوت در صفات مربوط به گوشت در سویه‌های مختلف خواهد انجامید (Metzler-Zebeli *et al.*, 2018). در مطالعه‌ای تجزیه و تحلیل همبستگی بین پارامترهای روده و میارهای بازده خوراک نشان داد که نسبت تبدیل خوراک به وزن بدن با اندازه و عملکرد روده‌ای مرتبط است (Metzler-Zebeli *et al.*, 2018).

نتایج مربوط به کیفیت گوشت سینه و ران جوجه‌های دو سویه مورد آزمایش (از نظر ظرفیت نگهداری آب و ظرفیت آنتی‌اکسیدانی) در جدول (۶) نشان داده شده است.

جدول ۶. اثر آمیخته جوجه گوشتی بر کیفیت گوشت و میزان مالون دی‌آلدهید (نانوگرم در گرم) در نمونه‌های خام گوشت

فراسنجه‌های کیفیت گوشت				غلظت مالون دی‌آلدهید (نانوگرم بر گرم)			
ظرفیت نگهداری آب (درصد)		افت پخت (درصد)		بدون تحریک اکسیداتیو		تحریک شده با آهن*	
گوشت سینه	گوشت ران	گوشت ران	گوشت سینه	گوشت سینه	گوشت ران	گوشت سینه	گوشت ران
۵۷/۰۶	۶۳/۲۱	۲۵/۴۲ ^b	۲۳/۶۵ ^b	۰/۱۷	۰/۲۰ ^a	۰/۹۱ ^a	۰/۸۹ ^a
۵۹/۵۹	۶۲/۱۹	۳۱/۰۳ ^a	۳۳/۴۵ ^a	۰/۱۵	۰/۱۴ ^b	۰/۸۰ ^b	۰/۸۳ ^b
۱/۶۸	۱/۳۰	۱/۲۳	۱/۷۵	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱
۰/۸۴	۰/۵۹	> ۰/۰۱	> ۰/۰۱	۰/۲۲	> ۰/۰۱	> ۰/۰۱	P-value

a-b: تفاوت میانگین‌ها با حروف متفاوت در هر ستون معنی‌دار است ($P \leq 0.05$).

* به طور خلاصه ۱/۵ میلی‌لیتر از محلول‌های ۱/۱۳۸ میلی‌مولاری سولفات آهن و ۰/۳۶۸ میلی‌مولاری اسید اسکوربیک به داخل فالکون‌های حاوی یک گرم نمونه گوشت افزوده شد و سپس به مدت ۱۵ دقیقه در دمای ۳۷ درجه کرداد گرم‌خانه‌گذاری شد [۶].

افت ناشی از پخت، هم در گوشت سینه و هم در گوشت ران، در سویه آرین کمتر بود (جدول ۶). افت پخت تحت تأثیر عوامل مختلفی همچون pH، گونه حیوانی، وزن نمونه گوشت، اندازه و سطح مقطع گوشت، روش برش، محتوای چربی و پروتئین، طول سارکومر فیبر عضلانی، وضعیت انقباض میوفیبریل‌ها و میزان حرارت‌دهی به گوشت در حین پخت قرار می‌گیرد (Saláková *et al.*, 2009). با این حال، از نظر ظرفیت نگهداری آب در گوشت سینه و ران، اختلاف معنی‌داری بین دو سویه گوشتی مورد بررسی مشاهده نگردید (جدول ۶). در مطالعه حاضر، افزایش غلظت مالون دی‌آلدهید در گوشت سینه و ران و همچنین میزان مالون دی‌آلدهید (MDA) تحریک شده با آهن در گوشت ران جوجه‌های آرین بیشتر از سویه راس ۳۰۸ بود (جدول ۶) که دلالت بر این می‌نماید که ظرفیت آنتی‌اکسیدانی گوشت سویه آرین کمتر از راس ۳۰۸ می‌باشد. مالون دی‌آلدهید (MDA) شاخصی از تنفس اکسیداتیو بوده و نشان‌دهنده افزایش رادیکال‌های آزاد و وقوع پراکسیداسیون لیپیدی است (Botsoglou *et al.*, 2002). بنابراین افزایش MDA و پراکسیداسیون لیپیدی می‌تواند منجر به کاهش صفات کیفی در گوشت (از جمله رنگ، بافت و طعم و ارزش غذایی) شود (Buckley *et al.*, 1995). بالا بودن MDA در آرین می‌تواند منجر به آسیب شدیدتر به بافت‌های بدنی پرنده بهویژه در موقع وقوع تنفس محیطی گردد. گزارش شده است که تنفس سرمایی با تخریب آنزیم گزانتین اکسیدوردوکتاز، میزان اسید اوریک پلاسمایی (از آنتی‌اکسیدان‌های مهم پلاسمایی) را کاهش داده و همچنین MDA خون را افزایش می‌دهد (علی‌پناه و همکاران، ۱۳۹۷). هرچند که تنفس‌های معمول (از جمله ازدحام) در شرایط آزمایشی حاضر وجود داشت، اما کمتر بودن ظرفیت آنتی‌اکسیدانی در نمونه‌های گوشت آرین در شرایط مشاهده گردید که تنفس‌های شدید خارج از شرایط استاندارد پرورشی (مثل تنفس سرمایی و گرمایی) وجود نداشت. بنابراین با توجه به کمتر بودن ظرفیت آنتی‌اکسیدانی پایه در آرین، پاسخ این سویه به تنفس‌های اکسیداتیو تحمیل شده (مثلاً در اثر تنفس سرمایی) نیز احتمالاً شدیدتر خواهد بود.

از نظر متابولیت‌های خونی در ۴۲ روزگی پرنده‌ها، تنها غلظت اسید اوریک و تری‌گلیسرید بین دو سویه اختلاف معنی‌داری داشت؛ به طوری که غلظت اسید اوریک در سویه راس و غلظت تری‌گلیسرید در سویه آرین بالاتر بود (جدول ۷). میزان اسید اوریک پلاسمایی به عنوان نشانگر، بیانگر وضعیت آنتی‌اکسیدانی بدن است (علی‌پناه و همکاران، ۱۳۹۷). با توجه به یکسان بودن شرایط مدیریتی بین دو سویه، به احتمال زیاد پایین بودن ظرفیت آنتی‌اکسیدانی در سویه آرین در مقایسه با راس، احتمالاً به علت تفاوت‌های ژنتیکی می‌باشد

بنابراین با توجه این پژوهش، مقادیر هماتوکریت، درصد لنفوسیت‌ها و هتروفیل‌ها و نسبت هتروفیل به لنفوسیت در سویه آرین و راس در جدول (۸) نشان داده شده است.

جدول ۷. اثر سویه جوجه گوشتی بر متابولیت‌های پلاسمایی در سن ۴۲ روزگی

نسبت آبی‌پینین بدی‌پینین	گلوبولین	آلبومین	تری‌الیپید	تری‌الیپین	تری‌الیپین کل	امیدواریک	کلیور	کلسترول	کلیزین	فسفر
(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)	(میلی‌گرم بدی‌پینین)
آرین	۱/۷۹	۱/۳۸	۲/۲۷	۱۳۱/۶۳ ^a	۳/۶۵	۵/۶۷ ^b	۲۷۱/۳۳	۱۱۵/۵۷	۸/۹۳	۴/۴۵
راس	۱/۶۲	۱/۴۱	۲/۲۶	۱۱۰/۳۱ ^b	۳/۶۶	۶/۶۹ ^a	۲۴۸/۴۰	۱۰۸/۰۴	۹/۳۲	۴/۴۲
SEM	-	-	-	۰/۰۵	۰/۱۰	۰/۰۳	۹/۰۳	۴/۳۲	۰/۱۸	۰/۱۱
P-value	-	-	-	> ۰/۰۱	> ۰/۰۲	۰/۰۲	> ۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۷

a-b: تفاوت میانگین‌ها با حروف متفاوت در هر ستون معنی دار است ($P<0/05$).

جدول ۸. مقادیر هماتوکریت (درصد) و نسبت هتروفیل به لنفوسیت در دو سویه راس و آرین

P-Vlaue	SEM	راس	آرین
۰/۰۰۳	۰/۴۵	۳۲/۴۱ ^b	۳۴/۸۳ ^a
۰/۰۰۶	۰/۲۰	۳۲/۴۴ ^b	۳۴/۷۲ ^a
۰/۰۵۱	۲/۵۵	۸۰/۵۰	۷۲/۸۳
۰/۰۵۱	۲/۵۵	۱۹/۵۰	۲۷/۱۷
۰/۶۲	۴/۷۹	۳۸/۶۷	۲۴/۴۲

a-b: تفاوت میانگین‌ها با حروف متفاوت در هر ستون معنی دار است ($P<0/05$).

در هر دو مرحله خون‌گیری (روز ۳۲ و ۴۲) درصد هماتوکریت در سویه آرین نسبت به راس بالاتر بود ($P\leq 0/05$). مقادیر هماتوکریت و یا متابولیت‌های خونی می‌تواند متأثر از ژنتیک پرندۀ باشد (Kokore *et al.*, 2021). در مطالعه‌ای گزارش شد که اختلاف مقادیر هماتوکریت در خون‌گیری‌های روز ۲۱ و ۴۲ بین دو سویه راس و آرین معنی دار نبود. با این حال، شمار گلbul‌های قرمز در خون‌گیری روز ۲۱ در آرین به‌طور معنی‌داری کمتر از راس بود (Varmaghany *et al.*, 2021).

درصد لنفوسیت‌ها و درصد هتروفیل‌ها و همچنین نسبت هتروفیل به لنفوسیت بین دو سویه گوشتی اختلاف معنی‌داری در خون‌گیری روز ۴۲ نداشت (جدول ۸). هتروفیل‌ها و لنفوسیت‌ها دو نوع گلbul سفید فراوان در پرنده‌گان هستند که به ترتیب نقش اساسی در ایمنی ذاتی و تطبیقی دارند (Johnstone *et al.*, 2012). نسبت H/L ممکن است نشان‌دهنده آمادگی برای مقابله با عفونت ناشی از آسیب (از طریق هتروفیل‌ها) به جای یک بیماری مسری (از طریق لنفوسیت‌ها) باشد (Johnstone *et al.*, 2012). نسبت L/H در پاسخ به عوامل استرس‌زای خارجی تغییر می‌کند (افزایش می‌یابد) که می‌تواند خطر آسیب را افزایش دهد. گزارش شده است که جوجه‌هایی با نسبت H/L پایین، کمتر تحت تأثیر عفونت سالمونلایی قرار می‌گیرند و این جوجه‌ها تحت شرایط طبیعی و آلوده شده با این باکتری، پاسخ‌های التهابی افزایش یافته‌تری را نشان می‌دهند (Thiam *et al.*, 2022). با این حال برای اظهار نظر دقیق‌تر در مورد نسبت هتروفیل به لنفوسیت در دو سویه راس ۳۰۸ و آرین، بررسی‌های بیشتری در آزمایشگاه‌های تخصصی خون‌شناسی، ضمن توجه به ایجاد شرایط بدون تنش در طی خون‌گیری، لازم می‌باشد.

در مطالعه حاضر مرگ‌ومیر قابل توجهی بین پرندۀ‌های دو سویه مشاهده نگردید (در کل دوره از هر سویه یک پرندۀ در اواخر دوره پرورش تلف شد). عدم مرگ‌ومیر در کنار عملکرد قابل قبول می‌تواند نشان‌دهنده مدیریت بهینه و برقراربودن رفاه در پرندۀ‌ها باشد. در کل ضمن توجه به شرایط آزمایشی و سیستم پرورشی (قفس)، یافته‌های پژوهش حاضر می‌تواند در مدیریت و اتخاذ تدبیرهای بهترزایی در گله‌های طیور کمک‌بخش باشد.

۵- نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج این مطالعه نشان داد که وزن نسبی سنگدان، پانکراس و طول ژردونوم (که ممکن است بر قابلیت هضم اجزای خوارک اثرگذار باشند) در آرین بیشتر بود. با این حال، در سویه آرین هماتوکریت به عنوان (یک شاخص آسیت) بالاتر و مقادیر اسید اوریک پلاسمایی (به عنوان یک آنتیاکسیدن در بدن پرنده) کمتر بود. این اثر در بالاتر بودن مقادیر مالون دی‌آلدهید در گوشت این سویه نیز نمود پیدا کرد. پایین تربودن ظرفیت آنتیاکسیدانی در بدن پرنده‌گان آرین ممکن است در حساسیت بیشتر آن‌ها به سندروم آسیت نقش داشته باشد. بنابراین ممکن است استفاده از آنتیاکسیدان‌های خوارکی در این سویه قابل توصیه باشد. پیشنهاد می‌شود مطالعه در شرایط پرورش در بستر و مناطق مختلف جغرافیایی کشور تکرار شود.

۶- تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسنده‌گان وجود ندارد.

۷- منابع

- شريعتمداری، فرید؛ رضایی، محمدجواد و لطف‌الهیان، هوشنگ (۱۳۸۴). مقایسه عملکرد صفات تولیدی آمیخته‌های تجاری جوجه گوشتی. پژوهش و سازندگی، ۲(۱۱)، ۶۷-۶۱ (پی‌آیند ۶۷) در امور دام و آبزیان، ۶۸-۷۴.
- خجسته شلمانی، ساسان؛ تاتینا، مصطفی (۱۳۸۹). تأثیر شکل فیزیکی جیره به صورت پلت و آردی بر عملکرد دو سویه گوشتی آرین و راس. زیست‌شناسی جانوری، ۲(۴)، ۳۹-۴۸.
- جهانیان نجف‌آبادی، حسین؛ زمانی، پویا؛ ایقانی، وحید؛ رضایزدی، کامران و زرافروز، فریبرز (۱۳۹۷). بررسی تأثیر جیره‌های تنظیم‌شده بر اساس راهنمای پرورش سویه‌های آرین و راس بر عملکرد و ویژگی‌های لاشه جوجه‌های گوشتی. علوم دامی (پژوهش و سازندگی)، ۳۱(۱۲۱)، ۲۷۵-۳۰۲.
- علی‌پناه، عباس؛ فرهمند، پرویز؛ دانشیار، محسن و نجفی، غلامرضا (۱۳۹۷). تغییرات عملکرد، پارامترهای کمی و کیفی گوشت و فراستجه‌های خونی جوجه‌های گوشتی تحت آسیت القایی سرمایی. مجله تحقیقات دامپزشکی (دانشگاه تهران)، ۴۴۷-۴۶۵، ۷۳(۴).
- ورمقانی، صیف‌علی؛ اکبری قرابی، محمد؛ میرزایی، کبری؛ طاهرپور، کامران و خطیب، علی (۱۳۹۶). مقایسه توان تولیدی پنج سویه تجاری جوجه گوشتی. نشریه علوم دامی (پژوهش و سازندگی)، ۱۰۳-۱۱۶.
- منافی‌آذر، قادر؛ اخوان، محمدحسین؛ امینی، جهانگیر؛ فجری، مهدی (۱۳۸۷). مقایسه صفات رشد و لاشه سویه‌های مختلف جوجه‌های گوشتی در ایران. پژوهش و سازندگی در امور دام و آبزیان، ۷۸: ۸۸-۹۴.

References

- Alshamy, Z., & Richardson, K. C. (2018). Hü nigen H, Hafez HM, Plendl J, Al Masri S. Comparison of the gastrointestinal tract of a dual-purpose to a broiler chicken line: A qualitative and quantitative macroscopic and microscopic study. *PloS one*, 13(10), e0204921. Doi: 10.1371/journal.pone.0204921
- Botsoglou, N. A., Florou-Paneri, P., Christaki, E., Fletouris, D. J., & Spais, A. B. (2002). Effect of dietary oregano essential oil on performance of chickens and on iron-induced lipid oxidation of breast, thigh and abdominal fat tissues. *British poultry science*, 43(2), 223-230. DOI: 10.1080/00071660120121436

- Buckley, D. J., Morrissey, P. A., & Gray, J. I. (1995). Influence of dietary vitamin E on the oxidative stability and quality of pig meat. *Journal of animal science*, 73(10), 3122-3130. Doi: 10.2527/1995.73103122x
- Castellini, C., Mugnai, C. A. N. D., & Dal Bosco, A. (2002). Effect of organic production system on broiler carcass and meat quality. *Meat science*, 60(3), 219-225. Doi: 10.1016/S0309-1740(01)00124-3
- Fernandes, J. I. M., Bortoluzzi, C., Triques, G. E., Garcez Neto, A. F., & Peiter, D. C. (2013). Effect of strain, sex and age on carcass parameters of broilers. *Acta Scientiarum. Animal Sciences*, 35, 99-105.
- Johnstone, C. P., Reina, R. D., & Lill, A. (2012). Interpreting indices of physiological stress in free-living vertebrates. *Journal of Comparative Physiology B*, 182, 861-879. Doi: 10.1007/s00360-012-0656-9
- Kadim, I. T., Al-Amri, I. S., Al-Kindi, A. Y., Mbaga, M., & Nasser, A. K. (2020). Broiler Meat Production and Postharvest Quality Parameters. In *Handbook of Food Preservation* (pp. 141-160). CRC Press.
- Kokore, B. A., Bleyere, N. M., Kamagate, S., & Yap, P. A. (2021). Blood biochemical parameters exploration in broilers and local chickens in Korhogo, Côte d'Ivoire. *American Journal of Food and Nutrition*, 9(2), 82-86. Doi: 10.12691/ajfn-9-2-4.
- Mehdizadeh, F., Ansar Pirsaraei, Z., Jafari Sayadi, A., & Deldar, H. (2022). Study of meat quality and some genes expression associated with growth in three strains of Ross, Arian and Cobb based on a basal diet. *Agricultural Biotechnology Journal*, 14(3), 193-222. Doi: 10.22103/JAB.2022.19645.1404
- Metzler-Zebeli, B. U., Magowan, E., Hollmann, M., Ball, M. E. E., Molnár, A., Witter, K., ... & Zebeli, Q. (2018). Differences in intestinal size, structure, and function contributing to feed efficiency in broiler chickens reared at geographically distant locations. *Poultry science*, 97(2), 578-591. Doi: 10.3382/ps/pex332
- Mueller, A. J. (2021). *Assessment of Meat Quality Attributes of Four Commercial Broiler Strains Processed at Various Market Weights*. University of Arkansas. Graduate Theses and Dissertations Retrieved from <https://scholarworks.uark.edu/etd/3986>.
- Nguyen Van, D., Moula, N., Moyse, E., Do Duc, L., Vu Dinh, T., & Farnir, F. (2020). Productive performance and egg and meat quality of two indigenous poultry breeds in Vietnam, Ho and Dong Tao, fed on commercial feed. *Animals*, 10(3), 408. DOI: 10.3390/ani10030408
- Plavnik, I., & Hurwitz, S. (1983). Organ weights and body composition in chickens as related to the energy and amino acid requirements: Effects of strain, sex, and age. *Poultry Science*, 62(1), 152-163. Doi: 10.3382/ps.0620152
- Puspita, U. E., Saragih, H. T. S. S. G., Hartatik, T., & Daryono, B. S. (2021). Body Weight Gain and Carcass Quality of the Hybrid Chicken Derived from the Crossing between Female F1 Kampung Super and Male F1 Kampung-Broiler. *Journal of Tropical Biodiversity and Biotechnology*, 6(2), 60934. Doi: 10.22146/jtbb.60934.
- Rahimi, S., Esmaeilzadeh, L., & Torshizi, K. (2006). Comparison of growth performance of six commercial broiler hybrids in Iran. *Iranian Journal of Veterinary Research*, 7(2), 38-44. DOI: 10.22099/IJVR.2006.2661.
- Saláková, A., Straková, E., Válková, V., Buchtová, H., & Steinhauserová, I. (2009) Quality indicators of chicken broiler raw and cooked meat depending on their sex. *Acta Veterinaria Brno*, 78(3): 497-504. Doi: 10.2754/avb200978030497.
- Souza, D. P., Souza, D. H., & Brogini, E. (1994). Growth and carcass characters in different commercial broiler strains. *Revst Da Sociedad Brasileira De Zoote Chia*, 23, 782-791.
- Sumners, L. H., Zhang, W., Zhao, X., Honaker, C. F., Zhang, S., Cline, M. A., ... & Gilbert, E. R. (2014). Chickens from lines artificially selected for juvenile low and high body weight differ in glucose homeostasis and pancreas physiology. *Comparative Biochemistry and Physiology Part A: Molecular & Integrative Physiology*, 172, 57-65. Doi: 10.1016/j.cbpa.2014.02.020

- Thiam, M., Barreto Sánchez, A. L., Zhang, J., Wen, J., Zhao, G., & Wang, Q. (2022). Investigation of the Potential of Heterophil/Lymphocyte Ratio as a Biomarker to Predict Colonization Resistance and Inflammatory Response to *Salmonella enteritidis* Infection in Chicken. *Pathogens*, 11(1), 72.
- Varmaghany, S., Jafari, H., & Ahmadpanah, J. (2020). Evaluation of cardiac status, ascites related factors and growth performance of five commercial strains of broiler chickens. *Acta Scientiarum. Animal Sciences*, 43. Doi: 10.4025/actascianimsci.v43i1.50295