

جستاری در پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده

* مهدی مددی

دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه حقوق خصوصی، دانشکده حقوق، دانشگاه کاشان، اصفهان، ایران

سعید قماشی

دانشیار گروه حقوق خصوصی، دانشکده حقوق، دانشگاه کاشان، اصفهان، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۸/۲۴ - تاریخ تصویب: ۱۴۰۰/۱۲/۲۲)

چکیده

مسئله پذیرش ارزهای رمزنگاری شده در داخل کشور همواره با چالش‌ها و نگرانی‌هایی همراه بوده است؛ یکی از چالش‌های اساسی در این زمینه مسئله «پولشویی» از طریق این ارزهای است، چراکه باور عمومی و حتی قانونگذار آن است که ارزهای مذکور اساساً به منظور انجام اعمال مجرمانه و به خصوص پولشویی پدید آمده‌اند و به همین منظور، نظر به ممنوع‌سازی مبادلات ارزهای رمزنگاری شده دارند. با این حال نمی‌توان از گسترش این ارزها در سطوح داخلی و بین‌المللی چشم فروبست و باید اقدام‌هایی در عرصه کنترل مخاطرات ارزهای رمزنگاری شده داشت و با پذیرش کنترل شده این ارزها از محسان آنها بهره گرفت. در همین زمینه پژوهش حاضر به واکاوی روش‌های مقابله با مهم‌ترین مخاطره ارزهای رمزنگاری شده که همان پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده است - پرداخته است و رکن انتاجی آن را می‌توان چنین مختصر دانست که مقابله با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده نیازمند «افزایش اقدام‌های نظارتی در سطوح داخلی و بین‌المللی»، «همکاری‌های مشترک بین‌المللی به منظور کشف تخلفات و مجازات متخلفان»، «بهره‌جویی از قوانین و راهکارهای مقابله با پولشویی و تروریسم مالی» که در سایر کشورها و یا در سطوح بین‌المللی اجرایی شده‌اند، «قانون مدار ساختن» این ارزها و استفاده از راهکارهایی چون «شناخت مشتری» است.

واژگان کلیدی

ارزهای رمزنگاری شده، بیت کوین، پولشویی، قانونمندسازی، FATF

مقدمه

پیشرفت و گسترش فناوری در عرصه جهانی اگرچه سبب راحتی در زندگی انسان‌ها در عرصه‌های مختلف -اعم از کشف جرم برای ضابطان قضایی شده است، لکن مجرمان نیز به عنوان بخشی از جامعه جهانی از این پیشرفت‌ها در عرصه‌های مجرمانه بهره‌جویی کرده‌اند. برای مثال در سال‌های اخیر جرائم جدیدی چون جعل هویت از طریق صفحات مجازی پدید آمده یا سرقت و کلاهبرداری مبالغ کلان با سهولت و دستاوردهای بزرگ‌تر همراه شده است و همین موضوع در نهایت در برخی موارد به صعوبت زندگی اجتماعی منتهی شده و سبب شده است تا پیشرفت فناوری واجد شرایط دوسویه‌ای باشد.

یکی از پیشرفت‌های فناوری در سال‌های اخیر را می‌توان پدیده ارزهای رمزنگاری شده دانست که اگرچه بیش از ده سال از پدیدآیی آن گذشته است، همچنان پدیده‌ای بدیع به شمار می‌آید که درک ابعاد مختلف آن به راحتی میسر نیست. علی‌ای حالت این پدیده بدیع اگرچه در سطح بین‌المللی گسترش یافته است و جامعه آماری زیادی به مبادله و استخراج آنها می‌پردازند، اما تاکنون دولت‌های مختلف اغلب به دلیل مخاطرات ناشناخته آنها اقدامی در جهت قانونمندسازی این ارزها نداشته‌اند. از جمله مخاطراتی که سبب شک و تردید قانونگذاران در پذیرش رمزارزها شده است، مسئله ارتباط فی‌مابین پولشویی و ارزهای رمزنگاری شده است. موضوع مانحن فیه به دو قسم قابل رخ دادن است، نخست آنکه ارزهای رمزنگاری شده مورد پولشویی واقع شوند (به عبارت دیگر عملیات پولشویی بر خود رمزارزها حادث شود) و دوم آنکه پولشویی از طریق این ارزها به‌وقوع بپیوندد (به عبارتی رمزارزها به‌متابه ابزاری در عملیات پولشویی واقع شوند). پژوهش حاضر به‌دبیاب بررسی قسم دوم این رویداد – که همان پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده است – خواهد بود.

مسئله اصلی پژوهش حاضر آن است که خطر پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده را به چه نحوی می‌توان مدیریت کرد؟ به عبارت دیگر یکی از موانع مهم بر سر راه پذیرش رمزارزها در نظام مالی – حقوقی ایران، مسئله قابلیت پولشویی از طریق این ارزهای شد و قانونگذار به‌سبب رابطه مجهول میان پولشویی و ارزهای رمزنگاری شده از پذیرش آنها اجتناب ورزیده است. در راستای این موضوع، مسئله این پژوهش نیز بررسی طرق رویارویی و کنترل مخاطره مذکور است. به‌منظور رویارویی با پدیده پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده باید شناخت مختصی از خصلت‌های این ارزها داشت و به عبارتی تبیین کرد که این ارزها واجد چه ویژگی‌هایی هستند که موضوع پولشویی از طریق آنها را نگران‌کننده ساخته است؟ (وجه معرفتی)، پس از این موضوع به

بررسی تجارب مقابله‌ای در سطوح داخلی و بین‌المللی پرداخته خواهد شد (وجه تقنینی) تا تبیین شود که نظام تقنینی چه ظرفیت‌ها و راهکارهایی را به منظور رویارویی با پولشویی از طریق رمزارزها می‌تواند اتخاذ کند؟ در نهایت نیز پیشنهادهایی در جهت طرق ممکنه و مؤثر در مقابله با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده (وجه کاربردی) ارائه خواهد شد.

۲. واکاوی معرفتی ارزهای رمزنگاری شده

اهمیت سخن در خصوص تحلیل معرفتی ارزهای رمزنگاری شده از آن حیث است که باید ابتدا تصویر صریح و صحیحی از ارزهای رمزنگاری شده ترسیم شود و در پرتو چنین ترسیمی، با شناخت ابعاد مختلف، چالش‌ها و ظرفیت‌های این ارزها سعی شود با نگاهی کارامدگرا به پرسش‌ها در زمینه چالش‌های مقابله با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده پاسخ داده شود. به عبارت دیگر در واکاوی ماهیت ارزهای رمزنگاری شده مسئله آن است که این ارزها واحد چه خصوصیاتی هستند که آنها را از سایر ارزها متمایز می‌سازد و سبب شده است که رمزارزها به عنوان ابزاری مطلوب برای پولشویی شناخته شوند؟

۱. ۲. مشخص نبودن هویت و کاربرد جرم محور

رمزارزها برای ایجاد امنیت در شکه از سازوکار رمزنگاری شده استفاده می‌کنند، از این‌رو هیچ فرستنده و گیرنده‌ای قابل شناسایی نیست و این مسئله می‌تواند به اقدام‌های مجرمانه منجر شود. به‌طور مثال اگر فردی از فروشگاهی توسط ارزهای رمزنگاری شده، کالایی را خریداری کرد و فروشنده پس از دریافت وجه از ارسال کالا امتناع ورزد، خریدار امکان پیگیری حقوقی از مراجع قضایی به‌دلیل فقدان مستندات لازم را ندارد، چراکه آدرس‌ها دربردارنده هویت اصلی مالک نیستند و همچنین فروشنده می‌تواند در هر تراکنش از آدرس جدیدی استفاده کند (نوری، ۱۳۹۷: ۲۱). ریشه این مسائل در امکان عدم تطابق مشخصات کاربری مالکان این ارزها با هویت حقیقی آنهاست. در واقع صاحبان این وجوده نه بی‌نام که گمنام هستند و از این‌رو زمینه ارتکاب چنین تخلفات و جرائم برای آنها ساده‌تر است (میرزاخانی، ۱۳۹۶: ۵). گمنامی کاربران بیت‌کوین ممکن است به استفاده بیت‌کوین در فعالیت‌های غیرقانونی‌ای از جمله پولشویی منجر شود، چراکه انجام عملیات پولشویی با هویت مجھول انتساب پول نامشروع به فرد خاصی را با صعوبت مواجه می‌کند و بدیهی است چنین موضوعی کمال مطلوب مجرمان پولشویی خواهد بود.

۲. نامشخص بودن مبدأ و مقصد تراکنش‌ها

یکی از ظرفیت‌های ارزهای رمزنگاری شده امکان پنهان‌سازی مبدأ و مقصد تراکنش‌هاست و

کاربران با بهره‌مندی از برخی ابزارها می‌توانند ارتباط میان مبدأ و مقصد را مختل سازند. از طرف دیگر حتی در صورت کشف ارتباط میان دو کیف پول، بدلیل هویت نامعلوم طرفین علماً این ارتباط به دست آمده مبدأ و مقصد را مشخص نخواهد کرد. این موضوع در حالی است که به‌طور کلی قوانین مبارزه با پولشویی بر شفافیت تراکنش‌ها مالی و آشکارسازی مبدأ و مقصد پول‌های جابه‌جاشده تأکید دارند و از این طریق علاوه‌بر ایجاد بازدارندگی، امکان رهگیری تراکنش‌های مشکوک به پولشویی نیز فراهم می‌شود. به بیان دیگر در سیاست‌های مبارزه با پولشویی این نکته حائز اهمیت است که اگر مبدأ و مقصد یک تراکنش مالی مشخص نباشد، این تراکنش مشکوک تلقی شده و مظنون به پولشویی تلقی می‌شود و باید با دقت بیشتری رصد شود، درحالی‌که رصد این موضوع در رمزارزها امری دشوار تلقی می‌شود.

۲. فقدان نهاد ناظر مرکزی

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های ارزهای رمزنگاری شده‌ای چون بیت‌کوین، «غیرمت مرکز»^۱ بودن آنهاست. غیرمت مرکز بودن بدان معنی است که هیچ شخص یا نهاد خاصی سلطه‌ای بر اطلاعات ندارد و اطلاعات در سراسر شبکه پراکنده است و مجموعه‌ای از اعضای شبکه فعالیت در شبکه را به عهده داردند. بیت‌کوین یک ارز غیرمت مرکز است که با فناوری «نظیر به نظیر» مدیریت می‌شود و تمامی فعالیت‌ها مانند انتشار بیت‌کوین، پردازش و اعتبارسنجی معاملات توسط کاربران شبکه انجام می‌گیرد و هیچ واسطه یا مرجع مرکزی برای کنترل و دخالت در فرایند وجود ندارد. غیرمت مرکز بودن از دلایل بسیار مهم در مناسب بودن بیت‌کوین برای عملیات پولشویی است، چراکه در ساختار ارزهای این‌چنینی هیچ نهاد مرکزی‌ای وجود ندارد که به رصد و کنترل اطلاعات پردازد، درحالی‌که در سیستم مالی رایج، فرد برای واریز کردن وجه به حساب خود باید اسناد مثبته‌ای را به بانک و سایر نهادهای مالی ارائه کند و تمامی اطلاعات مالی و گردش‌های مشکوک قابلیت رصد و رسیدگی دارند.

۳. عدم محدودیت‌های زمانی، جغرافیایی، سیاسی

بیت‌کوین را می‌توان ارز فاقد محدودیت دانست، چراکه اولاً در بیت‌کوین محدودیت‌های «مکانی» فاقد وجاحت است و هر کسی در هر نقطه جهان امکان دسترسی به آن و حضور در شبکه بلاک‌چینی آن را دارد و به راحتی یک فرد می‌تواند در هر نقطه‌ای از دنیا، به انتقال این ارز به هر نقطه‌ای از دنیا که بخواهد مبادرت ورزد و این امر تنها چند دقیقه به طول خواهد انجامید. از طرف

1. Decentralize

دیگر محدودیت‌های «سیاسی» نیز در خصوص بیتکوین صدق نمی‌کند، چراکه اساساً دولتها توانایی کنترل و دخالت در شبکه بلاکچینی بیتکوین را ندارند و بر این اساس امکان اعمال عالیق سیاسی حاکم در آنها غیرممکن است. محدودیت‌های «سرزمینی» نیز چنین است و بیتکوین یک دارایی جهان‌شمول است و به ملیت خاصی اختصاص ندارد و هر کس در هر نقطه از جهان می‌تواند از کاربرد آن منتفع شود. محدودیت دیگر اما محدودیت‌های «زمانی» است که جایی در عرصه بیتکوین ندارد و افراد در هر زمان از شباهه‌روز و در تمامی ایام سال می‌توانند بدون نگرانی از تعطیلی بانک‌ها یا محدودیت‌های مشابه اقدام به تبادل وجوه خود کنند و چند دقیقه بعد تراکنش تأییدشده خود را مشاهده کنند.

ویژگی‌های مذکور به‌نوعی وجه تمایز و برتری رمزارزها نسبت به ارزهای فیات است که سبب می‌شود مجرمان پولشویی تمايل داشته باشند با رمزارزها عملیات خود را به ثمر برسانند. برای مثال با استفاده از ویژگی فرامرزی بودن بیت کوین، می‌توانند معاملات خارج از مرزی انجام دهند و مباحث مربوط به تعارض قوانین را پدید آورند و نظمات حقوقی مختلف را درگیر کنند؛ افزون‌بر این می‌توانند پیگیری و نظارت را سخت‌تر سازند، چراکه کشف این جرم نیازمند همکاری بین‌الدولی است که این مسئله کشف جرم را سخت‌تر و زمان‌بر می‌کند. در مثالی دیگر مجرمان پولشویی به‌علت نبود محدودیت‌های زمانی می‌توانند در تمامی ایام این عمل را انجام دهند و در فرایندهای مربوط به پاک کردن صبغه پول‌ها دیگر با مشکلات مربوط به تعطیلات درون‌مرزی یا بین‌المللی مواجه نیستند که این امر به کوتاه شدن فرایند پولشویی و اتمام سریع‌تر آن کمک خواهد کرد.

۲. هزینه عملیاتی پایین و سرعت بیشتر

یکی از معایب نظام‌های متعارف پرداخت در سطح بین‌المللی، هزینه‌های معاملاتی بالایی است که توسط نهادهای واسطه دریافت می‌شود؛ اما در نظام نوین پرداخت ارزهای رمزنگاری شده، انتقالات به صورت فردی‌فرد و به‌طور میانگین در کمتر از ۱۰ دقیقه صورت می‌پذیرد و به همین سبب و به‌علت فقدان نهادهای واسطه، هزینه‌های معاملاتی بسیار اندک است و هر فردی بدون نیاز به پرداخت کارمزد مازاد می‌تواند وجه خود را انتقال دهد (ECB, 2015: 19). البته باید عنایت داشت که در صورت نیاز به سرعت بالاتر، هر فرد می‌تواند با تعریف کارمزدی برای تراکنش خود سرعت انتقال وجه خود را افزایش دهد. پایین بودن هزینه عملیاتی نیز از آن حیث اهمیت دارد که در فرایند پولشویی، متعددًا باید ارزها به ارزهای مختلف یا کالاهای متعدد تبدیل شوند و در صورتی که

این عملیات با کارمزد پایین تری همراه باشد، میزان استقبال از آن بیشتر خواهد بود؛ موضوعی که سبب می شود رمざرزاها دارای مطلوبیت بیشتری باشند.

۶. ۲. ناتوانی دولت‌ها در مصادره و بلوکه کردن

از معایب ارزهای رایج و پول‌های موجود در حساب‌های بانکی، امکان مصادره کردن آنها توسط دولت‌ها و برخی نهادهای صاحب قدرت بنابر دلایل متفاوت -اعم از اجرای احکام قانونی یا اعمال قدرت سیاسی- است، درحالی‌که این عدم امنیت در ساختار ارزهای رمزنگاری شده وجود ندارد و حقوق مالکیت اشخاص و دولت‌ها مورد تعرض و دخالت دیگران قرار نمی‌گیرد، چراکه ارزهای رمزنگاری شده نوعی ارز خصوصی محسوب می‌شوند و هیچ نهادی توانایی دخالت در تراکنش‌های آن را ندارد (نوری، ۱۳۹۷: ۱۷). به عبارت دیگر، به علت فقدان نهاد مرکزی صاحب قدرت امکان مصادره کردن رمざرزاها وجود ندارد و دولت‌ها نمی‌توانند شخص را ممنوع‌المعامله کنند. البته در یک فرض چنین امکانی وجود دارد و آن در صورتی است که رمざرزاها یک شخص درون کیف پول یا صرافی‌ای باشد که تحت اعمال قدرت دولت‌هاست و از طریق مسدود کردن حساب کاربری شخص آنها را ضبط کنند که البته در چنین فرضی نیز در صورت عدم دسترسی به کلید خصوصی فرد مذبور، امکان انتقال رمざرزاها وی به شخص دیگر امکان‌پذیر نخواهد بود. از این‌رو این ویژگی می‌تواند برای مجرمان پولشویی امری بسیار مطلوب به حساب آید.

۷. فقدان قوانین و مقررات مشخص

ارزهای رمزنگاری شده به دلیل بدیع بودن و ساختار نسبتاً پیچیده‌ای که دارند، تاکنون به صورت جامع مورد تقنین واقع نشده‌اند و در این خصوص صرفاً تلاش‌های اندکی در برخی کشورها صورت پذیرفته است. این موضوع سبب شده است تا یک خلاً قانونی در این زمینه پدیدار شود و بعضًا افرادی که به حقوق ایشان در زمینه ارزهای رمزنگاری شده تعریضی صورت‌گرفته است، در رجوع به نهادهای قضایی و درخواست رسیدگی خود با موانع بسیاری مواجه شوند و بعضًا به حق خود دست پیدا نکنند. افزون‌بر این خلاً قانونی سبب سوءاستفاده مجرمان نیز شده است و ایشان با سوءاستفاده از این خلاً به ارتکاب جرائمی چون پولشویی، کلاهبرداری و... می‌پردازن. به همین علت مسئله قانونمندسازی بیت‌کوین واجد اهمیت بسیاری است، لکن باید توجه داشت که چندوجهی بودن ارزهای رمزنگاری شده موجب می‌شود قانونمندسازی این ارزها، نهادهای مختلف اقتصادی و غیراقتصادی کشور را درگیر خود سازد که این موضوع سبب پیدایش چالش‌های جدی در عرصه تنظیم‌گری ارزهای رمزنگاری شده خواهد شد.

۲. الکترونیکی بودن ارزهای رمزنگاری شده

بیت کوین اصولاً به صورت الکترونیکی وجود دارد و به منظور پول الکترونیکی بودن طراحی شده است، در حالی که پول سنتی اصولاً به صورت فیزیکی است و حساب‌هایی را که در بانک‌ها وجود دارد، می‌توان در صورت تمایل به سرعت به وجه نقد تبدیل کرد (سید حسینی، ۱۳۹۳: ۹). امکان مبادلات سریع از طریق رمزارزها یکی از دیگر دلایل تمایل مجرمان در استفاده از این ارزهای است، در حال حاضر بعضاً تراکنش‌های مالی پس از چند ساعت به ثمر می‌نشینند، در حالی که انجام پذیرفتن این امر در بیشتر رمزارزها کمتر از یک دقیقه و در بیت کوین در نهایت ۱۰ دقیقه زمان خواهد برد که این موضوع می‌تواند به کوتاه شدن فرایند پولشویی بینجامد.

یکی از چالش‌های موجود در پول‌های رایج در کشورها، جعل و چاپ تقلیلی این پول هاست که مشکلاتی را برای سیستم مالی کشورها در دوره‌های مختلف ایجاد کرده است. ویژگی رمزنگاری و الکترونیکی بودن ارزهای رمزنگاری شده سبب شده که امکان جعل و چاپ تقلیلی آنها وجود نداشته باشد که این امر مزیت مهمی برای این نوع از ارزها به حساب می‌آید (نوری، ۱۳۹۷: ۱۸)، چراکه در عرصه ارزهای رمزنگاری شده بهدلیل رمزنگاری پروتکل بیت‌کوین هیچ شخص یا سازمانی نمی‌تواند پروتکل‌های آن را کترول یا دست‌کاری کند. الکترونیکی بودن از آن حیث حائز اهمیت است که امکان مبادله آنها کم‌هزینه‌تر است و مخاطرات مربوط به سرقت که در امور مادی وجود دارد، متوجه آنها نیست. عدم امکان جعل نیز اگرچه چندان حائز اهمیت در برای تمایل به رمزارزها به منظور پولشویی نیست، از آنجا که پولشویی فرایندی غیرقانونی است که به راحتی نمی‌تواند در معاملات رسمی وارد شود، این موضوع به افزایش خطر پولشویی می‌انجامد که تضمین اصالت وجه در پولشویی می‌تواند برای مجرمان این امر چندان بی‌اهمیت نیز نباشد.

۳. روش‌ها و بسترها از طریق ارزهای رمزنگاری شده

ارزهای رمزنگاری شده بنا به خصلت خود به نظر نقش مهمی در تسهیل عملیات پولشویی داشته است، چراکه مجرمان با احساس راحتی بیشتر و بدون آنکه وارد فرایندهای دست‌وپاگیر بانکی شوند، می‌توانند وجوه بزرگی را با سرعت و امنیت بیشتر و بدون نیاز به افشای هویت خود، در فرایند پولشویی داخل کنند. به نظر اما نقش ارزهای رمزنگاری شده صرفاً به عنوان یک تسهیل‌کننده پولشویی خلاصه نمی‌شود و آنها در گسترش و تنوع نیز دخیل بوده‌اند. در ابتدای زمانی که ارزهای رمزنگاری شده به عنوان رقیبی برای پول‌های رایج کنونی مطرح شدند، به علت پذیرش محدود و عدم مقبولیت کافی، دارای جذابیت کافی برای ورود به عملیات پولشویی نبودند، لکن امروزه با افزایش مقبولیت و امکان استفاده از ارزهای رمزنگاری شده برای معاملات تجاری و خریدهای

آنلاین فرامرزی، ارزهای رمزنگاری شده گزینه‌های جذاب برای پوششی هستند. بر همین اساس در ذیل تأملی در خصوص «روش‌ها» و «بسترها» پوششی از طریق ارزهای رمزنگاری شده صورت خواهد پذیرفت، چراکه ارائه راهکارهای مؤثر در جهت مقابله با امر مزبور نیازمند شناخت و درک صحیح از موارد چنینی است.

۱. ۳. روش‌های پوششی از طریق ارزهای رمزنگاری شده
 پوششی از طریق ارزهای رمزنگاری شده، اگرچه دارای روش‌های متعدد و متنوع است، هدف از تمامی این روش‌ها پنهان ساختن هویت و ناشناس ماندن تراکنش‌هاست که در ذیل برخی از این روش‌ها بررسی خواهد شد.

۱. ۱. ۳. روش مخلوط‌سازی تراکنش‌ها
 در روش «مخلوط کردن بیت‌کوین»^۱، ارزهای رمزنگاری شده افراد مختلف به واحدهای کوچکتری تبدیل شده و پس از ترکیب با یکدیگر و انجام تراکنش‌های متعدد به آدرس‌های موردنظر این افراد ارسال می‌شود.^۲ به عبارت دیگر در این فرایند ارزهای رمزنگاری شده هر شخص به سرویس ناشناسی ارسال شده و با پول‌های اشخاص دیگر ترکیب شده و سپس به افراد بازگردانده می‌شود (Ruffing, 2014: 357). در این پروتکل تمامی شرکت‌کنندگان از طریق کانال‌های پرداختی بیت‌کوین‌های تحت مالکیت خود را به آدرس معینی ارسال کرده و مقدار برابری از بیت‌کوین‌های افراد دیگر در شبکه را دریافت می‌کنند. این فرایند مفهوم «ردپای مالکیت» را برای همه از بین می‌برد؛ به طوری که شرکت‌کنندگان و پایشگران از اینکه بیت‌کوین‌ها از چه کسانی و به چه کسانی منتقل شده است، مطلع نمی‌شوند.

۲. ۱. ۳. روش گمنام‌سازی آدرس
 یکی از راههای کنترل دسترسی در فضای مجازی، پایش آدرس‌های IP مربوط به کاربران و تخمين محدوده تقریبی جغرافیایی آنها و پیگیری اتصالات مشکوک است، چراکه IP در واقع یک شماره شناسایی یکتا برای برقراری یک ارتباط تحت شبکه هستند و از طریق آنها دستگاه‌های مختلف از هم بازشنایته می‌شوند. به منظور ناشناس‌سازی آدرس کاربران در شبکه بیت‌کوین ابزارهایی چون

1. Bitcoin Mixing

۲. برای مثال شخصی که ۱۰ بیت‌کوین دارد، به جای ایجاد یک تراکنش ۱۰ واحدی، ۲۰ تراکنش نیم‌واحدی ایجاد می‌کند و با افزایش تعداد تراکنش‌ها و تکرار این موضوع ردیابی تراکنش‌ها بشدت دشوار خواهد شد.

مرورگر «Tor»^۱ و «vpn» استفاده می‌شود. ابزارهای مزبور به یک شخص امکان می‌دهد تا وامنود کند در مکان دیگری یا در قلمرو حقوقی دیگری اقامت دارد یا اینکه به فرد اجازه می‌دهد که چندین حساب کاربری بدون قابلیت انتساب به خود را ایجاد کند.

۳.۱.۳. استخراج انحصاری

روش استخراج انحصاری نوعی تبانی بین آغازکننده تراکنش و یک استخراجگر (یا یک استخر) است. در این روش تبهکاران مقداری بیت‌کوین را برای استخراجگر انحصاری خود (که کاملاً بر تمام فعالیت‌های آن کنترل دارند) ارسال می‌کنند و از آن استخراجگر می‌خواهند که هزینه تراکنش بالایی را جهت تأیید این تراکنش تعیین کند. پس از استخراج تراکنش مزبور، هزینه تراکنش تعیین شده به استخراجگر پرداخت می‌شود و بهنوعی وجود ناشی از پولشویی به وجود ناشی از استخراج تغییر ماهیت می‌دهند و به یک دارایی کاملاً مشروع و قانونی بدل می‌شوند (Strehle, 2020: 6).

۴.۱.۳. روش مخلوط سازی غیرمت مرکز

مخلوط‌سازی غیرمت مرکز ایده‌ای است که مخلوط‌سازی توسط گروهی از کاربران انجام می‌گیرد و بدین ترتیب از خدمات مخلوط‌سازی و جاگذاری آن به جای پروتکل همتا به همتا رها می‌شود. این رویکرد بدیل عدم نیاز به اشخاص ثالث دارای سازگاری بیشتری با فلسفه بیت‌کوین است. اصل کلیدی این روش برای گمنامی این‌گونه است که تراکنش چندین ورودی از آدرس‌های مختلف دارد، همبستگی امضاهای آنها با هر ورودی، جدا از هم و مستقل از یکدیگرند؛ بنابراین این آدرس‌های متفاوت را می‌توان توسط افراد مختلف کنترل کرد. در این حالت به یک بخش برای جمع‌آوری کلیدهای خصوصی نیازی نیست. به این طریق گروهی از کاربران اجازه دارند تا سکه‌های خود را با یک تراکنش مخلوط کنند. هر کاربر یک آدرس ورودی و خروجی ایجاد می‌کند و این دو با هم، یک تراکنش با این آدرس‌ها تشکیل می‌دهند. آدرس‌های ورودی و

۱. مرورگر Tor سامانه‌ای است که برای ناشناس ماندن کاربران در محیط اینترنت به کار می‌رود و از نرم‌افزار کارخواه و شبکه‌ای از سرویس‌دهنده‌ها (سرورها) تشکیل شده است و می‌تواند داده‌هایی از کاربران مانند موقعیت مکانی و نشانی پروتکل اینترنت را پنهان کند. بهره‌گیری از این سامانه، ردگیری و شنود داده‌های کاربر را از سوی دیگران بسیار سخت می‌کند. این ردگیری و شنود می‌تواند در زمینه بسیاری از فعالیت‌های کاربر، مثل ویگاه‌هایی که بازدید کرده، داده‌هایی که بارگیری و بارگذاری کرده، پیام‌هایی که از طریق نرم‌افزارهای پیام‌رسان ارسال یا دریافت کرده و هرگونه ارتباطاتی که در محیط اینترنت برقرار کرده است، صورت پذیرد؛ از این رو می‌توان گفت که این سیستم برای محافظت از آزادی کاربران و حفظ حریم خصوصی آنها در محیط اینترنت طراحی شده است. این نرم‌افزار، یک نرم‌افزار آزاد است و استفاده از شبکه آن نیز رایگان است.

خروجی تصادفی است. در نتیجه مهاجم قادر به تشخیص ورودی و خروجی نیست. کاربران آدرس خروجی‌شان را در تراکنش بررسی می‌کنند تا درج شده باشد و همان مقدار بیت‌کوین ارسالی در ورودی را دریافت کرده باشند. پس از تأیید، تراکنش امضا می‌شود (عزیزی، ۱۳۹۸: ۷۹).

۲.۳. بسترها پوشی از طریق ارزهای رمزنگاری شده

در پوشی از طریق ارزهای رمزنگاری شده برخی از بسترها نیز وجود دارد که در ذیل به آنها پرداخته خواهد شد.

۱.۲.۳. صرافی‌های غیرقانونی

یکی از بسترها پوشی از طریق ارزهای رمزنگاری شده، «صرافی‌های غیرمجاز» هستند. در صرافی‌هایی که از مقررات مربوط به مقابله با پوشی پیروی نمی‌کنند، فرایند احراز هویت کاربران چندان دقیق صورت نمی‌پذیرد که این مسئله سبب پنهان ماندن مشخصات معامله‌گر می‌شود. در پرتو عدم شناسایی هویت کاربران این امکان فراهم می‌آید که ارزهای رمزنگاری شده بارهای بارها در بازارهای مختلف معامله شده و پس از واریز به صرافی‌های غیرقانونی، در خرید ارزهای دیگر از آنها استفاده شود.

۲.۲. سایتها قمار و شرط‌بندی

قمار و بازی‌های آنلاین از طریق سایتهاست که بیت‌کوین یا سایر ارزهای رمزنگاری شده را قبول می‌کنند، یکی دیگر از روش‌هایی است که در طرح‌های پوشی از طریق ارزهای رمزنگاری شده از آنها استفاده می‌شود، چراکه این سایتها اصولاً از قوانین مقابله با پوشی پیروی ندارند و نظارت خاصی نیز بر هویت افراد صورت نمی‌پذیرد و خلاف کاران می‌توانند به واسطه فضای فراهم شده، پول‌های کثیف خود را به حساب سایتهاشان شرط‌بندی انتقال دهند و سپس در بستری امن که این سایتها فراهم کرده‌اند، پس از چند روز پول کثیف خود را از سایت قمار خارج و به حساب خود منتقل کنند.

۳.۲. استفاده از دستگاه‌های خودپرداز ارزهای رمزنگاری شده

حدود ۸۰۰۰ دستگاه خودپرداز بیت‌کوین در سراسر جهان وجود دارد و امکان معامله بیت‌کوین را برای افراد فراهم آورده‌اند. دستگاه خودپرداز بیت‌کوین این امکان را فراهم آورده است که افراد با پول‌های رایج یا کارت‌های اعتباری، بیت‌کوین تهیه کنند. در این روش افراد پس از وارد کردن آدرس کیف پول خود (یا هر کس دیگری) و واریز کردن قیمت بیت‌کوین، می‌توانند بیت‌کوین

خریداری شده را در کیف پول خود مشاهده کنند. در این روش هویت خریدار نامشخص باقی می‌ماند و مجرمان می‌توانند از نقاط ضعف خودپردازهای ارزهای رمزنگاری شده برای سوءاستفاده از خطرهای مربوط به پولشویی سوءاستفاده کنند. چنانکه در یکی از مثالهای پولشویی از طریق خودپردازها، پلیس اسپانیا اعلام کرد که یک عملیات پولشویی از طریق دستگاههای خودپرداز بیت‌کوین را کشف کرده و ۸ اسپانیایی و اهل آمریکای لاتین را در این جریان دستگیر کرده است. این ۸ نفر با استفاده از ۹ شرکت، ۹ میلیون یورو را برای قاچاقچیان مواد مخدر در کلمبیا و کشورهای دیگر منتقل کردند. عملیات پولشویی مذکور بدین شکل انجام می‌گرفته است که مواد مخدر کلمبیا در اروپا به فروش می‌رسیده و در قبال آن پول دریافت می‌شده است. در مرحله بعدی، یوروهای غیرقانونی دریافت شده، از طریق دستگاههای خودپرداز بیت‌کوین به ارزهای رمزنگاری شده تبدیل می‌شده است. در این عملیات به محض تبدیل پول نقد به ارزهای رمزنگاری شده، بیت‌کوین‌های ذخیره شده در کیف پول دیجیتالی به مؤسسه دیگری ارسال می‌شد که به‌طور مستقیم تحت نظارت بزرگان مواد مخدر کلمبیایی قرار داشت. این تأمین‌کنندگان مواد مخدر نیز می‌توانستند با مراجعه به صرافی آنلاین ارزهای رمزنگاری شده، بیت‌کوین‌ها را به پول‌های دیگر تبدیل کنند (Castor, 2019).

۴. راهکارهای مقابله بر پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده

وفق تبعات صورت گرفته در سیاست‌های اتخاذ شده در سطوح داخلی و بین‌المللی به نظر بتوان راهکارهای مقابله‌ای با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده را در موارد ذیل مختصر دانست.

۱. ۴. قانونمندسازی

قانونگذاری از مهم‌ترین راه‌ها در جهت کاستن از مخاطرات پدیده‌های نوین است. قانونگذاری مانند تحديد حدودی است که تا زمانی که رخ ندهد، امکان تجاوز به آن حريم، عمدًاً یا سهواً وجود دارد، بدون آنکه متوجه مرتکب تخلفی شده باشد یا نگرانی برای ضمانت اجرای عمل خود داشته باشد. ارزهای رمزنگاری شده نیز تا زمانی که قانونگذاری نشود، می‌تواند محلی برای تجاوز به حقوق دیگران، تخلفات مالی و جرائم گسترده باشد، بدون آنکه عقوبی را در پی داشته باشد (مددی، ۱۴۰۰: ۳۲۲). دولتها باید با «قانونمند ساختن» ارزهای رمزنگاری شده بر پیامدهای اجتماعی، حقوقی، سیاسی، اقتصادی آن تسلط یابند. اگرچه در خصوص مفهوم قانونمندسازی برداشت واحدی وجود ندارد، نخستین معنایی که با شنیدن واژه قانونی‌سازی متبادر می‌شود، «عدم ممنوعیت» و «جازی ساختن» است و از آن به «جرائم‌دایی» یا «کیفرزم‌دایی» تعبیر می‌شود، لکن

مفهوم از «قانونمندسازی» به مفهوم رفع ممنوعیت از ارزهای رمزنگاری شده نیست و مقصود قانونمندار کردن و تابع قانون قرارداد است. رسمیت بخشیدن به ارزهای رمزنگاری شده در کنار ترسیم چارچوبی جامع درجهت نظارت بر آن، بدین نحو به جرمیابی کمک می کند که از زیرزمینی شدن این گونه فعالیت‌ها پیشگیری کند و در نتیجه علاوه بر ایجاد بازدارندگی از طریق ایجاد شفافیت، مسیر کترول و کشف جرم را نیز هموارتر می کند.

۲. ۴. بهره‌جویی از مقررات پیشنهادی بین‌المللی

یکی از راهکارهایی که در سطح داخلی و بین‌المللی می‌تواند در مقابله با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده ثمربخش باشد، بهره‌جویی از دستورالعمل‌های صادره توسط «گروه ویژه اقدام مالی»^۱ است. این نهاد طی سال‌های اخیر دستورالعمل‌های متعددی را وضع کرده است و همواره در حال بهروزرسانی آنهاست. برای مثال این نهاد در سال ۲۰۱۴ با انتظار گزارشی با عنوان «ارزهای مجازی: تعاریف کلیدی و ریسک‌های بالقوه ضدپولشویی و تأمین مالی تروریسم» به موضوع ارزهای مجازی پرداخت و آنها را بهدلیل خطر ناشناسی مضر و آسیب‌رسان دانست، چراکه در این ارزها شناخت مشخصات مشتری (از جمله نام و نشانی آنها) امکان‌پذیر نیست و ساختار این ارزها قادر نهاد نظارتی مرکزی است که بر تراکنش‌ها نظارت و آنها را ثبت کند (FATF, 2015: 10).

در سال ۲۰۱۵، گروه ویژه اقدام مالی دستورالعمل خاصی برای ارزهای مجازی صادر کرد؛ دستورالعمل مزبور دربردارنده مجموعه‌ای از توضیحات در خصوص کاربرد توصیه‌های گروه ویژه اقدام مالی برای واحدهایی که با دارایی‌های مجازی و محصولات و خدمات پرداختی مرتبط با آنها سروکار دارند، است. گروه ویژه اقدام مالی به کشورهایی که خدمات مبادله‌ای میان دارایی‌های مجازی و پول‌های رایج را عرضه می‌کردند، توصیه می‌کرد که در حوزه‌های قضایی مانند هر نهاد مالی دیگری ذیل «قوانين ضدپولشویی»^۲ و «کنوانسیون بین‌المللی مقابله با تأمین مالی تروریسم»^۳ قرار گرفته و نظارت‌های محتاطانه را اعمال کنند. در دستورالعمل سال ۲۰۱۵ اگرچه توصیه‌ای در خصوص ممنوعیت دارایی‌های مجازی و محصولات و خدمات پرداختی مرتبط با آنها نداشت (چراکه چنین ممنوعیتی می‌تواند به سوق پیدا کردن چنین فعالیت‌هایی به زیرزمین و ازین‌رفنن کامل شفافیت و کترول بر آنها منجر شود)، لکن بر این باور بود که واحدهای فعال در حوزه دارایی‌های مجازی و محصولات و خدمات پرداختی مرتبط با آنها باید ذیل یک رویه احرار

1. Financial Action Task Force (FATF)

2. Anti-Money Laundering (AML)

3. Countering Financing of Terrorism (CFT)

صلاحیت تشدیدشده قرار بگیرند، چراکه چنین فعالیتهایی بهسبب عنصر ناشناسی ذاتی و چالش‌هایی که در مسیر اجرای اقدامات تشخیصی لازم ایجاد می‌کنند، دارای ریسک بالاتری تلقی می‌شوند (FATF, 2015: 9).

گروه ویژه اقدام مالی در سال ۲۰۱۸ اعلام کرد که استانداردهای خود را در خصوص ارزهای رمزنگاری شده و شرکت‌های فعال در زمینه ارزهای رمزنگاری شده تغییر داده است و با ارائه تعاریف جدید دامنه واحدهای مشمول مقررات مربوط به قوانین ضدپولشویی و کنوانسیون بین‌المللی مقابله با تأمین مالی تروریسم را به‌طور چشمگیری نسبت به راهنمای سال ۲۰۱۵ توسعه داد. این سازمان در دستورالعمل‌های بهروزشده خود، خاطرنشان کرده است که ارائه‌دهندگان خدمات ارزهای دیجیتال، باید تحت نظارت و بررسی قوانین سیاست‌های مبارزه با پولشویی و مقابله با تأمین مالی تروریسم قرار گیرند و انطباق فعالیت این شرکت‌ها با سازمان‌های مذکور، به‌دقت بررسی شود. مقررات قوانین ضدپولشویی به دو محور اساسی پیشگیری و اجرایی استوار است. پیشگیری بیشتر در چهار زمینه شناسایی مشتری، گزارش‌دهی، مقررات‌گذاری و نظارت مورد تأمل واقع می‌شود و در مرحله اجرایی بیشتر بر مجازات متکی است. اینها مراحلی است که در عمل برای خود مؤسسات مالی نیز مفید است و می‌تواند از منافع آنها حمایت کند، اما به عنوان ضمانت اجرای غیرمستقیم این مقررات می‌توان به قرار گرفتن اسامی کشورهای مختلف در فهرست سیاه گروه ویژه اقدام مالی اشاره کرد که در آن اسامی کشورهایی که الزامات مندرج در توصیه‌ها را برآورده نمی‌کنند، ذکر می‌شود. قرار گرفتن در این فهرست سبب می‌شود کشورهای دیگر به‌علت عدم عملکرد شفاف و افزایش مخاطرات از همکاری در سرمایه‌گذاری‌های مالی با این کشورها خودداری کنند (FATF, 2020: 130).

گروه ویژه اقدام مالی در سال ۲۰۱۹ اقدام به انتشار دستورالعمل‌های مقدماتی در خصوص ارزهای رمزنگاری شده کرد که طی آن ارائه‌دهندگان دارایی دیجیتال موظف به کسب مجوز یا ثبت‌نام در مراکز قانونی‌ای که این گروه به وجود آورده بود، شدند و صاحبان این مراکز قانونی موظف به ارائه اطلاعات هویتی مزبور به مقامات مربوطه شدند. همچنین این دستورالعمل‌ها دولتها را وادار می‌سازد تا مقررات و نظارت کافی بر دارایی دیجیتال را شکل دهند و به منظور جلوگیری کامل از پولشویی و تأمین مالی تروریسم یک مرجع ذی‌صلاح را به‌جای یک نهاد خودتنظیم، عهده‌دار این امر کنند و مجازات‌های کفری، مدنی یا اجرایی را برای نقض قوانین وضع کنند. در نهایت، گروه ویژه اقدام مالی ارائه‌دهندگان دارایی دیجیتال را ملزم به اخذ و نگهداری سوابق فرستندگان و ذی‌نفعان نقل و انتقال ارزهای رمزنگاری شده و در صورت نیاز ارائه این اطلاعات به مقامات بین‌المللی کرد. بر این اساس کشورهای عضو موظف‌اند هنگام انتقال وجه

میان مشاغل حوزه ارزهای رمزنگاری شده، اطلاعات دقیق و ضروری شروع‌کننده عملیات (ارسال‌کننده) و اطلاعات ضروری ذی‌نفع (گیرنده) را دریافت و نگهداری کرده و در صورت وجود نهاد ذی‌نفع، این اطلاعات را به آن ارائه کنند. همچنین باید از وجود و نگهداری اطلاعات ضروری (نه لزوماً دقیق) فرستنده و اطلاعات ضروری و دقیق گیرنده، اطمینان حاصل کنند؛ بنابراین دستورالعمل جدید، اطلاعات مورد نیاز برای هر انتقال وجه شامل «نام شروع‌کننده عملیات (برای مثال مشتری ارسال‌کننده)؛ شماره‌حساب شروع‌کننده عملیات که از آن در انجام تراکنش استفاده شده است (به‌طور مثال حساب مربوط به افراد نظامی)، آدرس فیزیکی (جغرافیایی)، شماره شناسایی ملی یا شماره شناسایی مشتری (نه شماره تراکنش)، و یا تاریخ و محل تولد که منحصرآ هویت شروع‌کننده تراکنش را برای نهاد ذی‌نفع مشخص می‌کند؛ نام گیرنده و شماره حساب گیرنده که از آن در انجام تراکنش استفاده شده است» است (FATF, 2020: 76).

۴. اجرای قوانین احرار هویت

اجرایی شدن مقررات مقابله با پولشویی و مبارزه با تروریسم مالی یا پشتوانه و غایت این قوانین با تصویب همین گزاره‌ها در نظامات حقوقی و استفاده از راهکارهایی چون «شناخت مشتری»^۱ و «شناخت تراکنش»^۲ می‌تواند در رفع مشکل و ایراد ناشناس بودن طرفین معامله ثمربخش باشد. به‌طور معمول سیاست‌های شناخت مشتری مبتنی بر چهار عنصر سیاست پذیرش مشتری، روش‌های شناسایی یا همان احرار هویت مشتری، نظارت تراکنش‌ها و مدیریت ریسک استوار است (ارجمند‌زاد، ۱۳۸۴: ۱۵). در واقع این فرایند با احرار هویت مشتری شروع می‌شود؛ به عبارت دیگر یعنی بررسی شود که آیا مشتری همان کسی است که ادعا می‌کند یا نه و در بخش مالی، این کار شامل تأیید هویت مشتری^۳ از طریق ارائه یک‌سری مدارک از جمله کارت شناسایی ملی است. برای تأیید اصل بودن مدارک ارائه شده توسط مشتری به روش‌های بیومتریک مانند تشخیص چهره یا اثر انگشت استفاده می‌شود. موارد کترلی شناخت مشتری به‌طور معمول شامل موارد چون جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات هویتی مانند مدارک هویتی، تطبیق نام با فهرست احرار شناخته شده (مانند چهره‌های سرشناس سیاسی)، تعیین ریسک مشتری در خصوص تمایل به انجام پولشویی، تأمین مالی تروریست یا سرقت هویت، ایجاد انتظارات از رفتار تراکنشی مشتری و

۱. Know Your Customer فرایندی است که کسب‌وکارها از آن برای شناسایی و تأیید مشتری‌های خود و بانک‌ها برای مبارزه با پولشویی استفاده می‌کنند؛ چراکه برای مؤسسات مالی، بانک‌ها و بیمه‌ها اینکه مشتریانشان جزئیات مربوط به عدم سوء پیشینه، پولشویی و رشوه‌خواری را بنویسند، امری الزامی تلقی می‌شود.

2. Know Your Transaction
3. Customer's Identity

نظرات بر انجام تراکنش‌های مشتری می‌شود. در عرصه ارزهای رمزنگاری شده، مؤسسات ارائه‌دهنده خدمات (اعم از صرافی‌های ارز دیجیتال و مؤسسات مربوط به خدمات کیف پول این ارزها) باید پیش از ارائه خدمات به احراز هویت کاربران خود اقدام کنند، البته بدیهی است اطلاعات مزبور باید محرمانه بماند و ویژگی ناشناس بودن کاربران این ارزها مورد حمایت قرار گیرد.

یکی دیگر از لوازم مقابله با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده، بحث «شناخت تراکنش‌ها» می‌باشد که عبارت است از فرایندی که طی آن ارزهای مجازی سیاه (غیرقانونی) را شناسایی می‌کند و به عبارتی آنها را به دو دسته شناسایی شده و غیر شناسایی شده تقسیم می‌کند و این امکان را به شخص می‌دهد که متوجه شود ارزی که اکنون در حال انتقال به وی است، تحت چه شرایطی و از چه مجرایی به طرف مقابل وی منتقل شده است، از این‌رو نقش بسزایی در شفافیت مالی و جلوگیری از پولشویی ایفا خواهد کرد؛ بنابراین باید گفت که ارزهای دیجیتال و نه تنها آلووده‌تر از ارزهای فیات نیستند که حتی بهتر نیز هستند، چراکه تفاوت ارزهای دیجیتال و ارزهای دیگر این است که به شکل بلادرنگ^۱ به‌هنگام انتقال از فردی به فرد دیگر قابل پیگیری هستند (Quinlan, 2016: 24).

۴. همکاری‌های مشترک بین‌المللی

از آنجا که در ارزهای رمزنگاری شده مسئله «مرز» چندان مطرح نیست و هر فردی در هر نقطه‌ای از دنیا می‌تواند در شبکه این ارزها حضور داشته باشد، موضوع همکاری‌های بین‌المللی در مقابله با جرائم مربوط به این ارزها بسیار حائز اهمیت است و در صورت فقدان چنین مشارکتی، مقابله با مجرمان امری سخت و بعضًا غیرممکن خواهد بود، البته مشارکت‌های مزبور نباید به محدودسازی استفاده مشروع از این ارزها منتهی شود. در کنار مشارکت‌های عملیاتی در خصوص مقابله با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده، این تقابل نیازمند همکاری‌های مشترک در عرصه قوانین و مقررات نیز است و به نظر باید کشورها در این خصوص دست کم برخی از سیاست‌ها و مقررات مشابه و یکپارچه را نیز از طریق کنوانسیون‌های بین‌المللی و معاهدات دو یا چندجانبه بین‌المللی وضع کنند.

۵. افزایش اقدام‌های نظارتی

چنانکه گذشت، ساختار ارزهای رمزنگاری شده فاقد یک نهاد نظارتی مرکزی است و ثبت تراکنش‌های آن بدون نیاز به تأیید یک نهاد مرکزی صورت می‌پذیرد، با این حال اما به دلیل مسئله شفافیت، تمامی تراکنش‌ها روی شبکه بلاک‌چینی بیت‌کوین قابل مشاهده است و نهادهای مربوطه بدون هیچ‌گونه محدودیت قانونی یا مانع از سوی نهادهای ثالث می‌تواند به زنجیره بلوکی به صورت آزادانه دسترسی داشته باشند و دست‌کم تاریخچه تراکنش‌های مالی را دنبال کنند. پس هرچند عدم انجام تراکنش‌های مالی ارزهای رمزنگاری شده همچون بیت‌کوین خارج از سیستم بانکی است، اما وجود زنجیره بلوکی در مورد بیت‌کوین خود مزیت محسوب می‌شود و می‌توان از آن در مسیر جرم‌بایی استفاده کرد. در کنار نظارت بر تراکنش‌ها، کشورها باید بر مؤسسات ارائه‌دهنده خدمات در حوزه ارزهای رمزنگاری شده نیز نظارت داشته باشند و سعی کنند آنها را تابع مقررات و نظارت خود قرار دهند تا ضمن رعایت حریم خصوصی کاربران به شناسایی و رصد تراکنش‌های مشکوک بپردازنند.^۱

۶. اعطای مجوز به شرکت‌های ارائه‌کننده خدمات

در حال حاضر کارگزاری‌های معاملاتی مختلفی در سطح کشور بدون دریافت مجوزهای لازم، در حال ارائه خدمات به معامله گران رمزارزها هستند. این موضوع در کنار آنکه خطر کلاهبرداری از طریق ایجاد کارگزاری‌های مختلف را افزایش می‌دهد، با توجه به عدم اخذ مجوز و طبیعتاً عدم الزام این کارگزاری‌ها به رعایت قوانین می‌تواند زمینه‌ساز بروز جرائم تعددی باشد، ازین‌رو دولت باید با ارائه مجوز به کارگزاری‌های رمزارزها، آنها را به رعایت قوانین توسط خود کارگزاری‌ها و کاربرانشان ملزم کند تا از طریق افزایش نظارت، امکان بروز تخلفات را کاهش دهد. در کنار کارگزاری‌ها برخی دیگر از ارائه‌کنندگان خدمات – همانند ارائه‌کنندگان کیف پول رمز ارزها – نیز وجود دارند که باید به اخذ مجوز و رعایت قوانین ملزم شوند تا چنانکه پیشتر گفته شد، در صورت بروز تخلفات کاربران امکان الزام و اجبار قانونی آنها وجود داشته باشد.

نتیجه

از تبع صورت‌گرفته در پژوهش حاضر دریافتہ می‌شود که اگرچه در نگاه اولیه ارزهای

۱. نشانه‌هایی در حوزه تراکنش‌های مالی مربوط به ارزهای رمزنگاری شده از جمله بیت‌کوین وجود دارد که می‌تواند حاکی از فعالیت‌های مجرمانه باشد، از جمله اینکه ۱. مجرمان بدنبال انتقال هرچه بیشتر ارزهای رمزنگاری شده با مقادیر کم هستند؛ چراکه هرچه حجم پولی که در هر تراکنش انتقال می‌یابد پایین تر باشد، کمتر موجب جلب توسط نیروهای امنیتی می‌شود؛ ۲. تراکنش‌های مالی به طور مکرر با یک طرف معین صورت می‌گیرد؛ ۳. مجرمان در تلاش‌اند تا بیت‌کوین کمتری در حساب‌هایشان نگهداری کنند.

رمزنگاری شده به دلیل ویژگی هایی چون «غیر مرکز بودن»، «نبوت نهاد ناظر مرکزی» و «ناشناسی کاربران» بهشت مجرمان پولشویی به نظر می آیند، لکن مسئله پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده به دلیل میزان جهان شمولی نسبتاً پایین این ارزها امری چندان شایع نیست. افرادی که اقدام به پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده می کنند، از روش هایی چون «مخلوط سازی تراکنش ها»، «گمان سازی آدرس ها»، «استخراج انحصاری» و «مخلوط سازی غیر مرکز» استفاده می کنند. وجه اشتراک این روش ها در مختل ساختن برقراری ارتباط میان مبدأ و مقصد تراکنش ها است و سعی دارد تا ردیابی این مبادلات را با مشکل مواجه سازد. اگرچه «صرف ای های غیر قانونی»، «سایت های قمار و شرط بندی» و «دستگاه های خود پرداز ارزهای رمزنگاری شده» بستره مناسب برای پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده فراهم آورده اند، اما با وضع برخی مقررات امکان کاهش خطر این نوع پولشویی ممکن است.

به منظور مقابله با پولشویی طریق ارزهای رمزنگاری شده باید مقرراتی وضع کرد که صرافی های ارائه کننده خدمات و همچنین متولیان کیف پول های ارزهای دیجیتال اقدام به جمع آوری اطلاعات کاربران کنند و پس از احراز هویت کاربران به ارائه خدمات به ایشان بپردازنند. این اقدام سبب می شود تا موضوع ناشناسی ارزهای رمزنگاری شده تا حدودی تحت الشاعع قرار گیرد. از طرف دیگر از آنجا که مسئله مرزها در موضوع ارزهای رمزنگاری شده چندان مطرح نیست، مقابله با جرائم مربوط به این ارزها نیازمند همکاری مشترک در سطح بین المللی است. افزون بر همکاری های عملیاتی در سطح بین المللی، لازم است که کشورها در ذیل یک کنوانسیون، مقررات واحدی را در خصوص مقابله با پولشویی از طریق ارزهای رمزنگاری شده اتخاذ کنند. بدینهی است در صورتی که برخی کشورها در این موضوع همکاری های لازم را نداشته باشند، مجرمان تمایل خواهند داشت از خدمات ارائه شده ذیل قوانین آنها بهره مند شوند که این موضوع می تواند مقابله با پولشویی را سخت کند.

در خصوص ایران باید عنایت داشت از آنجا که ایران به کنوانسیون های پالرمو و تأمین مالی تروریسم نپیوسته است، لزومی به رعایت قوانین و مقررات این کنوانسیون ها در خصوص ارزهای رمزنگاری شده ندارد، لکن به نظر در صورتی که ایران حتی تمایلی به پیوستن به این نهادها نداشته باشد نیز باید مقررات مربوط به پولشویی طریق ارزهای رمزنگاری شده را اجرا کند و مؤسسات ارائه کننده خدمات این ارزها را ملزم به اجرای این قوانین سازد. از منظر قوانین فعلی باید گفت که وفق بند «ب» ماده ۱ این قانون مال عبارت است از «هر نوع دارایی اعم از مادی یا غیر مادی، منقول یا غیر منقول، مشروع یا غیر مشروع و هر نوع منفعت یا امتیاز مالی و همچنین تمامی استناد مبین حق اعم از کاغذی یا الکترونیکی نظیر اسناد تجاری، سهام یا اوراق بهادر». بر این اساس ارزهای

رمزنگاری شده مشمول تعریف این قانون از مال قرار خواهد گرفت. افزون بر این در بند «ج» این ماده معاملات و عملیات مشکوک شامل هر نوع معامله، دریافت یا پرداخت مال اعم از فیزیکی یا الکترونیکی یا شروع به آنهاست که براساس قرائن و اوضاع و احوالی مانند موارد زیر ظن وقوع جرم را ایجاد کند، دانسته شده است. بر این اساس غیرمادی بودن ارزهای رمزنگاری شده سبب نمی‌شود که معاملات آنها از دایره شمول این قانون خارج شود. البته براساس ماده ۵ این قانون برخی اشخاص موظف به اجرای پاره‌ای از وظایف محوله توسط این قانون هستند. این در حالی است که عمدۀ معاملات این ارزها در داخل کشور از طریق «صرافی‌های ارزهای دیجیتال» صورت می‌پذیرد که در فقدان قانون در خصوص ارزهای رمزنگاری شده به شکل غیررسمی به فعالیت اشتغال دارند و این مسئله سبب شده است که این مؤسسات اولاً تکلیفی در خصوص اجرای ضوابط این قانون نداشته باشند و ثانیاً مجوزی در جمع‌آوری اطلاعات مشتریان خود نیز نداشته باشند، از این‌رو با وجود چنین خلاً قانونی، اساساً احراز هویت کاربران (موضوع بند ۱ ماده ۷) و حفظ اطلاعات مزبور توسط صرافی‌ها و ارائه اطلاعات معامله‌گران مشکوک به نهادهای نظارتی (موضوع بندۀای «ب» و «پ» ماده ۷)، امکان‌پذیر نباشد، بر همین اساس لازم است که در خصوص قانون‌دار کردن این ارزها اقدامات لازم صورت پذیرد.

منابع

الف) فارسی

۱. ارجمندزاد، عبدالمهدي (۱۳۸۴). شناسابي کافی مشتری از سوی بانک‌ها، مدیریت کل نظارت بر بانک‌ها و مؤسسات اعتباری (ادارة مطالعات و مقررات بانکی).
۲. سید حسینی، میرمیثم؛ دعایی، میثم (۱۳۹۳). بیت‌کوین نخستین پول مجازی، مدیریت پژوهش، توسعه و مطالعات سازمان بورس اوراق بهادار، گزارش تحقیقاتی ۹۳-۶-۲۰۱۴.
۳. عزیزی، فاطمه؛ سلیمانی، هادی (۱۳۹۸). «معرفی بیت‌کوین و چالش‌های امنیتی آن»، پایان‌نامه‌گیران، ش. ۴۰.
۴. مددی، مهدی؛ قائمی خرق، محسن؛ شفیعی، قاسم (۱۴۰۰). جستار فقهی حقوقی ارزهای رمزنگاری شده، مجلس و راهبرد، دوره ۲۸، ش. ۱ (پیاپی ۱۰۵).
۵. میرزاخانی، رضا (۱۳۹۶)، بیت‌کوین و ماهیت مالی - فقهی پول مجازی، مرکز پژوهش، توسعه و مطالعات اسلامی سازمان بورس و اوراق بهادار، گزارش تحقیقاتی ۹۶-۲۰-۲۰۱۷.
۶. نوری، مهدی؛ نواب‌پور، علیرضا (۱۳۹۷). مقدمه‌ای بر تنظیم‌گری رمزینه ارزها در اقتصاد ایران، شماره مسلسل ۱۵۹۳۲، مطالعات اقتصادی مجلس.

ب) انگلیسی

7. Castor, amy (2019). "Spanish authorities: bitcoin ATMs expose hole in AML laws" <https://www.atmmarketplace.com/articles/spanish-authorities-bitcoin-atms-expose-loophole-in-aml-laws/>

8. European Central Bank (E.C.B), (2012). "Virtual Currency Schemes." Technical Report, October. Available at <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes201210en.pdf>
9. FATF (2014). "Virtual Currencies Key Definitions and Potential AML/CFT Risks".
10. FATF (2015). "GUIDANCE FOR A RISK-BASED APPROACH VIRTUAL CURRENCIES".
11. FATF (2020). "INTERNATIONAL STANDARDS ON COMBATING MONEY LAUNDERING AND THE FINANCING OF TERRORISM & PROLIFERATION The FATF Recommendations".
12. Quinlan, Benjamin & Kwan, Yvette (2016). From KYC to KYT, QUINLAN & ASSOCIATES, <https://www.quinlanandassociates.com/wp-content/uploads/2018/03/Quinlan-Associates-From-KYC-to-KYT-new.pdf>.
13. Ruffing T., Moreno-Sanchez P., Kate A. (2014). "CoinShuffle: Practical Decentralized Coin Mixing for Bitcoin" In: Kutyłowski M., Vaidya J. (eds) Computer Security - ESORICS 2014. ESORICS 2014. Lecture Notes in Computer Science, Vol 8713. Springer, Cham
14. Strehle, Elias, & Ante, Lennart (2020). "Exclusive Mining of Blockchain Transactions" BRL Working Paper Series No. 13.