

A Meta-Analysis of the Research Methodologies of Articles Published in the “Social Capital Management” Journal From 2014 to 2020

Mohsen Torabi^{1*}, Mohammadreza Fathi²

1. Assistant Professor, Public Management, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran
2. Associate Professor, College of Farabi, University of Tehran, Qom, Iran

(Received: June 21, 2021; Accepted: August 2, 2021)

Abstract

This article investigated the research methodologies of the articles published in the “Social Capital Management” journal. In terms of purpose, the study was an applied research project, and it used library research for data collection purposes. The statistical population of the study regarded all articles of the “Social Capital Management” journal published between 2014 and 2020. No sampling was used in the study, and all population members were taken into account in the study. All in all, 177 articles were inspected in terms of 9 parameters, namely distribution of the number of articles in each volume, data collection instrument, data analysis method, research approach, research method, research domain, the number of authors of each article, the academic field of each corresponding author, and the academic affiliation of each corresponding author. The obtained results showed that university professors and students with public management degrees have had the highest rate of publication. In terms of corresponding authors’ academic affiliation, researchers from the University of Tehran and Islamic Azad University have been the most publications in this journal. The most common topics have been social capital, religion, and Islamic teachings. Moreover, it was found that the majority of articles have been descriptive-analytical with a quantitative approach. The research method of most examined articles has been structural equation modeling. Finally, the top data collection instrument has been questionnaire.

Keywords

Content analysis, social capital, Journal of Social Capital Management, methodology.

* Corresponding Author, Email: mohsentoraby89@gmail.com

فراروش پژوهش‌های مجله مدیریت سرمایه اجتماعی (مورد مطالعه: مقالات ۱۳۹۳ - ۱۳۹۹)

محسن ترابی^{۱*}، محمدرضا فتحی^۲

۱. استادیار، مدیریت دولتی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران

۲. دانشیار، مدیریت صنعتی و فناوری، پردیس فارابی دانشگاه تهران، قم، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۳/۳۱ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۱۱)

چکیده

در این مقاله به بررسی مقالات مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» از حیث روش‌شناسی پرداخته شده است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و روش گردآوری داده‌ها مطالعه کتابخانه‌ای است. جامعه آماری این پژوهش تمامی مقالات مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» است که بین دوره‌های ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۹ انتشار یافته است. در این پژوهش از نمونه‌گیری استفاده نشده و همه عناصر جامعه به صورت سرشماری بررسی شده‌اند. تعداد ۱۷۷ مقاله از نظر ۹ پارامتر از جمله پراکندگی تعداد مقالات در هر سال، ابزار گردآوری داده، روش تحلیل داده‌ها، رویکرد پژوهش، روش مورد استفاده، حوزه مورد پژوهش، تعداد نویسنده هر مقاله، رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله، وابستگی سازمانی نویسنده مسئول مقاله بررسی شد. نتایج نشان داد که بیشترین مقالات را استادان و دانشجویان با مدرک مدیریت دولتی چاپ کرده‌اند و از نظر وابستگی سازمانی نویسنده مسئول پژوهشگران از دانشگاه تهران و دانشگاه آزاد اسلامی بیشترین مشارکت را در چاپ آثار علمی-پژوهشی داشته‌اند. موضوع محوری بیشتر مقالات سرمایه اجتماعی و دین و تعالیم و آموزه‌های اسلامی بوده است. همچنین بر اساس نتایج تحقیق بیشتر پژوهش‌ها به صورت توصیفی-کاربردی و دارای رویکرد کمی بوده‌اند. روش تحلیل بیشتر مقالات مورد بررسی روش معادلات ساختاری بوده و روش گردآوری داده‌ها بیشتر از طریق پرسشنامه بوده است.

کلیدواژگان

تحلیل محتوا، روش‌شناسی، سرمایه اجتماعی، مجله سرمایه اجتماعی.

* رایانامه نویسنده مسئول: M.torabi@Hormozgan.ac.ir

مقدمه

رقابت شدید بین سازمان‌ها آن‌ها را ملزم به دست یافتن به مزیت‌های رقابتی پایدار کرده است؛ مزیتی که به‌سختی قابلیت تقلید داشته باشد و مقابله با تهدیدها و استفاده از فرصت‌های ناشی از تغییرات محیطی گسترده را به همراه داشته باشد. از این رو، سازمان‌ها بیش از پیش درصدد بهبود وضعیت دارایی‌های نامشهود خود به عنوان منبعی مهم در ارزش‌آفرینی هستند (Kaplane & Norton 2004). در این میان سرمایه اجتماعی، به منزله یکی از مهم‌ترین انواع دارایی‌های نامشهود سازمان، مقوله‌ای است که فواید زیادی هم برای سازمان هم برای کارکنان به همراه می‌آورد و به همین جهت توجه بسیاری را به خود جلب کرده است (Leana & Buren 1999). امروزه مشخص شده در سطح ملی نیز سرمایه اجتماعی یکی از عوامل اثرگذار بر توسعه و رشد اقتصادی است. سرمایه‌های فیزیکی و انسانی تا حدی به رشد اقتصادی منجر می‌شوند و سرمایه اجتماعی حلقه مهم مفقوده است (حق‌گویان و همکاران ۱۳۹۵). تحقیقات فراوانی در مورد سرمایه اجتماعی انجام شده است. ولی، با وجود افزایش کمی بدنه دانش در حوزه‌های مختلف، تجربه نشان داده است مطالعات صورت‌گرفته موجب شکل‌گیری تصویری درست در قرن ۲۱ نشده است (عبدالحمید و همکاران ۱۳۹۹). برخی معتقدند رشته‌های مختلف به لحاظ روش‌شناسی رشد و تکامل مطلوبی نداشته‌اند (Raadschelders & Lee 2011). شتاب در استفاده از روش تحقیق آثار قبلی و رو آوردن ناگهانی به یک راه‌حل نه‌تنها کمک‌کننده نیست بلکه این خطا در بلندمدت آثار زیان‌باری را به دنبال خواهد داشت. این همان چیزی است که بالدوین، متخصص حل مسئله، از آن به عنوان «حل دقیق مسئله اشتباه» یاد می‌کند (Baldwin et al. 2008). در مورد پژوهش‌ها هم امکان ارتکاب این خطا با به‌کارگیری روش تحقیق نادرست وجود دارد. بدین معنی که گاهی مثلاً با استفاده نادرست از روش تحقیق کمی مفهومی اشتباه را به صورت دقیق اثبات می‌کنیم.

داده‌کاوی در متون علمی گذشته یکی از راه‌های غلبه بر مشکلات یادشده است. تحلیل و بررسی آنچه در مجلات یک رشته علمی چاپ می‌شود به ما در درک بهتر موضوع‌ها و مسئولیت‌های آن رشته کمک می‌کند و می‌توانیم با نگاه به گذشته و تحلیل تحقیقات صورت‌گرفته مسیر مورد انتظار در آینده را ترسیم کنیم. مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» وابسته به پردیس فارابی دانشگاه تهران با رویکرد پژوهشی فعالیت خود را از سال ۱۳۹۳ با هدف ارتقای سطح دانش علمی پژوهشگران،

سهولت مبادله علمی بین آن‌ها، و معرفی پیشرفت‌های عمده در زمینه‌های مختلف مدیریت سرمایه اجتماعی آغاز کرد. در این مقاله سابقه نشر هفت‌ساله نشریه «مدیریت سرمایه اجتماعی» به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شد و مقالات از نظر روش‌شناسی و موضوعی بررسی شدند. جهت فراروش تحقیق حاضر، با توجه به نبودن چارچوب کامل، از چارچوب ترکیبی- ابداعی استفاده شد. البته بیشتر عوامل مهمی که در این مقاله در نظر گرفته شده است با کمک چارچوب مورد استفاده در پژوهش‌های قبل است و در واقع اعتبار آن‌ها در پژوهش‌های قبلی آزمون شده است. پژوهش‌ها از نظر ۹ شاخص از جمله پراکندگی تعداد مقالات در هر سال، ابزار گردآوری اطلاعات، روش تحلیل داده‌ها، رویکرد پژوهش، روش مورد استفاده، حوزه مورد پژوهش، تعداد نویسنده هر مقاله، رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله، وابستگی سازمانی نویسنده مسئول مقاله بررسی شدند. به طور خلاصه این مقاله به دنبال پاسخ بدین سؤال انجام شد:

- وضعیت پژوهش‌های مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» از نظر ۹ شاخص ذکرشده چگونه است و خلأهای روش‌شناسی و موضوعی در این حوزه کدام‌اند؟

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

امروزه سرمایه اجتماعی توجه بسیاری را در سازمان به خود جلب کرده است. زیرا نتایج مهمی از وجود و ارتقای آن حاصل می‌شود. سرمایه اجتماعی به روش‌های مختلف مانند تسهیل شکل‌گیری سرمایه انسانی، تسهیل و تسریع گردش اطلاعات و دانش (ضمنی و مدون) درون سازمان، کاهش هزینه‌هایی از قبیل هزینه‌های کنترل و نظارت، و همچنین سهولت دسترسی به افراد داخل و خارج سازمان نقش مهمی در تحقق بهتر و سریع‌تر اهداف سازمان و کم‌رنگ‌تر کردن موانع پیش رو ایفا می‌کند (جندقی و همکاران ۱۳۹۶). اصطلاح سرمایه اجتماعی را اولین بار در سال ۱۹۱۶ هانی فان مطرح کرد. سرمایه اجتماعی جزئی از دارایی‌های نامشهود اساسی سازمان است و مثل سایر انواع سرمایه‌ها نقشی مولد در سازمان ایفا می‌کند. نتایج پژوهش‌های حوزه سرمایه اجتماعی نشان می‌دهد این مقوله یکی از مهم‌ترین منابع سازمانی تلقی می‌شود. زیرا افراد هنگامی که یک‌دیگر را بشناسند، درک کنند، و به هم اعتماد کنند با اثربخشی و کارایی بیشتری با هم کار می‌کنند (Bolino et al. 2002). ناپاهیت و گوشال سرمایه اجتماعی را مجموع منابع بالقوه و بالفعل موجود در درون

و قابل دسترس از طریق و منجر شده از «شبکه» روابط یک فرد یا واحد اجتماعی تعریف کردند و آن را یک مزیت رقابتی به شمار آوردند. آن‌ها با اتخاذ رویکردی سازمانی به مفهوم سرمایه اجتماعی سه بعد را برای آن برشمردند که عبارت‌اند از: بعد ساختاری، بعد رابطه‌ای، و در نهایت بعد شناختی. بعد ساختاری بیانگر الگوی ارتباطات در سازمان است و دربردارنده میزانی است که افراد در سازمان به هم متصل‌اند (آیا کارکنان همدیگر را می‌شناسند؟). بعد رابطه‌ای به ماهیت ارتباطات بین افراد در سازمان توجه دارد؛ به عبارتی کیفیت و ماهیت ارتباطات (آیا آن‌ها با ویژگی‌های اعتماد و دوست داشتن شناخته می‌شوند؟). بعد شناختی به میزانی که کارکنان در شبکه اجتماعی دیدگاه‌های مشترک یا فهم مشترک را با هم تقسیم می‌کنند توجه دارد (آیا کارکنان یک‌دیگر را می‌فهمند؟) (Nahapiet & Ghosal 1998).

در پژوهش حاضر از تکنیک فراروش برای بررسی مقالات مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» استفاده شد و سعی شد پژوهش‌های چاپ‌شده از حیث روش‌شناسی و موضوعی مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند. با توجه به نقش بسزای مجلات علمی در عرصه علم و دانش، ضرورت دارد نشریات مختلف به صورت دوره‌ای از نظر علمی ارزیابی شوند تا از این طریق به سیاست‌گذاران عرصه علم و دانش کشور در برنامه‌ریزی و ارتقای کیفیت فعالیت‌های پژوهشی یاری رسانند (عبدالحمید و همکاران ۱۳۹۹). فرامطالعه یکی از روش‌های بررسی و آسیب‌شناسی پژوهش‌های گذشته است. در واقع فرامطالعه یک تجزیه و تحلیل عمیق از تحقیقات و پژوهش‌های انجام‌شده در یک حوزه مطالعاتی خاص است (Patterson et al. 2001). فرامطالعه شامل سه بخش است: فراتحلیل^۱ (تجزیه و تحلیل محتوای مطالعات اولیه)، فراروش^۲ (تجزیه و تحلیل روش‌شناسی مطالعات اولیه)، فرانظری (تجزیه و تحلیل نظری مطالعات اولیه) (Edwards et al. 2009).

با جست‌وجوی همه مقالات مرتبط با سرمایه اجتماعی، پژوهشی در این مورد و با استفاده از تکنیک فراروش یافت نشد. بنابراین در ادامه به آثار پژوهشی تقریباً مشابه اشاره می‌شود. مطالعاتی که با استفاده از سایر تکنیک‌های فرامطالعه و از جمله فراتحلیل به بررسی این مقوله پرداخته‌اند:

1. Meta-analysis
2. Meta-method

سیاهپوش (۱۳۸۷) مطالعه‌ای با عنوان «فرا تحلیل مطالعات سرمایه اجتماعی در ایران» انجام داد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد وضعیت سرمایه اجتماعی در حوزه‌های گوناگون یکسان نیست. در میان مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی میزان اعتماد به خانواده و نظام سیاسی و نیز میزان ارتباطات اجتماعی بالاست. در حوزه سیاسی میزان اعتماد به نظام سیاسی بالا، میزان اعتماد به نهادهای سیاسی متوسط، و میزان اعتماد به کنشگران سیاسی پایین است.

سفیری و صدفی (۱۳۹۱) مطالعه‌ای با عنوان «فرا تحلیل مطالعات و تحقیقات جنسیت و سرمایه اجتماعی» انجام دادند. طبق نتایج فرا تحلیل، رابطه بین جنسیت با سرمایه اجتماعی و رابطه بین جنسیت با اعتماد اجتماعی تأیید می‌شود. اما رابطه بین جنسیت با مشارکت اجتماعی حاکی از ناهمگونی داده‌ها و عدم همبستگی قابل قبول در تحقیقات بررسی شده است.

نیازی و همکارانش (۱۳۹۵الف) مقاله‌ای تحت عنوان «فرا تحلیل مطالعات و تحقیقات سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی» به چاپ رساندند و این‌طور نتیجه‌گیری کردند که سرمایه اجتماعی بر میزان احساس امنیت اجتماعی اثرگذار است و این میزان بین مردان بیشتر از زنان است. وسعت روابط و شبکه تعاملات اجتماعی گسترده‌تر مردان باعث نیل به انواع حمایت‌های اجتماعی می‌شود و احساس امنیت بیشتر برای مردان را به دنبال دارد.

نیازی و همکارانش (۱۳۹۵ب) مطالعه‌ای تحت عنوان «فرا تحلیل مطالعات دینداری و سرمایه اجتماعی در ایران» انجام دادند و این‌طور نتیجه‌گیری کردند که ضریب تأثیر دینداری بر سرمایه اجتماعی معادل ۰/۳۸۸ است. همچنین نتایج نشان داد متغیرهای گروه‌های نمونه‌ای و میدان مطالعه می‌توانند در رابطه بین دینداری و سرمایه اجتماعی نقش تعدیل‌کنندگی را ایفا کنند.

خضری و همکارانش (۱۳۹۸) در مطالعه‌ای تحت عنوان «فرا تحلیل مطالعات سرمایه اجتماعی و عملکرد شغلی» با انتخاب ۱۳ پژوهش مرتبط که بین سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۶ انجام شده بودند با استفاده از تکنیک فرا تحلیل کمی به این نتیجه رسیدند که اندازه اثر کلی سرمایه اجتماعی بر عملکرد شغلی معادل ۰/۴۷۴ است و در مجموع ۴۷ درصد از تغییرات عملکرد شغلی را تبیین و پیش‌بینی می‌کند.

پناهی (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان «فراتحلیل پیشایندها و پیامدهای سرمایه اجتماعی در سازمان‌ها» انجام داد و با بررسی ۸۳ مطالعه منتخب نشان داد سرمایه انسانی، رفتار شهروندی سازمانی، هوش اخلاقی، استراتژی‌های سازمان، عدالت سازمانی، شبکه‌های اجتماعی، هوش سازمانی، ارتباطات عمودی، رهبری تحول‌آفرین، و مسئولیت‌پذیری اجتماعی بیشترین تأثیر را در شکل‌گیری و تشدید سرمایه اجتماعی در سازمان‌های ایرانی دارند.

عباسی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «تحلیل سطوح مفهوم سرمایه اجتماعی با رویکرد فراترکیب» با جست‌وجوی پایگاه‌های علمی بین سال‌های ۱۹۷۰ تا ۲۰۱۸ تعداد ۷۲ مقاله به روش نمونه‌گیری قضاوتی انتخاب کردند. نتایج حاکی از وجود سه سطح تحلیل برای مفهوم سرمایه اجتماعی بود که عبارت‌اند از: سطح کلان (جوامع)، سطح میانی (گروه‌ها یا سازمان‌ها)، سطح خرد (عاملان فردی).

تفقی و همکارانش (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان «فراترکیب عوامل مؤثر بر تقویت روابط بین اعضای شبکه‌های همکاری علم و فناوری از نگاه نظریه سرمایه اجتماعی» انجام دادند و با جست‌وجو در پایگاه وب آف ساینس^۱ تعداد ۴۴ سند با استفاده از روش فراترکیب بررسی و کدگذاری شد. نتایج پژوهش نشان داد ۲۴ زمینه فرعی در قالب سه زمینه اصلی از جمله رابطه‌ای، شناختی، و ساختاری در بین مقالات وجود دارد.

خامه‌چی و رنگریز (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان «فراتحلیل پیامدهای سرمایه اجتماعی» انجام دادند. نتایج نشان داد از بین پیامدهای سرمایه اجتماعی در سطح سازمان به ترتیب تسهیم دانش، عملکرد سازمانی، تعهد سازمانی، تعالی سازمانی، رضایت شغلی، مدیریت دانش، حمایت سازمانی، و سلامت سازمانی دارای اندازه اثر بالا هستند. همچنین از بین پیامدهای سرمایه اجتماعی در سطح جامعه به ترتیب احساس امنیت اجتماعی، کیفیت زندگی، پیشرفت تحصیلی، هوش هیجانی، سلامت اجتماعی، سرمایه روان‌شناختی، فرهنگ شهروندی، و بهزیستی روان‌شناختی اندازه اثر بالا دارند.

جادران و یزدانی (۱۳۹۹) مقاله‌ای با عنوان «شناسایی مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی کلان برای مقابله با پیامدهای ویروس کرونا» چاپ کردند و با بررسی ۶ پایگاه اطلاعاتی خارجی با موضوع

سرمایه اجتماعی و کروناویروس به ۵ مقوله اصلی از جمله همبستگی جهانی، کارآمدی نظام اجتماعی، کارآمدی سیستم اقتصادی، کارآمدی سیستم بهداشت و درمان، و کارآمدی نظام سیاسی به عنوان مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی برای مقابله با پیامدهای ویروس کرونا دست یافتند. در ادامه در قالب جدول ۱ آثاری مشاهده می‌شود که سعی داشته‌اند با استفاده از رویکرد فراروش به بررسی سایر حوزه‌ها بپردازند.

جدول ۱. مقالات منتشرشده با رویکرد فراروش

ردیف	نویسندگان	حوزه مورد بررسی	خلاصه نتایج
۱	صادقی و همکاران (۱۳۹۴)	مدیریت اسلامی	نتایج بررسی ۶۴ مقاله در حوزه مدیریت اسلامی نشان می‌دهد که در این حوزه کمبود فعالیت‌های پژوهشی وجود دارد. همچنین مشکل عدم تطبیق روش‌شناسی تحقیق از لحاظ منابع مورد استفاده، روایی و پایایی، روش تحقیق، جامعه و نمونه پژوهش وجود دارد.
۲	ایمانی و همکاران (۱۳۹۷)	مدیریت دولتی	نتایج این پژوهش حاکی از آن است که موضوع محوری بیشتر مقالات رفتار سازمانی و منابع انسانی است و اغلب آن‌ها سازمان‌ها و نهادهای دولتی را برای جامعه آماری در نظر گرفته‌اند. همچنین بیشتر پژوهش‌ها به صورت مقطعی و دارای رویکرد کمی و از نوع کاربردی بودند. سطح تحلیل و راهبرد بیشتر مقالات به ترتیب از نوع فردی و پیمایشی بوده است.
۳	فردوسی و همکاران (۱۳۹۸)	بازاریابی	نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد پژوهش‌های انجام‌شده در حوزه بازاریابی ایران از تنوع روش‌شناسی بسیار کمی برخوردار است و عمده مقالات به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری با ابزار پرسشنامه و به شیوه کمی انجام پذیرفته‌اند.
۴	طیبی ابوالحسنی و همکاران (۱۳۹۸)	استراتژی	نتایج بررسی این پژوهش نشان می‌دهد که اولاً تقویت آموزش دروس روش تحقیق و همچنین مدیریت راهبردی برای دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد ضروری است. ثانیاً موارد زیر باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد: روش‌های موردی و تطبیقی، روش تحقیق کیفی و آمیخته، استفاده از ابزارهای ترکیبی، سطح تحلیل فردی یا ملی، نمونه‌گیری غیراحتمالی و دقت بیشتر در روایی.
۵	عبدالحمید و همکاران (۱۳۹۹)	مدیریت دولتی	نتایج بررسی پژوهش آنان نشان می‌دهد که اغلب نویسندگان مرد و از دانشگاه شهید بهشتی بودند. روش‌های گردآوری اغلب مقالات پرسشنامه، رویکرد عمده پژوهش‌ها کمی، و نوع اغلب پژوهش‌ها کاربردی بوده است. همچنین در حوزه موضوعی عمده تمرکز بر مدیریت دانش، فناوری اطلاعات، و منابع انسانی بوده است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود فراروش سرمایه اجتماعی تا به حال انجام نشده است و بررسی این مقوله از نوآوری برخوردار است و به سایر پژوهشگران کمک می‌کند تا خلأهای موضوعی و روش‌شناسی این حوزه را بهتر از گذشته شناسایی کنند.

روش تحقیق

این پژوهش از نظر هدف کاربردی است و به دلیل اینکه این تحقیق به دنبال بررسی و نقد محتوای روش‌شناسی پژوهش‌های مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» است از نوع فراروش است. رویکرد تحقیق فرامطالعه است و ابزار گردآوری داده‌ها بررسی مدارک و اسناد موجود است. فرامطالعه فرایندی است دارای شش مرحله (مراحل سوم تا پنجم به سه زیرمجموعه تحلیلی فرامطالعه اشاره دارد): در مرحله اول پیش‌زمینه‌ها یا مقدمات کار فراهم می‌شود. در مرحله دوم ارزیابی اولیه از پژوهش‌ها صورت می‌گیرد که شامل تعیین معیارهای انتخاب پژوهش‌ها و ارزیابی کیفیت آن‌ها و تعیین راهبردهای مدیریت داده است. مرحله سوم تحلیل فراداده است که شامل گروه‌بندی داده‌ها بر اساس معیارهایی مانند روش، نمونه، تاریخ انتشار، یا مسئله خاص و ویژه است. مرحله چهارم فراروش است که این مرحله مستلزم مقایسه مفروضات روش‌شناسی تحقیق و ارزیابی الگوها و موضوعات پژوهش‌هاست. مرحله پنجم فراتئوری است. در این مرحله پژوهش‌های اولیه از نظر گرایش‌های نظری و از لحاظ عنوان سؤال پژوهش و ایجاد نظریه در آینده بررسی می‌شوند. مرحله ششم فراترکیب است که در این مرحله به صورت قیاسی و با استفاده از سه مرحله قبل از فرایند پویا و تکراری تفکر، تفسیر، خلق، نظریه‌پردازی، و انعکاس پیروی می‌شود (Zimmer 2004). فراروش به‌کارگرفته‌شده در تحقیق حاضر تناسب و درستی روش‌های تحقیق در مطالعات اولیه را بررسی می‌کند (Rahmani & Rahmani 2013) و به روشن شدن مشکلات روش‌شناسی تحقیقات اجتماعی کمک می‌کند (Zhao 1991). جامعه آماری پژوهش عبارت است از همه مقالات چاپ‌شده در مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» بین دوره‌های ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۹. در مجموع تعداد ۱۷۷ مقاله از نظر ۹ شاخص بررسی شدند. گفتنی است جهت فراروش در این تحقیق با توجه به نبودن چارچوب کامل از چارچوب ترکیبی- ابداعی استفاده شد. البته بیشتر عوامل مهم روش‌شناسی که در این مقاله در نظر گرفته شده است با کمک چارچوب مورد استفاده در

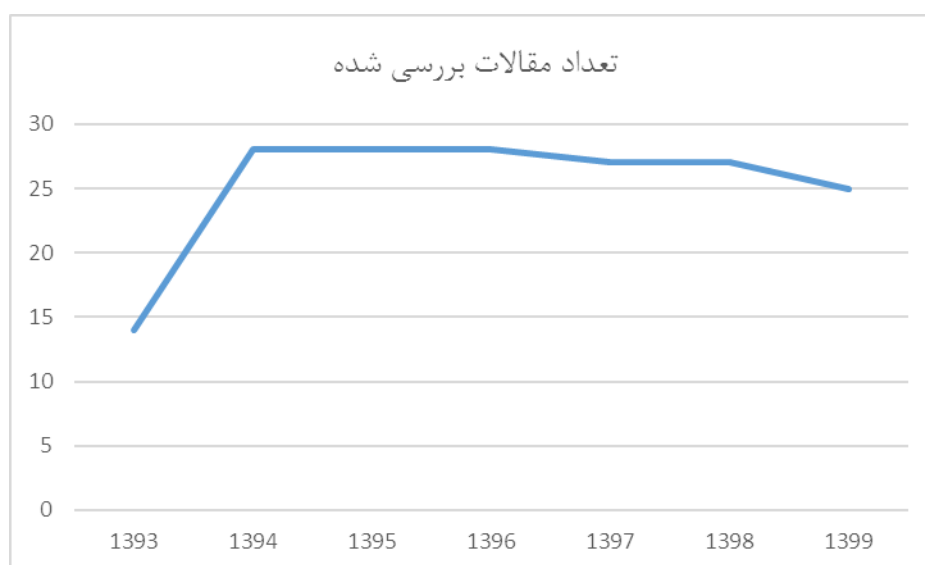
پژوهش‌های فراروش قبل است که در واقع اعتبار آن‌ها در پژوهش‌های قبلی آزمون شده است. معیارهای در نظر گرفته شده عبارت است از: پراکندگی تعداد مقالات در هر سال (ایمانی و همکاران ۱۳۹۷؛ فردوسی و همکاران ۱۳۹۸؛ صادقی و همکاران ۱۳۹۴؛ طیبی ابوالحسنی و همکاران ۱۳۹۸)، ابزار گردآوری اطلاعات، روش تحلیل داده‌ها، رویکرد پژوهش، روش مورد استفاده (Onder & Raadschelders & Lee 2011; Brower 2013; Gulrajani & Moloney 2012)، حوزه مورد پژوهش (Lowe & Gardner 2001; Perry & Kraemer 1986; Raadschelders & Lee 2011)، تعداد نویسنده هر مقاله، وابستگی سازمانی نویسنده مسئول مقاله (Onder & Raadschelders & Lee 2011; Brower 2013)، و رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله (ایمانی و همکاران ۱۳۹۷). برای بررسی روایی پژوهش حاضر هر یک از شاخص‌های مورد نظر با دیگر مقالات فراروشی مقایسه شدند و در هر مورد اختلاف مورد بررسی و بازبینی مجدد قرار گرفت. علاوه بر این، قبل از شروع به تحلیل کل مقالات، چارچوب طراحی شده روی یک نمونه بیست‌تایی ارزیابی و ضعف و قوت‌های فهرست مشخص و برطرف شدند. جهت بررسی پایایی تحلیل‌های انجام‌شده در مقاله حاضر، تعداد ۱۰ مقاله (۵٪ کل مقالات) به صورت تصادفی انتخاب شد و در اختیار خبرگان دانشگاهی قرار داده شد (Krippendorff 1980; Stremersch et al. 2007). این خبرگان همگی از استادان دانشگاهی با گرایش مدیریت بودند و تعداد آن‌ها بر اساس روش گلوله برفی ۲۲ نفر بود و با این تعداد از خبرگان اشباع نظری حاصل شد و نتایج و طبقه‌بندی‌های آنان به میزان ۹۰ درصد با طبقه‌بندی‌های انجام‌شده توسط پژوهشگران این مقاله مطابقت داشت.

یافته‌های پژوهش

طبق یافته‌های پژوهش و همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود از پاییز ۱۳۹۳ تا زمستان ۱۳۹۹ تعداد ۱۷۷ مقاله در نشریه «مدیریت سرمایه اجتماعی» پردیس فارابی دانشگاه تهران به چاپ رسیده است. بیشترین تعداد مقالات طی سه دوره ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۶ چاپ شده است. همان‌طور که در نمودار ۱ مشاهده می‌شود، روند چاپ مقالات در این نشریه طی سال‌های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۹ تقریباً روندی ثابت بوده است.

جدول ۲. توزیع فراوانی مقاله‌های چاپ‌شده به تفکیک هر دوره

ردیف	دوره مورد بررسی	تعداد مقالات بررسی شده
۱	۱۳۹۹	۲۵
۲	۱۳۹۸	۲۷
۳	۱۳۹۷	۲۷
۴	۱۳۹۶	۲۸
۵	۱۳۹۵	۲۸
۶	۱۳۹۴	۲۸
۷	۱۳۹۳	۱۴



نمودار ۱. روند انتشارات مقالات

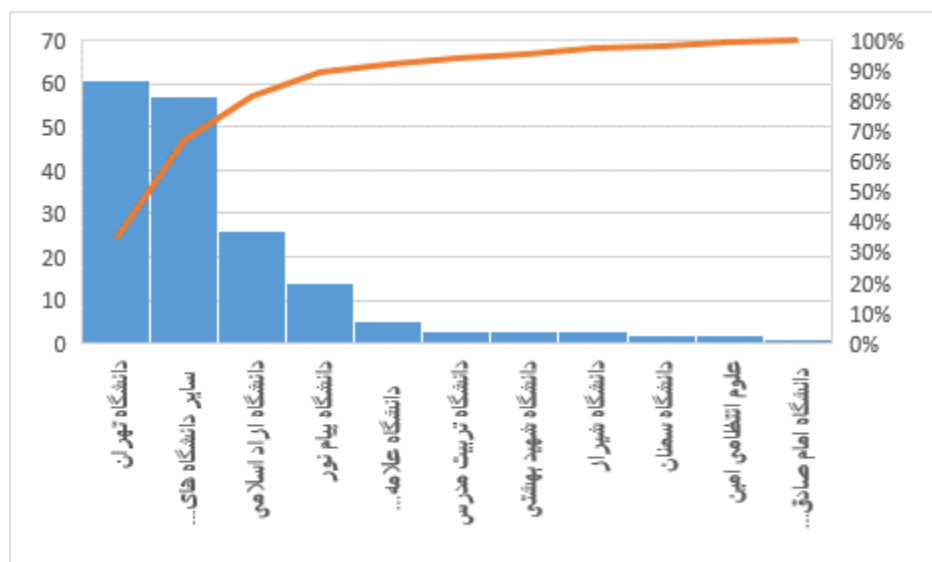
یافته‌ها در خصوص نویسندگان

بر اساس یافته‌ها، بیشتر مقاله‌ها (۶۹٫۵٪) را پژوهشگران سایر رشته‌ها به نگارش درآورده‌اند. همچنین ۱۲ درصد از نویسندگان مقالات تحصیل‌کرده رشته مدیریت دولتی بوده‌اند. جدول ۳ توزیع فراوانی رشته تحصیلی نویسندگان مسئول را نشان می‌دهد.

جدول ۳. توزیع فراوانی رشته تحصیلی نویسندگان مسئول مقالات نشریه

ردیف	دوره مورد بررسی	دولتی	بازرگانی	رفتار سازمانی	ورزشی	جامعه‌شناسی	علوم اجتماعی	سایر
۱	۱۳۹۹	۱	۲	۰	۱	۱	۱	۱۹
۲	۱۳۹۸	۱	۱	۰	۱	۲	۳	۱۹
۳	۱۳۹۷	۲	۰	۰	۱	۱	۱	۲۲
۴	۱۳۹۶	۵	۱	۰	۰	۱	۳	۱۸
۵	۱۳۹۵	۴	۲	۱	۰	۰	۱	۲۰
۶	۱۳۹۴	۴	۱	۰	۲	۱	۰	۲۰
۷	۱۳۹۳	۴	۰	۲	۲	۱	۰	۵

در مورد وابستگی دانشگاهی نویسندگان مسئول، بر اساس نتایج به دست آمده از تحقیق، نویسندگان دانشگاه تهران ۳۵ درصد، سایر دانشگاه‌های دولتی ۳۲ درصد، و دانشگاه آزاد اسلامی حدود ۱۵ درصد سهم داشته‌اند (نمودار ۲). همچنین در خصوص میزان همکاری بین نویسندگان، بیشتر پژوهش‌ها با مشارکت سه نفر انجام شده است و پس از آن دو نفر و چهار نفر با هم همکاری داشته‌اند. نتایج در جدول ۴ نشان داده شده است.



نمودار ۲. فراوانی وابستگی دانشگاهی نویسندگان مسئول

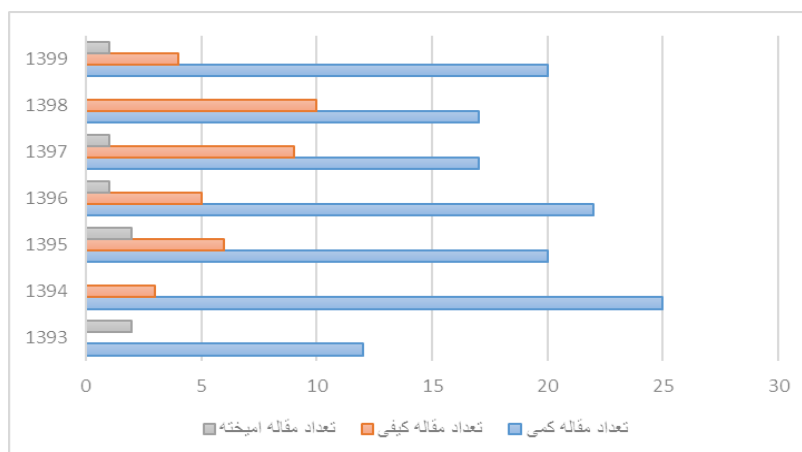
جدول ۴. فراوانی مقاله‌ها بر حسب تعداد نویسندگان

ردیف	دوره مورد بررسی	یک نفر	دو نفر	سه نفر	چهار نفر
۱	۱۳۹۹	۶	۶	۱۰	۳
۲	۱۳۹۸	۴	۶	۱۲	۵
۳	۱۳۹۷	۱	۱۰	۱۳	۳
۴	۱۳۹۶	۳	۷	۱۴	۴
۵	۱۳۹۵	۱	۹	۱۲	۶
۶	۱۳۹۴	۱	۸	۱۵	۴
۷	۱۳۹۳	۱	۶	۵	۲

یافته‌ها در خصوص روش‌شناسی پژوهش‌های انجام‌شده

طبق یافته‌های پژوهش، از مجموع ۱۷۷ مقاله بررسی‌شده مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» پردیس فارابی دانشگاه تهران، ۱۲۵ مقاله از نوع کاربردی، ۴۱ مقاله از نوع توصیفی-تحلیلی، و ۲۰ مقاله از نوع توسعه‌ای بوده‌اند.

در مورد ترکیب مقالات از حیث صبغه پژوهش (کمی، کیفی، آمیخته) می‌توان گفت از مجموع ۱۷۷ مقاله حدود ۱۳۳ مقاله (۷۵٪) با رویکرد کمی نوشته شده است که نشان از غلبه رویکرد کمی نسبت به کیفی دارد. بر اساس نتایج نمودار ۳ رویکرد کیفی با اختلاف زیاد نسبت به رویکرد کمی در رتبه بعدی قرار می‌گیرد.



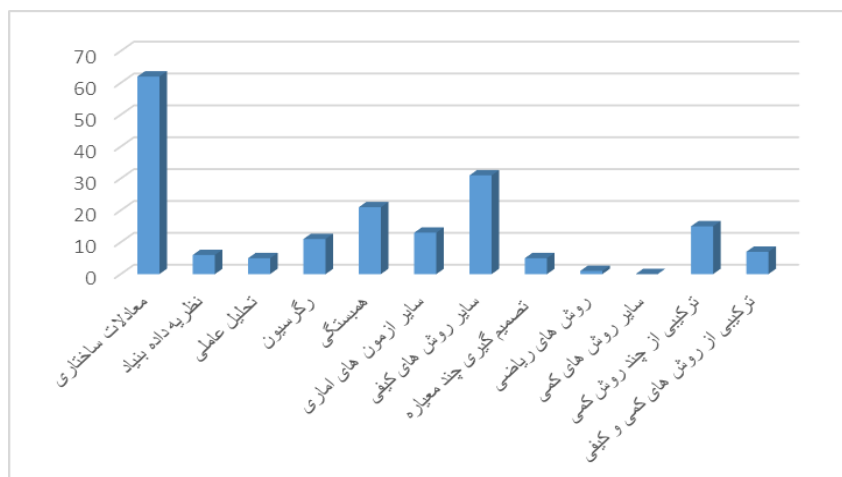
نمودار ۳. فراوانی مقاله‌ها بر اساس رویکرد پژوهش

همان‌طور که در جدول ۵ نشان داده شده است در اغلب پژوهش‌ها برای گردآوری داده از پرسشنامه (۶۸٪) استفاده شده است که با توجه به سهولت استفاده از پرسشنامه این مورد دور از انتظار نیست. مطالعه کتابخانه‌ای با ۱۰ درصد در رتبه دوم قرار گرفته است.

جدول ۵. توزیع فراوانی پژوهش‌ها بر اساس روش گردآوری داده

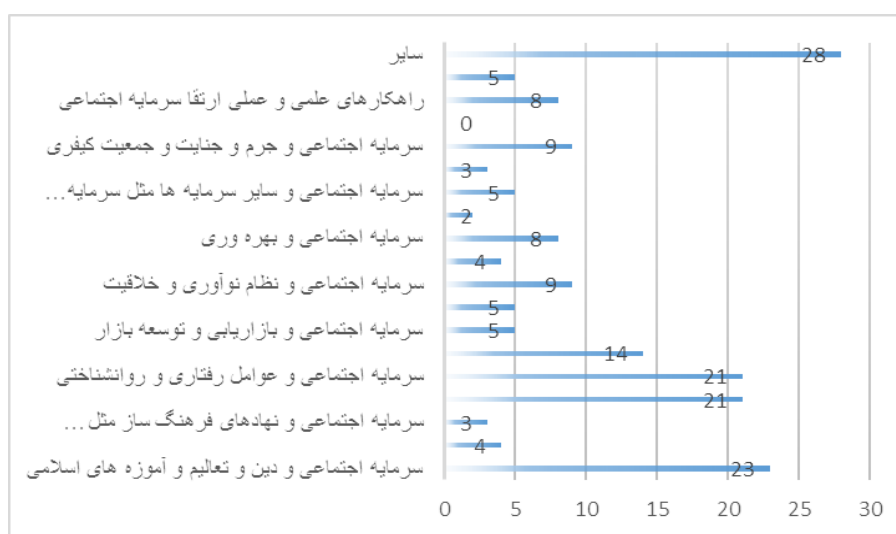
ردیف	روش گردآوری داده	تعداد مقاله
۱	مطالعه کتابخانه‌ای	۱۸
۲	آزمایش	۰
۳	مطالعه اسناد و مدارک	۱۲
۴	پرسشنامه	۱۲۱
۵	مصاحبه	۹
۶	ترکیبی از ابزارها	۱۷
۷	مشاهده	۰

روش تحلیل داده‌های بیشتر مقالات معادلات ساختاری با ۳۵ درصد بوده است. سایر روش‌های کیفی، همبستگی، و ترکیبی از چند روش کمی به ترتیب در رتبه‌های دوم، سوم، و چهارم قرار گرفته‌اند (نمودار ۴).



نمودار ۴. فراوانی مقاله‌ها بر اساس روش تحلیل

طبق یافته‌های پژوهش و همان‌گونه که در نمودار ۵ مشاهده می‌شود، به ترتیب موضوعات سرمایه اجتماعی و دین و تعالیم و آموزه‌های اسلامی (۱۳٪)، سرمایه اجتماعی و فرهنگ و اقتصاد و سیاست (۱۲٪)، سرمایه اجتماعی و عوامل رفتاری و روان‌شناختی (۱۲٪)، و سرمایه اجتماعی و کارآفرینی و توسعه کسب‌وکار (۸٪) بیشتر مورد توجه پژوهشگران حوزه سرمایه اجتماعی بوده‌اند و سایر موضوعات مغفول مانده‌اند.



نمودار ۵. توزیع فراوانی پژوهش‌ها بر اساس موضوع‌ها

نتیجه

در این پژوهش با استفاده از رویکرد علم‌سنجی^۱ همه مقالات نشریه «مدیریت سرمایه اجتماعی» که بین سال‌های ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۹ به چاپ رسیده بودند به لحاظ موضوعی و روش‌شناسی تجزیه و تحلیل شدند. علم‌سنجی از طریق بررسی کیفی مقالات منتشرشده در یک حوزه به بررسی علمی اطلاعات مربوط به پژوهش‌های یک موضوع می‌پردازد (ایمانی و همکاران ۱۳۹۷). در بازه زمانی یادشده تعداد ۱۷۷ مقاله پژوهشی در این نشریه منتشر شده است. مقالات از نظر ۹ معیار از جمله پراکندگی تعداد مقالات در هر سال، ابزار گردآوری داده‌ها، روش تحلیل داده‌ها، رویکرد

پژوهش، روش مورد استفاده، حوزه مورد پژوهش، تعداد نویسنده هر مقاله، رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله، وابستگی سازمانی نویسنده مسئول مقاله بررسی شدند.

یافته‌ها در مورد نویسندگان حاکی از آن بود که بیشتر مقالات با مشارکت ۲ و ۳ نفر نگارش شده‌اند (مجموعاً ۷۵٪)، پژوهشگران از دانشگاه تهران (۳۵٪) و دانشگاه آزاد اسلامی (۱۵٪) بیشترین مشارکت را در چاپ آثار علمی- پژوهشی داشته‌اند، و گرایش تحصیلی اکثر آنان نامشخص (۶۸٪) و سپس رشته مدیریت دولتی (۱۲٪) بوده است.

یافته‌ها در مورد روش‌شناسی پژوهش‌های انجام‌شده حکایت از آن دارد که به صورت کلی و در بازه مورد بررسی (بین سال‌های ۹۳ تا ۹۹) بیشتر تحقیقات انجام‌شده در مجله «مدیریت سرمایه اجتماعی» از نوع کاربردی هستند (۷۰٪). نظریه‌پردازان مختلف در مورد ماهیت پژوهش‌ها نظرات متفاوتی دارند. برخی مانند سایمون (۱۹۴۵) بر آن‌اند که تحقیقات تجربی و آزمایش نحوه اداره صحیح را هدایت می‌کند (ایمانی و همکاران ۱۳۹۷)؛ درحالی‌که برخی دیگر از تأکید بیش از اندازه بر اجرای پژوهش‌های صرفاً کاربردی انتقاد می‌کنند و اعتقاد دارند که برای افزایش سهم‌افزایی پژوهش‌ها باید به اکتشاف و تولید علم جدید دست زد (McCurdy & Cleary 1984).

یافته‌های تحقیق حاضر نشان می‌دهد از نظر صبغه پژوهش ۷۵ درصد از مقالات حوزه سرمایه اجتماعی کمی، ۲۱ درصد کیفی، و ۴ درصد آمیخته هستند که این مورد با نتایج یافته‌های پیشین از جمله عبدالحمید و همکارانش (۱۳۹۹)، طیبی ابوالحسنی و همکارانش (۱۳۹۸)، فردوسی و همکارانش (۱۳۹۸)، ایمانی و همکارانش (۱۳۹۷) هم‌سوست که معمولاً در عمده آن‌ها نظریه‌پردازان به دلیل داشتن دیدگاه اثبات‌گرایانه بر پژوهش‌های کمی تأکید می‌ورزند. این در حالی است که محققان بسیاری از جمله پری و کرامر (۱۹۸۶) معتقدند با توجه به اینکه روش‌های کیفی در معنادگی و تفسیر داده‌ها نقش اساسی دارند می‌توان از روش‌های کیفی در جهت بهبود روش‌شناسی پژوهش‌ها در حوزه‌های مختلف استفاده کرد.

در مورد روش تحلیل داده‌ها، نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد به ترتیب روش معادلات ساختاری (۳۵٪)، سایر روش‌های کیفی (۱۷,۵٪)، و همبستگی (۱۲٪) اولویت اول تا سوم نویسندگان حوزه سرمایه اجتماعی برای تحلیل داده‌ها بوده است. مدل‌سازی معادلات ساختاری به

پژوهشگران این امکان را می‌دهد که پدیده‌های زندگی واقعی را مطالعه کنند و چارچوبی مفید برای معناپذیری فراهم آورند و از این طریق بخش فلسفی علم را به تحقیقات علوم نظری و تجربی متصل کنند (Bagozzi & Yi 2012). اگرچه محبوبیت این روش در علوم اجتماعی و رفتاری در حال افزایش چشمگیری است (Heene et al. 2011)، استفاده از آن چالش‌هایی دارد و بهره‌مندی از مزایای کامل آن فقط زمانی امکان‌پذیر است که از آن به‌درستی استفاده شود (میرتقیان رودسری ۱۳۹۸). مثلاً محققان در معادلات ساختاری مرتبه اول چندین نوع محدودیت را با توجه به تفسیر غلط ناشی از خصوصیات اشتباه در این روش گزارش کرده‌اند (Anderson & Gerbing 1988). گزارش برازش مدل نیز از بحث‌برانگیزترین مسائل در شیوه‌های معادلات ساختاری است و درباره ارزش و مقدار مناسب شاخص میان محققان مختلف اختلاف چشمگیری وجود دارد (Sun et al. 2010; Iacobucci 2011).

ابزار جمع‌آوری داده‌ها در بیشتر مقالات پرسشنامه (۶۸٪) بوده است. در مقابل مصاحبه با ۵ درصد کمترین میزان را به خود اختصاص داده است. به اعتقاد ساندرز و همکارانش (2009) بسیاری از افراد از پرسشنامه برای گردآوری داده‌ها استفاده می‌کنند بدون اینکه سایر شیوه‌های گردآوری داده‌ها نظیر مشاهده، مصاحبه، و غیره را در نظر بگیرند. به باور این صاحب‌نظران باید همه شیوه‌های گردآوری داده را ارزیابی کرد و متناسب با سؤال‌ها و اهداف پژوهش بهترین شیوه را انتخاب کرد (دانایی‌فرد و همکاران ۱۳۹۰).

طبق یافته‌های پژوهش حاضر، به ترتیب موضوعات سرمایه اجتماعی و دین و تعالیم و آموزه‌های اسلامی (۱۳٪)، سرمایه اجتماعی و فرهنگ و اقتصاد و سیاست (۱۲٪)، سرمایه اجتماعی و عوامل رفتاری و روان‌شناختی (۱۲٪)، و سرمایه اجتماعی و کارآفرینی و توسعه کسب‌وکار (۸٪) بیشتر مورد توجه پژوهشگران حوزه سرمایه اجتماعی بوده‌اند و سایر موضوعات مغفول مانده‌اند.

پیشنهاد

پیشنهاد می‌شود با توجه به تخصصی بودن حوزه مطالعاتی نشریه، که فقط به مباحث مدیریت سرمایه اجتماعی می‌پردازد، مسئولان نشریه مشخصات کامل نویسندگان، از جمله گرایش تحصیلی آنان، را اخذ و در چاپ مقالات مد نظر قرار دهند.

پیشنهاد می‌شود و امید می‌رود نسبت مشارکت دانشجویان و استادان دانشگاه‌های مختلف از سراسر کشور به پژوهشگران دانشگاه‌های تهران بهبود یابد و سهم پذیرش مقالات از سایر دانشگاه‌ها در جهت استفاده از ظرفیت آنان افزایش یابد.

پیشنهاد می‌شود ساختار شبکه داوران از طریق اضافه کردن اعضای هیئت علمی برجسته خارج از تهران و همچنین مسلط به رویکردهای کیفی ارتقا یابد.

پیشنهاد می‌شود زمینه چاپ و نشر مقالات با روش‌های کیفی و آمیخته بیشتر از گذشته فراهم و در جهت توسعه نظریه‌های بومی و آزمون این نظریه‌ها گام برداشته شود. البته در انتخاب و استفاده از دیگر استراتژی‌های پژوهش‌های کیفی از جمله قوم‌نگاری و تاریخی در کنار استراتژی داده‌بنیاد دقت لازم صورت گیرد.

پیشنهاد می‌شود در جهت توزیع بهتر جهت‌گیری‌های پژوهش نوع پژوهش‌ها به سمت توسعه‌ای-تحلیلی تعدیل شود.

پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های کمی ترکیبی از چند روش کمی در کنار استفاده از روش معادلات ساختاری در دستور کار مسئولان مجله قرار گیرد.

به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود همه شیوه‌های گردآوری داده را ارزیابی و متناسب با سؤال‌ها و اهداف پژوهش بهترین شیوه را انتخاب کنند. مراجعه به اسناد و مدارکی که درباره صحت اطلاعات به دست آمده در آن‌ها اطمینان بالایی وجود دارد توصیه می‌شود.

پیشنهاد می‌شود این موضوعات به ترتیب اولویت در دستور کار پذیرش مقالات قرار گیرند: سرمایه اجتماعی و شبکه‌ها اعم از شبکه‌های کارآفرینی، سرمایه اجتماعی و نهادهای فرهنگ‌ساز مثل مساجد و مدارس، سرمایه اجتماعی و حقوق شهروندی، سرمایه اجتماعی و خانواده، سرمایه اجتماعی و تعاونی‌ها و مؤسسات خیریه، سرمایه اجتماعی و شادی و نشاط در جامعه، سرمایه اجتماعی و سایر سرمایه‌ها مثل سرمایه روان‌شناختی، سرمایه اجتماعی و مدیریت دانش و یادگیری، سرمایه اجتماعی و بازاریابی و توسعه بازار.

منابع

- ایمانی، حسین؛ امیرحسین عبداله‌زاده؛ علی‌اصغر پورعزت (۱۳۹۷). «تحلیل محتوای پژوهش‌های فصلنامه مدیریت دولتی دانشگاه تهران»، *مدیریت دولتی*، ۱۰(۳)، ص ۳۸۷ - ۴۱۴.
- پناهی، بلال (۱۳۹۸). «فرا تحلیل پیشایندها و پیامدهای سرمایه اجتماعی در سازمان‌ها»، *مدیریت سرمایه اجتماعی*، ۶(۳)، ص ۳۵۱ - ۳۷۳.
- ثقفی، فاطمه؛ سید حامد مزارعی؛ محمد خوانساری؛ حنا محمدی کنگرانی؛ رضا اسدی‌فرد (۱۳۹۸). «فرا ترکیب عوامل مؤثر بر تقویت روابط بین اعضای شبکه‌های همکاری علم و فناوری از نگاه نظریه سرمایه اجتماعی»، *مدیریت نوآوری*، ۸(۳)، ص ۲۳ - ۵۲.
- جادران، فاطمه؛ حمیدرضا یزدانی (۱۳۹۹). «شناسایی مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی کلان برای مقابله با پیامدهای ویروس کرونا»، *فصلنامه انجمن علوم مدیریت ایران*، ۱۵(۵۹)، ص ۶۳ - ۹۴.
- جندقی، غلام‌رضا؛ سید مهدی قریشی؛ سید مجید احدی‌شعار (۱۳۹۶). «بررسی ابعاد سرمایه اجتماعی و رابطه آن با بازاریابی اخلاقی (مورد مطالعه: شعب بانک سپه استان قم)»، *مدیریت سرمایه اجتماعی*، ۴(۳)، ص ۳۰۹ - ۳۳۲.
- حق‌گویان، زلفا؛ حسن زارعی‌متین؛ غلام‌رضا جندقی؛ محمدحسین رحمتی (۱۳۹۵). «شناسایی پیامدهای نشاط کارکنان به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر سرمایه اجتماعی»، *مدیریت سرمایه اجتماعی*، ۳(۱)، ص ۲۳ - ۴۱.
- خامه‌چی، حامد؛ حسن رنگ‌ریز (۱۳۹۸). «فرا تحلیل پیامدهای سرمایه اجتماعی»، *مدیریت سرمایه اجتماعی*، ۶(۴)، ص ۶۰۳ - ۶۲۴.
- خضری، زهرا؛ محمد مظلوم خراسانی؛ محسن نوغانی‌دخت بهمنی (۱۳۹۸). «فرا تحلیل مطالعات سرمایه اجتماعی و عملکرد شغلی»، *دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی*، ۲(۱۶)، ص ۳۹ - ۵۲.
- دانایی‌فرد، حسن؛ سید مهدی الوانی؛ عادل آذر (۱۳۹۰). *روش‌شناسی پژوهش کمی در مدیریت: رویکردی جامع*، تهران، صفار.
- سفیری، خدیجه؛ ذبیح‌اله صدفی (۱۳۹۱). «فرا تحلیل مطالعات و تحقیقات جنسیت و سرمایه اجتماعی»، *جامعه‌شناسی کاربردی*، ۲۳(۳)، ص ۳۷ - ۷۴.
- سیاه‌پوش، امیر (۱۳۸۷). «فرا تحلیل مطالعات سرمایه اجتماعی در ایران»، *راهبرد فرهنگ*، ۳، ص ۹۹ - ۱۲۴.

صادقی، امیر؛ اصغر مشبکی اصفهانی؛ اسداله کرد نائج؛ سید حمید خدادادحسینی (۱۳۹۴). «فراروش پژوهش‌های مدیریت اسلامی در ایران (مورد مطالعه: مقاله‌های علمی-پژوهشی ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۴)»، *مدیریت اسلامی*، ۲۳(۴)، ص ۱۰۱ - ۱۳۱.

طیبی ابوالحسنی، سید امیرحسین؛ محمدرضا دانشور دیلمی؛ وحید خاشعی ورنامخواستی (۱۳۹۸). «فراروش تحقیقات دانشگاهی حوزه استراتژی»، *مطالعات مدیریت راهبردی*، ۴۰(۱)، ص ۷۱ - ۱۰۵.

عباسی، محرم؛ الهام ابراهیمی؛ ملیحه شیخی قهی؛ علی‌رضا اکبری (۱۳۹۸). «تحلیل سطوح مفهوم سرمایه اجتماعی با رویکرد فراترکیب»، *جامعه‌پژوهی فرهنگی*، ۱۰(۲)، ص ۵۵ - ۷۹.

عبدالحمید، مهدی؛ محمدرضا اسمعیلی گیوی؛ سید محمدرضا باقرزاد سه‌ساری (۱۳۹۹). «ارائه راهکارهای ارتقای کیفی تولیدات علمی حوزه مدیریت دولتی در ایران بر مبنای تحلیل محتوای نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی»، *چشم‌انداز مدیریت دولتی*، ۱۱(۲)، ص ۹۷ - ۱۲۶.

فردوسی، شهرام؛ فاطمه ملایی؛ بهمن حاجی‌پور؛ مهدیه بابایی فرج‌آباد (۱۳۹۸). «فراروش پژوهش‌های بازاریابی در ایران: بررسی نزدیک‌بینی در روش‌ها»، *پژوهش‌های مدیریت در ایران*، ۲۳(۲)، ص ۱۸۳ - ۱۹۹.

میرتقیان رودسری، سید محمد (۱۳۹۸). «آسیب‌شناسی کاربرد مدل‌سازی معادلات ساختاری در پژوهش‌های ایرانی گردشگری»، *گردشگری و توسعه*، ۸(۳)، ص ۱۲۴ - ۱۴۶.

نیازی، محسن؛ سعید حسینی‌زاده آرنی؛ ایوب سخایی؛ حسین امام‌علی‌زاده (۱۳۹۵الف). «فرا تحلیل مطالعات و تحقیقات سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی»، *انتظام اجتماعی*، ۱(۸)، ص ۱ - ۳۳.

نیازی، محسن؛ محسن شاطریان؛ محمدامین پاک‌زمان قمی (۱۳۹۵ب). «فرا تحلیل مطالعات دینداری و سرمایه اجتماعی در ایران»، *دین و سیاست فرهنگی*، ۳(۱)، ص ۸۱ - ۱۱۰.

References

- Abbasi, M., Ebrahimi, E., Sheikhi, M., & Akbari, A. (2019). "Analysis the levels of social capital with meta-synthesis", *Jame Pazhoi Farhangi*, 10(2), pp. 55-79. (in Persian)
- Abdolhamid, M., Esmailigivi, M., & Bagherzadeh, M. (2020). "Providing strategies for improving the quality of scientific products in the field of public administration in Iran based on the content analysis of Public Management Perspectives", *Cheshmandaz Modiriat Dolati*, 11(2), pp. 97-126. (in Persian)

- Anderson, J. & Gerbing, W. (1988). "Structural Equation Modelling in Practice: A Review and Recommended Two Stage Approach", *Psychological Bulletin*, 103(3), pp. 411-423.
- Bagozzi, R. P. & Yi. Y. (2012). "Specifications, Evaluation, and Interpretation of Structural Equation Models", *Journal of the Academy of Marketing Science*, 40(1), pp. 8-34.
- Baldwin, T. T., Bommer, W.H., & Rubbin, R.S. (2008). *Developing Management Skills: What great managers know and Do*, Boston, McGraw-Hill.
- Bolino, C., Mark, W.H., & Turnley, J.M. (2002). "Citizenship behavior and the creation of Social capital in Organizations", *Academy of management review*, 4(2), pp. 505-522.
- Danaeifard, H., Alvani, M., & Azar, A. (2011). *Quantitative research methodology in management: a comprehensive approach*, Tehran, Safar. (in Persian)
- Edwards, M., Davies, M., & Edwards, A. (2009). "What are the external influences on information exchange and shared decision-making in healthcare consultations: a meta synthesis of the literature?", *Patient education and counseling*, 75(1), pp. 37-52.
- Ferdosi, S., Molaie, F., Hajipour, B., & Babaei, M. (2019). "Meta-methodology of Marketing Research in Iran: investigating Methods", *Pazhoheshhaye Modiriat dar Iran*, 23(2), pp. 183-199. (in Persian)
- Gulrajani, N. & Moloney, K. (2012). "Globalizing public administration: today's research and tomorrow's agenda", *Public Administration Review*, 72(1), pp. 78-86.
- Haghgoyan, Z., Zareeimatin, H., Jandaghi, Gh., & Rahmati, M., (2016). "Identifying the consequences of employee cheerfulness as one of the factors affecting social capital", *Social capital management*, 3(1), pp. 23-41. (in Persian)
- Heene, M., Hilbert, S., Draxler, C., & Ziegler, M. (2011). "Masking Misfit in Confirmatory Factor Analysis by Increasing Unique Variances: A Cautionary Note on the Usefulness of Cutoff Values of Fit Indices", *Psychological Methods*, 16(3), pp. 319-336.
- Iacobucci, D. (2010). "Structural Equations Modeling: Fit Indices, Sample Size, and Advanced Topics", *Journal of Consumer Psychology*, 20(1), pp. 90-98.
- Imani, H., Abdollahzadeh, A., & pourezzat, A. (2018). "Content analysis of researches in the Journal of Public Management of University of Tehran", *Fasname Modiriat Dolati*, 10(3), pp. 387-414. (in Persian)
- Jadran, F. & Yazdani, H. (2020). "Identifying the components of macro-social capital to deal with outcomes of the corona virus", *Iranian Journal of Management Sciences*, 15(59), pp. 63-94. (in Persian)
- Jandaghi, Gh., Ghoreishi, M., & Ahadi, M. (2017). "Investigating the dimensions of social capital and its relationship with ethical marketing (Case study: Sepah Bank in Qom)", *Social capital management*, 4(3), pp. 309-332. (in Persian)
- Kaplan, R. S. & Norton, D. P. (2004). *Strategy maps: converting intangible assets into tangible outcomes*, Boston, Harvard Business Press.
- Khamechi, H. & Rangriz, H. (2019). "Meta-analysis of the consequences of social capital", *Social capital management*, 6(4), pp. 603-624. (in Persian)
- Khezri, Z., Mazlomkhorasani, M., & Noghani, M. (2019). "Meta-Analysis of Studies of Social Capital and Job Performances", *Dastavardhaye novin dar motaleate olome ensani*, 2(16), pp. 39-52. (in Persian)

- Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*, Beverly Hills, Sage Publications.
- Leana, R., Carrie, H., & Van Buren, J. (1999). "Organizational Social Capital and Employment Practices", *Academy of Management Review*, 3, pp. 538-555.
- Lowe, K. & Gardner, W. (2001). "Ten years of the leadership quarterly: Contributions and challenges for the future", *The Leadership Quarterly*, 11(4), pp. 459-514.
- McCurdy, H. E. & Cleary, R. E. (1984). "Why can't we resolve the research issue in public administration?", *Public Administration Review*, 44(1), pp. 49-55.
- Mirtaghian, M. (2019). "Pathology of the application of structural equation modeling in Iranian tourism research", *Faslname Gardeshgari va Tosee*, 8(3), pp. 124-146. (in Persian)
- Nahapiet, J. & Ghosal, S. (1998). "Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage", *Academy of Management Review*, 23, pp. 242-266.
- Niazi, M., Hosseinizade, S., Sakhaei, A., & Emamalizade, H. (2016). "Meta-analysis of social capital studies and the feeling of social security", *Entezame Ejtamaei*, 1(8), pp. 1-33. (in Persian)
- Niazi, M., Shaterian, M., & Pakzaman, M.M. (2016). "Meta-analysis of studies of religiosity and social capital in Iran", *Din va Siasat Farhangi*, 3(1), pp. 81-110. (in Persian)
- Onder, M. & Brower, R. S. (2013). "Public Administration Theory, Research, and Teaching: How Does Turkish Public Administration Differ?", *Journal of Public Affairs Education*, 19(1), pp. 117-139.
- Panahi, B. (2019). "Meta-analysis of the antecedents and consequences of social capital in organizations", *Social capital management*, 6(3), pp. 351-373. (in Persian)
- Patterson, B., Thorne, S., Calnan, C., & Jillings, C. (2001). *Meta-study of qualitative health research: a practical guide to meta-analysis and metasynthesis*, California, Sage.
- Perry, J. L. & Kraemer, K. L. (1986). "Research Methodology in the "Public Administration Review", 1975-1984", *public administration review*, 46(3), pp. 215-226.
- Raadschelders, J. C. & Lee, K. H. (2011). "Trends in the study of public administration. Empirical and qualitative observations from Public Administration Review, 2000-2009", *Public Administration Review*, 71(1), pp. 19-33.
- Rahmani, K. & Rahmani, S. (2013). "Developing a conceptual model of customer loyalty using meta-synthesis", *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 2(2), pp. 166-173.
- Sadeghi, A., Moshabakiesfahani, A., Kordnaeij, A., & Khodadadhassani, H. (2015). "Meta-methodology of Islamic Management Research in Iran (Case Study: Scientific-Articles 2001-2005)", *Faslname Modiriat Eslami*, 23(4), pp. 101-131. (in Persian)
- Safiri, Kh. & Sadafi, Z. (2012). "Meta-analysis of gender studies and social capital", *Jame shenasi karbordi*, 23(3), pp. 37-74. (in Persian)
- Saghafi, F., Mazareei, H., Khansari, M., Mohammadi, H., & Asadifard, R. (2019). "Meta synthesis of factors influencing strengthening the relationships among the members of S&T collaborative networks from the perspective of social capital theory", *Modiriat Noavari*, 8(3), pp. 23-52. (in Persian)

- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2009). *Research methods for business students*, Fifth edition, Harlow, Pearson Education.
- Siahposh, A. (2008). "Meta-analysis of social capital studies in Iran", *Rahbord Farhang*, 3, pp. 99-124. (in Persian)
- Stremersch, S., Verniers, I., & Verhoef, P. C. (2007). "The quest for citations: Drivers of article impact", *Journal of Marketing*, 71(3), pp. 171-193.
- Sun, S., Konold, T. R., & Fan, X. (2011). "Effects of Latent Variable Non normality and Model Misspecification on Testing Structural Equation Modeling Interactions", *Journal of Experimental Education*, 79(3), pp. 231-256.
- Tayebbiabolhassani, A., Daneshvar, M., & Khasheevarnamkhasti, V. (2019). "Meta-methodology of academic research in the field of strategy", *Motaleate Modiriat Rahbordi*, 40(1), pp. 71-105. (in Persian)
- Zhao, S. (1991). "Metatheory, Meta method, Meta-Data-Analysis: What, Why, and How?", *Sociological Perspectives*, 34(3), pp. 377-390.
- Zimmer, I. (2004). "Qualitative meta-synthesis: a question of dialoguing with texts", *Journal of advanced nursing*, March 2006.