

تطبیق‌پذیری ثمن شناور در قراردادهای صادرات گاز با حقوق ایران

علیرضا قاسمی جاوید

دانش آموخته دکتری مدیریت قراردادهای بین‌المللی نفت و گاز دانشکده حقوق و علوم

سیاسی دانشگاه علامه طباطبائی

محمد مهدی حاجیان*

استادیار گروه حقوق خصوصی و اقتصادی دانشکده حقوق و علوم سیاسی

دانشگاه علامه طباطبائی

حمیدرضا علومی یزدی

دانشیار گروه حقوق خصوصی دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبائی

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۶/۵ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۹/۸/۲۶)

چکیده

براساس توصیه مؤکد امور حقوقی شرکت ملی نفت ایران دال بر مرجح دانستن درج قانون ایران به عنوان قانون حاکم در قراردادهای صادرات گاز، سازوکار قیمت‌گذاری متدالول در این نوع از قراردادها و پذیرش آن از منظر حقوق ایران برای اطراف قرارداد دارای اهمیت است. در قراردادهای صادرات گاز، قیمت براساس تنظیم فرمول و درج شاخص‌هایی خاص برای مدت قرارداد تعیین و محاسبه قیمت به زمان آینده موكول می‌گردد. بر طبق قاعده پذیرفته شده در حقوق ایران، مورد معامله باید معلوم و معین باشد و در غیر این صورت به دلیل جهل به ثمن و مبيع و در نتیجه آن غرری شدن عقد بیع، معامله باطل تلقی خواهد شد. نوشتار پیش رو می‌کوشد تا با تبیین مبانی فقهی و حقوقی ثمن شناور در حقوق داخلی و انتساب نحوه تعیین ثمن در قراردادهای فروش گاز با مبانی یادشده، بررسی کند که آیا قراردادهای فروش گاز با ثمن شناور صحیح است؟ یافته پژوهش نشان می‌دهد نحوه تعیین ثمن در قراردادهای فروش گاز که در اصطلاح ثمن شناور نامیده می‌شود، به استناد استدلال، با مبانی حقوق ایران منطبق و قابل پذیرش بوده و خدشهای به اعتبار قرارداد وارد نمی‌کند.

واژگان کلیدی

ثمن شناور، ثمن قابل تعیین، ثمن نامعین، قراردادهای خرید و فروش گاز، قیمت‌گذاری گاز طبیعی.

مقدمه

گسترش تعاملات بین‌المللی و پیشرفت پیوسته فناوری، اساس تجارت و اقتصاد بین‌الملل را دگرگون ساخته و باعث شکل‌گیری گونه‌های متنوع قراردادهای تجاری جهت ساماندهی به انواع معاملات و حفظصالح و روابط اجتماعی شده است.

یکی از معاملاتی که در اثر توسعه روابط تجاری به وجود آمده، قراردادهای بيع با ثمن شناور^۱ است. امروزه در کشور ما قراردادهای بسیاری بر مبنای ثمن شناور منعقد می‌گردد که از آن جمله می‌توان به قراردادهای بلندمدت صادرات گاز طبیعی و فروش نفت خام اشاره کرد. با وجود این، در پیشینه حقوقی کشور ما، اصل بر لزوم معلوم و معین بودن ثمن در قراردادهاست؛ بنابراین شایسته است با ژرفنگری به توسعه اقتصادی و بهره‌مندی از فناوری‌های جدید و ضرورت نوسازی صنایع و بهره‌گیری از سرمایه‌گذاری‌های خارجی، بررسی تطبیقی چنین قراردادهایی با حقوق ایران، مورد توجه ویژه قرار گیرد.

در این مقاله ضمن بررسی جایگاه ثمن و شرایط مورد معامله در عقد بيع، پذیرش ثمن شناور از نظر مبانی فقهی و حقوق ایران مورد مطالعه قرار می‌گیرد؛ سپس قراردادهای فروش گاز توصیف و وضعیت معلوم و معین بودن مبيع در آنها، اعم از ماهیت، اوصاف، مقادیر و همچنین ضوابط تعیین آتی ثمن، و بند بازنگری در قیمت بررسی می‌گردد. در ادامه سازوکار تعیین وضعیت ثمن و مبيع در قراردادهای فروش گاز و اکاواش شده و در نهایت ضمن اثبات صحت ثمن شناور در قراردادهای فروش گاز و انتبار آن با مبانی حقوق ایران که نوآوری این مقاله است، یافته‌ها و نتایج تحقیق ارائه می‌گردد.

۱. بررسی قرارداد خرید و فروش گاز طبیعی

قرارداد خرید و فروش گاز^۲، قراردادی مدت‌دار است که برای تجارت گاز با اوصاف مشخص بین خریدار و فروشنده در دوره زمانی معین منعقد می‌گردد. در این قرارداد، افزون بر معرفی خریدار و فروشنده، مؤلفه‌های کلیدی رابطه تجاری طرفین قرارداد تعریف می‌شود که مواردی همچون مقدار کل گاز مورد معامله، مقادیر روزانه، مشخصات و کیفیت مطلوب گاز، قیمت قابل پرداخت، نقطه تحویل، نحوه حمل و اندازه‌گیری، زمان تحویل، مدت قرارداد، جریمه قصور در انجام تعهدات قراردادی هریک از طرفین، شرایط خاتمه قرارداد، فورس‌ماژور و کلیه بندهای یک قرارداد خرید و فروش کالا را دربر می‌گیرد. انتقال و تحویل گاز به خریدار یا از طریق خط لوله و یا از طریق مایع‌سازی^۳ و حمل با کشتی‌های ویژه انجام می‌شود. در فروش از

1. Open price

2. Gas Sales and Purchase Agreement (GSPA)

3. Liquefaction

طريق خط لوله، فروشنده مسئولیت حمل گاز تا نقطه تحويل و انتقال به خریدار را نیز بر عهده دارد. در این قرارداد فروشنده متعهد می‌گردد مقادیر مشخصی گاز را در زمان و مکان معین به خریدار تحويل دهد و خریدار نیز می‌پذیرد قیمت قراردادی را در برابر آن پرداخت کند. این نوع از قراردادها به «قرارداد برداشت یا پرداخت»^۱ نیز مشهورند؛ زیرا متضمن تعهد برداشت یا پرداخت برای خریدار هستند. به طور معمول قراردادهای فروش گاز میان مدت، تعهدی را برای یک دوره زمانی یک تا پنج سال و بلندمدت بین پنج تا سی سال ارائه می‌کنند (Peter, 2008: 43).

هریک از طرفین قرارداد، سرمایه‌گذاری چشمگیری انجام می‌دهد که به عملکرد طرف دیگر وابسته است. فروشنده ممکن است میلیاردها دلار برای توسعه یک میدان گازی و ساخت تأسیسات فرآوری و انتقال گاز هزینه کند. خریدار نیز به نوبه خود هزینه‌های مشابهی را برای ساخت کارخانه‌های تولید برق یا تأسیسات صنعتی که به گاز خوارک وابسته‌اند و همچنین تأسیسات انتقال گاز انجام می‌دهد. سرمایه‌گذاری‌های یادشده مستلزم حفظ تعادل تجاری و ثبات قرارداد است؛ بنابراین مفاد و شرایط قرارداد، الزامات تحويل و خرید گاز را در طی دوره قرارداد تضمین می‌کند و شرایط قیمت‌گذاری شناور در این نوع از قراردادها لحاظ می‌گردد که به تشریح آن خواهیم پرداخت (Scott Gaille, 2008: 646-648).

۲. جایگاه ثمن و شرایط مورد معامله در قواعد عمومی قراردادها

ثمن از ارکان عقد بیع به شمار می‌رود و مجھول بودن ثمن موجب بطلان قرارداد خواهد شد و مالیّت داشتن، مملوک بودن، معلوم بودن از جهت جنس و وصف از شرایط آن است. در اصطلاح حقوق، «مالی» که عوض مبیع در عقد بیع قرار می‌گیرد، ثمن نامیده می‌شود» (جعفری لنگرودی، ۱۳۷۲، ج ۲: ۱۸۸). در واقع ثمن در معنای اصطلاحی، یکی از دو مورد معامله مشتمل بر ثمن و مبیع است که این دو از ارکان بیع هستند. مورد معامله را مال یا عملی دانسته‌اند که طرف عقد، تعهد به تسليم یا ایفای آن می‌نماید^۲ و در عقد بیع، موردي که از سوی فروشنده عرضه می‌شود، مبیع و عوضی که خریدار جهت تملک مبیع و در ازای به دست آوردن آن، به فروشنده می‌پردازد، ثمن است. به سخن دیگر، «هرگاه در عقد بیع یکی از عوضین پول باشد، عنوان ثمن را دارد» (جعفری لنگرودی، ۱۳۷۲، ج ۲: ۱۸۸). بنابراین در اصطلاح حقوق، ثمن معیار سنجش ارزش مالی مال فروشنده است و در عرف نیز رسم بر این است، آنجا که شخص،

1. Take or Pay contract

2. ماده ۲۱۴ قانون مدنی

مالی را خریداری می‌کند، خود را ملزم به جبران و پرداخت مابهای آن می‌داند و هر آنچه مشتری در عوض به فروشنده می‌پردازد، در اصطلاح ثمن است.

برای این‌که معامله‌ای صحیح واقع شود، لازم است مورد معامله دارای شرایطی باشد که فقدان هریک از آنها، ضمانت اجرایی جز بطلان معامله ندارد. از آنجاکه عقد بيع دارای دو مورد بيع و ثمن است، این خصوصیات، میان این دو مشترک است. بنابراین، شرایط مورد معامله یا شرایط بيع، شرایط ثمن نیز هست. براساس نظرات فقیهان و حقوق‌دانان، شرایط مورد معامله عبارت‌اند از موجود بودن، مالیت داشتن، منفعت عقلایی داشتن، مقدورالتسلیم بودن، قابلیت نقل و انتقال داشتن، معلوم و معین بودن (حاجیان، ۱۳۸۵، ج ۱: ۱۳). از مجموع شرایط بالا، ویژگی معلوم و معین بودن مورد معامله، موضوع بررسی و مرتبه با هدف این مطالعه است.

۱.۲. معلوم و معین بودن مورد معامله

«معلوم بودن» و «معین بودن»، دو ویژگی نزدیک، اما متمایز مورد معامله و ازجمله ثمن است؛ به‌طوری که تا مالی، از هر حیث، معلوم نباشد، معین نمی‌شود (کاتوزیان، ۱۳۷۴، ج ۱: ۱۷۷). اما با وجود نزدیکی این دو اصطلاح، هریک معنای ویژه خود را دارد. «منظور از معلوم بودن مورد معامله، مبهم و مجهول نبودن آن از حیث ماهیت، مقدار و اوصاف مهم است، اما معین بودن مورد عقد، یعنی مردد نبودن بین دو یا چند چیز» (شهیدی، ۱۳۷۲، ج ۱: ۳۲۶).

مادة ۱۹۰ قانون مدنی ایران بیان می‌دارد: «برای صحت هر معامله شرایط زیر اساسی است: ۱. قصد طرفین و رضای آنها؛ ۲. اهلیت طرفین؛ ۳. موضوع معین که مورد معامله باشد؛ ۴. مشروعیت جهت معامله». بنابراین، معین بودن مورد معامله یکی از شرایط صحت معامله است. از طرفی، چون در قانون تعریفی از معین بودن مورد معامله ارائه نشده است، از مواد ۵۶۴ و ۶۹۴ قانون مدنی برداشت می‌شود که منظور از معین بودن آن است که مورد معامله مردد نباشد. در ظاهر غرض از لزوم معین بودن مورد معامله نیز رفع غرر است (امامی، ۱۳۶۶، ج ۱: ۲۱۴) و منظور قانون‌گذار این بوده که طرفین قرارداد بر موضوع واحدی اراده نمایند تا قصد انشای معامله محقق گردد (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۶۳).

افزون بر معین بودن مورد معامله، به موجب ماده ۲۱۶ قانون مدنی، مورد معامله باید نزد متعاملین معلوم باشد؛ زیرا بیان می‌دارد: «مورد معامله باید مبهم نباشد، مگر در موارد خاصه که علم اجمالی به آن کافی است» (امامی، ۱۳۶۶، ج ۱: ۲۱۳). همچنین به موجب ماده ۳۴۲ قانون مدنی که می‌گوید: «مقدار و جنس و وصف بيع باید معلوم باشد و تعیین مقدار آن، تابع عرف بلد است»، مبيع باید معلوم باشد و خابطه معلوم بودن همان داوری عرف است و صرف این‌که قصد انشای متعاملین به موضوع معلومی تعلق بگیرد، برای صحت عقد کفايت می‌کند (امامی،

۱۳۶۶، ج: ۲۸۳). افزون بر این، در ماده ۳۳۸ قانون مدنی نیز آمده است: «بیع عبارت است از تملیک عین به عوض معلوم» که بر معلوم بودن ثمن تأکید کرده است. در هر حال، نباید در این امر تردید داشت که معلوم و معین بودن مبیع و ثمن از شرایط صحت عقد بیع است و عقد بیع واقع نمی‌شود، مگر این‌که فروشنده و خریدار در ابتدا، روی مبیع و ثمن توافق کرده باشند و در این صورت است که طبق ماده ۳۳۹ قانون مدنی پس از توافق بایع و مشتری بر مبیع و ثمن، عقد بیع به ایجاب و قبول واقع می‌شود (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۶). اما ضابطه معلوم و معین بودن و به سخن دیگر، مبهم و مردد بودن را باید در عرف جست‌وجو کرد (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۶۴). چنانچه در نظر عرف، ثمن نامعلوم و نامعین باشد، نباید تردیدی در بطیلان قرارداد داشت (شعاریان، ۱۳۹۱: ۹۸).

۲. زمان معلوم و معین بودن مورد معامله

از مواد ۱۹۰ و ۲۱۶ قانون مدنی استنباط می‌گردد که مورد معامله باید در زمان انشای عقد معلوم و معین باشد؛ به طوری که متعلق انشای متعاملین در آن زمان معلوم و معین باشد. پس: اولاً، اگر متعلق انشای متعاملین در زمان انعقاد عقد معلوم و معین باشد، هرچند بعداً خلاف آن ثابت گردد، عقد معتبر است (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۶۶). این مورد در مواد ۳۸۴ و ۳۸۵ قانون مدنی نیز صادق است. پس معلوم و معین بودن مورد معامله در زمان انشای عقد شرط صحت بوده و اگر در آن زمان مجهول یا مردد باشد، عقد باطل خواهد بود و تعیین لاحق نمی‌تواند موجب اعتبار بخشیدن به عقد باطل گردد (امامی، ۱۳۶۶، ج: ۱۷۶؛ کاتوزیان، ۱۳۷۵، ج: ۱۵۰). با وجود این، برخی از مواد قانون مدنی چنان نگارش یافته است که تردید در لزوم معلوم و معین بودن مورد معامله در هنگام انشای عقد را به وجود می‌آورند؛ برای نمونه، از ماده ۳۵۱ قانون مدنی^۱ می‌توان چنین استنباط کرد که در مواردی که مبیع کلی بوده، لازم نیست عین مورد معامله در زمان انشای عقد تعیین شود، بلکه کافی است وصف، جنس و مقدارش چنان معلوم باشد که در آینده بتوان آن را تعیین کرد. به سخن دیگر، در این‌گونه معاملات، «قابلیت تعیین» در آینده برای صحت عقد کافی است (کاتوزیان، ۱۳۷۱، ج: ۱۸۶). با این دیدگاه، چنانچه در عقد بیع ثمن کلی باشد، قابلیت تعیین آن در آینده کافی است و معین بودن آن در زمان انعقاد قرارداد شرط نیست. این امر از مفاد ماده ۳۵۰ قانون مدنی^۲ نیز استنباط می‌گردد، و بنابر ماده قانونی مذکور

۱. ماده ۳۵۱: «در صورتی که مبیع کلی، یعنی صادق بر افراد عدیده باشد، بیع وقتی صحیح است که مقدار و جنس و وصف مبیع ذکر بشود».

۲. ماده ۳۵۰: «مбیع ممکن است مفروض باشد یا مشاع یا مقدار معین به طور کلی از شیء متساوی‌الاجرا و همچنین ممکن است کلی فی‌الذمه باشد».

نیز تعیین مبیع در عقود بیع کلی در معین یا کلی در ذمه لازم نیست. در نتیجه، از وحدت ملاک این دو ماده چنین استنباط می‌شود که قاعدة موجود در ماده ۳۵۰ قانون مدنی درباره ثمن کلی نیز جریان داشته باشد؛ یعنی ضرورتی ندارد ثمن در زمان انعقاد قرارداد معین باشد. در مقابل، شاید بتوان استدلال کرد که هرچند در مبیع یا ثمن کلی، مصدق تعیین و مشخص نیست، اما میزان و اندازه آن به نحوی که کاملاً رفع غرر کند، معلوم است (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۶۷). بنابراین، تشخیص زمان اعتبار معلوم و معین بودن مورد معامله نیز اهمیت دارد و باید بررسی گردد که شرط معلوم و معین بودن مورد معامله در زمان انشای عقد ملاک است یا در زمان ایفای آن.

۲. ۳. حدود معلوم بودن مورد معامله و نقش عرف

قانون مدنی معلوم بودن مورد معامله را ضروری دانسته، ولی به تعریف معلوم بودن اشاره‌ای ندارد و ضابطه‌ای را برای تشخیص آن ارائه نمی‌دهد. از قسمت اول ماده ۳۴۲ قانون مدنی روشن می‌شود که منظور از معلوم بودن این است که «مقدار»، «جنس» و «اوصاد» مورد معامله باید معلوم باشد. اگر دیگر مشخصات مبیع معلوم نباشد، موجبی برای بطلان به وجود نمی‌آید و میزان معلوم بودن آن نیز تابع عرف است. پس همین اندازه که طرفین مقدار، جنس و کلیات وصف مبیع را بدانند، کفایت می‌کند (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۶۹). این قاعده درباره ثمن نیز صادق است. در اکثر قراردادها، مطابق عرف، وسیله معلوم بودن ثمن، ذکر ارقام است؛ اما در بعضی از قراردادها ذکر رقم دقیق ثمن عرفاً ضروری نیست و عرف در تعیین قیمت اغراض می‌کند و مثال بارز آن نیز صحت بیع به تخمین می‌باشد» (شعاریان، ۱۳۹۱: ۹۹).

با دقت در مطلب بالا، لزوماً باید گفت چنانچه مقدار ثمن معامله برای خریدار معلوم نباشد، همین مقدار برای شمول مفهوم جهل به مورد معامله و بطلان آن کافی می‌نماید، اما اگر خریدار ضوابط و معیارهای تعیین ثمن بعدی را بداند، ثمن برای وی عرفاً معلوم است. بنابراین، هر کجا که بحث از علم به مورد معامله و ثمن مطرح است، مقصود آگاهی عرفی بوده و معیارهای تجربی و علمی محض مورد نظر نیست. در نتیجه، در این‌گونه موارد، متعلق انشای متعاملین در هنگام عقد معلوم است و همین مقدار معلوم بودن عرفی برای صحت عقد کفایت می‌کند (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۷۰).

۳. بررسی ثمن شناور در فقه

ثمن شناور ثمنی است که توسط متعاقدين در زمان انعقاد عقد، معلوم و معین نشده یا به علیٰ قابل تعیین نبوده و متعاملین تعیین قطعی آن را به آینده موكول کرده‌اند و در برهه‌ای از زمان

قبل از پرداخت، ثمن معین و مشخص می‌شود (دارابپور، ۱۳۷۶: ۲۲۵). به نظر دکتر صفائی نیز «وقتی از قابلیت تعیین ثمن و یا ارائه معیاری که براساس آن بتوان ثمن را معین نمود، سخن به میان می‌آید، منظور ثمن شناور است؛ یعنی طرفین در زمان انعقاد قرارداد، ضابطه‌ای را معین نمایند که بتوان با رجوع به آن، قیمت را مشخص نمود» (صفایی، ۱۳۸۴: ۶۳-۶۴).

۱. پذیرش تعیین بعدی ثمن توسط یکی از طرفین معامله در فقه

فرض تعیین ثمن توسط یکی از طرفین یا ثالث مورد توجه فقیهان قرار گرفته است. صاحب حدائق (شیخ بحرانی) این فرض را به استناد روایت صحیح السند، نافذ دانسته است. ایشان ابتدا نظر مشهور مبنی بر بطلان معامله به حکم مشتری یا ثالث را بیان نموده و در رد نظر مشهور به روایت رفاعه^۱ از امام صادق (۷) استناد می‌کند.

شیخ یوسف بحرانی بعد از ذکر متن حدیث و بررسی سندیت آن و ذکر این مطلب که صحت روایت مسلم است، نظر محقق اردبیلی را ذکر می‌کند که در شرح الارشاد فرموده است: «این روایت دلالت بر جواز جهل به ثمن می‌نماید، و در صورتی که بیع با ثمن مجھول واقع گردد، چنین بیعی صحیح است و در صورتی که بیع با حکم مشتری منعقد گردد، میزان ثمن انصراف به قیمت بازار دارد، اما علامه در تذکره بر اشتراط علم به ثمن نقل اجماع نموده است و این اجماع مانع از پذیرش جواز جهل در ثمن می‌گردد؛ اما تأویل این روایت و نیز رد کردن آن مشکل است. پس امکان دارد که بگوییم حکم این حدیث، مخصوص همان سؤال بوده است و حکم عامی نمی‌باشد» (بحرانی، بی‌تا: ۴۶۱). بنابراین، به نظر مقدس اردبیلی، از یکسو، روایت مزبور مفید حکم به جواز جهل در ثمن است؛ اما از سوی دیگر، اجماع فقیهان مفید حکم بر خلاف روایت است. به سخن دیگر، علما در بطلان بیع با ثمن مجھول اتفاق نظر دارند و از همین روست که دو دلیل شرعی معارض وجود دارد و مقدس اردبیلی معتقد است که تأویل روایت و نیز رد آن از یکسو و عدم توجه به اجماع از سوی دیگر، دشوار است.

شیخ یوسف بحرانی متعارض مفاد روایت نشده است و در پاسخ مقدس اردبیلی که معتقد به خاص بودن روایت شده، و نیز فقیهانی که معتقد به تأویل آن شده‌اند، می‌فرماید: پوشیده نیست که آنچه مبنای نظرات آنها در رد این حدیث است، اجتماعی است که در تذکره، مدعی آن شده‌اند. پس هیچ معارضی با این حدیث به جز همین اجماع منقول وجود ندارد و اجماع

۱. براساس مضمون این روایت، فروشنده و خریدار توافق می‌کنند که بیع انجام شود، اما قیمت مبیع را مشتری، بعداً تعیین کنند. بعد از حصول توافق، مشتری مبیع را قبض و در آن تصرفات مالکانه می‌نماید و بعد از آن مبلغ هزار درهم را به عنوان ثمن برای فروشنده ارسال می‌دارد، اما فروشنده از پذیرش آن امتناع می‌ورزد. امام صادق (۷) درباره این مورد فرموده‌اند که می‌باشد قیمت عادله تعیین شود؛ اگر قیمت عادله از مبلغ ارسالی بیشتر است، مشتری باید مابه التفاوت را جبران کند، اما اگر قیمت عادله بازار کمتر از مبلغ ارسالی باشد، مازاد از آن فروشنده است (الحر العاملی، بی‌تا، ج ۱۲: ۲۷۱).

فقها در لزوم تعیین ثمن، قابل اتکا نیست؛ زیرا اجماع نیز با این حدیث تخصیص زده می‌شود و حدیث از لحاظ اعتبار، قوی‌تر از اجماع است (بحرانی، بی‌تا: ۴۶۱-۴۶۲). به باور وی، این روایت سالم از معارض و عمل به آن متعین است؛ بهویژه این‌که سند روایت، صحیح است (بحرانی، بی‌تا: ۴۶۰). بنابراین، روایت صحیح رفاهه برای اثبات دیدگاه کفایت قابلیت تعیین ثمن قابل استناد است (محمدی و کاویار، ۱۳۹۵: ۱۲۴).

۲.۳. پذیرش ارجاع به قیمت بازار و مازاد در فقه

یکی دیگر از فروض مورد توجه فقیهان در تعیین ثمن، فرض ارجاع ثمن به قیمت بازار و مازاد است. آیت‌الله خوئی از جمله فقیهانی هستند که این فرض را مورد بررسی قرار داده‌اند. ایشان ابتدا مدعای فقیهان مبنی بر لزوم تعیین قطعی ثمن را از قول شیخ انصاری نقل و دلایل را بیان و رد می‌کنند و بر آنند که دلیل خاصی بر اعتبار و شرط صحت علم به مقدار ثمن در عقد بیع وجود ندارد و باید به وجه دیگر، یعنی براساس قواعد و روایت واردہ در این باره استدلال کرد.

۲.۴. بررسی بر حسب قواعد

اگر منظور از جهل به مقدار ثمن، جهل نسبت به اصل مالیت باشد؛ به‌گونه‌ای که بایع نداند ثمن چقدر است و حتی نداند آنچه به عنوان ثمن در عقد بیع مطرح است، مال است یا نه، در این صورت شکی نیست که چنین معامله‌ای باطل است؛ زیرا بیع یعنی مبادله مال به مال و هدف متعاملین، تملک مال جدیدی به ازای دادن مال دیگر به طرف مقابل است که پیش از معامله، مالک آن نبوده است. پس در صورتی که نداند آیا آن مال را به دست می‌آورد یا خیر و یا در صورت حصول، چه مقدار است، پس چنین معامله‌ای نقض غرض بوده و بیع واقع نمی‌شود و باطل است. بطلاً چنین معامله‌ای مستند به ارتکاز عقل‌است؛ زیرا آن را بیع نمی‌دانند. اما اگر منظور از جهالت فقط جهل به مقدار ثمن باشد؛ درحالی‌که به مالیت آن علم دارد و مقدار آن را نیز قیمت بازار قرار داده است، در این صورت شکی در صحت چنین معامله‌ای وجود ندارد؛ زیرا چنین جهله موجب غرر و خطر نمی‌گردد (بیوی، ۱۴۱۲: ۲۷۹). پس فرض دوم که محل بحث ماست، در نظر ایشان صحیح است؛ زیرا معتقد‌ند چنین معامله‌ای مخاطره‌آمیز نیست و ملاک آن تشخیص عرف است.

۲.۴.۲. بررسی براساس روایت

ایشان با استناد به حدیث رفاهه، معتقد‌ند که این حدیث عرف متعارف بین مردم در معاملات را بیان می‌دارد؛ بدین‌نحو که در هنگام معامله درباره ثمن چیزی نمی‌گویند، بلکه امر را به

مشتری می‌سپارند و از قرائن قاطعه این‌گونه استنباط می‌شود که منظور آنها حکم و داور قرار دادن مشتری و تمکین به نظریه او نیست، بلکه ثمن در چنین معاملاتی کلی است و آن قیمت بازار و مازاد است. ایشان نظر خود مبنی بر پذیرش این نوع معامله را بدین‌گونه مستدل می‌سازند: «ثمن در معامله می‌تواند امر کلی قرار گیرد که قابل انطباق با قیمت بازار و مازاد می‌باشد و فروشنده این کلی را تملیک می‌نماید. پس با این تفسیر، مشتری باید در صورتی که مقدار پرداختی کمتر از قیمت بازار باشد، جبران نماید» (خونی، ۱۴۱۲: ۲۸۰).

بنابراین ایشان: اولاً، عمل به روایت را می‌پذیرند و در مقام رد یا تأویل برنمی‌آیند؛ ثانیاً، معتقدند امام (۷)، روش متعارف عقلائی بین مردم را بیان کرده و این دلیل بر صحبت چنین معاملاتی است. حاصل سخن ایشان این است که حدیث درست است و باید به آن عمل کرد و این حدیث بیانگر امری متعارف است و چنین معامله‌ای غرری نیست؛ زیرا خطری در آن وجود ندارد.

۴. بررسی ثمن شناور از دیدگاه حقوقی

با دقت نظر به جایگاه ثمن و شرایط مورد معامله در قواعد عمومی قراردادها که پیش‌تر مورد بحث قرار گرفت، از دیدگاه حقوقی نظر صائبی وجود دارد که پذیرش بیع با ثمن شناور را به استناد تصریح مواد قانونی و ضرورت‌های مربوط به نظم عمومی صحیح می‌انگارد. از مهم‌ترین دلایلی که در اثبات این امر مطرح می‌گردد، کفايت علم اجمالی به مورد معامله، اصل آزادی قراردادی و پذیرش عرفی و ضرورت‌های اقتصادی و نیز تلقی‌های نوین از مفهوم مورد معامله است.

۴.۱. کفايت علم اجمالی

ماده ۲۱۶ قانون مدنی بیان می‌دارد: «مورد معامله باید مبهم نباشد، مگر در موارد خاصه که علم اجمالی به آن کافی است». این ماده بیان‌کننده یک قاعدة عمومی و همچنین استثنای وارد بر آن قاعده است. قاعدة مذکور به عنوان یکی از احتجاجات نظریه عدم صحت بیع با ثمن شناور به کار می‌رود. اما استثنای مذکور در این ماده، شاید به عنوان مهم‌ترین دلیل جهت اثبات صحت بیع با ثمن شناور مورد توجه قرار گرفته است. نخست باید یادآور شویم که علم اجمالی در مقابل علم تفصیلی قرار دارد. علم تفصیلی به مورد معامله «یعنی علم کامل به امور سه‌گانه (ماهیت، مقدار و وصف) از هر جهتی که عرفان در تحقیق رضا به معامله، مؤثر باشد» (شهیدی، ۱۳۷۲: ۳۱۶). اما منظور از علم اجمالی، «آگاهی محدودی است، به درجه‌ای که امر معلوم را از امور دیگری، متمایز و مشخص می‌کند، بدون این‌که همه خصوصیات آن در حوزه آگاهی قرار

گیرد» (شهیدی، ۱۳۷۲: ۳۱۷). هرچند گفته شده که کفايت علم اجمالي محدود به موارد مصريح قانوني است (کاتوزيان، ۱۳۷۱: ۱۸۵) و يا اين که کفايت علم اجمالي مربوط به عقود مسامحي است (شهیدی، ۱۳۷۲: ۳۱۷)، اما به باور ما باید پذيرفت که ضابطه علم اجمالي، مبتنی بر عرف است.

براساس اين نظريه، موارد کفايت علم اجمالي، منحصر به موارد مصريح قانوني و يا عقود مسامحي نيست، بلکه عرف است که کفايت علم اجمالي را مشخص می سازد. در واقع، نظريه مورد بحث ما که براساس آن، بيع با ثمن شناور صحيح شناخته می شود، همين نظريه است. به نظر دکتر سيدحسين صفائی: «بهترین ضابطه‌ای که در این زمینه می‌توان پذيرفت، ضابطه عرفی است. در واقع، مواد قانوني مربوط به علم اجمالي، مبتنی بر عرف است و در مواردي هم که نص قانوني مربوط به علم اجمالي وجود نداشته باشد، برای تشخيص اين که آيا علم اجمالي کفايت می‌کند یا نه، باید به عرف رجوع کرد» (صفائي، ۱۳۸۲: ۱۳۳).

ايشان برای اثبات مدعای خود مبني بر عرفی بودن ضابطه کفايت علم اجمالي به مورد معامله، به چهار دليل احتجاج می‌کنند: (صفائي، ۱۳۸۲: ۱۳۴-۱۳۵ با تصرف)

۱. دليلي وجود ندارد که موارد علم اجمالي منحصر به مواد منصوص در قانون باشد. اين نظر، نه با فقه اسلامي وفق می‌دهد، نه با عرف امروز و نه با مصلحت اجتماعي که تسهيل معاملات مردم را ايجاب می‌کند.

۲. ضابطه قراردادهاي مبتنی بر تسامح برای رفع نيازهای امروز کافي نیست؛ وانگهی همه موارد مصريح در قانون را نمی‌شود با اين معيار توجيه کرد؛ مثلاً بنابر مستفاد از ماده ۵۵۳ قانون مدنی، در عمليات مضاربه، علم تفصيلي و ذكر تجارت خاص لازم نیست و علم اجمالي کافي است و حال آن که مضاربه را نمی‌توان يك قرارداد مسامحي بهشمار آورد.

۳. ضابطه عرفی با فقه اسلامی هم سازگار است؛ چه مبنای فقهی بطلان معامله مجہول، قاعدة غرر است که معيار آن، عرف است (محمدی، ۱۳۸۲: ۶۹).

۴. اين ضابطه از ملاک ماده ۵۵۳ قانون مدنی قابل استناد است؛ چه در اين ماده برای تشخيص تجارت مضاربه، به عرف ارجاع گردید و چنان است که رفع غرر و علم اجمالي با توجه به عرف، کافي شناخته شده است و چون از اين لحاظ خصوصيتی در مضاربه نیست، می‌توان آن را به سایر قراردادها گسترش داد.

بنابراین، به نظر می‌رسد هرگاه علم اجمالي به مقدار مبيع، وجود داشته باشد و عرفاً غرر منتفي باشد، معامله صحيح و نافذ است (مستبط از ماده ۲۱۶ قانون مدنی) (صفائي، ۱۳۸۲: ۱۳۵).

۴.۲. عرف تجاری و ضرورت‌های اقتصادی

یکی دیگر از دلایلی که ممکن است در جهت اثبات صحت قراردادهای بیع با ثمن شناور ارائه گردد، استناد به عرف تجاری و ضرورت‌های اقتصادی است.

سیر پُرشتاب تحولات تجاری و ضرورت‌های اقتصادی، موجب می‌شود در برخی موقعیت‌ها مسامحه یا تأویل به قواعد حقوقی سابق نگریسته شود؛ از سوی دیگر، عرف نیز به عنوان «قاعده‌ای که به تدریج و خودبهخود در میان همه مردم یا گروهی از آنان به عنوان قاعده‌ای الزام‌آور مرسوم شده است»، همواره به همان راهی نخواهد رفت که در چهارچوب قواعد، تعریف شده است و از مکانی به مکان دیگر و از زمانی تا زمانی دیگر متفاوت خواهد بود و این وضعیت، درباره عرف تجاری، به علت شتاب تحولات آن، شدیدتر خواهد بود (کاتوزیان، ۱۳۶۵: ۱۰۹).

در موضوع مورد بحث ما نیز، این امر مستشنا نیست. امروزه بسیاری از شرکت‌ها، ثمن قراردادهای خود را شناور قرار می‌دهند و در زمان تسلیم آن را معین می‌کنند. فروش بسیاری از کالاها در تجارت بین‌الملل، با ثمن شناور است و در بسیاری دیگر از قراردادها به علت ضرورت و به حکم عرف، ثمن به نحو دقیق تعیین نمی‌گردد. از همین روست که گفته‌اند: «ضابطه رفع ابهام از مورد معامله، عرفی است؛ برای این‌که معامله صحیح باشد، لازم نیست که مورد معامله با دقت علمی، معلوم باشد و معلوم بودن آن نزد عرف که معمولاً با مسامحه همراه است، کافی خواهد بود» (شهیدی، ۱۳۷۲: ۳۲۰). بنابراین، داوری‌های عرفی را همیشه نمی‌توان در پرتو قواعد جستجو کرد و هدف ایجاد اطمینان عرفی است. «در مواردی که مورد عقد، در عرف معلوم باشد، نیازی به بیان یا مشاهده آن وجود ندارد و این وضعیت عرفی را می‌توان دلیل معلوم بودن مورد معامله، نزد طرفین دانست» (شهیدی، ۱۳۷۲: ۳۲۱).

بنابراین، با توجه به مطالب پیش‌گفته، در فقه و حقوق ایران نمی‌توان قاطع‌انه حکم به بطلان قرارداد مبتنی بر ثمن شناور داد. پس در مواردی که ثمن در قرارداد به طور دقیق معلوم و معین نشده است، ولی ضابطه‌ای برای تعیین ثمن وجود دارد، به‌طوری که طرفین عرف‌آگاه به آن دانسته می‌شوند، در حکم علم به ثمن است و چنین قراردادی را باید صحیح دانست.

۵. بررسی وضعیت مبیع و ثمن در قراردادهای صادرات گاز

در قراردادهای خرید و فروش گاز ضوابطی حاکم است که علم تفصیلی نسبت به مبیع و ثمن را حاصل می‌نماید. در ادامه، این ضوابط واکاوی می‌شوند.

۵. بررسی معلوم و معین بودن مبیع در قراردادهای فروش گاز

براساس ماده ۳۴۲ قانون مدنی، در حالتی که مورد معامله کلی فیالدمه باشد، بایستی مبیع از سه جنبه ماهیت، اوصاف و مقدار معلوم گردد. ماهیت همان جنس مورد توافق است که در اینجا گاز طبیعی شامل متان، اتان، پروپان، بوتان، پتان و دیگر هیدروکربن‌های سنگین‌تر است. اوصاف مورد معامله نیز شرایطی از عرضه گاز طبیعی هستند که مورد درخواست خریدار بوده و بین طرفین درباره آنها مذکور شده و در قرارداد به طور مشخص درج می‌شوند. مقادیر قراردادی گاز نیز یکی دیگر از جنبه‌های معلوم نمودن مبیع است که ذیلاً درباره این سه موضوع بحث خواهد شد.

۵.۱. ماهیت گاز طبیعی

گاز طبیعی یک هیدروکربن مخلوط گازی است که مشتمل از مقادیر گوناگونی از هیدروکربن‌ها شامل متان، اتان، پروپان، بوتان، پتان و هیدروکربن‌های سنگین‌تر و گاهی اوقات درصد کمی از دی‌اکسیدکربن^۱، نیتروژن^۲، سولفید هیدروژن^۳ و هلیوم^۴ است. عمدۀ بخش گاز طبیعی از متان^۵ تشکیل شده است. گاز طبیعی، گازی بی‌رنگ و بی‌بو بوده و پاک‌ترین سوخت فسیلی به شمار می‌رود.

۵.۲. اوصاف گاز طبیعی

در قراردادهای بلندمدت فروش گاز، اوصاف مبیع تحت عنوانین کیفیت گاز^۶، فشار گاز در نقطه تحويل^۷، دمای گاز در نقطه تحويل^۸ و دانسیته گاز^۹ به شرح زیر توصیف شده‌اند. در بخش کیفیت گاز، به موارد متعددی با عنوان مشخصات^{۱۰} یا آنالیز گاز پرداخته می‌شود؛ مواردی همچون: ترکیب شیمیایی گاز تحويلی بر حسب مول درصد، برای مثال متان^{۱۱} حداقل ۸۵ درصد، اتان^{۱۲} حداقل هشت درصد، پروپان^{۱۳} حداقل سه درصد، بوتان^{۱۴} حداقل یک

-
- 1. Carbon dioxide (CO₂)
 - 2. Nitrogen (N₂)
 - 3. Hydrogen sulfide (H₂S)
 - 4. Helium (He)
 - 5. CH₄
 - 6. Natural Gas org.
 - 7. Quality of gas
 - 8. Delivery pressure
 - 9. Delivery temperature
 - 10. Density of natural gas
 - 11. Quality specifications
 - 12. Methane (C1)
 - 13. Ethane (C2)
 - 14. Propane (C3)
 - 15. Butane (C4)

درصد، پتان و هیدروکربن‌های سنگین‌تر^۱ حداقل هشت‌دهم درصد، نیتروژن حداقل پنج درصد، دی‌اکسیدکربن حداقل یک‌و نیم درصد، اکسیژن حداقل چهار/ دهم درصد، و همچنین ووب ایندکس^۲ بین ۱۰۴۷۰ تا ۱۱۷۵۰ کیلوکالری بر مترمکعب استاندارد، ارزش حرارتی ناخالص^۳ گاز حداقل ۸۲۰۰ و حداقل ۹۲۰۰ کیلوکالری بر مترمکعب استاندارد، نقطه شبنم هیدروکربن^۴ کمتر از ۱۰- درجه سانتیگراد برای فشار گاز تا حد ۵۵ کیلوگرم بر سانتیمترمربع، نقطه شبنم آب^۵ کمتر از ۵- درجه سانتیگراد در فشار گاز تا ۵۰ کیلوگرم بر سانتیمترمربع، مقدار گوگرد^۶ برای سولفید هیدروژن حداقل ۴ میلی‌گرم و برای مرکپتان^۷ حداقل ۱۲ میلی‌گرم بر مترمکعب استاندارد، و کل گوگرد^۸ موجود در گاز در حد ۹۰ میلی‌گرم بر مترمکعب استاندارد، و فشار در نقطه تحويل ۵۵ کیلوگرم بر سانتیمترمربع، تعیین می‌گردد.

۵.۳.۱. مقادیر قراردادی گاز طبیعی

یکی از بخش‌های کلیدی قراردادهای فروش گاز، تعیین مقادیر واقعی گاز در طول دوره قرارداد است. شروط مربوط به مقادیر قراردادی گاز و مؤلفه‌های آنها از سازوکار و روابط پیچیده‌ای برخوردارند. این مقاله با واکاوی قراردادهای موجود، در حد کفايت به تشریح و تبیین مقادیر در قراردادهای گازی ایران خواهد پرداخت.

۵.۳.۱.۱. مقدار قراردادی سالانه^۹

بيانگر حداقل مقدار گازی است که فروشنده متعهد است در طول یک سال قراردادی در نقطه تحويل و حسب درخواست‌های روزانه خریدار آماده کند و به وی تحويل دهد.

۵.۳.۱.۲. حداقل مقدار قراردادی سالانه^{۱۰}

این مقدار، درصدی از مقدار قراردادی سالانه است که توسط ضریب تعهد به برداشت یا پرداخت سالانه تعیین می‌گردد و خریدار به برداشت آن در طول سال ملزم خواهد بود.

-
- 1. Pentane & higher hydrocarbons (C5+)
 - 2. Wobbe index
 - 3. Gross Calorific Value (GCV)
 - 4. Hydrocarbon dew point
 - 5. Water dew point
 - 6. Sulphur content
 - 7. Mercaptan sulphur
 - 8. Total sulphur
 - 9. Annual Contract Quantity (ACQ)
 - 10. Min ACQ

۵.۳.۱.۵. تعهد برداشت یا پرداخت سالانه^۱

در ساختار قراردادهای خرید و فروش گاز، فروشنده تمایل دارد ریسک عدم برداشت گاز از سوی خریدار را به گونه‌ای به حداقل برساند؛ بدین‌منظور خریدار را تحت شرط تعهد به برداشت یا پرداخت، ملزم به برداشت مقدار معینی گاز در طول سال و یا پرداخت مبلغ آن می‌نماید. در صدی از مقدار قراردادی سالانه را که خریدار در طول یک سال ملزم به برداشت و پرداخت بهای آن و یا در صورت عدم برداشت متعهد به پرداخت مبلغ آن است، مقدار تعهد برداشت یا پرداخت سالانه یا حداقل مقدار پرداختی سالانه^۲ می‌نامند.

۵.۳.۱.۶. مقدار قراردادی روزانه^۳

این مقدار به طور ساده از تقسیم مقدار قراردادی سالانه بر تعداد کل روزهای سال به دست می‌آید، و به طور معمول درباره فعالیت‌ها و برنامه‌ریزی‌های عملیاتی، محاسبات مربوط به صدور فاکتور ماهانه و تسویه حساب سالانه و موارد دیگر به کار گرفته می‌شود.

۵.۳.۱.۷. حداقل مقدار قراردادی روزانه^۴

مقدار گازی است که فروشنده متعهد است هر روز آن را تهیه و در دسترس خریدار بگذارد تا در صورت درخواست مشتری، به او تحويل دهد، ولی مشتری الزامی به برداشت این مقدار ندارد، مگر آن‌که به آن نیاز داشته و اعلام کند.

۵.۳.۱.۸. حداقل مقدار قراردادی روزانه^۵

مقدار گازی است که خریدار بر حسب مفاد قرارداد الزام به برداشت آن داشته و برداشت مقادیر کمتر از آن، ممکن است به جریمه وی بینجامد.

۵.۳.۱.۹. مقدار گاز جبرانی^۶

چنانچه حجم برداشت سالانه خریدار، کمتر از حداقل مقدار قراردادی سالانه بوده باشد، ضمن پرداخت بهای گاز برداشت‌نشده، مجاز است در سال‌های بعد نسبت به جبران کسری برداشت اقدام کند که آن را گاز جبرانی می‌نامند (Peter, 2008: 173-167).

1. Annual Take Or Pay Quantity (ATOPQ)
2. Annual minimum payment
3. Daily Contract Quantity (DCQ)
4. Max DCQ
5. Min DCQ
6. Make-up gas

۵.۴.۳.۱ مقدار گاز پیش‌برداشت^۱

به مقادیر برداشت شده بیشتر از مجموع حداقل مقدار قراردادی سالانه و مقدار گاز جبرانی (در صورت وجود) در یک سال، گاز پیش‌برداشت گفته می‌شود. در این صورت خریدار یک اعتبار دریافت می‌کند که متعاقباً شرط تعهد برداشت یا پرداخت سال آینده او را تا حد توافق شده‌ای کاهش می‌دهد (Peter, 2008: 174-175).

همچنان که پیداست، در قراردادهای صادرات گاز، مقادیر قراردادی با دقت تعیین می‌گردند و تعهدات هریک از طرفین در قبال این مقادیر نیز روشن است. بنابراین، از آنجاکه مبیع در قراردادهای فروش گاز کلی فی‌الذمه است و مقادیر و جنس و اوصاف به تفصیل در قرارداد ذکر می‌شود و فروشنده ملزم به تهیه و تحويل میزان ثابتی از گاز با وصف مشخص است، و قرارداد به جهت علم به مبیع منطبق با ماده ۳۵۱ قانون مدنی است و معلوم بودن مبیع نزد طرفین که شرکت‌های بین‌المللی نفت و گاز هستند، محرز است، پس قراردادهای فروش گاز از حیث معلوم و معین بودن مثمن از منظر قانون مدنی ایران بدون ایراد هستند.

۵.۲. سازوکار تعیین ثمن در قراردادهای فروش گاز

شرایط متغیر حاکم بر بازار بین‌المللی گاز، فاصله زمانی بسیار میان انعقاد قرارداد تا زمان اجرا و خاتمه آن، نوسان هزینه‌های عملیاتی، شرایط عرضه و تقاضا، ظهور فناوری‌های پیشرفته، قیمت سوخت‌های جایگزین و بسیاری موارد نامشخص حین تولید، اجازه تعیین قطعی قیمت را برای سال‌های آتی در زمان عقد قرارداد به معاملین نمی‌دهد. همچنین شدت نوسانات قیمت در بازار انرژی و بلندمدت بودن دوره قرارداد، مدیریت و اقتصاد واحدهای تجاری را بسیار تحت تأثیر قرار می‌دهد. از این‌رو، ثمن ثابت به زیان اطراف قرارداد خواهد بود و طرفین تمایلی به تعیین ثمن ثابت از خود نشان نمی‌دهند.

طبیعت رابطه بلندمدت قراردادی نیازمند آن است که گاز برای دوره قرارداد به طور رقابتی قیمت‌گذاری شود. قیمت منصفانه برای گاز وجود ندارد؛ زیرا فروشنده می‌خواهد بالاترین قیمت که ارزش گاز را در ارتباط با سوخت‌های رقیب نشان می‌دهد، به دست آورد و خریدار پایین‌ترین قیمت را بهمنظور پوشش عدم قطعیت آینده، هدف‌گذاری می‌کند. قیمت نهایی، حاصل توافق میان خریدار و فروشنده خواهد بود. موضوعاتی مانند کمبود یا فراوانی منابع گازی در کشور، ریسک تسهیم شده بین خریدار و فروشنده، سهم گاز در بازار انرژی، کیفیت گاز، ملاحظات بازار همچون سوخت‌های رقیب و قیمت آنها و همچنین ساختار بازار، بر قیمت‌گذاری گاز تأثیرگذار هستند (Ashok, 2017: 14).

1. Carry forward quantity

تعیین قیمت مناسب، شرایط اقتصادی قرارداد را ثابت کرده و به دلیل ارتباط مبنایی آن با شروط دیگر، تحکیم قرارداد را تضمین می‌کند. ضابطهٔ تعیین ثمن مناسب سازوکاری است که بتواند میان هزینه‌های فروشندۀ در بالادستی، اعم از اکتشاف، توسعه، تولید، انتقال و فرآورش، و سود معقول برای وی و همچنین شرایط خریدار در پایین‌دستی برای فروش تجاری و اقتصادی گاز، رابطهٔ منطقی برقرار نموده و منافع بلندمدت فروشندۀ و خریدار را تأمین کند. برای این منظور دو رویکرد عمدۀ در قیمت‌گذاری گاز وجود دارد:

۵.۱. قیمت‌گذاری مبتنی بر هزینه^۱

رویکردی است مبتنی بر پوشش همهٔ هزینه‌های مستقیم، غیرمستقیم و ثابت شامل هزینه‌های سرمایه‌گذاری، عملیات، تأمین مالی، جبران ریسک و حاشیه سود منطقی، صرف‌نظر از ارزش بازاری کالا که توسط سازوکار عرضه و تقاضا تعیین می‌گردد (Harvard Business Review, 2018).

۵.۲. قیمت‌گذاری براساس ارزش بازار^۲

رویکردی مبتنی بر پذیرش ارزش بازاری گاز بدون تمرکز بر هزینه‌های تولید و انتقال آن از نقطۀ تولید تا بازار مصرف (Energy Charter Secretariat, 2007: 73-74) به طور کلی، خریدار و فروشنده تمایل دارند قیمت گاز، تغییرات بازار انرژی را نشان دهد. بنابراین، بهتر است قیمت در طول زمان با یک فرمول شامل شاخص‌هایی خاص تعديل گردد. برخی از شاخص‌ها در فرمول‌های قیمت گاز شامل نفت خام، فرآورده‌های نفتی، برق، زغال‌سنگ و تورم عمومی هستند.

برخلاف نفت خام که از یک بازار یکپارچه بین‌المللی برخوردار است، گاز طبیعی دارای سه بازار عمدۀ منطقه‌ای شامل بازار گاز آسیا، اروپا و آمریکای شمالی است. به دلیل خصوصیات هریک از بازارهای یادشده، بالطبع روش قیمت‌گذاری در هر بازار نیز متفاوت است (Jonathan, 2012: 10). در ادامه به تشریح نمونه‌ای از فرمول‌های رایج در قراردادهای بلندمدت خرید و فروش گاز در اروپا به عنوان بازاری نسبتاً آزاد می‌پردازیم. به طور معمول قراردادهای بلندمدت تجارت گاز در اروپا، براساس شاخص فرآورده‌های نفتی همچون نفت گاز و نفت کوره قیمت‌گذاری می‌گردند (Jonathan, 2012: 149-145).

1. Cost-plus pricing mechanism

2. Market-linked pricing mechanism (Netback pricing)

قیمت‌گذاری در قراردادهای بلندمدت خرید و فروش گاز در اروپا از طریق خط لوله و
ال.ان.جی به غیر از قیمت‌گذاری در مراکز تجارت و مبادله گاز^۱ تقریباً مشابه بوده و به
صورت‌های زیر مورد استفاده قرار می‌گیرد (Peter, 2008: 138-144).

فرمول‌های حاصل‌ضرب:

$$P_{\text{gas}} = P_0 * [A * (GO/GO_0) + B * (FO/FO_0) + C * (COAL/COAL_0) + D * (PPI/PPI_0) + \dots]$$

فرمول‌های حاصل‌جمع:

$$P_{\text{gas}} = P_0 + [A * (GO-GO_0) + B * (FO-FO_0) + C * (COAL-COAL_0) + D * (PPI-PPI_0) + \dots]$$

در این فرمول‌ها P_0 قیمت گاز در زمان پایه، GO قیمت روز نفت گاز در اروپا براساس اعلام نشریه پلتس^۲، GO_0 قیمت نفت گاز در زمان پایه، FO قیمت روز نفت کوره در اروپا، FO_0 قیمت نفت کوره در زمان پایه، $COAL$ قیمت روز زغالسنگ در اروپا، $COAL_0$ قیمت زغالسنگ در زمان پایه PPI_0 شاخص قیمت تولیدکننده^۳ PPI شاخص قیمت تولیدکننده در زمان پایه هستند. افزون بر این، وزن هریک از ضرایب C, B, A میزان وابستگی بازار هدف را به نوع سوختی که گاز جایگزین آن می‌شود، نشان می‌دهد.

به منظور تنظیم قرارداد و تعیین قیمت، خریدار و فروشنده ضمن انتخاب ساختار فرمول قیمت و براساس یکی از رویکردهای قیمت‌گذاری که شرح آن ارائه گردید، بر اجزای فرمول توافقی مذاکره نموده و نسبت به تعیین شاخص‌های پایه مانند P_0 ، GO_0 ، FO_0 ، PPI_0 و همچنین ضرایب A, B, C, D توافق می‌کنند. قیمت پایه با توجه به شرایط اقتصاد جهانی، شرایط بازار انرژی، قیمت سوخت‌های جایگزین، هزینه‌های تمام‌شده تولید و انتقال، شرایط بازار مصرف و براساس رویکردهای قیمت‌گذاری تعیین می‌گردد و شاخص‌های مندرج در فرمول متناسب با نوسانات قیمت انرژی در بازار، وظیفه تعديل قیمت را بر عهده دارند. در ایران نیز برای قیمت‌گذاری گاز طبیعی در قراردادهای بلندمدت صادراتی، از روش و فرمول‌های یادشده استفاده می‌شود.

۶. اعتبار ثمن شناور در قراردادهای فروش گاز

همچنان که پیش‌تر بیان شد، براساس ماده ۲۱۶ قانون مدنی، مورد معامله باید نزد متعاملین معلوم باشد و مورد معامله در صورتی معلوم است که مقدار، جنس و اوصاف اساسی آن برای طرفین معامله مشخص باشد. در قراردادهای بلندمدت خرید و فروش گاز طبیعی، مقادیر قراردادی روزانه و سالانه گاز و مشخصات کمی و کیفی یا به بیانی دیگر، مشخصات فیزیکی و شیمیایی گاز که حکایت از جنس و وصف آن دارد، ازجمله میزان درصد مؤلفه‌های

1. Gas trading hubs

2. Platts

3. Producer Price Index (PPI)

تشکیل دهنده آن و همچنین فشار گاز تحویلی، به دقت تعیین و مورد توافق قرار می‌گیرند. از این‌رو، مطابق با مواد ۲۱۶، ۳۴۲ و ۱۹۰ قانون مدنی ایران، مقدار، جنس و اوصاف مبيع کاملاً معلوم و مشخص است و اطراف قرارداد در زمان عقد بیع و در زمان تحويل مبيع، به همه ویژگی‌های آن کاملاً علم و آگاهی داشته و هیچ‌گونه جهله نسبت به مقدار، جنس و صفات مبيع وجود ندارد. این علم و آگاهی بسیار فراتر از علم اجمالی، یعنی در حد علم تفصیلی نسبت به ویژگی‌های یادشده است.

از طرفی، تغییرات در بازار اثری و نوسان هزینه‌های عملیاتی، اجازه تعیین قطعی قیمت‌های آتی گاز را به اطراف قرارداد نمی‌دهند و افزون بر این، قصد طرفین، خرید و فروش گاز بر مبنای قیمت بازار با هدف حفظ منافع اقتصادی خود است. از این‌رو، در فرمول‌های توافقی در زمان عقد بیع، ثمن پایه قرارداد به طور معلوم و معین، مورد توافق قرار می‌گیرد؛ با این شرط که ثمن قابلیت تعديل و تغییر داشته باشد. به‌منظور تعديل ثمن براساس عرف بازار، در فرمول قیمت، شاخص‌هایی برای زمان عقد قرارداد و نیز شاخص‌های تعديل‌کننده در نظر گرفته می‌شود. بنابراین، در زمان تحويل گاز، شاخص‌های موجود در فرمول‌های یادشده براساس قیمت‌های روز جای‌گذاری و با استفاده از فرمول توافقی قبلی، قیمت محاسبه و معین می‌گردد. در این مورد اثبات شد که قیمت بازار و مزاد به اختیار یکی از طرفین، در فقه پذیرفته شده و در حقوق ایران هم کفايت علم اجمالی به مورد معامله، از جمله ثمن و کفايت قابلیت تعیین ثمن هم مورد پذیرش قرار گرفته است. همچنین بیان شد که مورد معامله براساس تحلیل اقتصادی حقوق دچار تحول شده و آنچه اهمیت یافته است موقعیت قراردادی مورد انتظار است. براساس این دیدگاه، مهم است که مورد معامله، از جمله ثمن به نحوی در قرارداد آورده شود که حداقل کارایی را داشته باشد و موقعیت قراردادی مورد انتظار طرفین را فراهم آورد. در قراردادهای مورد بحث ما، شیوه درج ثمن و نحوه تعیین آن دقیقاً منطبق با موقعیت قراردادی مورد انتظار طرفین بوده و بدین‌ترتیب با دیدگاه نوین در تلقی از مورد معامله نیز سازگار است. تعیین قطعی ثمن در قراردادهای فروش گاز، تحقق موقعیت قراردادهای مورد انتظار را با چالش رو به رو می‌سازد و در مقابل، شناور ساختن آن متناسب و متناظر با توقع قراردادی طرفین بوده و قرارداد را از این طریق کارآمدتر می‌نماید.

همچنین برای توجیه مشروعيت ثمن شناور در قراردادهای فروش گاز، برخی از حقوق‌دانان، به بند بازنگری در قیمت و مشروعيت تعديل قرارداد نیز استناد کرده و بیان داشته‌اند در قراردادی که تعديل قیمت در آن پیش‌بینی شده است، باز هم حدود تعهد خریدار درباره میزان ثمن قطعیت نیافته و روشن نیست؛ زیرا قرار است در صورت بروز نوسانات نامتنظره در قیمت‌ها، میزان واقعی ثمن متناسب با وضعیت بازار در آینده پیش‌بینی شود و در

حقیقت میزان تعهد خریدار در آینده که متفاوت از ثمن زمان عقد است، مشخص خواهد شد. بنابراین، اگر تعديل ثمن قرارداد مشروعیت داشته باشد (که این گونه نیز هست)، دلیلی بر عدم مشروعیت ثمن شناوری که سازوکار محاسبه آن مشخص شده است، وجود ندارد (شعاریان، ۱۳۹۱: ۱۱۷).

بنابراین، به موجب استدلال ارائه شده، شناوری ثمن در قراردادهای بلندمدت فروش گاز براساس مبانی فقهی و حقوقی ایراد و اشکالی ندارد و خدشهای به اعتبار قرارداد وارد نمی‌سازد و با لزوم تعیین ثمن در قرارداد منافات ندارد و نمی‌توان ادعا کرد ثمن در قرارداد مجهول مانده است. چنین ثمنی در حکم تعیین شده است و عرف آن را می‌پذیرد و سبب غرر نمی‌بیند و باید چنین قراردادی را صحیح دانست. این امر مخاطرات ناشی از تعیین ثمن ثابت در ابتدای عقد قرارداد را که نوسانات شدید و غیرقابل پیش‌بینی قیمت‌ها سبب اضطرار یکی از متعهدین می‌گردد، بسیار کاهش داده و به طرفین اجازه می‌دهد تا بدون نگرانی، بر ثمن نامعین فعلی و معین آتی (ثمن شناور) توافق کنند و خود را از تشویش مربوط به نوسانات قیمت‌های آتی بازار برهانند.

نتیجه

۱. مبيع در قراردادهای فروش گاز، کلی فی‌الذمه است و مقادیر و جنس و اوصاف به تفصیل در قرارداد ذکر می‌شود، قرارداد به جهت علم به مبيع منطبق با ماده ۳۵۱ قانون مدنی است و معلوم بودن مبيع نزد طرفین که شرکت‌های بین‌المللی نفت و گاز هستند، محرز است. بنابراین، قراردادهای فروش گاز از حیث معلوم و معین بودن مثمن از منظر حقوق ایران بایران بوده و صحیح هستند.

۲. در قراردادهای صادرات گاز طبیعی ایران طرفین در حین انعقاد قرارداد، معیارهای دقیقی را برای تعیین ثمن براساس فرمولی که به نحوه عملکرد آن آگاهی کامل دارند، پیش‌بینی می‌کنند؛ به طوری که برطبق آن، ثمن برای زمان عقد قرارداد و زمان تحويل کالا، «قابلیت تعیین» داشته و براساس پذیرش کفایت علم اجمالی به ثمن و کفایت قابلیت تعیین ثمن، هیچ‌گونه جهل، ابهام و تردیدی در تعیین آتی آن وجود ندارد، و از این جهت خللی در صحت بیع وارد نمی‌سازد. این مورد با مفاد مواد ۱۹۰، ۲۱۶، ۳۳۸، ۳۴۲، ۳۳۹، ۳۵۰، ۳۸۴، ۳۸۵، ۵۶۲، ۵۶۴، ۶۹۴ و ۷۶۶ قانون مدنی که پیش‌تر به بحث و تحلیل گذاشته شد، نیز منافاتی ندارد.

۳. با توجه به این‌که پذیرش ارجاع به قیمت بازار و مازاد به اختیار یکی از طرفین در فقه پذیرفته شده و در حقوق ایران هم کفایت علم اجمالی به مورد معامله، از جمله ثمن نیز مورد

پذیرش قرار گرفته است؛ و از طرفی، براساس تحلیل اقتصادی حقوق، شیوه درج ثمن و نحوه تعیین ثمن دقیقاً منطبق با موقعیت قراردادی مورد انتظار طرفین است و در نتیجه، با دیدگاه نوین در تلقی از مورد معامله نیز سازگار بوده و قرارداد را کارآمدتر می‌نماید؛ بنابراین، از منظر مبانی فقهی و حقوقی، شناوری ثمن در قراردادهای بلندمدت فروش گاز ایراد و اشکالی ندارد و خدشهای به اعتبار قرارداد وارد نمی‌سازد.

۴. به کارگیری و ضرورت وجود ثمن شناور در قراردادهای بلندمدت صادرات گاز که کشور تولیدکننده را برای سالهای متmandی نسبت به تأمین گاز متعهد می‌سازد، غیرقابل انکار و گریزناپذیر است؛ زیرا با توجه به سرمایه‌گذاری‌های سنگین و افزایش تورم و هزینه‌های تولید و انتقال گاز، پذیرش ثمن غیرشناور موجب ضرر و زیان فروشندۀ خواهد شد.

منابع

الف) فارسی

۱. الحرج العاملی، شیخ محمد بن حسین(بی‌تا). وسائل الشیعه، ج ۱۲، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
۲. امامی، سید حسن (۱۳۶۶). حقوق مدنی، ج ۱، چ ۲، تهران، کتابفروشی اسلامیه.
۳. بحرانی، شیخ یوسف (بی‌تا). الحدائق الناضرة، ج ۱۸، قم، دارالكتب الاسلامیه.
۴. بهرامی احمدی، حمید، (۱۳۸۱). کلیات عقود و قراردادها، ج ۱، تهران، نشر میزان.
۵. داراب پور، مهراب (۱۳۷۴). تفسیری بر حقوق بيع بين المللي، ج ۱، چ ۱، تهران، انتشارات گنج دانش.
۶. داراب پور، مهراب (۱۳۷۶). "ثمن شناور"، مجله تحقیقات حقوقی دانشگاه شهید بهشتی، شماره ۲۲-۲۱، ص ۲۸۳-۲۲۱. http://ensani.ir/fa/article/7058_1398/2/9
۷. رضایی، مصطفی؛ افلاطون اسفندیاری (۱۳۹۴). "تحلیل اقتصادی مورد معامله و آثار آن بر ضمانت اجراهای اجباری، فسخ و مستولیت قراردادی"، فصلنامه علمی پژوهشی مجلس و راهبرد، دوره ۲۲، شماره ۵۱، ص ۳۱۵-۳۸۳. https://nashr.majles.ir/article_97_758aadfc9722f09429cae7cb87e99223.pdf
۸. جعفری لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۷۲). ترمینولوژی حقوق، ج ۲، چ ۶، تهران، انتشارات گنج دانش.
۹. جعفری لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۷۲). حقوق تعهدات، تهران، موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۱۰. حاجیان، محمد مهدی (۱۳۸۵). بیع با ثمن شناور از دیدگاه فقهی و حقوقی، پایان نامه، تهران، دانشگاه امام صادق (۷).
۱۱. خوبی، آیت الله سید ابوالقاسم (۱۴۱۲). مصباح الفقاهه، ج ۵، چ ۱، بیروت، دارالهادی.
۱۲. شعراييان، ابراهيم (۱۳۹۱). "ثمن نامعين در قراردادهای پيش فروش"، نشریه مطالعات حقوقی معاصر (فقه و حقوق اسلامی سابق)، سال سوم، شماره ۵، ص ۸۳-۱۲۱. https://law.tabrizu.ac.ir/article_2093.html
۱۳. شهیدی، مهندی (۱۳۷۲). تشکیل قراردادها و تعهدات، تهران، نشر حقوقدان.
۱۴. صفایی، سید حسین (۱۳۸۲). دوره مقدماتی حقوق مدنی- قواعد عمومی قراردادها، ج ۲، تهران، نشر میزان.
۱۵. صفایی، سید حسین؛ محمود کاظمی؛ مرتضی عادل؛ اکبر میرزا نژاد (۱۳۸۴). حقوق بيع بين المللي، ج ۱، تهران، موسسه چاپ و انتشارات دانشگاه تهران.
۱۶. عدل، مصطفی (۱۳۷۳). حقوق مدنی، قزوین، انتشارات بحرالعلوم.
۱۷. کاتوزیان، ناصر (۱۳۶۵). مقدمه علم حقوق، چاپ هفتتم، تهران، انتشارات به نشر.
۱۸. کاتوزیان، ناصر (۱۳۷۱). قواعد عمومی قراردادها، ج ۲، چ ۳، تهران، شرکت انتشار با همکاری بهمن برنا.
۱۹. کاتوزیان، ناصر (۱۳۷۴). اموال و مالکیت، ج ۱، تهران، انتشارات نشر بلدا.

۲۰. کاتوزیان، ناصر (۱۳۷۵). حقوق مدنی، عقود معین، ج ۱، چ ۴، تهران، شرکت سهامی انتشار.
 ۲۱. محمدی، ابوالحسن (۱۳۸۲). قواعد فقهی، چاپ پنجم، تهران، نشر میزان.

ب) خارجی

22. Ashok kumar bansal (2017), “Understanding natural gas sales & purchase contracts and principal contractual terms”, Independent oil & gas professional, Available at <http://ashokkumarbansal.com>, retrieved April 2019.
23. Energy Charter Secretariat (2007), *International pricing mechanisms for oil and gas*.
24. Harvard Business Review, “when cost plus pricing is a good idea?”, Available at <https://hbr.org>, retrieved April 2019.
25. Jonathan P. Stern (2012), *The Pricing of Internationally Traded Gas*, Oxford University Press for the Oxford Institute for Energy Studies.
26. Peter Roberts (2008), *Gas Sales and Gas Transportation Agreements, Principles and Practice*, Sweet & Maxwell, Second Edition, G.B.
27. S. Scott Gaille (2008), “The use of quantity terms to improve efficiency and stability in International Gas Sales & Purchase Agreements”, *Energy Law Journal*, Vol. 29, P 646-648, Available at https://www.eba-net.org/assets/1/6/14-645_-_intl_gas-_clean_final_print_11-2-08.pdf, retrieved April 2019.
28. Enbridge Gas Inc. and Union Gas, “Chemical composition of natural gas”, Available at <https://www.uniongas.com/about-us/about-natural-gas/>, retrieved April 2019.
29. Natural Gas org., “Overview of Natural Gas”, Available at <http://www.naturalgas.org>, retrieved April 2019.
30. American Gas Association, “What is natural gas?”, Available at <https://www.againc.org/natural-gas>, retrieved April 2019.
31. United States Environmental Protection Agency, “Energy and Environment”, Available at <https://www.epa.gov/energy>, retrieved April 2019.