

فصلنامه علمي - پژوهشي سياستگذاري عمومي، دوره ۵ ، شماره ۲ ، تابستان ۱۳۹۸، صفحات ۲۸۱-۲۶۵

#### سیاستیڑوھی

# سیاستگذاری مسکن در انگلستان\*

## بهاره فلاحي

دکتری سیاستگذاری مسکن دانشگاه یویی ام مالزی (تاریخ دریافت: ۹۸/۱/۱۵ – تاریخ پذیرش: ۹۸/۴/۱۹

#### چكىدە

مسکن دارای ویژگی های خاصی است که منجر به تمایز سیاستگذاری مسکن از دیگر بخشهای سیاستگذاری عمومی میشود. مسکن محصول بادوام و قابل انعطاف است اما دارای مکان ثابت و هزینه بالا نسبت به درآمد جاری می باشد. عناصر کلیدی وضعیت مسکن منعکس کننده الگوهای سرمایه گذاری ۶۰-۱۰۰ سال قبل از آن است. درحالیکه مسکن، مدرن و اصلاح می شود اما میراث دوره های سیاستگذاریهای قبلی بسیار قوی است؛ در نتیجه ماهیت مشکلات مسکن و خدمات مسکن آهسته تغییر میکند درحالیکه در خدمات اجتماعی، آموزش، سلامت و امنیت اجتماعی تغییرات قابل توجهی در مقیاس زمانی کوتاه تر امکان پذیر است. هدف از این تحقیق، بررسی تأثیرات سیاستگذاری مسکن در دولت محافظه کار بین سالهای ۱۹۷۹ و ۱۹۹۶ و تحت حکومتهای کارگری از سال ۱۹۹۷ بر پایه کتاب سیاستگذاری مسکن در انگلستان نوشته پیتر مالپس و آلن موری است. فصول این کتاب تاریخچه سیا ستگذاری مسکن تا سال ۱۹۹۷، تمرکز بر ۱۸ سال دولت محافظه کار و سیا ستگذاری مسکن در این دوران و تو سعه رویکرد کارگری به مسکن را پس از سال ۱۹۹۷ نشان می دهد. دولت مرکزی در انگلستان اهداف خاص و دغدغه هایی در حوزه مسکن دارد. این دغدغه ها از طریق مقررات اقتصادی، انبا شت سرمایه و سرمایه گذاری در سیاستگذاری گره می خورد.

واژگان كلىدى: سياستگذارى، مسكن، انگلستان، دولت كارگرى، دولت محافظه كار.

\* – این مقاله به معرفی کتاب زیر می پردازد: Housing Policy in the UK by David Mullins and Alan Murie, Published by Danny Burns, Robin Hambleton and Paul Hoggett, 1982.

<sup>\ -</sup> Email: Fallahi.bahare@yahoo.com

#### مقدمه

کتاب سیاستگذاری مسکن در انگلستان نوشته پیتر مالیس و آلن موری است و در ۱۴ فصل و ۳۳۷ صفحه به نگارش درآمده است. فصول این کتاب تاریخچه سیاستگذاری مسکن تا سال ۱۹۹۷، تمرکز بر ۱۸ سال دولت محافظه کار وسیاستگذاری مسکن در این دوران و توسعه رویکرد کارگری به مسکن را پس از سال ۱۹۹۷ نشان می دهد. بنابراین کتاب مذکور یک گزارش دقیق از تحولات سیاستگذاری مسکن از سال ۱۹۷۹ را ارائه میدهد. در این دوران تغییرات مهمی نسبت به گذشته روی داد که شامل گسترش خصوصی سازی که باعث تسلط صاحبان مشاغل گردید، الگوهای حکمرانی و تأمین مالی مسکن موردبازنگری قرار گرفتند و نابرابریهای محلی و منطقهای و تغییر الگوهای تقاضا برای مسکن در فرایند سیاستگذاری موردتوجه و تأیید قرار گرفت. بنا بر نظر پیتر مالیس و آلن موری در این کتاب مسکن دارای ویژگیهای خاصی است که منجر به تمایز سیاستگذاری مسکن از دیگر بخشهای سیاستگذاری عمومی میشود. مسکن محصول بادوام و قابل انعطاف است اما دارای مکان ثابت و هزینه بالا نسبت به درآمد جاری هست. عناصر كليدي وضعيت مسكن منعكس كننده الگوهاي سرمايه گذاري ۶۰-۱۰۰ سال قبل از آن است. درحالی که مسکن، مدرن و اصلاح می شود اما میراث دوره های سیاستگذاری های قبلی بسیار قوی است درنتیجه ماهیت مشکلات مسکن و خدمات مسکن آهسته تغییر می کند درحالی که در خدمات اجتماعی، آموزش، سلامت و امنیت اجتماعی تغییرات قابل توجهی در مقیاس زمانی کوتاهتر امکانپذیر است. دولت در انگلستان هیچگاه اصلی ترین بخش در تهیه و تأمين مسكن نبوده است. شوراي مسكن بهعنوان يكنهاد دولتي حداكثر مسئول يكسوم خانهها در این کشور است. اکثریت ساختوساز و مدیریت مسکن توسط بخش خصوصی انجام می شود. بااین حال در قرن بیست و یکم، مسکن یکی از مهمترین عناصر در رفاه اجتماعی است و همچنان طیف گستردهای از سازمانها و صنایع در بخش دولتی، خصوصی و داوطلبانه در بخش مسكن فعال هستند. پسازاين مقدمه كوتاه به بيان خلاصهای از فصول اين كتاب مىپردازىم.

### ساختار سياستگذاري و شبكهها

## سیاستگذاریهای مسکن و تصدیگری مسکن

سیاستگذاری معمولاً شروع عملیات برای حل یک مشکل خاص را بیان میکند. همچنین سیاستگذاری به معنی انجام تغییرات بهصورت آگاهانه و برنامهریزی شده بهمنظور تحقق برخی اهداف است؛ بنابراین سیاستگذاری فرایندی است که شامل شناسایی اولیه مشکل، سپس برنامهریزی یا سیاستگذاری، اجرای سیاست و ارزیابی نتایج اجرای سیاست و مؤفقیت آن را شامل می شود (Hogwood and Gunn, 1981:43). تمرکز این نوشتار بر سیاستگذاری مسکن در سطح ملی، منطقهای و محلی است. مداخلات دولت بر تمام بخشهای سیستم مسکن بهوسیله تنظیم و حمایت از جنبه های مختلف بازار مانند توسعه مسکن جدید، بهبود خانه ها و محله های قديمي و تأمين مالي خريد مسكن انجام مي شود. مداخله ممكن است به شكل مستقيم از طريق تأمین مسکن باشد یا به شکل غیرمستقیم از طریق مقررات و یارانهها انجام شود. تصدی مسکن وضعیت قانونی و حقوقی مربوط به اشکال مختلف مالکیت و اشغال مسکن را نشان میدهد. نوع تصدی و اشغال مسكن به عنوان يک شاخص قابل توجه، موقعيت مردم در جامعه و بازار مسکن را بازگو می کند. تصدی گری همچنین در طراحی و ساخت مناطق شهری و توسعه دولت رفاه نقش تعیین کنندهای دارد. در انگلستان چندین نوع تصدی گری و اسکان در بخش مسکن وجود داردکه عبارتاند از: تصدی مالکان، انجمن اجارهای مسکن و اجاره توسط بخش خصوصی. تقسیمبندی تصدی گری مسکن تفاوتهای متفاوت را در برمی گیرد. برای مثال صاحبان خانههای مختلف، انواع مختلف مسکن و با اندازههای متفاوت دارند. سیاستگذاری مسكن شامل اقدامات طراحي شده به منظور اصلاح كيفيت يا كميت مسكن، قيمت و مالكيت أن و میزان دسترسی به مسکن میباشد. ساختار سیاستگذاری مسکن از طریق مکانیسم بازار و نمایندگیهای شبکههای محلی و منطقهای هست. نقش دولت محلی مشارکت مستقیم در بخش مسكن نيست بلكه عملكرد آن هماهنگي بين بخش خصوصي و شبكههاي اجتماعي مسكن هست (Goodlad, 1993:101-103). قابل ذكر است دولت مركزي همچنان نقش كليدي را درزمینه سیاستگذاری و ایجاد چارچوب برای تصویب سیاست توسط سازمانهای مختلف در سطح ملی، منطقهای و محلی ایفا می کند. در انگلستان سازمانهای منطقهای اهمیت و قدرت یافتهاند و قدرت محلی، انجمنهای مسکن، بخش خصوصی و سازمانهای داوطلبانه شبکههایی را ایجاد نمودهاند که از طریق آن سیاستگذاری مسکن ارائه می شود (Reid, 1995:98). این شبکهها تحت تأثیر دولت مرکزی نیستند بلکه آنان سیاستگذاری را تفسیر و از منابع متفاوت

استفاده می کنند. این نشان دهنده معنای مختلف سیاستگذاری مرکزی برای مناطق مختلف و اهداف متفاوت سازمانهای مختلف است (Lowe, 2004:63). دولت مرکزی اهداف خاص و دغدغههایی در حوزه مسکن دارد. این دغدغهها از طریق مقررات اقتصادی، انباشت سرمایه و سرمایه گذاری در سیاستگذاری گره می خورد. این تأثیرات در دولت محافظه کار بین سالهای ۱۹۷۹ و ۱۹۹۶ و تحت حکومتهای کارگری از سال ۱۹۹۷ در بخش بعدی موردی بررسی قرار می گردد. هر یک از احزاب حاکم دستورالعمل متمایز برای سیاستگذاری مسکن داشته است. تغییرات سیاسی، اقتصادی، جمعیتی و محیط اجتماعی و تأثیرات جنگ تأثیرات عمیقی بر روند سیاستگذاری داشته است.

# مسکن در دولت محافظهکار (۱۹۷۹–۱۹۹۷)

دولت محافظه کار در انگلستان بین سالهای ۱۹۷۹ تا ۱۹۹۷ بهطور پیوسته روی کارآمد که منجر به تغییراتی در سیاستگذاری مسکن و عرضه مسکن در انگلستان گردید. این تغییرات شامل ارتقای درصد مالکین خانه و خصوصی سازی بود. اگرچه تغییراتی در حوزه سیاستگذاری مسکن از قبل از دوره محافظه کاران مانند کاهش هزینه های عمومی مسکن و کنترل هزینه ها از ۱۹۷۶ در انگلستان آغازشده بود و در سیاستگذاری مسکن در این کشور حائز اهمیت بود. تغییر سیاستها در حوزه مسکن مبتنی بر حرکت از سیاستهای مربوط به مسکن مبتنی بر نیاز (برای هر فردی که نیازمند مسکن است بدون در نظر گرفتن درآمد اقشار مختلف) به رویکرد مقرونبه صرفه بودن (تأمین مسکن در بازار برای افرادی که درآمدشان کم است) هدایت شد. همچنین ابعاد سیاستگذاری مسکن در دوران محافظهکاران منعکسکننده نظریه انتخاب عمومی هست. هدف اصلی محافظه کاران، کوچک شدن اندازه دولت بود که در بخش مسکن نیز تأثیرگذار بود و منجر به کاهش مسکن عمومی گردید که با نظریه انتخاب عمومی همخوانی دارد. اصول نظریه انتخاب عمومی بر این ایده استوار است که عموم مردم باید در انتخاب خدمات ارائهشده به آنها آزاد باشند. این خدمات شامل خدمات آموزش، خدمات بهداشت و درمان و مسکن می شود. بخش بزرگی از مسکن بریتانیا مسکن عمومی شورای مسکن بود که به افراد باقیمت ارزانتر از مالکان خصوصی اجاره داده می شد اما مستأجران شورای مسکن حق انتخاب محدودی درزمینه محل سکونت، کیفیت و هزینه ها داشتند. شورای مسکن با اصول نظریه انتخاب عمومي مطابقت نداشت و صرفاً باهدف عرضه مسكن ارزانقيمت براي افرادي كه نمي توانستند خانه خریداری کنند یا از مالکان خصوصی خانه اجاره کنند شکل گرفته بود. بعد از روی کار آمدن مارگارت تاچر، وی خواستار افزایش فرصت افراد در انتخاب خانههایشان شد. این امر منجر به افزایش سطح مالکیت و کاهش نقش دولت در زندگی مردم گردید.

## سیر تکاملی سیاستگذاری مسکن در دولت محافظهکار

سیاستگذاری مسکن در دوران دولت محافظه کار از طریق سه مرحله انجام شد. بعد از انتخابات ۱۹۷۹، فاز اول سیاستگذاری ها برافزایش مالکیت خانه تمرکز نمود. بعد از ۱۹۸۶ فاز دوم بر توسعه استراتژی مسکن اجارهای متمرکز شد. پس از ۱۹۸۹ مشکلات اقتصادی منجر به برخی مشکلات غیرمنتظره در بخش مسکن گردید و فاز سوم بر مدیریت هزینه ها متمرکز گردید.

# رهيافت نخست: افزايش مالكيت مسكن

در اعلامیهای که حزب محافظه کار در سال ۱۹۷۹ اعلام نمود به بخشهای مختلف مانند آموزش، امنیت اجتماعی، سلامت و رفاه اشارهشده بود ولی بخش مسکن در آن از دیگر بخشها برجسته تر بود. این اعلامیه بر گسترش میزان مالکیت خانه و نقش بازار اشاره نمود. آنها به آنچه كشور مي تواند تهيه كند، منابع غيرقابل استفاده مانند خانههاي خالي و ظرفيت بخش خصوصي برای پاسخگویی به نیازها و خواستههای مردم توجه نمودند. در دوران مارگارت تاچر تا اواسط دهه ۱۹۸۰ تأکید سیاستگذاری مسکن برافزایش میزان مالکیت مسکن و کاهش نقش مقامات محلی بهعنوان عرضهکنندگان مسکن بود. قانون حق خرید خانه در سال ۱۹۸۰ معرفی شد. بر اساس این قانون مستأجران خانههای عمومی و دولتی حق خرید خانههای استیجاری خود را داشتند و بعد از ۲ سال اقامت، از ۳۳ درصد تخفیف برخوردار می شدند که تا حداکثر ۵۰ درصد بسته به طول اقامت افزایش می یافت. قانون مسکن و ساختمان مصوب ۱۹۸۴ این تمهیدات را گسترش داد که منجر به افزایش تخفیف تا ۶۰ درصد گردید و در قانون مسکن و برنامهریزی شهری سال ۱۹۸۶ تسهیلات گستردهتر شد تا جایی که حداکثر ۷۰ درصد تخفیف برای ساکنان آیارتمانها ارائه شد. درنهایت قانون حق خرید خانه منجر به انتقال دو میلیون خانه در سطح ملی از شورای مسکن به مالکین گردید و باعث افزایش مالکیت در دهههای ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ شد. فروش خانههای شورای مسکن یک جنبه کلیدی از سیاستگذاری مسکن محافظه کاران بود که منعكس كننده اصول نظريه انتخاب عمومي بود. اقدام مهم ديگر كه توسط دولت محافظه كار انجام شد استفاده از یارانههای مالی و کنترل هزینههای دولت محلی بهمنظور تغییر سیستم مسکن بود. بهمنظور کنترل هزینهها، برنامههای ساخت خانه جدید توسط شورای مسکن کاهش یافت. در سال ۱۹۷۹، ساخت مسکن در انگلستان ۶۵۰۰۰ واحد مسکونی بود که در مقایسه با ساخت

سالانه خانه توسط شورای مسکن در اواخر دهه ۱۹۶۰، ۱۷۰۰۰۰ و احد مسکونی در اواخر دهه ۱۹۵۰ کاهش یافت. در سال ۱۹۸۶ این میزان به ۲۰۰۰۰ واحد مسکونی کاهش یافت. در برخی از نقاط کشور این تغییر چشمگیرتر بود. در برخی از مناطق از اوایل دهه ۱۹۸۰ هیچ خانهای توسط شورای مسکن ساخته نشد. حذف تدریجی ساخت خانه توسط شورای مسکن در طول ۱۸ سال حاکمیت دولت محافظه کار ادامه داشت و در سال ۱۹۹۷ کمتر از ۱۰۰۰ خانه در سال توسط شورای مسکن ساخته شد. کنترل هزینه ها نیز از طریق قطع یارانه ها به منظور کاهش عرضه مسکن اجاره ای توسط شورای مسکن بود. این مسئله میزان اجاره ها را افزایش داد و مالکیت مسکن و خرید خانه را برای کسانی که می توانند وام مسکن را تأمین کنند جذاب تر ساخت. در عین حال سیستم یارانه به مالکان از طریق تسهیلات مالیاتی ارائه شد.

# رهیافت دوم: مسکن اجارهای

مستأجران تحت برنامه حق خرید، خانه خانههای شورای مسکن را خریداری نمودند و در سال ۱۹۸۲ ، ۲۰۸۰۰۰ خانه به فروش رسید اما در سال ۱۹۸۶ میزان فروش کاهش یافت و به ۹۵۰۰۰ واحد مسکونی در سال رسید. کاهش فروش خانه به دو دلیل در دولت محافظه کار رخ داد. اولاً کاهش فروش خانه نشان دهنده این بود که یک سقف اقتصادی برای گسترش مالکیت خانه وجود دارد و بسیاری از کسانی که هم اکنون مالک خانه نیستند به سادگی قادر به خرید خانه نیستند و افزایش قیمت خانه، خرید ملک را برای بسیاری از خانوارها دشوار می ساخت. این امر برای دولت روشن ساخت که استراتژی مسکن تنها بر اساس تشویق رشد مالکیت و سیاستهای تشویقی برای خرید خانه به تنهایی کافی نیست و توجه و تمرکز بر مسکن اجاره ای نیز ضروری هست. دوم اینکه کاهش خرید ملک تحت برنامه حق خرید خانه به دولت محافظه کار نشان داد که هدف سیاستگذاری آنها از حذف مسکن از کنترل دولت محلی به وسیله فروش ملک تحت طرح حق خرید خانه نمی تواند به تنهایی به دست بیاید. در نتیجه برای پاسخگویی به اجاره مسکن طرح حق خرید خانه نمی تواند به تنهایی به دست بیاید. در نتیجه برای پاسخگویی به اجاره مسکن دو سیاست اتخاذ گر دید:

- افزایش نقش انجمنهای مسکن
- تلاش بهمنظور گسترش بخش اجارهای خصوصی

این دوره از اواسط تا اواخر دهه ۱۹۸۰ آغاز گردید که در ذیل به آن اشاره می شود.

#### افزایش نقش انجمنهای مسکن

قانون مسکن در سال ۱۹۸۸ به منظور تقویت انجمنهای مسکن تصویب شد. انگیزه دولت این بود که بخش انجمنهای مسکن را گسترش دهد که علاوه بر اینکه ساخت خانههای جدید و واگذاری سهام مسکن محلی رخ داد، معرفی سرمایه گذاران خصوصی به منظور اجاره دادن خانه در بازار انجام شد. عملکرد بخش اجاره اجتماعی مشابه با بخش مسکن خصوصی اجارهای بود. در اجاره نامه در بخش خصوصی، سطوح اجاره بر اساس قانون «کرایههای مطمئن» تعیین می شد. بااین حال انجمنهای مسکن از بخش خصوصی متفاوت بودند چراکه یارانه در قالب کمک مالی مسکن وجود داشت که به انجمنهای مسکن تعلق می گرفت در حالی که در بخش خصوصی این مسئله وجود نداشت. به طور کلی دولت محافظه کار به انجمنهای مسکن دیدگاه مثبت تری در مقایسه با قدرتهای محلی داشت. بین سالهای ۱۹۷۹ و ۱۹۹۷ سهم انجمنهای مسکن از ۲/۱ درصد به ۴/۶ درصد از سهام مسکن بریتانیا افزایش یافت در حالکیه نسبت اجاره شورای مسکن از ۲/۱ درصد به ۱۷ درصد رسید و روند نزولی داشت.

## معكوس كردن كاهش اجاره خصوصى

بر اساس قانون مسکن مصوب ۱۹۸۸، همه اجاره نامههای بخش خصوصی به منظور اینکه در بازار اجاره نامهها بر اساس قانون «کرایههای مطمئن» باشد لغو شد. به مالکان نیز اجازه داده شد اجاره های خود را افزایش دهند. اگرچه اجاره ها افزایشیافته بود اما در عمل از مستأجران از طریق سیستم مزایای مسکن حمایت می شد اما در قانون مصوب ۱۹۸۸ سقفی برای پرداخت کمکهزینه به مستأجران بر اساس سیستم مزایای مسکن در نظر گرفته شده بود. براین اساس اگر اجاره غیرمنطقی باشد یا محل اقامت بیش از حد بزرگ یا لوکس باشد مستأجران از سیستم مزایای مسکن برخوردار نمی شوند. بین سالهای ۱۹۸۹ و ۱۹۹۳ طرح توسعه کسبوکار برای اجاره مسکن برخوردار نمی شوند. بین سالهای ۱۹۸۹ و ۱۹۹۳ طرح توسعه کسبوکار برای اجاره سرمایه گذاری نموده بودند اعطا می شد. طرح توسعه کسبوکار توسط سازمانهای مختلف مانند بانکها، اتحادیههای مسکن و دانشگاهها سازمان دهی شده بود. به طورکلی کیفیت مسکن اهمیت بسیار بالایی داشت. در مجموع حدود ۳۲۳ میلیارد پوند سرمایه گذاری شد و حدود ۲۸۰۰۰ خانه بین سالهای اجارهای مازاد بر نیاز عرضه شد. پس از سالها کاهش شدید (حدود ۲۸۰۰۰ خانه بین سالهای اجاره ی مراوه کار بخش مسکن خصوصی اجارهای توسعه گستردهای در این بخش انجام شد.

# رهیافت سوم: مدیریت هزینهها و پیامدهای آن

در انتخابات ۱۹۹۲، اعلامیه حزب محافظه کار در حوزه مسکن به حق مالکیت مسکن و منشور شهروندی اشاره داشت. همچنین تأکید بر حمایت بیشتر از گسترش مالکیت خانه به عنوان مطلوب ترین و طبیعی ترین وظیفه ارتقا یافت. علی رغم اینکه در اوایل دهه ۱۹۹۰ رکود اقتصادی موجب کاهش ارزش خانه و مشکلات بسیاری برای صاحبان مسکن گردید. همچنین تصمیم بر کاهش و محدود نمودن مقامات محلی به عنوان ارائه دهنگان مسکن حفظ شد. در طول دهه ۱۹۹۰ برخی از جنبههای مهم سیاستهای محافظه کارانه در بخش مسکن ناشی از برخی مشکلات ایجادشده توسط سیاستهای افراطی دهه گذشته بوده است. این امر به ویژه در دو حوزه مصداق داشت:

- کنترل هزینههای سیاستگذاری مسکن
- برخورد با مشكلات ناشى از تعطيلى شوراى مسكن

## كنترل هزينهها

جدول ۱ الگوی تغییر هزینههای دولت برای یارانههای مسکن در طول عمر دولت محافظه کار را نشان می دهد.

جدول ۱ - هزینههای دولت برای پرداخت پارانههای مسکن

هزينههاي	هزينههاي	هزينههاي	
1999/1997	1941/1940	1911/1914	كمكهزينه
(هزار پوند)	(هزار پوند)	(هزار پوند)	
19	٧٧٠٠	1980	
			مالكان (كمكهزينه عمومي)
541	۵۵۳	٧١	کمکهزینه بر اساس سیستم مزایای مسکن
۸۷۰	1717	717.	شورای مستأجران
			(کمکھزینه عمومی)
۵۳۹۵	4440	141	کمکهزینه بر اساس سیستم مزایای مسکن
۵۸۲۵	1708	١٨٣	مستأجران خصوصي
			(کمکهزینه بر اساس سیستم مزایای مسکن)

یارانهها و کمکهزینه عمومی شامل تسهیلات و کاهش مالیات بر نرخ وام مسکن برای مالکان بود. این نوع یارانه بر روی مسکن تأثیرگذار است و به درآمد ساکنان بستگی ندارد. یارانههای دسته دوم بر اساس سیستم مزایای مسکن به مستأجران شورای مسکن، اتحادیه مسکن و بخش خصوصی تعلق می گرفت. همانطور که در جدول مشخص است در ابتدای دهه ۱۹۸۰ کمکهزینه عمومی بسیار مهم بود و بیشتر آن به شورای مستأجران و مالکان تعلق می گرفت. در سال ۱۹۸۱-۱۹۸۰، ۸۰ درصد یارانه عمومی به کاهش مالیات بر نرخ وام مسکن برای مالکان تعلق گرفت. در دهه ۱۹۸۰ تحت حمایت دولت محافظه کار در بخش شورای مستأجران یارانههای عمومی بهشدت کاهش یافت و یارانه بر اساس سیستم مزایای مسکن افزایش یافت. در بخش مالکان یارانه عمومی به شکل کاهش مالیات بر نرخ وام مسکن برای مالکان پابرجا بود و منجر به افزایش هزینه ها برای دولت شد و در سال ۱۹۹۱–۱۹۹۰ به ۷/۷ میلیارد پوند رسید. این سیاست به نفع افراد مرفه جامعه بود که دارای درآمد بالا بودند، وامهای بزرگ دریافت میکردند و تخفیفهای مالیاتی به آنها تعلق میگرفت. همچنین هزینه در بخش مستأجران بخش خصوصی و مستأجران اتحادیههای مسکن که از سیستم مزایای مسکن برخوردار بودند افزایش یافت. تا دهه ۱۹۹۰، هزینه های مربوط به کاهش مالیات بر نرخ وام مسکن برای مالکان و سیستم مزایای مسکن منجر به نگرانی شد؛ بنابراین دولت محافظه کار میزان کاهش مالیات بر نرخ وام مسكن براي مالكان را كاهش داد. درنتيجه على رغم افزايش مالكيت، هزينه كاهش مالیات بر نرخ وام مسکن برای مالکان کاهش یافت و به ۱/۹ میلیارد پوند در سال ۹۹/۱۹۹۸ رسید. بااین حال کنترل هزینه های سیستم مزایای مسکن سخت بود. درواقع سطح بالای اجاره در اتحادیه های مسکن و اجاره در بخش خصوصی باعث شد هزینه های سیستم مزایای مسکن افزایش یابد. همچنین باوجود افزایش جمعیت مالکان افرادی که مستأجر بودند جز فقیرترین افراد جامعه بودند که در سطح درآمدی پایینی قرار داشتند و شرایط برخورداری از دریافت کمکهزینه سیستم مزایای مسکن را داشتند.

# مسکن در دولت کارگر (۲۰۰۴–۱۹۹۷)

آنچه در سیاستگذاری مسکن در دولت کارگری مشهود است تأکید بر ثبات و رد تغییرات اساسی است که ممکن است یک سیستم را که برای اکثریت کار می کند مختل کند. اجتناب از تغییرات رادیکال در سیاستگذاری مسکن با سیاستهای دولت محافظه کار که در سال ۱۹۷۹ به قدرت رسید در تضاد است و این یکی از مهم ترین خصوصیات سالهای اولیه دولت کارگری انگلستان هست که با شدت زیاد از سیاستهای دولت قبلی پیروی می کردند. پس از انتخابات

۱۹۹۷، بخش خصوصی برساخت و ساز مسکن تسلط پیدا کرد و در این دوره ۸۰ درصد کل ساختمانهای جدید را به خود اختصاص داد. بخش دولتی در انگلستان در بخش ساختوساز یس از ۱۹۹۸ کاملاً نایدید شد. تا سال ۲۰۰۰، هیچ مقررات جدیدی در حوزه مسکن ارائه نشد و این مسئله نشان دهنده این بود که مسکن به عنوان اولویت اصلی و اولیه برای دولت کارگری در انگلستان مطرح نبود. درحالی که سیاستگذاری اجتماعی در حوزههایی مانند اَموزش ویرورش، بهداشت، جرم و جنایت و نظم عمومی موردتوجه و تأکید دولت بود. بدیهی است که مسائل مربوط به مسکن از اهمیت کمتری برخوردار بود. در سالهای اولیه پس از جنگ، مسکن به یکی از مسائل مهم تبدیل شد و احزاب سیاسی با یکدیگر بر سر تعداد خانههایی که می توانند بسازند رقابت می کردند و سیاستهای آنها در حوزه مسکن بخش عمدهای از شعارها و بیانیههای آنها را تشکیل می داد و در دهه ۱۹۸۰ محبوبیت طرح حق خرید مسکن عامل مهمی در مؤفقیت انتخاباتی محافظه کاران بود؛ اما در دهه ۱۹۹۰ مسکن بهندرت در مناظرات سیاسی ملی موردتوجه بود چراکه اکثریت مردم با شرایط و وضعیت تصدی گری خانه هایشان احساس رضایت می کر دند و این امر در کاهش اهمیت مسکن در اولویتهای سیاستگذاری مؤثر بود. با این حال این بدان معنی نیست که مسائل و مشکلات مسکن بهطورکلی حل شدند. آنچه مسلم است این است که شرايط دوقطبي در انگليس بين وضعيت مسكن خوب اكثريت مردم و مشكلات مسكن اقليتي محروم ایجاد شد. این تصویر از سیستم مسکن و مشکلات آن در بیانیه دولت کارگری تحت عنوان اعلامیه سبز در سال ۲۰۰۰ منتشر گردید. در ذیل به سیاستهای دولت کارگری اشاره مي شو د.

#### بازسازي محله

افزایش خانه و مسکنهای اجتماعی در مناطق خاص باعث گردید مشکلات اجتماعی و محرومیتهای اجتماعی که محرومیتهای اجتماعی در آن نواحی متمرکز شود. مرکز مبارزه با محرومیتهای اجتماعی که توسط دولت در سال ۱۹۹۷ تأسیس گردید استراتژی ملی نوسازی و بازسازی محله را در پاسخ به این مشکلات توسعه داد. در سال ۱۹۹۷، یک واحد بهمنظور محرومیتزدایی اجتماعی ایجاد گردید که وظیفهاش مقابله با کارتنخوابی و خانههای غیراستاندارد است. واحد محرومیتزدایی اجتماعی مسئول گزارش در مورد معضلات و مسائل مربوط به محله بود. درنتیجه دولت جدید درحال توسعه رویکردهای جدید برای مقابله با محرومیت اجتماعی بود (Social Exclusion) درحال توسعه رویکردهای جدید برای مقابله با محرومیت اجتماعی بود ابتکارات در مناطق معرفی نمود که بهطور عمده بر مسائل مربوط به مسکن متمرکز نشده است. استراتژی که

معرفی شده بود عبارت بود از: استراتژی ملی برای نوسازی محلات. همچنین این استراتژی بر اشتغال، آموزش و دسترسی به بازار کار و برنامههای جدید مربوط به آموزش و سلامت تحت رهبری وزارت آموزش و پرورش، وزارت کار و وزارت بهداشت تأکید نمود. برخی از مسائل مسکن مانند بهبود مدیریت مناطق مسکونی و حل مشکلات مسکن اجتماعی از عناصر تشکیل دهنده در توسعه این سیاستگذاری ها بود.

# اعلامية سبن

در سال ۲۰۰۰ دولت اعلامیه سبز مسکن را تهیه کرد که در آن به سیاستگذاریهای جدید در بخش مسکن اشاره شده بود. در اعلامیه سبز بر کیفیت و انتخاب تأکید شده بود و اینکه همه بتوانند به مسکن مناسب و مقرون به صرفه دسترسی پیدا کنند. این اعلامیه مشکلاتی را که کشور با آن مواجه بود بررسی نمود که در ذیل به آن اشاره می شود:

## عرضهٔ خانه بیشتر، بهمنظور پاسخگویی به تقاضای مسکن

اگرچه عرضه مسکن در طی چند سال قبل افزایشیافته بود و در بالاترین سطح خود از دهه ۱۹۸۰ بود اما عرضه هنوز با رشد تقاضا به دلیل افزایش جمعیت همخوانی نداشت. درحالی که سهام مسکن به ۱۸۵۰۰۰ واحد مسکونی در سال رسیده بود تعداد خانوارها به ۲۲۳۰۰۰ خانوار در سال رسیده بود. درنتیجه دولت درصدد پاسخگویی به تقاضای روزافزون مسکن بود. درنتیجه چشم اندازی ترسیم شد که تا سال ۲۰۲۰ به سه میلیون خانه و تا سال ۲۰۱۶ به دو میلیون خانه نیاز است. پیشنهاد ارائه شده این بود که عرضه مسکن افزایشیافته و به ۲۴۰۰۰ در سال تا سال ۲۰۱۶ برسد. در این صورت تا سال ۲۰۱۶ تقریباً دو میلیون خانه جدید تحویل داده می شود.

#### عرضهٔ خانههای استاندارد

از چشماندازهای مطرحشده در اعلامیه سبز ساخت خانههای با استاندارد مناسب ازلحاظ طراحی و عوامل محیطی و تسهیلات محلی بود. درنتیجه سرمایه گذاری قابل توجهی در بخش زیرساختها از طریق تأمین مالی دولت انجام شد. هدف اصلی این بود که شهرکهای ساخته شده دارای مکانهای جذاب و محلههای باکیفیت بالا و دارای زیرساختهای مناسب مانند وسایل حمل ونقل، امکانات بهداشتی و مدارس باشد که به ایجاد جوامع سالم کمک نماید. از سال ۲۰۰۳، یک دهم بودجه نیز به توسعه پارکها، جنگلها و فضای سبز تخصیص یافت.

همچنین در اعلامیه سبز اشاره گردید انگلستان به یک تحول اساسی درزمینه ساخت خانه و طراحی نیازمند است. از آنجایی که یک چهارم گاز کربن در انگلستان (حدود ۱۵۰ تن دی اکسید کربن در هرسال) ناشی از چگونگی حرارت و روشنایی در خانه هاست؛ از اهداف مطرح شده در اعلامیه سبز افزایش حفاظت از محیطزیست از طریق کاهش انتشار گاز کربن بود و اینکه تا سال ۱۹۱۶ میزان کربن تولید شده توسط خانه ها به صفر برسد. در نتیجه مقرر شد مقررات ساختمان به ۲۵ درصد در سال ۲۰۱۰ و در سال ۲۰۱۳ به ۲۴ درصد افزایش یابد تا استانداردهای موردنیاز برای دستیابی به این اهداف تنظیم شود. همچنین استانداردهایی برای استفاده از آب در خانه ها تنظیم شد. در نتیجه یک کارگروه علمی برای تحقیق و کار در سراسر زنجیره عرضه به منظور برخوردار نیستند چراکه طراحی مناسب می تواند کیفیت زندگی همه اعضای جامعه را بهبود برخوردار بودند مورد بخشد؛ بنابراین حمایت از طرحهای نوآورانهای که از بالاترین استاندارد برخوردار بودند مورد تشویق قرار گرفتند. سیاستگذاری جدید مسکن تضمین می کند که تحولات مسکن منعکس کننده نیازهای متنوع جوامع محلی، عرضه خانههای ارزان قیمت، تأمین زیرساختهای مناسب و استانداردهای بالای طراحی است.

## عرضهٔ خانههای مقرون به صرفهتر

از آنجایی که قیمت مسکن در دهه گذشته دو برابر شده بود متوسط هزینه خانه بیش از ۲۱۰ هزار دلار بود که بیش از ۸ برابر حقوق و دستمزد متوسط بود. این باعث شد خرید خانه برای جوانان و خانواده ها سخت باشد. اگرچه ساخت خانه های بیشتر برای تحقق مسکن مقرون به صرف ضروری است اما جوانان و خانواده ها نیاز به حمایت بیشتری در چند سال آینده داشتند. درحالی که از سال ۱۹۹۷، بر بهبود کیفیت مسکن اجتماعی تأکید شده بود، در اعلامیه سبز نیز بر توسعه خانه های مقرون به صرفه تر برای اجاره و خرید و افزایش تأمین مسکن خانواده تأکید شده بود. برای قدرتهای محلی، انجمن های مسکن و بخش خصوصی فرصتهای جدیدی برای ساخت و مدیریت بخش مسکن ایجاد شد. مکانیسم هایی برای عرضه مسکن مقرون به صرفه اعمال شد که از جمله می توان به تأمین یارانه عمومی - واگذاری و اهدای مسکن اجتماعی - به منظور حمایت از توسعه مسکن اجتماعی برای اجاره یا فروش به خانواده های کم درآمد و دهکهای ضعیف جامعه اشاره نمود. در نتیجه این مکانیسم به چهل هزار خانوار، مسکن به منظور اجاره یا مالکیت واگذار شد. همچنین منابع بیشتری به مقامات محلی اختصاص داده شد. آن ها اجاره یا مالکیت واگذار شد. همچنین منابع بیشتری به مقامات محلی اختصاص داده شد. آنها از این منابع، بسته به اولویتهای خود، برای تعمیر و نوسازی سهام خود یا ارائه مسکن اجتماعی از این منابع، بسته به اولویتهای خود، برای تعمیر و نوسازی سهام خود یا ارائه مسکن اجتماعی از این منابع، بسته به اولویت های خود، برای تعمیر و نوسازی سهام خود یا ارائه مسکن اجتماعی

استفاده می کردند. در سال ۱۹۹۸–۱۹۹۹ مقامات محلی در لندن، جنوب شرق، جنوب غرب و لندن بخش عمدهای از منابع را به مسکن اجتماعی تخصیص دادند.

## حمایت از مالکیت مسکن

بهمنظور تحقق مالكيت، اعلاميه سبز بر موارد ذيل تأكيد نمود:

- کمک به کارگران و افرادی که دارای درآمد متوسط هستند بهمنظور خرید مسکن در مناطقی که تقاضا و هزینه مسکن بالاست
- توانا ساختن مقامات محلی به منظور حمایت از نوسازی و بهبود بخش خصوصی مسکن از طریق کمکهای مالی و استفاده بیشتر از وامها و خدمات کمهزینه نگهداری

# بهبود کیفیت مسکن اجتماعی و مدیریت مسکن

در بیانیهای که دولت کارگری اعلام نمود وعده داد که سرمایه حاصل از فروش خانههای شورای مسکن را مجدداً در بخش مسکن سرمایهگذاری نماید. یکی از اولین اقداماتی که در دولت انجام گرفت افزایش سرمایه و منابع در بخش مسکن بود. در این راستا ۸۰۰ میلیون پوند در سال ۱۹۹۷–۱۹۹۸ و ۱۹۹۸ و ۱۹۹۹ به بخش مسکن اختصاص یافت و ۱۹۸۸ میلیون خانوار از سرمایه گذاری جدید در بخش مسکن بهرهمند شدند که موجب کاهش عقبماندگی در بخش مسکن گردید. صرف هزینه بیشتر در بخش مسکن به تنهایی کافی نبود و سرمایه گذاری بیشتر در بخش مسکن با مدیریت باکیفیت و سرمایه گذاری مؤثرتر همراه گردید. بهمنظور ارتقای کیفیت مسکن اجتماعی بر موارد ذیل تأکید شد: – تغییر در کیفیت سهام و عملکرد صاحبخانههای اجتماعی ایجاد شود و متعهد شوند تمام مسکن اجتماعی در طی ۱۰ سال از استاندارد مناسب برخوردار شود. – حمایت از انتقال ۲۰۰۰۰ خانه از مقامات محلی به صاحبخانههای اجتماعی کیفیت خانههای منتقل شده و بیش از ۳ میلیارد پوند از درآمد سرانه برای مقامات محلی به دست کیفیت خانههای منتقل سهام یک گزینه مهم برای بهبود کیفیت مسکن اجتماعی با اجارههای مقرون بهصرفه است و طیف وسیعی از مسکن اجتماعی را به مستأجران برای رفع نیازهایشان مقرون بهصرفه است و طیف وسیعی از مسکن اجتماعی را به مستأجران برای رفع نیازهایشان ارائه می دهد.فرایند انتقال سهام دارای طیف گستردهای از مزایا بود که عبارت بودند از:

- افزایش سرمایه گذاری خصوصی، کیفیت مسکن را بهبود بخشید.
- خدمات ارائه مسکن بهبود یافت و خانههای عرضه شده بر اساس خواستهها و نیازهای مستأجران بود. مستأجران در فرایند تصمیم گیری در مورد خانههای خود دخالت نمودند ازجمله

پیشنهادهایی برای نوسازی و بهبود خانه و برنامههای گسترده برای آینده محله خود ارائه دادند. علاوه بر این تمام مستأجران مستحق دریافت خدمات باکیفیت مناسب شدند و مدیریت مسکن مناسب که پاسخگو و حساس به نیازهای مستأجران بود شکل گرفت.

## اصلاحات در سیاستهای اجاره مسکن اجتماعی

یکی از اهدافی که در اعلامیه سبز به آن تأکید شده بود، ارتقا و اصلاح سیاستهای اجارهای بود که مستأجران مسکن اجتماعی قدرت انتخاب داشته باشند. هدف اصلی ارتقای سیاستهای اجارهای بود که به وسیله آن محرومیت زدایی شود، مستأجران قدرت انتخاب داشته باشند و بتوانند خانه خود را از میان گزینههای مختلف انتخاب کنند، کمک به ایجاد جوامع پایدار و مدیریت مسکن اجتماعی شود.

#### مقابله با بیخانمانی

از اهداف دولت کارگری مقابله با بی خانمانی در انگلستان بود. نزدیک ۲۰۰۰ بی خانمان در انگلستان وجود داشت که بیشتر آنها در مرکز لندن متمرکز بودند. علل بی خانمانی و کارتن خوابی بسیار پیچیده است و فراتر از در دسترس بودن مسکن است. عواملی مانند بیکاری، بیماری روانی، اعتیاد به الکل و مواد مخدر می تواند از عوامل مؤثر بی خانمانی و کارتن خوابی باشد. دولت با مقامات محلی و سایر سازمانها برای مقابله بابی خانمانی همکاری نمود و از دهه ۱۹۸۰ نرخ بی خانمانها به پایین ترین سطح خود رسید. در نتیجه تعداد بی خانمانها از سال ۱۹۹۸ بیش از دوسوم کاهش یافت. به منظور مقابله بابی خانمانی بر این نکته تأکید شد که برای افراد بی خانمان بستری فراهم گردد که بتوانند محل اقامت دائمی شان را انتخاب کنند.

#### دسترسی همه به خانه مناسب

یکی از اهدافی که در اعلامیه سبز به آن اشاره شده بود دسترسی همه افراد به یک خانه مناسب و معقول است. درنتیجه این هدف انسجام اجتماعی و رفاه ارتقا پیدا می کند. این هدف با اصول کلیدی ذیل محقق می شود:

- به همه افراد فرصت و انتخاب در خانهای که می خواهند در آن زندگی کنند داده شود.
- تضمین در عرضه مسکن مناسب برای همه افراد بهبود کیفیت و طراحی سهام مسکن، مسکن جدید و محیط مسکونی و کمک به رسیدن به رنسانس شهری و حفاظت از حومه شهرها.

- ترویج توسعه پایدار که از جوامع متعادل و کیفیت زندگی بالا در جوامع شهری و روستایی حمایت می کند.

روایتی که در کتاب توضیح داده شدهاست نشان می دهد در دوران قدرت محافظه کاران دولت به دنبال کاهش هزینههای بخش عمومی برای مسکن بهعنوان بخشی از تعهد ایدئولوژیک بخصوصي سازي بود. محافظه كاران متعهد شدند اندازه و نقش بخش دولتي را كاهش دهند كه پیامدهایی نیز برای بخش سیاستگذاری مسکن داشت. دغدغه آنها بیشتر مسائل مربوط به تصدی و اشغال مسكن بود تا عرضه مسكن. بر اساس اعتقادات سياسي، اقتصادي و ايدئولوژيك مارگارت تاچر که باید بخش دولتی را کاهش دهد تا مردم تصمیم بگیرند و به صاحبخانه تبديل شوند طرح حق خريد مسكن در سال ۱۹۸۰ تصويب شد. همه خانوارهايي كه تحت طرح خرید مسکن به مالکیت مسکن دست یافتند از مزایای مالی برخوردار شدند. بخش بزرگی از مسکن اجتماعی در بریتانیا خانه های شورای مسکن بود که در راستای طرح خرید مسکن بهمنظور افزایش مالکیت به مستأجران واگذار گردید. هدف دیگر آنها از واگذاری خانههای شورای مسکن کاهش بخش دولتی بود. این طرح یکی از محبوبترین سیاستهای دولت محافظه کار بود که در راستای آن بین سالهای ۱۹۹۷ و ۱۹۷۹، بیش از یکمیلیون خانوار خانههای شورای مسکن را خریداری نمودند. برای محافظه کاران تحت رهبری تاچر، سیاستهای مسکن بخشی از برنامههای آنها برای تغییر اقتصادی و اجتماعی بهدوراز اجماع و توافق اقتصاد کینزی و دولت رفاه بعد از جنگ بود که در آن مردم هیچگونه تأثیری در نحوه ارائه خدمات نداشتند. نرخ بالای واگذاری خانههای شورای مسکن عملاً خصوصیسازی بخشهای بزرگی از بخش مسکن عمومی بود. تأثیر آن بر اقتصاد بریتانیا مشابخصوصی سازی خدمات عمومی بود. محافظه کاران آگاه بودند که همه مستأجران خانههای شورای مسکن تمایل یا توانایی خرید خانههای خود از مقامات محلی را ندارند بنابراین محافظه کاران تصمیم گرفتند سطح مسکن عمومی تحت کنترل شوراهای مسکن را از طریق انتقال کل خانههای مسکونی به سازمانهای غيرانتفاعي مانند انجمنهاي مسكن كاهش دهند؛ بنابراين مستأجران حق انتخاب بين مقامات محلی و انجمنهای مسکن را داشتند که کنترل مدیریت املاک هر یک از آنها را انتخاب کنند. حق انتخاب به مستأجران بهمنظور پذیرش یا عدم پذیرش تحت کنترل دولت محلی آزادی بیشتری به آنها می داد و این یکی از جنبههای مثبت سیاست محافظه کاران در بخش مسکن بر اساس اصول نظریه انتخاب عمومی بود. همچنین نشاندهنده تلاش محافظه کاران در کاهش قدرت مقامات محلی بود. در دوران محافظه کاران تعداد خانه های ساخته شده توسط مقامات محلی کاهش یافت زیرا مقامات محلی مجاز به استفاده از پولهای بهدست آمده از فروش

خانههای شورای مسکن برای تأمین بودجه بهمنظور ساختوساز جدید نبودند و بهجای آن ساختوسازهای جدید بهطور عمده توسط شرکتهای ساختمانی بخش خصوصی انجام شد. عموم مردم در مورد اینکه چه جایی زندگی کنند و اندازه محل سکونتشان درصورتی که بتوانند خانه هایشان را بخرند، حق انتخاب داشتند. هدف محافظه کاران در از بین بردن کنترل مقامات محلی در مسکن عمومی بدین منظور بود که مسکن اجتماعی مقرونبه صرفه تر باشد و بیشتر به نیازها و خواستههای مستأجران باقیمانده پاسخ دهد. محافظهکاران امیدوار بودند که واگذاری مسکن عمومی به انجمنهای مسکن منجر به کنترل و صرفهجویی در هزینهها شود زیرا انجمنهای مسکن به دنبال تأمین هزینهها و ساختوساز جدید از طریق مشارکت با شرکتهای خصوصی بودند؛ بنابراین جنبه های سیاستگذاری مسکن دولت های محافظه کار بین سال های ١٩٧٧ و ١٩٩٧ منعكس كننده اصول كليدي نظريه انتخاب عمومي از سال ١٩٧٩ بود. محافظه كاران قصد داشتند تعداد افرادی را که در خانههای شورای مسکن زندگی می کردند از طریق برنامه حق خرید کاهش دهند. از سال ۱۹۹۷، شرایط مسکن بسیاری از مردم بهبود یافت؛ مالکان قیمت ملکشان افزایش یافت، مستأجران اجتماعی نیز پیشر فتهای زیادی در کیفیت خانههایشان داشتند و درنتیجه اقدامات انجامشده تعداد افراد بی خانمان کاهش یافت. بعد از ۱۹۹۷، حزب کارگر، سیاستگذاری حکومت و گفتمان خود را بر محرومیتزدایی اجتماعی متمرکز نمود. همچنین این دولت به کیفیت مسکن اجتماعی متعهد بود. از سال ۱۹۹۷، ۲۰ میلیارد یوند در ساخت خانههای اجتماعی برای مستأجران سرمایه گذاری شد. بعد ازآن، تعداد خانوارهایی که در خانههای اجتماعی نامناسب زندگی می کردند بیش از یک میلیون نفر کاهش یافت و بیش از یک میلیون كودك از مسكن سرد، مرطوب و فقير خارج شدند. همچنين دولت با كمك مقامات محلى و سایر سازمانها بهمنظور مقابله بابی خانمانی همکاری نمود و میزان اَن را به مقدار قابل توجهی کاهش داد. از دیگر اهداف دولت کارگر در انگلستان در بخش مسکن، دسترسی به مسکن مناسب باقیمت مناسب بود درجایی که افراد می خواهند کار وزندگی کنند. مسکن ارزانقیمت و باكيفيت زندگي پايدار و ايمن خانواده را آسان ميكند؛ چراكه افراد شادتر و سالمتر خواهند بود وقتی که در مسکن مناسب زندگی می کنند و همه امکانات بهداشتی، درمانی، حمل ونقل و ارتباطات در دسترس آنها است. علاوه براین، دولت کارگری معتقد بود تأثیر مسکن تنها بر خانوادهها نیست بلکه بر شرایط اجتماعی، محیطزیست و رفاه اقتصادی تأثیر میگذارد. در دولت كارگرى در انگلستان اعلامیه سبز بهعنوان دستوركار دولت در بخش مسكن بهعنوان بخشى از برنامه گسترده اجتماعی برای مقابله با عواقب و محرومیتهای اجتماعی تنظیم شد. دولت کارگری همچنین سیاست توسعه مسکن ارزانقیمت را که در دوران محافظه کاران مطرح بود ادامه داد. علاوه براین دولت کارگری برافزایش کیفیت مسکن اجتماعی تأکید نمود درنتیجه تعداد خانوارهایی که در خانههای اجتماعی نامناسب زندگی می کردند بیش از یک میلیون نفر کاهش یافت؛ اما چالشهایی در حوزه مسکن همچنان وجود داشت که در اعلامیه سبز موردتوجه قرار گرفت. چالشهای شناسایی شده توسط اعلامیه سبز مربوط به این مسئله بود که تقاضای مسکن بیشتر از عرضه آن است و این مسئله منجر به افزایش قیمت خانه شده و درنتیجه خریدارانی که اولین بار قصد خرید خانه داشتند قادر به خرید مسکن مناسب نبودند. برای مقابله با این چالشها، اعلامیه سبز پیشنهادهایی را مطرح نمود که شامل مواردی مانند خانههای بیشتر برای پاسخگویی به افزایش تقاضای مسکن، عرضه مسکن مقرونبه صرفه و ارائه مسکن پایدار و مناسب بود. به عبارت دیگر اعلامیه سبز، استراتژی هایی را برای مسکن، سیاستگذاری مسکن و ارتباط با دستورکار اجتماعی گسترده تر در بریتانیا مشخص نمود.

#### منابع

- 1- Goodlad, R. (1993) The Housing Authority as an Enabler (Coventry: Chartered Institute of Housing).
- 2- Hogwood, B. W. and Gunn, L. A. (1981) The Policy Orientation (Strathclyde: Centre for the Study of Public Policy, University of Strathclyde).
- 3- Lowe, S. (2004) Housing Policy Analysis: British Housing in Cultural and Comparative Context (Basingstoke: Palgrave).
- 4- Reid, B. (1995) 'Interorganisational Networks and the Delivery of Local Housing Services', Housing Studies, 10 (2), pp. 133–50.