

توانمندسازی و فقرزدایی از زنان مطلقه و همسرفوت شده

در شهرستان سلسله

حسین راغفر^۱، مهدی سلیمانی^{۲*}

چکیده

زنان یکی از گروههای هدف در برنامه‌های فقرزدایی‌اند؛ بهویژه زنان مطلقه و همسرفوت شده که به‌واسطه شرایط اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه با مسئله فقر بیشتر درگیرند. این پژوهش در صدد سنجش عوامل مؤثر بر فقرزدایی و توانمندسازی زنان مطلقه و بیوہ شهرستان سلسله (بهمنزله یکی از شهرستان‌های محروم) است. جامعه آماری تحقیق، زنان مطلقه و همسرفوت شده شهرستان سلسله است. حجم نمونه به روش خوشبای و نصادفی ۱۲۰ نفر و از ابزار پرسشنامه برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد. برای تحلیل داده‌ها نیز از آمارهای روابسپرمن، تا اویی کنداول و رگرسیون گام‌به‌گام و همچنین در قالب مدل‌سازی معادلات ساختاری، از نرم‌افزار آموس استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان داد بین میزان وام‌های کم‌بهره، طرح‌های خوداشتغالی، آموزش عمومی و مهارت‌آموزی و فقرزدایی زنان رابطه معناداری وجود دارد. نقش کمک‌های غیرنقدی کمبته امداد امام خمینی(ره) بر فقرزدایی زنان تأیید نشد. یافته‌ها، در صورت تأکید بر وام‌های کم‌بهره و مشارکت‌دادن زنان در طرح‌های خوداشتغالی و مهارت‌آموزی و آموزش عمومی، از کارکردی مشبت بر عمل کرد این سازمان در فقرزدایی زنان حکایت دارد.

کلیدواژگان

آموزش عمومی، زنان مطلقه و همسرفوت شده، طرح خوداشتغالی، کمبته امداد، مهارت‌آموزی.

raghhg@alzahra.ac.ir

۱. دانشیار دانشکده اقتصاد دانشگاه الزهرا

mahdi.soleymani.p@gmail.com

۲. دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۲/۲۳، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۳/۲۴

بیان مسئله

فقر یکی از واقعیت‌های تلخ زندگی اجتماعی است که فراگرد توسعه و تعالی اجتماعی را تحت تأثیر قرار داده و مفهومی بهنسبت پیچیده دارد. این مفهوم، در حالت کلی، بر ناتوانی در دست یابی به حداقل استاندارد زندگی و انواع گوناگون محرومیت‌های اقتصادی، اجتماعی و روانی، در میان افراد فاقد مالکیت، تسلط و دسترسی به منافع کافی اشاره دارد. از این‌رو، برای بررسی ابعاد گوناگون آن، شاخص‌های متنوعی مورد توجه قرار می‌گیرند [۴۵]. رویکرد کاهش فقر از نیمة دوم قرن گذشته و در واکنش به وضعیت دشوار ادراکی ناشی از پیچیدگی‌های توسعه پدید آمده است [۱۲]، اما مسئله بسیار مهم ماهیت رویکرد پدیدار شناسانه جامعه به فقر است؛ یعنی مهم این است که جامعه فقر را چگونه ارزیابی، تعریف و تحلیل می‌کند، زیرا دیدگاه‌های متفاوتی درباره نحوه ابتلا به فقر وجود دارد [۲۴، ص ۱۸۷]. پیچیدگی این مفهوم از آن جهت است که در تحلیل فقر، مجموعه‌ای از عوامل و متغیرهای متنوع تأثیرگذارند [۳۱]. از سویی، کثرت و تعدد این عوامل و از سوی دیگر وجود ارتباطات متقابل میان آن‌ها به شکل‌گیری فرایندی چندبعدی باعنوان چرخه فقر منجر می‌شود [۱۸]؛ پدیده‌ای که درنتیجه وقوع محرومیت‌های چندگانه [۳۷] افرادی رخ می‌دهد که برای فراهم کردن یا حفظ سطحی از زندگی فردی یا جمعی نمی‌توانند به منابع کافی دسترسی یا برای رفع نیازهای خود بر آن‌ها مالکیت و کنترل داشته باشند [۲۹]. این نیازها ممکن است به تأمین منابع مادی مانند غذاء، سرپناه، آب و سیستم دفع فاضلاب یا منابع اجتماعی مانند آموزش، دسترسی به اطلاعات یا مراقبت‌های بهداشتی معطوف باشند [۳۹]. فقدان اراده‌ای ملی برخاسته از درون دولت، ملت، بخش خصوصی و نهادهای مدنی موجب شده که نحوه برخورد با این پدیده، به دلیل نبود اجماع در میان صاحب‌نظران از فقر و به دنبال آن وجود توصیه‌ها و رهنمودهای متفاوت و بعضًا متعارض و اتخاذ روش‌های ناکارآمد در رفع فقر، پیچیده‌تر و حل آن طولانی‌تر شود [۳].

سال‌های اخیر، به دلیل گسترش اجزای سیاست‌های اقتصادی و اگذاری گستردگرتر به بخش خصوصی، شاهد رشد فقر و نابرابری در بیشتر کشورهای جهان بوده‌ایم. به همین دلیل، این مسئله یک بار دیگر در کانون توجه جوامع بشری و بهویژه کشورهای در حال توسعه قرار گرفت [۱۰]. یکی از چالش‌های جدی بر سر راه ساختار اجتماعی—سیاسی دولتها تعریف فقر است. همیشه بر سر این مسئله که «فقر چیست» کشمکش وجود داشته است. غیر از مفهوم فقر، شناخت علل فقر همواره مورد توجه بوده و پژوهش‌های بسیاری در این خصوص انجام گرفته است. اما این پژوهش‌ها به دلیل تعدد و تنوع روش‌ها و نتایج در حل مسئله فقر چندان موفق نبوده‌اند. در کشور ما، به فقرزدایی و توانمندسازی شهروندان توجه درخور و مناسبی صورت نگرفته است، از این‌رو، درصد درخور توجیهی از شهروندان بینش و بصیرت عمیق، دانش و معرفت مورد نیاز و توانایی و مهارت لازم برای مشارکت در امور جامعه و نیز تأثیرگذاری در توسعه را دارند.

در فقرزدایی، زنان یکی از گروههای هدف هستند. توانمندسازی شهرورندان زن یعنی اینکه آن‌ها باید به سطحی از توسعهٔ فردی دست یابند که به آن‌ها امکان انتخاب براساس خواسته‌های خود را بدهد [۱۴]. یک گروه از زنان، که با مسئلهٔ فقر به واسطهٔ شرایط اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعهٔ ما درگیرند، زنان مطلقه یا همسرفوت‌شده‌اند. در ایران، نسبت به کشورهای دیگر، طلاق و تنهایی و مسئولیت زن حاکی از آسیب‌زاوی شدیدتر وقوع این رویداد در فرهنگ ایران است. همچنین، مرگ همسر، زندگی جدا از همسر، مورد بی‌توجهی قرار گرفتن، مسئله‌داشتن با خانوادهٔ همسر، در معرض خشونت فیزیکی قرار گرفتن و درنهایت فقر به منزلهٔ استرس‌های شدید امور زندگی زنان مطلقه و همسرفوت‌شده محسوب می‌شود [۷؛ ۱۳؛ ۱۷؛ ۳۰]. متأسفانه در جامعهٔ ما شمار جدایی زن و شوهرها رو به افزایش است [۲۸؛ ۲۵؛ ۲]. در خانوارهای ایرانی، معمولاً مردان سرپرست خانواده محسوب می‌شوند، اما تحت شرایطی چنین مسئولیتی بر عهدهٔ زنان گمashته می‌شود. طبق تعریف سازمان بهزیستی، زنان سرپرست خانواده شامل زنان بیوه، زنان مطلقه، همسران مردان معتاد، همسران مردان زندانی، همسران مردان بیکار، همسران مردان مهاجر، همسران مردانی که در نظام وظیفه مشغول به خدمت‌اند، زنان خودسرپرست، دختران خودسرپرست، همسران مردان از کارافتاده و معلول و زنان سالم‌مند هستند [۴].

در ایران، ۸۳درصد خانواده‌های زن سرپرست به علت فوت همسر و ۷درصد به علت طلاق و جدایی عهده‌دار مسئولیت خانواده‌اند [۱۵]. این زنان به علت فقدان فیزیکی، روانی و اقتصادی همسر در اشکال مختلف و به علت نبود پشتونهٔ مالی و همچنین کمبود سرمایه‌های اجتماعی برای یافتن راه حل مناسب برای حل مشکلات، در معرض آسیب‌های جدی رفتاری، اجتماعی و اخلاقی‌اند. مطالعات بین‌المللی نشان می‌دهد زندگی مردان یک سال پس از طلاق ۲۴درصد بهبود می‌یابد. این درحالی است که برای زنان مطلقه ۷۳درصد افت سطح زندگی روی می‌دهد. لازم است تدبیری اتخاذ شود تا مشکلات این‌گونه زنان به طور شایسته‌ای حل شود. اما آنچه در طول این سال‌ها از نگاه‌ها دور مانده همین مشکلات است. شناخت آن‌ها و ارائه راهکارهای مناسب یکی از وظایف عمده دولت، نهادها و سازمان‌های خدمات اجتماعی هر کشور است.

در ایران، بیشترین اقدامات حمایتی دولت به منظور گسترش عدالت اجتماعی برای حمایت از اقشار محروم و آسیب‌پذیر جامعه، بهویژه زنان سرپرست خانوار، از طریق سازمان‌های کمیتهٔ امداد امام خمینی(ره) و بهزیستی انجام می‌پذیرد و دولت و متولیان امر همواره در صدد برآمده‌اند با تدوین مجموعه‌ای از سیاست‌های اقتصادی و بهره‌گیری از مکانیسم‌های اقتصادی این اهداف و آرمان‌ها را به فعلیت درآورند. در این بخش، مجموعه‌ای از خدمات و فعالیت‌های غیربیمه‌ای و بیمه‌ای ارائه می‌شود که هدف آن حمایت از خانوارها و افرادی است که به دلایل مختلف فاقد توانایی‌های لازم برای ادارهٔ زندگی شخصی، خانوادگی و اجتماعی خود هستند. فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت‌شده نه تنها به دلایل انسان‌دوستانه و عدالت، بلکه به دلیل

اهداف توسعه‌ای و نقشی که در ارتقای بهره‌وری و رشد اقتصادی جوامع دارد و نقش زنان به عنوان عاملان توسعه، اهمیت زیادی دارد. در این پژوهش، سعی بر آن است تا رابطه مجموعه اقدامات کمیته امداد امام خمینی(ره) همچون عوامل اقتصادی، فرهنگی و آموزشی در ارتباط با فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده در شهرستان سلسله بررسی و تحلیل شود. به عبارت دیگر، چه ارتباطی بین مجموعه عمل کردهای کمیته امداد امام خمینی (عوامل اقتصادی، فرهنگی و آموزشی) با فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده وجود دارد؟

پیشینه تحقیق

ویکرما و همکاران (۲۰۰۶) با مطالعه شرایط مالی و سلامت فیزیکی زنان مطلقه نشان دادند که آن‌ها نسبت به زنان متاهل سطوح بالاتری از فشار مالی شدید و احساس عدم سلامت جسمی و روحی را تجربه می‌کنند. بومن (۲۰۰۷) نیز در تحقیقات خود نشان داد که درصد بالایی از قشر کم‌درآمد را مطلقه‌ها تشکیل می‌دهند. دانینگ و همکاران (۲۰۰۶) در تحقیق خود، که نوعی تحلیل کیفیت زندگی بود، به این نتیجه رسیدند که مطلقه‌بودن و میان‌سال‌بودن از عوامل مؤثر بر پایین بودن سطح کیفیت زندگی هستند [۴۶].

لورن و همکاران (۲۰۰۶) با مطالعه بر تأثیر کوتاه‌مدت و بلندمدت طلاق بر زنان به این نتیجه رسیدند که زنان مطلقه، نسبت به زنان متأهل، به طور معناداری در سال‌های اول پس از طلاق سطوح بالاتری از فشار و پریشانی روانی و در یک دهه بعد، سطوح بالاتری از بیماری را از خود بروز می‌دهند و نیز این زنان سطوح بالاتری از حادث پراسترس زندگی را، که درنهایت به افسردگی منجر می‌شود، تجربه می‌کنند. نصیری (۱۳۸۶) به این نتیجه رسید که رابطه مثبت و معناداری میان فقر مسکن و توزیع جغرافیایی زنان مطلقه خانه‌دار وجود دارد [۴۲].

تاتینا بلداجی و دیگران (۱۳۸۹) در تحقیقی با عنوان «کیفیت زندگی زنان سرپرست خانواده» به بررسی مقایسه‌ای کیفیت زندگی زنان سرپرست شاغل خدماتی و زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی شهر تهران پرداختند. این مطالعه در چارچوب مطالعه علی مقایسه‌ای انجام یافت. براساس اطلاعات استخراج شده از آن تحقیق، مشخص شد که هر دو گروه کیفیت زندگی متوسطی داشته‌اند، اما کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار شاغل نسبت به زنان سرپرست تحت پوشش وضعیت بهتری دارد. همچنین اختلاف معناداری بین سلامت جسمانی، روانی و اجتماعی زنان شاغل و سرپرست خانواده مشاهده شد و در بعد سلامت محیطی دو گروه زنان سرپرست اختلاف معناداری مشاهده نشد [۵].

کاظمی‌پور (۱۳۸۸) با تحلیلی بر فرصت‌های اشتغال زنان سرپرست خانواده به این نتیجه رسید که ساختار شغلی زنان سرپرست خانوار به میزان زیادی مشابه ساختار شغلی کل زنان در جامعه است؛ با این تفاوت که بسیاری از زنان سرپرست خانوار در سنین سالخوردگی و پس از

محول شدن سرپرستی خانوار به آن‌ها ناگزیر از انجام دادن فعالیت‌های اقتصادی‌اند و به دلیل ناآشنایی با قوانین و مقررات اجتماعی، نداشتن مهارت‌های شغلی، به مشاغل خدماتی و فاقد هرگونه امنیت شغلی و اجتماعی جذب می‌شوند [۲۰].

بخش درخور توجهی از نتایج نشان می‌دهد که هرچند فقر اکثر افراد را گرفتار خود می‌کند، زنان مطلقه بیش از دیگران در معرض فقر و تبعیض جنسیتی قرار دارند؛ زیرا آنان قابلیت‌ها و امکانات چندانی برای توانمندی و کاهش فقر ندارند [۱۶؛ ۳۲].

مبانی نظری

وضعیت زندگی زنان سرپرست خانوار و کودکانشان مورد توجه و بررسی جامعه‌شناسان قرار گرفته است. درواقع، گسترش این شکل از خانواده در همه کشورهای جهان، چه صنعتی و چه جهان سوم، ضرورت این بررسی را ایجاد کرده است. ریشه و منشأ ایجاد خانواده‌های تکسرپرست در اواسط قرن بیستم عمدتاً فوت همسر بوده است. این وضعیت در اوآخر قرن بیستم دچار تغییر و دگرگونی شد. در سال‌های دهه ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ دلیل عمدۀ ایجاد خانواده تکسرپرست، طلاق والدین از یکدیگر تعیین شد [۱۱، ص ۱۶۴]. پس از جنگ جهانی دوم و بهویژه پس از انقلاب صنعتی، زنان از جایگاه و موقعیت متفاوت اجتماعی نسبت به گذشته برخوردار شدند و وابستگی آنان به مردان گاه بر اثر کسب درآمد مستقل از لحاظ تأمین معیشت کاهش یافت. این‌گونه تحولات به افزایش سن ازدواج زنان منجر شد. بدین ترتیب، گروهی از دختران با عنوان دختران خودسرپرست شکل گرفتند.

بهطور کلی، در مطالعه وضعیت اشتغال زنان، بهویژه زنان سرپرست خانوار، می‌توان از تئوری‌های جامعه‌شناسختی سود جست. برخی از این تئوری‌ها با دیدی فمینیستی به بررسی موضوع می‌پردازنند. این دسته از تئوری‌ها وضعیت اشتغال زنان، بهخصوص زنان سرپرست خانوار را، با در نظر گرفتن نابرابری شغلی بین زنان و مردان، تبیین می‌کنند. در این زمینه، می‌توان به نظریه‌های طرفداران حقوق اجتماعی زنان، تئوری جداسازی بازار کار... اشاره کرد. گروه دیگری از نظریه‌های جامعه‌شناسی بر ترکیبی از عوامل اجتماعی- فرهنگی و توانمندسازی زنان تأکید می‌کنند.

نظریه ساختی- کارکردی

براساس این نظریه، خانواده‌هایی که زنان سرپرست خانواده هستند، اساساً با شکل طبیعی و سنتی خانواده‌ها در تضادند و در واقع پیدایش این‌گونه خانواده‌ها نوعی انحراف محسوب می‌شود. در این خانواده‌ها، به علت غیبت پدر و مادر، زندگی زوجی تاحدى کاهش می‌یابد.

اقتدارنایابی پدر برای ساماندهی زندگی خانواده با بحران اقتصادی و اجتماعی رو به رو می‌شود؛ بحرانی که با ورود مادر به بازار کار، به جای انجام دادن وظایف سنتی خانه‌داری، به وجود می‌آید. براساس این نظریه، طبقه زیرین از افراد منزوی تشکیل شده است که در محلات غیرسازمان‌یافته ساکن‌اند. در این محلات، به علت حضور خانواده‌های زن‌سرپرست، میزان بالای جنایت، معاملات مواد مخدر، افت تحصیلی، تولدات نامشروع و دریافت کمک‌های دولتی شایع است [۲۱]. کارکردگرایی نظریه‌های کاملاً محافظه‌کارانه محسوب می‌شود. این نظریه، در تحلیل آسیب‌های اجتماعی، ضمن پذیرش وضع موجود یا هنجارهای حاکم، دشواری‌ها و آسیب‌های اجتماعی را ناشی از مشکلات افراد قلمداد می‌کند. به همین دلیل، مثلاً در تحلیلی از تأثیر فقر بر رشد و شیوع بیشتر آسیب‌های اجتماعی، مشکل را عمدتاً متوجه فقر فرهنگی می‌داند. فقر فرهنگی به معنای مجموعه عواملی همچون بی‌سوادی یا کم‌سوادی والدین، تمایل نداشتن به استفاده از امکانات متوسط زندگی شهری و... است. بنابراین، به وضعیت اجتماعی در محله‌های فقیرنشین و توزیع ناعادلانه امکانات در شهر و روستا توجه چندانی نمی‌کنند [۲۶].

نظریه زنانه‌شدن فقر یا آسیب‌پذیری زنان

طرفداران این نظریه معتقدند که خانواده‌های زن‌سرپرست در همه کشورهای جهان گسترش یافته‌اند و بخش عمدتی از خانوارهای زن‌سرپرستی در گروه جمعیت کم‌درآمد قرار می‌گیرند، که این امر ناشی از فرسته‌های شغلی نابرابر ایجادشده برای زنان و استفاده ابزاری از آنان است. این مسئله حتی در کشورهایی که پیش‌رفته‌ترین قوانین را به نفع زنان داشته‌اند دیده شده است. در این کشورها، به رغم کمک‌های دولتی به این زنان، فرایند فقیرشدن آنان همچنان ادامه دارد. از طرف دیگر، کودکان در این خانواده‌ها امکانات رفاهی و عاطفی ناچیزی دارند؛ یعنی اولاً به دلیل فقیربودن، حضور کمتری در مدارس دارند و میزان افت تحصیلی آنان بیش از کودکان خانواده‌های دوالدی است؛ ثانیاً به دلیل کم‌سوادی مادران، کمتر به انجام تکلیف در خانه کمک و تشویق می‌شوند. همچنین، میزان بزهکاری در میان نوجوانان این خانواده‌ها بیشتر از سایر نوجوانان است. از دیگر مشخصات زنان خانواده‌های زن‌سرپرست دسترسی نداشتن به مشاغل بامنزلت است. به عبارت دیگر، این زنان سرپرست خانوار یا اغلب بیکارند یا مشاغل حاشیه‌ای، نیمه‌وقت، غیررسمی و کم‌درآمد دارند. مشکل دیگری که بر میزان آسیب‌پذیری این زنان می‌افرازد، حتی اگر در مشاغل بامنزلت مشغول به کار باشند، مسئله تنظیم وقت برای انجام دادن کار بیرون از خانه است. این مشکل را صاحب‌نظران از دیدگاه اصطلاحاً فقر زمانی بررسی کرده‌اند؛ یعنی زنانی که به‌طور تمام وقت و در شبکه رسمی بازار کار می‌کنند، برای انجام دادن وظایف خانگی، رسیدگی به کودکان و رسیدگی به خودشان وقت کافی ندارند. فقر

زمان هنگامی که با فقر مادی همراه شود این گروه را آسیب‌پذیر می‌کند [۱۲۳، ص ۶]. شرایط حاکم بر زندگی خانواده‌هایی که با سرپرستی زنان اداره می‌شوند عبارت‌اند از:

- دسترسی نداشتن به فرصت‌های شغلی برابر با مردان؛
- سطوح پایین‌تر سواد بین زنان و فرزندان؛
- دستمزدهای کمتر؛
- درصد بالای افت تحصیلی و بزهکاری کودکان و نوجوانان؛
- مسئله فقر زمانی برای زنان شاغل تمام وقت [۲۷].

صاحبان این نظریه معتقدند که فقر و آسیب‌های اجتماعی مقوله‌ای طبقاتی است نه جنسیتی. به عبارت دیگر، همه زنان یا همه زنان سرپرست خانوار در معرض فقر و آسیب‌پذیری نیستند، بلکه آن گروهی که از نظر طبقاتی در رده‌های پایین اجتماع قرار می‌گیرند، بیشتر در معرض آسیب‌اند. به نظر طرفداران این نظریه، مردم به دلیل سن، جنس یا خصیصه‌های نژادی و قومی‌شان فقیر نمی‌شوند، بلکه به دلیل قرار گرفتن در طبقه‌های خاص است که فقیر به شمار می‌آیند. زنان در تحولات دنیای صنعتی بیشتر در معرض قرار گرفتن در طبقه‌های خاص‌اند. طلاق و فوت همسر بر اثر سوانح، رایج‌ترین عامل در سوق زنان به سمت این طبقات خاص است.

مهم‌ترین شاخص‌های تعیین طبقه عبارت است از سه شاخص درآمد، تحصیل و شغل. پس همه زنان سرپرست خانوار آسیب‌پذیر و فقیر نیستند، بلکه آن گروهی که درآمد کمتر، تحصیل پایین‌تر و شغل کم‌منزلت‌تر دارند و در طبقه پایین اجتماع قرار می‌گیرند، آسیب‌پذیرترند. به عقیده این گروه، با بزرگ‌کردن مسئله آسیب‌پذیری زنان سرپرست خانواده، زنان در مقابل مردان و جوانان در مقابل پیران قرار می‌گیرند؛ در حالی که فقر زن و مرد و بیرون نمی‌شناسند. در واقع، آسیب‌پذیری زنان سرپرست خانواده و همه فقرای دیگر به دلیل فرایند سیاسی و اجتماعی و اقتصادی مشترکی است که همگی آن‌ها را از دسترسی به شرایط مناسب حیات محروم می‌کند. این شرایط خانواده‌ها را از هم می‌گسلد و تشکیل خانواده را برای فقرا غیرممکن می‌کند. به عبارت دیگر، زنانه‌شدن فقر بخشی از واقعیت بزرگ‌تر و با اهمیت‌تر است؛ یعنی فرایندی که نظم نوین جهانی ایجاد کرده است تا سطح دستمزد نهایی و سطح زندگی طبقه کارگر کاهش یابد، ارزش ذخیره کار گسترش یابد، قطبی‌شدن گروه‌های زنان تشدید شود و شرایط مادی ضروری برای تداوم و حیات طبقه متوسط، حتی طبقه متوسط رو به بالا، تحلیل رود [۴]. کاهش کمک‌های دولتی مثل استفاده از مهدکودک‌های مجانية، امکانات بهداشتی و خدمات اجتماعی، که قبلًا وسیع‌تر در اختیار خانواده‌های زن سرپرست قرار می‌گرفت، بر میزان آسیب‌پذیری آنان افزوده است. این دولتمردان برنامه‌های تأمین اجتماعی را محدود کرده‌اند با این توجیه که اجرای چنین برنامه‌هایی از میزان امنیت و رشد اقتصادی کاسته است. به‌حال، طرفداران نظریه طبقاتی اولاً آسیب‌پذیری و فقر زنان سرپرست خانوار را پدیده‌ای عمومی

- نمی‌دانند، ثانیاً علت اصلی آن را به نظام اقتصادی نابرابر، یعنی سرمایه‌داری، نسبت می‌دهند [۴]. با توجه به پیچیدگی و چندوجه بودن موضوع پژوهش، از چندین نظریه برای به دست آوردن نتیجه از فرضیه‌ها استفاده شد. با توجه به دیدگاه‌های بررسی شده به منظور تحقق اهداف و جواب‌گویی به پرسش‌های پژوهش، فرضیه‌های ذیل از ادبیات پژوهش نتیجه شده است:
- به نظر می‌رسد بین آموزش عمومی با فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده رابطه معناداری وجود دارد؛
 - به نظر می‌رسد بین طرح خوداشتغالی با فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده رابطه معناداری وجود دارد؛
 - به نظر می‌رسد بین آموزش مهارت با فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده رابطه معناداری وجود دارد؛
 - به نظر می‌رسد بین کمک‌های غیرنقدی با فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده رابطه معناداری وجود دارد؛
 - به نظر می‌رسد بین اعطای وام کم‌بهره با فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده رابطه معناداری وجود دارد.

روش تحقیق

از بین روش‌های تعریف شده از طرف صاحب‌نظران علوم اجتماعی، روش تحقیق حاضر را باید از نوع پیمایشی^۱ دانست. پژوهش حاضر از نوع مطالعات مقطعی، پهنانگر، توصیفی و کاربردی است که در سطح جامعه‌شناسی خرد انجام می‌شود و مراحل آن شامل مطالعه اکتشافی، تنظیم پرسش‌نامه، جمع‌آوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل آماری داده‌های است. محقق جهت اخذ و جمع‌آوری اطلاعات بروز به تهیه پرسش‌نامه اقدام کرده است؛ پرسش‌نامه‌ای که دربرگیرنده مسائل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و آموزشی تأثیرگذار بر فقر و کیفیت زندگی زنان مطلقه و همسرفوت شده شهرستان سلسله است. روایی پرسش‌نامه از طریق روش محتوایی-صوری از سوی تعدادی از استادان رشتۀ جامعه‌شناسی و تعدادی از متخصصان شاغل در کمیته امداد امام خمینی(ره) شهرستان الشتر تأیید شد. همچنین، برای روایی سازه از روش تحلیل عاملی تأییدی و برای پایایی پرسش‌نامه نیز از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. به ترتیب، ضرایب کرونباخ برای شاخص فقر، آموزش عمومی، مهارت‌آموزی، خوداشتغالی، وام کم‌بهره و کمک غیرنقدی برابر با ۰/۷۵، ۰/۸۱، ۰/۷۸، ۰/۷۰، ۰/۸۰، ۰/۷۶، ۰/۷۰، ۰/۸۴ محسوبه شد که قابلیت اعتماد بالایی دارند.

1. survey

جامعه آماری

تحقیق شامل کلیه زنان مطلقه و همسرفوت شده تحت پوشش کمیته امداد شهرستان سلسنه در سال ۱۳۹۴-۱۳۹۵ بوده است. با توجه به وضعیت جغرافیایی، فرهنگی، اجتماعی و مشخص شدن اینکه در کدام منطقه جغرافیایی از شهر قرار گرفته‌اند، در نمونه‌گیری از روش خوش‌های چندمرحله‌ای و همچنین نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شده است. در نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای، از بین مناطق مختلف شهر سلسنه به صورت تصادفی محله‌های انتخاب شده است و در مراحل بعدی به شکل تصادفی محلات و نقاطی از شهر انتخاب شده است. در کل، تعداد ۱۲۰ پرسشنامه جمع‌آوری شد. حجم نمونه براساس فرمول کوکران و با در نظر گرفتن خطای 0.05 درصد و همچنین براساس شرایط و امکانات پژوهشگر ۱۲۰ نفر محاسبه شد. در نهایت، تعداد ۱۱۰ پرسشنامه بررسی شد. متغیرهای سن و درآمد در سطح سنجش فاصله‌ای سنجیده شد. سطح تحصیلات ترتیبی و سطح از ابتدایی تا کارشناسی ارشد و بالاتر را شامل می‌شد. سایر متغیرها به کمک طیف‌های که به شیوه لیکرت طراحی شد اندازه‌گیری شدند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و ارائه نتایج از نرم‌افزار SPSS و همچنین نرم‌افزار آموس استفاده شد.

تعریف متغیرها

بررسی وضعیت فقر در هر جامعه و آگاهی از آن، نخستین قدم در برنامه‌ریزی برای مبارزه با فقر و محرومیت است. سنجش فقر به درکی از روند تحولات فقر منجر می‌شود و در طول زمان، تصویری منسجم از فقر ارائه می‌دهد [۸]. فقر پدیده‌ای اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی است که از نبود حداقل‌های نیاز انسانی یا ناتوانی در تأمین آن ناشی می‌شود. فقیر کسی است که قابلیت و توانایی کافی برای تأمین نیازهای اساسی زندگی را ندارد [۹، ص ۳۹۰]. برای سنجش این شاخص، ۸ گویه براساس طیف لیکرت طراحی شده بود. دامنه نمره‌ها ۱ تا ۵ بود که در آن ۱ بیانگر عدم وجود فقر و ۵ نمایانگر وجود فقر در آزمودنی‌ها بود. گویه‌ها در برگیرنده میزان هزینه‌های عمدۀ خانواده، وضعیت تملک مسکن و وسیله نقلیه، وضعیت رفاه و بهداشت، اوقات فراغت، اشتغال و میزان احساس ذهنی فقر در آزمودنی‌ها بود.

متغیرهای مستقل تحقیق شامل آموزش عمومی، مهارت‌آموزی، خوداشتغالی، وام‌های کم‌بهره و کمک‌های غیرنقدی کمیته امداد امام خمینی(ره) شهرستان سلسنه بود. این متغیرها شامل ۱۶ گویه در قالب مقیاس پنج‌گزینه‌ای طیف لیکرت بر پیوستار کاملاً مخالف تا کاملاً موافق استفاده شدند.

یافته‌های تحقیق

در مجموع، ۱۱۰ زن مطلقه و همسرفوت شده تحت پوشش کمیته امداد امام خمینی(ره) به طور تصادفی جهت مطالعه و بررسی فقرزادایی در شهرستان سلسله برسی شدند. آزمودنی‌ها شامل ۱۱۶ درصد همسرفوت شده و ۱۸/۱۸ درصد زنان مطلقه بودند. حدود ۷/۵ درصد از پاسخ‌گویان بین ۲۰-۲۵ سال، ۱۴/۵ درصد بین ۳۰-۳۵ سال، ۱۵ درصد بین ۴۰-۴۵ سال و ۴/۵ درصد بالاتر از ۵۰ ساله بودند. وضعیت تحصیل آزمودنی‌ها به ترتیب عبارت بودند از: ۱۰ درصد بی‌سواند، ۱۶/۵ درصد ابتدایی، ۱۱/۵ درصد راهنمایی، ۵۲/۵ درصد متوسطه و ۹/۵ درصد تحصیلات آکادمیک. وضعیت درآمد ماهیانه زنان تحت پوشش، به ترتیب ۵/۵ درصد بین ۱۰۰-۲۰۰ هزار تومان، ۴۸ درصد بین ۲۰۰ تا ۳۰۰ هزار تومان، ۳۷/۵ درصد بین ۳۰۰ تا ۴۰۰ هزار تومان، ۳/۵ درصد بین ۴۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان، ۴ درصد بین ۵۰۰ تا ۷۰۰ هزار تومان و ۵/۵ درصد آزمودنی‌ها بین ۷۰۰ تا ۹۰۰ هزار تومان بود. در ارتباط با وضعیت تملک وسیله نقلیه و منزل، فقط ۵/۶ درصد صاحب وسیله نقلیه و ۸/۵ درصد نیز مالکیت منزل داشتند. حدود ۸/۵ درصد آزمودنی‌ها کیفیت دسترسی به خدمات و امکانات رفاهی را بالا، ۷/۵ درصد متوسط، ۷/۳ درصد پایین و ۱۱ درصد بسیار پایین گزارش کردند. بیشترین میزان گذراندن اوقات فراغت بین آزمودنی‌ها با ۴۵ درصد مربوط به تماشی تلویزیون و کمترین میزان مربوط به مطالعه کتاب و مجلات به میزان ۱ درصد بود. درنهایت، میزان احساس فقر بین آزمودنی‌ها به ترتیب ۴۸/۵ درصد بسیار بالا، ۳۳ درصد بالا، ۷/۵ درصد متوسط، ۵/۴ درصد بسیار پایین اعلام شد.

بررسی فرضیه‌های تحقیق

جدول ۱. نتایج آزمون اسپیرمن و تاوی کندال برای متغیرهای تحقیق

متغیرها	مهارت آموزی	آموزش عمومی	خوداشتغالی	وام کم‌بهره	کمک غیرنقدی
فقرزادایی	همبستگی	همبستگی	همبستگی	همبستگی	همبستگی
	رواسپیرم ۰/۳۴	رواسپیرم ۰/۱۸	رواسپیرم ۰/۲۸	رواسپیرم ۰/۴۰	رواسپیرم ۰/۳۱
	سطح معناداری				
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۲	۰/۰۴۰	۰/۰۵۰	۰/۰۲۰
	تاوی کندال				
	۰/۰۳۰	۰/۱۵	۰/۰۲۶	۰/۰۳۷	۰/۰۲۷
معناداری:					
معناداری:					
معناداری:					
۰/۰۰۵					

برای بررسی رابطه بین این متغیرها از آزمون همبستگی اسپیرمن و ضریب تاوی کندال استفاده شد. داده‌های جدول ۱ حاکی از آن است که بین فقرزادایی و مهارت آموزی، آموزش عمومی، خوداشتغالی، وام کم‌بهره و کمک‌های غیرنقدی رابطه معناداری مشاهده می‌شود. در

بین این متغیرها، قوی‌ترین رابطه مربوط به رابطه بین فقرزدایی و وام کم‌بهره است. میزان همبستگی اسپیرمن بین این دو متغیر برابر با 0.40 و شدت رابطه (تاوبی کندا) برابر با 0.37 است که نشان می‌دهد رابطه نسبتاً قوی بین این دو متغیر مشاهده می‌شود (سطح معناداری کمتر از 0.05 است). از طرفی، ضعیف‌ترین رابطه مربوط به رابطه بین آموزش عمومی و فقرزدایی است که در آن با وجود معناداربودن رابطه ($\text{sig} = 0.05$), میزان همبستگی برابر با 0.018 و میزان تاوبی کندا برابر با 0.15 است که نشان‌دهنده رابطه ضعیف بین دو متغیر مذکور است. بنابراین، بر این اساس و با توجه به ضرایب همبستگی‌شده و سطح معناداری حاصل‌شده بین متغیرهای مستقل پژوهش و فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت‌شده تحت پوشش کمیته امداد امام خمینی(ره) شهرستان سلسله رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. به عبارتی، هرچه میزان مهارت‌آموزی، آموزش عمومی، طرح‌های خوداشتغالی، وام‌های کم‌بهره و کمک‌های غیرنقدی افزایش یابد، از میزان فقر زنان کاسته می‌شود.

تحلیل‌های رگرسیونی برای تبیین فقرزدایی

با استفاده از تکنیک آماری رگرسیون چندمتغیره گام‌به‌گام روابط مزبور ارزیابی شده است. مهم‌ترین متغیرهای بررسی‌شده مرتبط با فقرزدایی در این تحقیق بدین قرار است: ۱. آموزش عمومی، ۲. مهارت‌آموزی، ۳. خوداشتغالی، ۴. وام کم‌بهره و ۵. کمک غیرنقدی. به همین منظور، متغیرهای مورد نظر به روش گام‌به‌گام وارد معادله شد، اما نتایج محاسبات رگرسیون نشان می‌دهد که درنهایت ۴ متغیر باقی‌مانده است و بخشی از تغییرات متغیر وابسته، یعنی فقرزدایی را تبیین می‌کنند. همان‌طور که از داده‌های جدول ۲ برآمده آید، سطح معناداری آزمون‌ها کمتر از 0.05 بوده که این درجه اطمینان آزمون‌های انجام‌شده را نشان می‌دهد. طبق داده‌های جدول، این متغیرها 0.33 با فقرزدایی همبستگی داشته‌اند. همچنین، براساس مقدار ضریب تعیین یا R^2 (مجذور همبستگی)، این متغیرها توانسته‌اند 0.108 درصد تغییرات فقرزدایی را بین زنان مطلقه و همسرفوت‌شده پیش‌بینی کنند که در بین متغیرها، وام کم‌بهره قوی‌ترین پیش‌بینی کننده بوده است ($B = 0.42$).

جدول ۲. ضرایب تأثیر مدل تبیین‌کننده متغیر فقرزدایی

متغیر	ضریب غیر استاندارد (B)	ضریب استاندارد (Beta)	T-value (ارزش T)	Sig (معناداری)
وام‌های کم‌بهره	0.393	0.420	6.20	0.00
آموزش عمومی	0.275	0.310	4.26	0.00
مهارت‌آموزی	0.229	0.246	0.353	0.01
خوداشتغالی	0.219	0.236	0.315	0.001

(ضریب تعیین تعديل شده)، $R = 0.330$ (ضریب همبستگی)، $R^2 = 0.108$ (ضریب تعیین Square R Adjusted = 0.311)

مدل اندازه‌گیری پژوهش

برای بررسی اعتبار ابزار سنجش از طریق تحلیل عملی تأییدی در ابتدا نرم‌البودن داده‌های جمع‌آوری شده از سوی هر گویه‌کننده به وسیله دو شاخص کشیدگی و چولگی در نرم‌افزار آموس سنجیده می‌شود. تأیید شد. این مقادیر باید برای کشیدگی بین 2 ± 0.5 و برای چولگی بین 3 ± 0.3 باشند. سپس، در گام بعدی، اعتبار سازه مدل بررسی شد که برای سنجش آن از اعتبار همگرایی و اعتبار افتراقی استفاده شد.

جدول ۳. نتایج تحلیل عاملی تأییدی برای گویه‌های پرسشنامه

روابط مرکب	نتیجه	سطح معناداری	بار عاملی	چولگی	کشیدگی	گویه‌ها	سازه
۰.۸۹۱	معنادار	۰.۰۰۱	۰.۷۶۸	-۰.۵۹۸	-۰.۵۴۷	M1	مهارت‌آموزی
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۷۵۶	-۰.۵۸۳	-۰.۴۹۹	M2	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۶۲۰	-۰.۵۶۲	-۰.۱۳۳	M3	
۰.۷۵۳	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۹۰۳	-۰.۷۴۳	-۰.۵۵۴	K1	خوداشتغالی
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۸۷۸	-۰.۸۴۰	-۰.۱۱۲	K2	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۷۷۵	-۰.۷۸۵	-۰.۲۰۴	K3	
۰.۸۳۱	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۴۸۹	-۰.۵۱۰	۰.۱۹۸	V1	وام کم‌بهره
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۷۱۲	-۰.۸۴۸	۱.۲۵	V2	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۴۶۱	-۰.۱۷۲	-۰.۲۵۶	V3	
	معنادار	۰.۰۰۲	۰.۶۱۰	-۰.۳۸۷	-۰.۲۶۴	V4	
۰.۸۱۰	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۸۷۱	-۱.۱۶	۱.۲۵۳	N1	کمک غیرنقدی
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۸۱۶	-۱.۰۲۰	۱.۰۵۲	N2	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۵۱۸	-۱.۳۱	۰.۰۹۸	N3	
۰.۷۵۰	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۵۹۹	-۱.۳۲۰	-۰.۱۶۵	A1	آموزش عمومی
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۶۶۹	-۰.۷۱۱	۰.۵۰۲	A2	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۷۷۳	-۰.۷۴۸	۰.۶۹۸	A3	
۰.۷۶۵	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۶۶۲	-۰.۸۳۸	۰.۲۶۸	F1	فقیر
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۵۳۱	-۰.۶۳۳	۱.۴۸۰	F2	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۵۲۸	-۰.۷۳۱	۱.۳۱۲	F3	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۵۹۹	-۰.۱۸۰	-۰.۳۲۰	F4	
	معنادار	۰.۰۰۰	۰.۳۷۸	-۰.۸۹۹	۱.۷۹۸	F5	
	معنادار	۰.۰۰۱	۰.۳۱۰	-۰.۰۹۸	-۰.۳۴۰	F6	
	عدم معناداری	۰.۰۶۵	۰.۱۴۲	***	***	F7	
	معنادار	۰.۰۰۱	۰.۵۶۸	-۰.۸۸۹	۱.۸۷۰	F8	

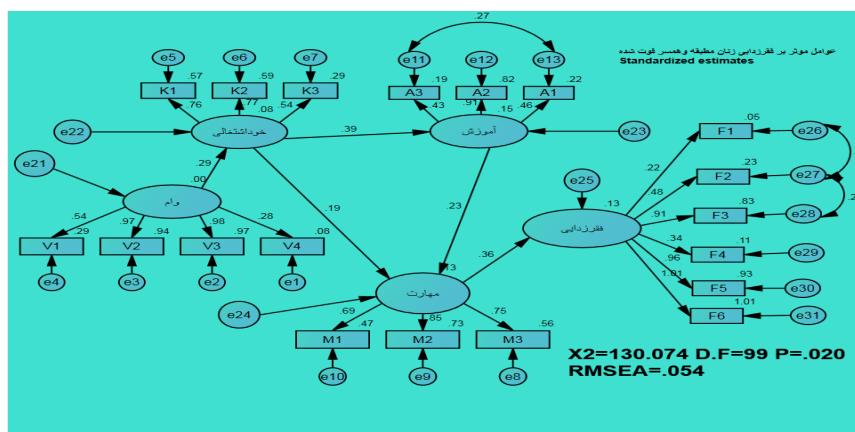
$\chi^2 = ۳۱۸.۶۴۳$, df = ۲۲۳, Pvalue = .000, CMIN/DF = ۱.۴۱۶, RMR = .۰۰۴۱, GFI = .۸۶۳,

CFI = .۸۹۴, IFI = .۸۹۸, TLI = .۹۰۱, RMSEA = .۰۰۵۴

در اعتبار همگرایی، هریک از بارهای عاملی باید بزرگ‌تر یا مساوی با 0.5^+ باشند و در اعتبار افتراقی، به منظور بررسی ناهم‌پوشانی بین سازه‌های پرسشنامه در ارتباط با گویه‌های مورد سنجش آن، همبستگی بین هر دو سازه نباید بیشتر از 0.9 باشد. درنهایت، به بررسی برازش مدل براساس شاخص‌های مربوطه پرداخته می‌شود. جدول ۳ تحلیل عاملی گویه‌های پرسشنامه تحقیق را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج جدول ۳، میزان کشیدگی همه گویه‌ها بین عدد 7 ± 3 و میزان چولگی آن‌ها بین عدد 3 ± 3 است. بنابراین، داده‌های جمع‌آوری شده نرمال‌اند. با توجه به مدل CFA برازش‌یافته و با در نظر گرفتن اینکه بار عاملی گویه ۴۷ کمتر از 0.5 بودست آمد، از تحلیل کنار گذاشته شد. اما سایر گویه‌ها که بارهای عاملی آن‌ها کمتر از 0.5 است به دلیل حد مطلوب‌بودن روایی مرکب آن‌ها، که باید بیشتر از 4 باشد، در مدل اندازه‌گیری تحقیق باقی ماندند. بنابراین، با توجه به این یافته‌ها، اعتبار همگرایی ابزار سنجش تأیید می‌شود.

مدل تحقیق

برای آزمون فرضیه‌های تحقیق همچنین از مدل‌یابی معادلات ساختاری در نرم‌افزار Amos استفاده شد. در این مدل، هریک از متغیرهای مستقل، به استثنای متغیر کمک‌های غیرنقدي، در نظر گرفته شد.



شکل ۱. مدل معادله ساختاری تحقیق

شاخص RMSEA یا Root Mean Square Error of Approximation یکی از شاخص‌های اصلی نیکویی برازش در مدل‌یابی معادلات ساختاری است. ریشه میانگین مربعات خطاهای تخمین یا همان RSMEA در بیشتر تحلیل‌های عاملی تأییدی و مدل‌های معادلات ساختاری

استفاده می‌شود. براساس دیدگاه مک‌کالوم (۲۰۰۰)، براؤن (۲۰۰۳) و چربرا (۲۰۰۶) اگر مقدار این شاخص کوچک‌تر از ۰/۱ باشد، برازنده‌گی مدل بسیار عالی است. اگر بین ۰/۱ و ۰/۰۵ باشد، برازنده‌گی مدل خوب است. اگر بین ۰/۰۵ و ۰/۰۸ باشد، برازنده‌گی مدل متوسط است. اما بیشتر پژوهش‌گران [۳۴؛ ۴۳؛ ۴۴] از این قاعده استفاده می‌کنند که اگر شاخص RMSEA کوچک‌تر از ۰/۰۱ باشد، برازنده‌گی مدل خوب است و اگر بزرگ‌تر از این مقدار باشد، مدل ضعیف طراحی شده است. کلاین (۲۰۱۰) معتقد است این شاخص باید کوچک‌تر از ۰/۰۵ باشد. با توجه به امکان ایجاد مدل‌های اشباع می‌توان گفت اگر این شاخص کوچک‌تر از ۰/۰۵ باشد، مطلوب است. بنابراین، در این مدل با توجه به مقدار شاخص RSMEA یعنی ۰/۰۵ و نیز نسبت خی‌دو به درجه آزادی، که باید کمتر از ۳ باشد، مدل برازنده‌گی خوبی دارد. ازین‌رو، می‌توان مدل فوق را مدل مناسبی دانست.

نتیجه گیری

مدل‌یابی معادله ساختاری یک تکنیک تحلیل چندمتغیری بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چندمتغیری و به بیان دقیق‌تر بسط مدل خطی کلی است که به پژوهش‌گر امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به صورت همزمان بیاماید. این روش محقق را به پیچیدگی‌های زندگی اجتماعی (تأثیرگذاری مجموعه‌ای از متغیرها بر یکدیگر به‌طور یکسویه و دوسویه، مستقیم و غیرمستقیم) و همچنین پیچیدگی‌های موجود در اندازه‌گیری‌های سازه‌های پنهان فرهنگی و اجتماعی نزدیک می‌کند. در این تحقیق، به بررسی مهم‌ترین عمل کردهای کمیته امداد امام خمینی(ره) شهرستان سلسله در فقرزدایی زنان مطلقه و همسرفوت شده پرداخته شد. همان‌گونه که در مدل نهایی آموس ملاحظه شد، از متغیرهای مستقل مطالعه شده، ۴ متغیر آموزش عمومی، مهارت‌آموزی، وام کم‌بهره و طرح‌های خوداشتغالی به شکل مستقیم و غیرمستقیم بر میزان فقرزدایی تأثیرگذارند. به بیان دیگر، هرچه میزان آموزش عمومی، مهارت‌آموزی، وام کم‌بهره و طرح‌های خوداشتغالی کمیته امداد بیشتر باشد، میزان فقر آن‌ها کمتر می‌شود. در ارتباط با متغیرهای مستقل، با توجه به مدل نهایی آموس، می‌توان گفت که وام‌های کم‌بهره باعث افزایش طرح‌های خوداشتغالی در زنان می‌شود. طرح‌های خوداشتغالی از طرفی به آموزش عمومی منجر می‌شود و از طرف دیگر شرایط مهارت‌آموزی زنان مطلقه و همسرفوت شده را فراهم می‌کند که درنهایت افزایش مهارت‌آموزی بر کاهش فقر زنان تأثیرگذار است.

درمجموع، باید گفت که حل مسئله فقر اقدامی پیچیده، چندبعدی و مستلزم انجام‌دادن اقدامات گسترده در بخش‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است. به این دلیل، آینده‌نگری باید راهنمای سیاست‌های امروزی رفاهی و فقرزدایی باشد. علاوه بر این، باید به زنان

مطلقه و همسرفوت شده به عنوان افرادی فعال نگریسته شود که باید در فرایند فقرزدایی شرکت داده شوند، نه به منزله موجودات غیرفعالی که فقط باید منتظر کمکهای نقدی و غیرنقدی دولت باشند. بنابراین، طبق یافته‌های تحقیق، با در دسترس قرار دادن امکاناتی همچون وام‌های کم‌بهره و طرح‌های خوداشتعالی و نیز فراهم‌کردن شرایط آموزش این زنان، در فقرزدایی به این زنان کمک بزرگی شده است. آموزش و ظرفیت‌سازی از ابزارهای زیربنایی فرایند توانمندسازی هستند. فقرا و زیان‌دیدگان به وسیله آموزش با مفهوم افزایش بهره‌وری و توان کسب درآمد آشنا می‌شوند. آموزش و تربیت می‌تواند قدرت چانهزنی فقرا را افزایش دهد، آگاهی و اعتمادبه نفس آن‌ها را پژوهش دهد، آگاهی از قوانین و حقوق اجتماعی را ارتقاء دهد و دسترسی و استفاده از منابع اقتصادی مانند مشاغل، زمین، اعتبار و اطلاعات را بهبود بخشد [۴۰].

بیشتر زنان مطلقه و همسرفوت شده از نظر جایگاه فرهنگی و سطح تحصیلات در موقعیتی نیستند که بتوانند در جهان امروز با همه مسائل و مضاعلات اجتماعی، مسئولیت تربیت و پژوهش جسمی و روحی فرزندانشان را به‌طور مطلوب عهده‌دار شوند. با توجه به اینکه اغلب این خانواده‌ها از نظر مالی در وضعیت خوبی نیستند و به دلیل کاهش هزینه مسکن در مناطقی سکونت می‌کنند که از نظر فرهنگی موقعیت خوبی ندارند و محیط مناسبی برای زندگی نیست، درنتیجه این‌گونه خانواده‌ها دچار مشکلات فرهنگی خاصی می‌شوند [۲۳] و این امر لزوم وجود آموزش مهارت‌های زندگی را در آن‌ها بیشتر می‌نمایاند. دسترسی به اعتبار (وام، اشتغال، طرح‌های درآمدزایی) باعث ایجاد تغییرات مهمی در زندگی این زنان و خانواده‌هایشان می‌شود. از جمله این تغییرات افزایش استاندارد زندگی خود و خانواده و نیز سرمایه‌گذاری بیشتر بر سلامت خود و تحصیلات فرزندانشان است. لانگه پایین‌ترین سطح توانمندسازی را دریافت منابع ضروری توسط زنان برای اطمینان از رفاه و بالاترین سطح توانمندسازی را کنترل منابع در تمام حوزه‌های اجتماعی یا اقتصادی می‌داند [۲۲، ص ۳۲].

منابع

- [۱] ازکیا، مصطفی (۱۳۸۱). *جامعه‌شناسی توسعه*. تهران: کلمه.
- [۲] افساری‌منفرد، ژاله (۱۳۷۹). «بررسی آثار روان‌شناختی طلاق و از هم‌گسیختگی خانواده بر روی گروهی از نوجوانان شهر تهران»، *خلاصه مقالات نخستین همایش سراسری علل و پیامدهای طلاق اصفهان*. سازمان بهزیستی استان اصفهان.
- [۳] آرایی، س. م. م. (۱۳۸۴). «آسیب‌شناسی برنامه‌های فقرزدایی در ایران»، *فصل نامه رفاه/اجتماعی*, دوره ۵، ش ۱۸.
- [۴] بختیاری، آمنه؛ محبی، فاطمه (۱۳۸۵). «حکومت و زنان سرپرست خانوار»، *فصل نامه سورای فرهنگی اجتماعی زنان*, ش ۲۴.
- [۵] تاتینا بلجاجی، ام لیلا؛ فروزان، آمنه؛ رفیعی، حسن (۱۳۸۹). «کیفیت زندگی زنان سرپرست خانواده

- تحت پوشش سازمان بهزیستی کشور و زنان شاغل خدماتی»، فصلنامه علمی و پژوهشی رفاه اجتماعی، س ۱۱، ش ۴۰.
- [۶] حسینی، سید احمد؛ فروزان، ستاره؛ امیرفیرiar، معصومه (۱۳۸۸). «بررسی سلامت روان زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی شهر تهران»، فصلنامه پژوهش اجتماعی، س ۲، ش ۳، ص ۱۳۷.
- [۷] حفاریان، لیلا (۱۳۸۶). «مقایسه عزت نفس، شادمانی، کیفیت زندگی و امید به زندگی زنان مطلقه و غیرمطلقه شیراز»، پایان نامه ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خوارسگان.
- [۸] راغفر، حسین؛ ابراهیمی، زهرا (۱۳۸۶). «فقر در ایران طی سال‌های ۱۳۶۸-۱۳۸۳»، مجله رفاه اجتماعی، ش ۲۴.
- [۹] راغفر، حسین؛ صانعی (۱۳۸۹). «اندازه‌گیری آسیب‌پذیری خانوارها در مقابل فقر در شهر تهران: یک روش شناسایی خانوارهای محروم»، فصلنامه رفاه اجتماعی، س ۱۰، ص ۴۲۷-۳۸۹.
- [۱۰] راغفر، حسین (۱۳۸۶). «فقر در ایران طی سال‌های ۱۳۶۸-۱۳۸۳»، فصلنامه بنگاه اجتماعی، س ۶، ش ۲۴.
- [۱۱] رستمی تبریزی، لمیاء (۱۳۸۸). حمایت قانونی از زنان سرپرست خانوار (مطالعه موردی انگلستان و امریکا)، دومین همایش توانمندسازی زنان و توان افزایی زنان سرپرست خانوار، تهران.
- [۱۲] رفیعیان، م؛ شاهین‌راد، م (۱۳۸۷). «راهبرد توسعه شهر در جهت تحقق برنامه‌ریزی توسعه شهری (باتأکید بر برنامه راهبردی شهر کرمان)»، مجله مطالعات اجتماعی ایران، س ۶، ش ۴، ص ۲۹.
- [۱۳] سالاری‌فر، محمدرضا (۱۳۸۸). «تبیین علل و زمینه‌های خشونت خانگی»، دوفصلنامه علمی تخصصی مطالعات اسلام و روان‌شناسخانی، س ۳، ش ۴، ص ۴۱.
- [۱۴] شادی طلب، زاله (۱۳۸۱). توسعه و چالش‌های زنان ایران، تهران، قطربه.
- [۱۵] شادی طلب، زاله؛ گرانی‌نژاد، علیرضا (۱۳۸۳). «فقر زنان سرپرست خانوار»، فصلنامه پژوهش زنان، دوره ۲، ش اول، بهار.
- [۱۶] شادی طلب، زاله و دیگران (۱۳۸۴). «فقر درآمدی فقط یک جنبه از فقر زنان سرپرست خانوار»، فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال ۴.
- [۱۷] صادقی، فسایی، سهیلا؛ ایثاری، مریم (۱۳۹۱). «تحلیل جنسیتی از زندگی پس از طلاق: مطالعه کیفی»، زن در توسعه و سیاست، پژوهش زنان، دوره ۱۰، ش ۳، پیاپی ۲۸.
- [۱۸] عظیمی، میکائیل (۱۳۸۷). کاهش فقر از طریق بنگاه‌های کوچک، کار و جامعه، ش ۰، مهر.
- [۱۹] قانعی‌راد، محمدامین (۱۳۸۴). «رویکرد توسعه اجتماعی به برنامه‌های فقرزدایی در ایران»، فصلنامه رفاه اجتماعی، ش ۱۸، پاییز ۱۳۸۴.
- [۲۰] کاظمی‌پور، شهلا (۱۳۸۸). «تحلیلی بر فرصت‌های اشتغال زنان سرپرست خانوار»، دومین همایش توانمندی زنان و توان افزایی زنان سرپرست خانواده، تهران.
- [۲۱] کوزر، لوئیس (۱۳۸۴). زندگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: علمی.
- [۲۲] لانگه، سارا (۱۳۷۲). معیارهایی برای توانمندسازی زنان، نقش زنان در توسعه، تهران: روشنگران.
- [۲۳] محمدی، زهرا (۱۳۸۵). زنان سرپرست خانوار، تهران، روابط عمومی شورای فرهنگی اجتماعی زنان.

- [۲۴] محمودی، وحید (۱۳۸۶). اندازه‌گیری فقر و توزیع درآمد در ایران، تهران: سمت.
- [۲۵] محمودیان، نوشاد (۱۳۸۲). «بررسی مقایسه میزان پرخاش‌گری کودکان و رابطه آن با وضعیت طلاق والدین»، پایان‌نامه کارشناسی روان‌شناسی عمومی، دانشگاه اصفهان.
- [۲۶] مدنی، سعید (۱۳۷۹). «آسیب‌ها، انحرافات اجتماعی و فقر در ایران»، مجموعه مقالات فقر در ایران، تهران: انتشارات علوم بهزیستی و توانبخشی.
- [۲۷] مطیع، ناهید (۱۳۸۵). «فرصت‌های کودکان در خانواده‌های زن‌سرپرست»، یونیسف، مجله زنان، ش ۵۳ و ۵۴.
- [۲۸] ملک‌محمودی الیگورزی، امیر (۱۳۸۹). پس/ز طلاق، اصفهان: انتشارات شهید حسین فهمیده.
- [۲۹] نجاتی آجی‌بیشه، مصطفی (۱۳۸۷). «تصویربرداری فوق فعال از آینده براساس سند ملی توسعه امور جوانان (مورد مطالعه: فقر شهری)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، (منتشرنشده).
- [۳۰] هنریان، مسعوده؛ یونسی، سید جلال (۱۳۹۰). بررسی علل طلاق در دادگاه‌های خانواده، تهران: مطالعات روان‌شناسی بالینی.
- [31] Adjasi, Charles K.D. & Osei, Kofi A. ,(2007). “poverty profile and correlates of poverty in Ghana”, International journal of economics, vol. 34, no. 7, pp 449-471.
- [32] Bastos, A. et al. (2009). women and poverty: a gender-sensitive approach, *Journal of Socio- economics* 38, pp 764-778.
- [33] Bowman, Sh. (2007). Low economic status is associated with suboptimal intakes of nutritious foods by adults in the national helth and Nutrition examination survey 1999-2002. *Nutrition Research*. 27(9): pp 515-523.
- [34] Brown, T.A., Confirmatory factor analysis of the Penn State Worry Questionnaire: Multiple factors or method effects? *Behaviour Research and Therapy*, 2003. 41: pp 411–1426.
- [35] Bullock, S., (1994), “Woman and Work”, London: Zed.
- [36] Buvinic, Mayra. (1995). Investing in women, Washington Dc, international center for research on women.
- [37] Curtis, Donald,(2006). “mind sets and methods: poverty strategies and the awkward potential of the enabling state”, international journal of the public sector management, vol. 19, no. 2, pp 150-164.
- [38] Dunning, H. & Janzen, B. & Williams, A. & Abonyi, S. & Jeffery, B. & Rondall, E.J. & Holden, B. &Labonte, R. & Muhajarine, N. & Klein, G. & Carr, T. (2006). A gender analysis of quality of life in Saskatoon ,Saskatchewan. *Geo Jurnal*.65(4): pp 393-407.
- [39] Ebrahim, G.J. (2008). “Poverty and the Millennium Development Goals”, Editorial: *Journal of Tropical Pediatrics* Vol. 54, No. 1.
- [40] Gergis. A. 1999. " Citizen Economic Empowerment In Botswana Concepts And pprinciple "BIDPA Working Paper No. 22.
- [41] Kline, R.B., Principles and Practice of Structural Equation Modeling. 3rd ed. 2011, New York: The Guilford Press.

-
- [42] Lorenz, O.F. & Wickrama, S., K A. & Conger, D.R. & Elder, H.G. (2006).The short-term and decade-long effects of divorce on womens midlifehealth. *Journal of Health and social Behaviar [NLM-MEDLINE]*.47(2):111.
 - [43] MacCallum, R.C., J.T. Austin, Applications of structural equation modeling in psychological research. *Annual Review of Psychology*, 2000. 51: pp 201-226.
 - [44] Schreibera, J.B., Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *The Journal of Educational Research*, 2006. 99.
 - [45] Ullah, A. K. M. A. and J. K. Routray (2007). “Rural poverty alleviation through NGO interventions in Bangladesh: how far is the achievement?”, *International Journal of Social Economics*, Vol. 34 No. 4, , pp 237-248.
 - [46] Wickrama, S.KA. & Lorenz, O.F. & Conger, D.R. & Elder, H.G. & Abraham, T.W. & Fang, A.Sh. (2006). Changes in family financial circumstance and the physical health of married and recently divorced mothers. *Social Science & Medicine*.63(1): pp 123-136.