

زنان، دین‌داری و مادری

امیر رستگار خالد^۱

چکیده

مادرشدن هم برای زنان و هم برای جامعه مهم است. مادری سنگ بنای خانواده و منبع عمدۀ هویت زنانگی است و به همین دلیل نسبت آشکاری با تلاش زنان برای حضور در عرصه عمومی و نیز تغییرات اجتماعی-فرهنگی جامعه دارد. در این صورت، آیا نگرش زنان نسبت به مادری کردن در حال تغییر از سنتی به مدرن است؟ و آیا دین‌داری بر آن مؤثر است؟ در تحقیق حاضر، مادری براساس الگوی (A.G.I.L) پارسونز بهماثله یک نظام کنش صورت‌بندی شده است. در پژوهشی پیمایشی در شهر تهران تلاش شده با استناد به آن، به سؤالات یادشده پاسخ داده شود. نتایج بیانگر آن است که پاسخ هر دو پرسش مثبت است؛ هرچند روابط دو متغیر یادشده بسته به مؤلفه‌های بررسی شده آن‌ها متفاوت است، نگرش بیشترین نسبت پاسخ‌گویان به مادری و ابعاد آن نه سنتی و نه مدرن، بلکه ترکیبی از این دو است. این امر درخصوص بُعد اجتماعی به بیشترین حد (۷۶/۲ درصد) و درخصوص بعد فرهنگی به کمترین حد (۶۶ درصد) می‌رسد. سهم اصلی در تبیین تغییرات نگرش به مادری بیشتر بر عهده دین‌داری ذهنی است (۰/۳۲)، تا دین‌داری عملی (۰/۱۷). التقابلی و ترکیبی بودن نگرش غالب به مادری را می‌توان حاکی از شرایط گذار جامعه از سنتی به مدرن در بلندمدت و به تبع آن وقوع تضاد هنجاری در آینده تفسیر کرد.

کلیدواژگان

تغییرات فرهنگی، خانواده، دین‌داری، زنان، مادری.

مقدمه و بیان مسئله

به موازات تضعیف خانواده در دهه ۱۹۶۰ در جوامع صنعتی، دو تحول مهم مرتبط با آن به وقوع پیوست؛ نخست، افزایش اشتغال زنان و به تبع آن بسط خانواده‌هایی با دونان‌آور [۱۲، ص ۸۲؛ ۵۲، ص ۵۶۲] و دوم کاهش نرخ باروری به زیر جایگزینی موسوم به انتقال دوم جمعیتی^۱ که بر خلاف اولین مرحله انتقال جمعیتی^۲ به طرزی آشکار با استحاله خانواده توأم بوده است [۷۷، ص ۱۳-۲].

هر دو پدیده در موج دوم نهضت زنان در ۱۹۶۰ ریشه داشت. این نهضت که پس از به دست آوردن تساوی حقوقی و قانونی برای زنان، همچنین خواهان تساوی کامل اجتماعی و اقتصادی آنان بود، به بسط این ایده انجامید که زنان بخواهند در زندگی مستقل شوند؛ یعنی برای خود شغلی و درآمدی داشته باشند. بدین ترتیب، این موج به رشد شرکت زنان در محیط‌های آموزشی و نیز بازار کار منجر شد. با پیش‌بردن انقلاب فرصت‌های مساوی، زنان به صورت رو به پیشرفتی فرصت‌هایی را کسب کردند تا انتخاب کنند که با زندگی خود چه کنند. همراه این تغییر، مادربودن فقط به یک حالت از سبک زندگی از میان دیگر حالات تبدیل شد؛ هرچند که کماکان حالتی بسیار مهم بود [۸۹، ص ۱۷۵].

بر پایه آنچه گفته شد، می‌باید با نگاهی حساس‌تر به تحولات خانواده در جامعه امروز ایران نگریست. شواهد نشان می‌دهند که از دو تکوّن ساختی مرتبط با تضعیف خانواده، اولی یا رشد رو به تزايد اشتغال زنان و به دنبال آن بسط خانواده‌های زوجین شاغل در حال وقوع است و دومی یا کاهش نرخ باروری به زیر جانشینی در حال حاضر به وقوع پیوسته است. هر دو تحول در جامعه در حال گذر ایران از تغییراتی در جهت تضعیف نقش‌های خانوادگی زنان به نفع حضور بیشتر آن‌ها در عرصه‌های عمومی، بهویژه تحصیل و اشتغال، حکایت دارد که اصولاً به شکل تمايل به گسترش نقش با هدف ترکیب نقش‌های شغلی- خانوادگی تحلی یافته است. درنتیجه، زنان از یکسو برای افزایش تحصیل، اشتغال، کسب درآمد و خودمنخاری در عرصه عمومی تلاش می‌کنند و از سوی دیگر ایفای نقش‌های خانوادگی خود را با الزامات ناشی از نقش‌هایشان در عرصه عمومی هماهنگ می‌کنند.

پیامدهای این تلاش برای زنان دو جنبه دارد. بُعد نخست ذهنی است؛ زنان کماکان هویت شخصی خود را بر پایه ارزش‌های خانوادگی تعریف می‌کنند [۳۴، ص ۷۱-۹۱]. با این‌همه، هرگاه این ارزش‌ها حضور آنان در عرصه عمومی را به مخاطره اندازد، بی‌درنگ آن‌ها را همساز با ارزش‌هایی نو، منبعث از قلمروهای شغلی و تحصیلی، باز تعریف می‌کنند. پیامد عینی این وضع برای زنان نوعی موازنۀ نقش است که در آن تشدد اهمیت یک نقش (متلاً کار) مستقیماً

1. S.D.T
2. F.D.T

تصعیف اهمیت نقش دیگر (مثلاً خانواده) را به دنبال دارد. بدین ترتیب، لازمهٔ موازنۀ نقش، تعديل نقش‌هایست، اما از آنجا که الزامات و پاداش حاصل از نقش‌های شغلی- تحصیلی جنبهٔ ساختاری دارد و ورای قدرت کنش‌گران قرار دارند، عموماً زنان این موازنه را با تعديل نقش‌های خانوادگی که در زیست‌جهان آن‌ها قرار می‌گیرد به انجام می‌رسانند.

در ایران نیز، بررسی‌ها حاکی از آن است که پذیرش و ایفای نقش مادری سهم مهمی در مؤلفهٔ سنتی هویت زنان مأخوذه از ارزش‌های خانوادگی دارد [۱۴] و در عین حال، به‌واسطهٔ احتیاج به وقت و انرژی بسیار، نیروی تعیین‌کننده‌ای در ایجاد موازنۀ بین نقش‌های زنان در هر دو عرصهٔ خصوصی و عمومی به حساب می‌آید. با این وصف، مشخص می‌شود که چرا بین باروری و مشارکت زنان در نیروی کار رابطهٔ منفی برقرار است [۷۸، ص ۱۱۳-۱۳۳] و در عین حال نسبت بیشتری از زنان شاغل را در بازار کار ایران زنان مجرد تشکیل می‌دهند.^۱

بررسی شواهد مربوط به جامعهٔ ایران در این خصوص بیانگر آن است که می‌توان نوعی تلازم بین تمایل جامعهٔ یا زنان به اشتغال، با کاهش نرخ باروری مشاهده کرد؛ به‌طوری‌که در دهۀ ۱۳۵۰، که میزان موافقت با اشتغال زنان اندک بوده است [۴۰، ص ۵۲]، نرخ باروری ۶/۸ را نشان می‌دهد [۵۴]. در حالی‌که در دهۀ ۱۳۷۰، که ۶۰ درصد زنان و ۴۶ درصد مردان با کار زن بیرون از منزل ابراز موافقت می‌کنند [۴۰، ص ۵۳]، نرخ باروری به ۲/۵۳ سقوط می‌کند و به کمتر از میزان جهانی آن می‌رسد [۴۵، ص ۱۱۵]. در دهۀ ۱۳۸۰، ۳/۵ درصد از مردان و ۰/۶ درصد از زنان با کار زن بیرون از خانه ابراز موافقت می‌کنند [۶۲، ص ۶۷]. در همان حال، در سال ۱۳۸۵، نرخ باروری به ۱/۸ کاهش می‌یابد. این میزان در سال ۱۳۹۰ به حدود ۱/۶ می‌رسد که ۴ نفر کمتر از نرخ جانشینی است [۵۴، ص ۵] و پیش‌بینی شده است که با تداوم میزان فوق از سال ۱۴۱۵ جامعهٔ ایران با رشد منفی جمعیتی مواجه شود.

هم‌زمان با این تحولات، تغییرات محسوسی در حوزهٔ دین‌داری در جامعهٔ ایران به وقوع پیوسته است. مروری بر نتایج حاصل از تحقیقات کثیر دین‌داری در ایران، به‌ رغم تنوع نظری و روش‌شناختی آن‌ها، نشان می‌دهد که هرچند جامعهٔ ایران جامعه‌ای کاملاً دین‌دار است، همین بررسی‌ها بیانگر آن هستند که دین‌داری در ایران حداقل از دو جنبهٔ مواجه با تغییرات در خور تأمل است. نخستین وجه آن است که دین‌داری در ابعاد مختلف آن توزیع یکسانی ندارند. بدین ترتیب، اکثر تحقیقات مشخص می‌کنند که دین‌داری ذهنی (با تأکید بر ابعاد اعتقادی و تجربی) در قیاس با دین‌داری عملی (با تأکید بر ابعاد مناسکی و پیامدی) قوت و شدت بیشتری دارد. دومین بُعد، که می‌تواند نتیجهٔ منطقی وجه نخست باشد، تضعیف دین‌داری سنتی مبتنی بر قرائت فقهی-رسمی از دین و به تبع آن ظهور انواع جدید دین‌داری است [۲۶، ص ۸۶].

۱. در مورد این دسته از زنان باید گفت که عامل اصلی در کاهش باروری تأخیر در ازدواج و کاهش نرخ ازدواج است.

حال، با توجه به همزمانی وقوع تاریخی تحول فرهنگی ارزش‌های خانوادگی، زنان و روابط جنسی از یکسو و تضعیف ارزش‌های دینی از سوی دیگر در جوامع صنعتی و با استناد به نظریه انتقال جمعیتی دوم، که استدلال می‌کند کاهش در میزان دین داری و رشد سکولاریزم با کاهش در اندازه خانواده و میزان باروری و سایر تغییراتی که با مدرنیته و جامعه جدید همراه بوده، همبسته است [۸۱، ص ۴۲ و ۴۴] و با عنایت به اینکه ممکن است روند مشابهی براساس آنچه ذکر شد در جامعه ایران در حال وقوع باشد، می‌توان این سؤال را مطرح کرد که تا چه حد تغییرات در ارزش‌های خانوادگی و کاهش باروری تابع تغییرات دین داری زنان است؟ و برای بررسی اثربازی توان این دو از تحولات دین داری، بر تحول نقش مادری تکیه داشت، زیرا توجه به باروری در چارچوب نقش مادری بررسی آن را با عطف توجه به سایر وجوده ارزشی این نقش در خانواده و جامعه میسر می‌سازد. بدین اعتبار، سؤال اصلی تحقیق حاضر این است که تا چه حد نگرش زنان به نقش مادری سنتی یا مدرن است و این نگرش تا چه حد تابع دین داری آن هاست؟

پیشینه تحقیق

تحقیق گرونین (۲۰۰۳) مشخص کرد که گرچه مادرشدن برای زنان جوان نقطه عطف محسوب می‌شود، سه نوع تهدید عمده برای آن‌ها به دنبال دارد که عبارت‌اند از: مقابله با مطالبات مادری، درخواست‌های احساسی بلوغ و توسعه روابط با جنین و بر عهده‌گرفتن نقش مادری. آن‌ها نشان دادند که بین کفایت و مهارت مادر جوان و نگرش نسبت به نوزاد رابطه وجود دارد. از طرف دیگر، بین تنهایی زن جوان باردار و افسردگی و اعتماد به نفس پایین رابطه وجود دارد [۸۲]. کودری و مارتین (۲۰۰۵) در تحقیق خود دو مدل از مادری را شناسایی می‌کنند: مادری بهمنزله استعدادی جنسیتی که به تداوم نابرابری زنان از طریق یک چرخه بازتولیدی^۱ بین مادر و کودک می‌انجامد و مادری بهمنزله همکاری آگاهانه زن و شوهر در تربیت فرزند که به صورت ارتباطی مارپیچی بین پدر و مادر در نظر گرفته می‌شود [۷۵]. مارتین و بایزن (۲۰۰۶) نشان دادند که یکی از عوامل مهم تعیین‌کننده سطح باروری زنان آموزش و پرورش است و نوع آن نیز با چگونگی مراقبت از افراد، تأکید بر مهارت‌های فردی و با زمان تولد نخستین فرزند رابطه دارد [۸۶]. لی (۲۰۰۹) به مقایسه رفتار مادران در دو گروه سنی ۱۹ ساله و جوان تر و ۲۶ ساله و مسن‌تر پرداخت و به این نتیجه رسید که رفتار مادر تأثیر در خور توجهی بر رفتار فرزندان دارد. حمایت اجتماعی مرد از همسرش، درجه افسردگی مادر و حضور او در مراسم مذهبی در رفتار مادر با فرزند اثر در خور ملاحظه‌ای دارد [۸۴]. عباسی شوازی و همکاران (۱۳۸۴) به مطالعه ناباروری و تجربه زیسته زنان نابارور پرداختند. نتایج این مطالعه بیانگر آن است که در شرایط ناباروری، زنان با مشکلات متعددی

مواجهاند. آن‌ها با از دست دادن پایگاه مادری به آسیب‌های روانی و اجتماعی دچار می‌شوند که یکی از بارزترین آن‌ها ترس از دست دادن زندگی مشترک است [۴۳]. زاهدی‌فر (۱۳۸۵) به بررسی تأثیرات اجتماعی مادری بر وظایف زنان پرداخت. او وظایف زنان را به سه دستهٔ شخصی، حوزهٔ خصوصی و حوزهٔ عمومی تقسیم کرد و نشان داد که مادران به وظایف دستهٔ شخصی، حوزهٔ خصوصی و حوزهٔ عمومی تشییع داشتند. نخست در مقابل سایر نقش‌ها اولویت می‌دهند. به زعم او، این امر گرچه باعث تشییع هویت جنسی زنان می‌شود، وظایف آن‌ها را در حوزهٔ عمومی و خصوصی به حاشیه می‌راند [۳۲]. احمدی‌فراز و همکاران (۱۳۹۳) به تبیین تجربهٔ زنان شاغل از مادرشدن پرداختند و نشان دادند که آن‌ها در طول بارداری دچار استرس و پس از مادرشدن دچار تداخل نقش، فشار نقش، احساس گناه و فرسودگی نقش شده‌اند [۵].

قاسمی و همکاران (۱۳۹۳) نشان دادند که درصد موافقان با سقط جنین و تکفرزنی در نسل جدید بیشتر است. آن‌ها نتیجهٔ گرفتند که رفتارهای جمعیتی جدیدی در سطح خانواده در زنان متعلق به نسل جدید شکل گرفته است [۴۷]. چابکی (۱۳۹۲) از تحقیق نتیجهٔ می‌گیرد که نسل جدید به اندازهٔ نسل گذشته به ضرورت مادری واقف نیست و آن‌ها بر این باورند که مراکز آموزشی و تربیتی خارج از خانه بهتر از عهدۀ جامعه‌پذیری کودکان برمی‌آینند [۱۵]. پژدخواستی و ربانی (۱۳۹۴) در تبیین تأثیر تمایلات فمنیستی بر ارادات زنان از نقش‌های خانوادگی خود نشان دادند که غالب زنان مصاحبه‌شونده به مظلوم‌بودن زن در جامعه قائل بوده‌اند و دلیل آن را صرف زن‌بودن و انجام‌دادن وظایف مادری دانسته‌اند [۶۸]. حمزی و همکاران (۱۳۹۴) مشخص کردند که در شکل‌گیری ادراک زنان جوان از هنجارهای زنانگی، دین‌داری و هنجارهای خانواده‌محور، نظری کدبانوگری، نجابت، پررونویبدن و مطیع‌بودن در برابر همسر، اهمیت‌دادن به آبرو و وجههٔ خانواده و جهت‌گیری موفقیت و تلاش برای ادامه‌تحصیل با قبول مسئولیت اصلی زنان برای همسر و مادری خوب بودن نقش برجسته‌ای دارد [۱۹].

مادری؛ منزلت یا تجربه؟

در طول آخرین دهۀ قرن گذشته، مطالعهٔ مادری به طرز چشمگیری گسترش یافته است و بسیاری از بحث‌های ضروری سیاسی و اجتماعی سال‌های اخیر، همچون سقط جنین، اشتغال زنان، اصلاحات دولت رفاه و فناوری‌های تولید مثل، مباحث مادری را در مرکز خود داشته‌اند. این بحث‌ها شامل مناقشهٔ تعاریف زنان و زنانگی، مردان و مردانگی، خانواده، بزرگ‌سالی و چالش‌های ناشی از تقسیم جنسی کار می‌شود.

تمرکز بر این بررسی‌ها بیانگر دو جریان غالب در این حوزه است؛ یکی نظریه‌پردازی دربارهٔ مادر و مادرشدن و دیگری مطالعهٔ تجربی از تجربیات مادری [۸۵]. رویکرد نخست، که به قراردادهای کلاسیک علوم اجتماعی پوزیتیویستی پای‌بند است، بخش اعظم و اولیۀ مطالعات

مادری را دربرمی‌گیرد. در این پژوهش‌ها، تمرکز اصلی بر مادران بهمنزله وسیله‌ای سودمند و ابزاری قابل استفاده در جهت پیشرفت و ترقی فرزندان بوده است. حال آنکه مطالعات اخیر بر تجربه‌های مادری تمرکز کرده‌اند و مادری را بهمنزله حاصل کنش‌های متقابلي که در مجموعه جنسیتی از روابط و نهادهای اجتماعی در زمان و مکان خاص شکل گرفته است بررسی کرده‌اند. رویکرد نخست را می‌توان رویکرد اثباتی به مادری نامید که بر پایه ایدئولوژی مادری و یا به تعییر وسیع تر ایدئولوژی خانوادگی بهمنزله نیرویی قوی در شکل دهی به زندگی زنان قرار دارد [۷۵، ص ۳۴۰]. این ایدئولوژی طی تقویت مناسبات درون خانواده به اصل سازماندهی مهمی تبدیل می‌شود که به موازات سن و جنسیت، ابعاد وسیع تری از زندگی اجتماعی چون قدرت، اقتدار، حرمت و احترام به روابط انسانی را ساخت می‌دهد. مروج این ایدئولوژی نظریه‌های مدرنیستی خانواده، مبتنی بر پوزیتیویسم‌اند که با عینی و عقلانی تلقی کردن جهان خارج، خانواده را امری بدیهی می‌پندازند که براساس عقاید مربوط به احکام زیستی از قبیل تولید مثل و غریزه مادری مبتنی است [۱۱، ص ۷۴-۶۹]. بر همین اساس، تعریف و شیوه‌های مادری، طبیعی، جهانی و تغییرناپذیر و محصول تولید بیولوژیکی دیده می‌شود و آنچه برای کشف زن، به عنوان زن، حیاتی است، داشتن ظرفیت و تصور باروری و زایمان است. در ایدئولوژی خانوادگی، مادرشدن منحصر به فرد است و بر کانون محوریت فرزند شکل می‌گیرد و به لحاظ عاطفی درگیرانه و وقت‌گیر است و مادر نه با موضوعیت نیازها و منافع خود، بلکه با عنوان مراقب دیگران، به ویژه فردیت ماهیت دوران کودکی و کودکانشان، به تصویر کشیده می‌شود [۹۲، ص ۱۱۹۴]. مادران در این رویکرد نه بهوسیله آنچه احساس می‌کنند، بلکه بهوسیله آنچه تلاش می‌کنند انجام دهنند هویت می‌یابند و این اعمال اساساً بر درک کودکی و استدلال‌هایی در مورد اینکه نیازهای کودکان چه چیزهایی هستند استوار است. بنابراین، زنان در عمل مادری، درگیر پرورش، مراقبت و آموزش فرزندانشان‌اند و فعالیت‌های روزانه مادران بر هسته مشترکی از نیازهای اصلی فرزندان متمرکز است و شامل روابط صمیمی محبت عمیق و تعامل پویا با آن‌هاست [۰، ص ۹۰، ۳۴۵].

تمرکز پژوهش‌ها در رویکرد پوزیتیویستی بر انحراف از گفتمان ساختار ایدئولوژیک مادری مبتنی است. موضوعاتی از قبیل: روندهای جمعیت‌شناختی، به‌تعویق‌انداختن بچه‌دار شدن از سوی زنان، کاهش میزان زاد و ولد، افزایش مادران مجرد و هرگز ازدواج نکرده، مادران هم‌جنس‌گرا، اشتغال رو به تراید مادران متاهل طبقه متوسط و فناوری‌های نوین تولید مثل و زنانی که از این قبیل فناوری‌ها استفاده می‌کنند که با روند طبیعی تولید مثل تداخل دارد [۱۱۹۵، ص ۶۹].

در نقطه مقابل این رویکرد، رویکرد تفسیرگرا از مادری قرار دارد که می‌توان آن را بهمنزله تفسیری انتقادی، هرمونتیکی، کیفی و فمنیستی بر مادرشدن زنان تلقی کرد. این دیدگاه‌ها با وجود تفاوت، بر ساختارشکنی از ایدئولوژی مسلط خانوادگی و بر ساختن معانی مشترک با تأکید بر

زمینه‌های تاریخی، فرهنگی و موقعیتی که مردم در آن عمل می‌کنند، شریکاند. بنابراین، این رویکرد مدل واحدی از مادرشدن را به زیر سؤال می‌برد و اصرار دارد که دیدگاه‌های مختلف زنان، درک و تجارب مادری کردن آن‌ها باید در نظر گرفته شود. پژوهش‌گران در این حوزه استدلال می‌کنند که مادرشدن را نه بهمنزله رابطه‌ای کلی، بلکه بهمثابه رابطه‌ای خصوصی بین مادر و فرزند و فعالیتی که باید جدا از تأمین اقتصادی تفسیر شود در نظر گرفت [۸۰]. در عین حال، باید زمینه‌های فرهنگی و اقتصادی متنوع را که درک و فعالیت‌های مادران را شکل داده است و مادرشدن را به زمینه‌های تاریخی منبعث از ساختارهای به‌هم‌پیوسته، نژاد، طبقه و جنسیت مربوط کرده است، به حساب آورد [۶۹، ص ۲۰]. از این‌رو، در این رویکرد، توضیح گوناگونی تجربه‌های مادری با ملاحظه اینکه چگونه مادری در ارتباطات متنوع و زمینه‌خانوادگی نمود پیدا می‌کند اهمیت اساسی دارد. بنابراین، تلاش می‌شود که مادری بهمنزله یک روند ارتباط درونی فهم شود [۷۵، ص ۳۴۵]. درنتیجه، توجه بر مسائلی چون کثرت، بی‌نظمی و تفرق است که سبب می‌شود زندگی خانوادگی را بهمثابه جایگاه تجارب زنان دید و توجه را به فعالیت‌های روزمره مادران و فرزندانشان جلب کرد و به جای تأکید بر مراحل ثابت در مسیر زندگی خانوادگی، پیوند تغییر در خانواده را با تغییرات فردی نشان داد و اینکه چگونه افراد این مراحل را بهمنزله نوعی آیین گذر تجربه می‌کنند و چگونه از این ساخت می‌گذرند یا با سایر اعضا درباره آن مذاکره می‌کنند. ریبنز^۱ (۱۹۹۴) در موضوع مادری می‌نویسد: تجربه روزمره بزرگ کردن فرزندان در خانواده مستلزم مذاکراتی ظریف و پیوسته برای ایجاد نوعی توازن در اموری است که مسئولیت آن بر دوش مادر است. بنابراین، این رویکرد با تأکید بر الگوی مسیر خانوادگی و توجه به چگونگی سیر زندگی فردی براساس کثیری از زمان‌ها و فضاهای بر تفسیرهای منحصر به فرد و تجارب و اکنش‌های متفاوت از پدر و مادرشدن تأکید دارد [۱۱، ص ۹۰-۹۴]. با این وصف، نقش مهم پدیدارشناسی مادری شامل تجربه‌ها و ادراک‌های مادرشدن بر تجارب واقعی زنان از مادری، که می‌تواند از تنفس دیالکتیکی مملو باشد، تأکید دارد. از این منظر، مادری می‌تواند قدرت مادری و بار مسئولیت عظیم به زنان اعطا کند و سرچشمۀ تحقق شخصی، رشد و شادی از یکسو باشد و از سوی دیگر ناراحتی، اضطراب و افسردگی پدید آورد. پرورش کودک ممکن است رشد شخصی و معانی بیشتری برای زندگی زنان به همراه بیاورد. اما همچنین ممکن است در پی آن، فشارهای اقتصادی و کاری افزایش یابد. پرورش کودک، احساس آزادی و تحول یا در مقابل ظلم و فرمان‌برداری به‌همراه آورد. بنابراین، مادری نه تجربه‌ای واحد برای همه زنان، بلکه تجربه‌ای فردی، متعدد و اغلب متغیر است [۶۹، ص ۱۱۹۵].

مادری بهمثابه نظام کنش

در تحقیق حاضر، به تبعیت از رویکرد نخست و با استناد به نظریه عمومی کنش، مادری بهمثابه

1. Ribbens j.

یک نظام کنش صورت‌بندی شده است. مطابق با دیدگاه پارسونز^۱، کنش انسانی قابلیت تحلیل سیستمی را دارد، زیرا از مجموعه‌ای از واحدهای کنشی ساخته می‌شود و در هر سطحی از واقعیت که باشد، جسم مرکب و ساختمند است که از مؤلفه‌های نسبتاً پایدار تشکیل شده و فرایندی است متنضم تغییرات منظم. از این‌رو، هر نظام کنش به منظور تضمین بقای خود چهار کارکرد یا بعد دارد [۲۸، ص ۷۸-۵۹]. به این اعتبار، می‌توان برای مادری چهار بعد یا مؤلفه کلی در نظر گرفت. این نگرش، گذشته از اینکه از تقلیل مادری به یکی از ابعاد آن (مثلًاً باروری) ممانعت می‌کند، با تعاریفی که از مادری در ادبیات مربوط ارائه شده است نیز منطبق است. برناردز^۲ (۱۹۹۷) معتقد است که مادری صرفاً بر جنبه‌های زیست‌شناختی مبتنی نیست، بلکه مجموعه چشمگیری از کارهای بدنی سخت تا کارهای عاطفی و تنظیم روابط با فرزندان و همسر را دربرمی‌گیرد [۱۱، ص ۲۸۹]. فریدمن^۳ (۲۰۰۱) نیز مطرح می‌کند که مادری کردن فقط به تولید مثل زیست‌شناختی محدود نیست، بلکه به مجموعه نگرش‌ها، مهارت‌ها و ارزش‌های ملازم با تولید مثل مربوط می‌شود [۴۶، ص ۳۶]. هام نیز مادری را، در مفهوم مراقبت از کودکان، مستلزم برقراری مناسباتی می‌داند که ارضای نیازهای مادری، عاطفی، روانی و احساس مسئولیت در قبال کودکان را دربرمی‌گیرد [۶۳، ص ۱۳۳].

نخستین وجه، مادری-زیستی است که متناظر با کارکرد سازگاری^۴ است که روابط میان نظام کنش و محیط بیرونی اش را از طریق تغییر شکل جهان خارجی تأمین می‌کند [۲۹، ص ۱۳۱]. بنابراین، اساساً اثباتی است؛ یعنی متنضم صرف انرژی ییدی و فکری است [۱۶، ص ۲۶۳]. برخی نظریه‌ها در بحث از مادری منشأ اصلی این انرژی را امری غریزی و بیولوژیک می‌دانند. فروید ساختار شخصیتی متفاوت زنان و مردان را به تفاوت‌های تناسلی و فرآگردهای شناختی و عاطفی نسبت می‌دهد که با کشف این تفاوت‌های جنسی از سوی کودکان آغاز می‌شود [۲۹، ص ۴۷۱]. پارسونز مفهوم غریزه مادری را مطرح می‌کند و معتقد است زنان، بنابر نقش بیولوژیکشان در تولید مثل، غریزه‌ای برای پرورش دیگران دارند [۴۹، ص ۱۷]. نظریه‌های روان‌شناسی نیز با مفروض گرفتن وجود غریزه مادری بر اهمیت رابطه مادر-فرزنده از دوران کودکی تأکید کرده و باعث تقویت این فکر شده‌اند که وظایف مادری به‌طور طبیعی بر عهده زنان است و آن‌ها به بهترین شکل انجامشان می‌دهند؛ به‌طوری که کوتاهی از انجام دادن آن، آن‌ها را دچار احساس گناه می‌کند [۱۰، ص ۵۵]. این غریزه از تفاوت‌هایی که به‌واسطه ژنتیک، هورمونی و آناتومی یا ساخت و ظاهر جسمانی، به‌خصوص از نظر سیستم‌های تولید مثل و دستگاه تناسلی بین زن و مرد، وجود دارد، سرچشمه می‌گیرد [۲۲، ص ۵]. بنابراین، با وجود اینکه رفتار مادرانه از سوی عوامل اجتماعی آموخته می‌شود، به‌وسیله عوامل

1. Parsons T.

2. Bernardes j.

3. Freedman j.

4. adaptation

زیستی نیز تقویت می‌شود [۵۱، ص ۵۵۴]. از دیدگاه زیست‌شناسی اجتماعی معاصر، گرامرهای زیستی متفاوتی که در جریان رشد تکاملی انسان نمایه‌ای اولیه نهادی شده‌اند باعث شده‌اند زنان پیوند عاطفی با فرزندانشان داشته و مردان علماً با مردان دیگر پیوند برقرار کنند [۲۹، ص ۴۷۱]. براساس این واقعیت‌های زیست‌شناختی، جامعه‌شناسانی نظریه مردak^۱ (۱۹۶۵) نظریه جهانی بودن خانواده را مطرح می‌کنند و آن را نهادی مربوط به همه دوران‌ها و جوامع، که در آن وظیفه تربیت فرزند به مادر اختصاص یافته است، می‌شناسند [۷، ص ۱۶-۱۷].

وجه دوم مادری، بُعد شخصیتی آن است. پارسونز شخصیت را رابط میان ارگانیسم و اشیاء خارجی محیط، بهویژه اشیای اجتماعی و فرهنگی، تعریف می‌کند. به طور عینی، این نظام روابط به صورت رفتار ناشی از انگیزه‌ها، نگرش‌ها و ادراک ظاهر می‌شود. وی انگیزه را مجموع انرژی‌های درونی می‌داند که نیروی حرکه شخصیت را تأمین می‌کند. انگیزه ممکن است در محیط خارجی یا به صورت درونی شده در شخصیت موجود باشد. شخصیت از راه نقش اجتماعی در نظام اجتماعی حضور پیدا می‌کند و به گونه‌ای مهارت‌هاییش را آرایش می‌دهد که بتواند به انتظارات کنش پاسخ دهد. درنتیجه، هویت اجتماعی شخص شکل می‌گیرد که کارکرد اصلی آن حفظ الگوهای فرهنگی است که از راه آن شخصیت با جهان فرهنگی، ارزش‌ها، ایدئولوژی‌ها و نمادها ارتباط برقرار و آن‌ها را درونی می‌داند [۲۸، ص ۱۶۱-۱۷۱]. برمبنای آنچه ذکر شد، می‌توان در بُعد شخصیتی مادری از هویت و انگیزه مادری سخن راند. هلن دوویچ^۲ مادری را مهم‌ترین ویژگی رشد و تحول روان‌شناختی زنان می‌داند [۱۶، ص ۶۴]. تحقیقات متعدد نشان داده که توانایی زنان برای بارداری و مادرشدن به منزله هسته اصلی هویت آن‌ها تلقی می‌شود که در صورت ناباروری، زنان دچار نقص و بی‌لیاقتی و احساس داغ و ننگ اجتماعی می‌شوند [۲۰، ص ۱۸]. هر زن با تجربه بارداری و مادرشدن حس منحصر به فردی را درون خود تجربه می‌کند و به اعتقاد آدرین ریچ^۳ (۱۹۷۶) عظیم‌ترین آفرینندگی زنان در تجربه مادری است که تجربه‌ای خوشایند برای آن‌ها محسوب می‌شود [۶۳، ص ۲۹۲]. هویت پیوند‌خورده زنان با بدنشان زمانی کامل می‌شود که به کارکرد زایش خود ایمان آورند و در پیوند بیولوژیکال، باروری خود را معنا کنند و به این حس دست یابند که با مادرشدن به کمال دست یافته‌اند [۶۰، ص ۱۱۵].

احساس و تمایل به کامل شدن و معنا یافتن زنانگی یکی از انگیزه‌های درونی مادری است. برای بسیاری از زنان جوان، مادرشدن ثابت است و آن را نقطه عطفی در زندگی خود می‌دانند، لذا انگیزه بالایی برای مادری دارند [۸۲، ص ۲۶۸]. در مقابل، مهم‌ترین انگیزه بیرونی مادری را

1. Murdock G.P.

2. Dovitch H.

3. A. شایان ذکر است که ریچ بین نهاد اجتماعی مادری و تجربه مادری قائل به تفاوت است و مادری را به مثابه نهاد اجتماعی شالوده کنترل مردان و سرکوب زنان می‌شناسد. در این مورد، رک: ۴۲.

نیاز کودک به مادر تشکیل می‌دهد. مطابق با نظر بولبی^۱، محرومیت از مادر در سال‌های نخستین حیات کودک به ناتوانی کودک در تفکر انتزاعی، ابتکار، قضاوت ارزشی و تصمیم‌گیری منجر می‌شود [۵۹، ص ۱۷۶-۱۷۸]. از این‌رو، از دیدگاه بولبی ایفای نقش حمایتی و مراقبتی مادر از کودک مستلزم وجود انگیزه کافی برای این کار در اوست [۵۲، ص ۱۶۶].

سومین وجه اصلی مادری، بُعد اجتماعی آن است. پارسونز نظام اجتماعی را با کارکرد یگانگی متناظر می‌داند [۲۸، ص ۸۲]. درنتیجه ایفای این کارکرد، زمان، انرژی و منابع کافی به منظور مدیریت رابطه میان سه خرده‌نظام کارکرده دیگر فراهم می‌شود [۳۰، ص ۱۲۳-۱۲۴]. ساختار نهادین نظام اجتماعی کلیتی از پایگاه‌ها و نقش‌های اخلاقی تضمین‌شده‌ای است که روابط افراد را با دیگری از طریق قراردادن آن‌ها در ساختار و تعریف انتظارات مشروع از وجه نظر و رفتارهای آن‌ها تنظیم می‌کند [۶۷، ص ۱۰۲]. در عین حال، زمانی می‌توان از تحقق نقش‌ها سخن گفت که آن‌ها از پشتیبانی ضروری سایر خرده‌نظام‌ها برخوردار و نیازهای مهم کنش‌گران به اندازه کافی برآورده و برای مشارکت در ایفای آن به قدر کافی برانگیخته باشند [۲۹، ص ۱۳۵]. بدین اعتبار، بُعد اجتماعی مادری از یکسو بر هنجارها، تکالیف و تعهداتی دلالت دارد که به ایفای این نقش ناظر است و از سوی دیگر، بر منابع، امکانات، حقوق، امتیازات و مشروعيتی متکی است که سایر خرده‌نظام‌ها باید آن را فراهم کنند.

آخرین وجه مادری بُعد فرهنگی آن است. از نظر پارسونز، این فرهنگ است که از گذر هنجارها، ارزش‌ها و آرمان‌هایی که به کنش‌گران پیشنهاد یا تحمیل می‌کند برایشان انگیزه و آمادگی ذهنی برای کنش فراهم می‌کند. از این‌رو، عناصر فرهنگی نظام کنش، که از لحاظ اطلاعات غنی‌تر است، بر سایر خرده‌نظام‌ها نظارت می‌کند [۲۸، ص ۸۲-۹۰]. درنتیجه، ارزش‌های فردی به صورت جزئی از الگوی ارزشی مشترک و ثابت یک سیستم مشخص درمی‌آید [۵۶، ص ۱۵۵]. از این‌طریق، نیروی انگیزشی ذخیره برای نظام توزیع و مدیریت تنش اعمال می‌شود [۶۷، ص ۱۲۹]. با این توضیحات، گذشته از روشن شدن اهمیت بُعد فرهنگی مادری در کنترل آن به مثابه یک نظام کنش مقوله نگاه فرهنگی جامعه به مادری و اینکه تا چه حد این نگرش از سوی کنش‌گران درونی شده است، پیش کشیده می‌شود. منظور از نگاه فرهنگی، تلقی فرهنگی و فراموشانی فرهنگ از بالاترین منظر به ماهیت کنش بهمنزله یک مقوله تجربی در جامعه است. در هر جامعه‌ای، این فراموشانی از علاقه‌های عمیق مشترک و مجموعه باورهای جامعه نشئت می‌گیرد که می‌توان آن را به صورت پیوستاری از طرز تلقی فرهنگی با دو قطب متضاد در نظر گرفت: فراموشانی مثبت و تلقی کنش بهمنزله یک ارزش ماهوی و فضیلت اجتماعی یا فراموشانی منفی یا تلقی کنش بهمنزله امری بیهوده، باطل و رذیلت اجتماعی [۱۷، ص ۲۸۰-۲۸۱]. فراموشانی فرهنگی مثبت یا منفی به مادری در شکل اعلای خود به ترتیب در نگاه فرهنگی، دینی و ارزش‌های جمع‌گرایانه آن و در نقطه مقابل، در نگاه فرهنگی فمنیست و ارزش‌های فردگرایانه آن به نمایش درمی‌آید.

1. Bowlby, J.

فمنیست‌ها مادری را نوعی خدمت عاطفی به مردان، اسطوره‌ای برای کنترل و سرکوب زنان از سوی نظام مردسالار (ربیج واکلی) [۴۶، ص ۱۱۵-۱۱۴]، منشأ احساس سرخوردگی و بحران هویت (فریدان) [۵۵، ص ۲۴۹-۲۵۰] و بیگانگی (دوبوار) [۶۳، ص ۵۴] و وابستگی (فایرستون) [۴، ص ۲۹۵] زنان می‌شناسند که زنان را به انجامدادن کاری دشوار، یکنواخت و ملال‌آور در تنها‌یی و انزوا وامی دارد [۲۳، ص ۴۹-۵۷] و نتیجه‌ای جز باز داشتن زنان از رشد بسیاری از توانایی‌ها و ابراز جنبه‌های مختلف شخصیت‌شان [۴۹، ص ۷۰] ناشی از دور نگاه داشتن آن‌ها از مشارکت در جامعه بزرگ‌تر، کار، فرهنگ، سیاست و دیگر عرصه‌های عمومی و کسب برابری با مردان ندارد [۴، ص ۱۱۴-۱۱۵].

در برابر، ادیان الهی که همواره نقش قاطعی در برساختم ساختارهای خانواده داشته‌اند [۳۱، ص ۱۷۵] و در جامعه جدید نیز کماکان منبع مهمی در مشروعیت‌بخشیدن به خانواده هسته‌ای به حساب می‌آیند [۱۱، ص ۲۱] بر ارزش‌هایی تأکید می‌کنند که در بردارنده آموزه‌هایی درباره باروری، نقش‌های منفکشده زنان و مردان و همنوایی با ایده‌آل زنان به عنوان یک مادر، اهمیت خانواده بزرگ و بچه‌زایی است [۱۸، ص ۱۱۴-۱۱۶]. براساس بنیادگرایی مسیحی در امریکا، زنان با انجامدادن وظایف طبیعی مادری هویت زنانه خود را آشکار و مرد را تکمیل می‌کنند، کودکان را به نحو مقدرانه و مذهبی تربیت و درنهایت پیوند میان فرد و جامعه را ممکن می‌کنند [۵۰، ص ۱۸۰-۱۸۱]. به همین ترتیب، پروتستان‌های محافظه‌کار در امریکا همچنان از قوانین سخت‌گیرانه‌ای مرتبط با جنسیت و زندگی خانوادگی تعیت می‌کنند و در تقابل با عقاید جهان سکولار همچنان به تشویق خانواده هسته‌ای سنتی تأکید می‌کنند و از ارزش‌های آن نظریه تک‌همسری، اعتقاد به تفاوت جنسی در نقش‌های خانوادگی، که آن را امری الهی می‌دانند، و از تقدس زندگی خانوادگی در مقابله با ماده‌گرایی و فردگرایی فرهنگ مدرن دفاع می‌کنند. رهبران مذهبی در این سنت دینی اغلب به صورت متعصبانه از تقسیم کار سنتی دفاع می‌کنند و آن را، بنا به دستور انجیل، بهترین عمل برای داشتن خانواده‌ای شاد و مستحکم برای مسیحیان می‌دانند. آن‌ها این ایده را که مردان و زنان طبیعت و احساسات مختلف ذاتی دارند که به نقش جداگانه آن‌ها اما مکمل یکدیگر در زندگی خانوادگی منجر می‌شود، مطابق با کتاب مقدس می‌دانند که زنان می‌خواهند خود را در خانه پاک‌دامن نگه دارند و مطیع شوهران خود باشند و به پرورش فرزندان بپردازند. چنین تفسیری از دستورات الهی در مورد تمایزات جنسیتی فقط به مسیحیان محافظه‌کار محدود نمی‌شود. عناصر مهم این اعتقاد الهی در شاخه‌های اصلی دیگر مذاهب توحیدی- همچون ارتدوکس، یهودیت و اسلام- این باور مشترک است که زنان باید توجه خود را بر ایجاد خانه‌ای پاک معطوف کنند و به پرورش و تربیت و آموزش فرزندان خود متمرکز شوند [۷۹، ص ۶۱۳-۶۱۴].

ایدئولوژی اسلامی نیز مهم‌ترین نقش زن را فرزندآوری و مادری می‌شناسد. آیات و روایات

زیادی را می‌توان یافت که عواطف مادری را عطیه الهی می‌داند که به هر زن صاحب‌فرزنندی داده می‌شود و حاملگی و مادرشدن را ارج می‌نهد و اجر بسیاری برای آن قائل است [۳، ۱۷]. از دید اسلام، مادر با تربیت کودک و القات خود در افکار و تمایلات و اهداف وی زمینه را برای اصلاح یا افساد جامعه فراهم می‌کند [۵۶، ص ۸۵۹]. بنابراین، مادری نقش زنانه صرف نیست، بلکه نقشی انسانی در زندگی زن است که در درجه اول وظایف و مقامات زن قرار دارد [۵۷، ص ۲۳].

مادری و دین‌داری

گلدشايدر^۱ (۱۹۹۹) با طرح فرضیه الهیات جزیئی‌نگر^۲، بر این عقیده است که در باروری مذهب فی فی نفسه مهم است و باروری بالاتر گروه‌های مذهبی، تقریباً بهطور ثابت، می‌تواند از آموزه‌های مذهبی در زمینه سؤالات مربوط به فرزندآوری ناشی باشد [۱۸، ص ۱۱۳]. با این وصف، گلدشايدر در حمایت از تعریفی گسترده از نفوذ ایدئولوژیک دین بحث می‌کند که شامل محتوای کل سازمان اجتماعی و هنجارهای گسترده کنترل خانواده و روابط جنسی، ارزش‌هایی در مورد جنسیت، تمایلات جنسی و زندگی خانواده به اضافه مقررات باروری است [۷۶، ص ۱۱]. گلدشايدر استدلال می‌کند تأکید الهیات مذهبی بر خانواده‌های با سایز و تعداد بزرگ و با تأکید بر منع استفاده از عوامل پیشگیری از بارداری و کنترل موالید در درجه دوم اهمیت است و نقش کلیدی فرهنگ مذهبی، تأکید بر ارزش‌های خانوادگی و نابرابری‌های جنسیتی است [۸۱].

یکی از روش‌هایی که هنجارهای مذهبی مادری را ترویج می‌کنند، ارسال پیام‌های اجتماعی، فرهنگی گسترده‌ای است که از خانواده‌ها والدین حمایت می‌کند مثل تمجید و تحسین خانواده‌های بزرگ، تأکید بر اهمیت خانواده، وظيفة اجتماعية و جایگاه والدین و فشار نقش جنسیتی که از مادری‌بودن حمایت می‌کند و به این ترتیب منبعی از تعیین هویت را به وجود می‌آورد [۸۵، ص ۴۴]. تحقیقات دیگر نیز نشان می‌دهند که مذهب ارتباطی قوی با خانواده و مشروعیت‌بخشیدن به آن دارد [۸۳]. به طوری که بسیاری از مذاهب، به تأکید بر ارزش‌های خانواده گرایش دارند [۸۱، ص ۴۱]. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که شدت عمل مذهبی فقط در صورتی بر باروری تأثیر خواهد داشت که آن مذهب واحد ایدئولوژی طرفداری از زاد و ولد و باروری باشد [۷۱]. با رجوع به متون مذاهب توحیدی وجود چنین ایدئولوژی‌ای محرز به نظر می‌رسد؛ به گونه‌ای که اغلب تعالیم طرفداران افزایش زاد و ولد و خانواده مسیحی به خوبی در انجلیل و سایر متون بیان شده است [۷۳، ص ۳۰]. این ایدئولوژی بر محوریت ارزش‌ها و سبک زندگی

1. Goldscheider

2. است که جزئیات آداب و تکالیف دینی را به تفصیل بیان می‌کند منظور الهیاتی.

خانواده محور هسته‌ای و مخالفت با هر آنچه آن را به مخاطره اندارد مبتنی است؛ مثلاً، کلیسا و روحانیان پروتستان محافظه کار به پیروان خود تعالیم و برنامه‌های خانوادگی‌ای را ارائه می‌دهند که در مدل خانواده هسته‌ای ریشه دارد. این آموزه‌ها مخالف روابط جنسی پیش از ازدواج، هم‌باشی بدون ازدواج، سقط جنین، طلاق سازمان تساوی‌گرا و جنبش‌های فمنیستی است و در عرض ضمن همنوایی با ارزش‌ها و نگرش‌های سنتی، از مدل خانواده متکفل نان‌آور—خانه‌دار حمایت می‌کند [۷، ص ۱۱۲۸-۱۱۲۹]. ازین‌رو، باید گفت که پروتستانیسم محافظه کار به زندگی خانوادگی توجه معنوی زیادی را اختصاص می‌دهد و کشیش‌ها و روحانیان وابسته به آن بر ارزش‌هایی مانند نگرش‌های جنسیتی سنتی نظم و انطباط دقیق، فرزندپروری تأثیرگذار و مشارکت والدینی، نقش سنتی مردان به عنوان نان‌آور اصلی و سرپرست خانواده تأکید می‌ورزند [۹۳، ص ۷۸۱].

آنچه در پی تحقیقات فراوان اثبات شده این است که باورهای ایدئولوژیک زنان پیرامون تأثیرات اشتغال مادر و نیز عدم توانایی در مراقبت از فرزندان نه تنها بر کودک، بلکه بر خانواده نیز اثر می‌گذارد. اگرچه تأثیرات اجتماعی بر ایدئولوژی جنسیتی افراد ممکن است تحت تأثیر منابع مختلف باشد، نهادهای مذهبی به منزله فرستنده‌های مهم از اطلاعات مربوط به چگونگی سازماندهی و اداره زندگی خانواده و کودک خدمت می‌کنند. مذاهب سنتی، به طور خاص، ساختار خانواده سنتی را ترویج می‌کنند که شامل یک زن متأهل است که اگر خصوصاً فرزندان کوچک داشته باشد، به جای دست‌یابی به شغل به کارهای خانه مشغول است [۹۱، ص ۳۴۴]. مطالعات اخیر در مورد پروتستان‌های محافظه کار بر این نکته تمرکز داشته‌اند که چگونه این گروه‌ها یک هویت فرهنگی برای اعضای خود پایه‌گذاری کرده‌اند که در تقابل با ارزش‌های جهان سکولار بر احترام به خانواده هسته‌ای سنتی تأکید دارد. تأکید مجدد بر ازدواج تک‌همسری مادام‌العمر، اعتقاد به تفاوت‌های جنسیتی در نقش‌های خانوادگی و تقدس زندگی انسانی در حالی که مخالف مادی‌گرایی و فردگرایی فرهنگ مدرن است، روش‌های مهمی است که این خرد فرهنگ در مخالفت با گروه‌های سکولار و دیگر گروه‌های مذهبی بیان کرده است [۷۴، ص ۱۹۳]. تصویب این هویت فرهنگی فردی مستلزم پذیرش اعمال جنسیتی خاص در بین زوج‌های است؛ همچون انتصاب مسئولیت‌های اولیه در مورد کارهای خانه و مراقبت از فرزندان به زن و تحصیل در خانه یا فرستادن کودکان به مدارس مذهبی و واگذاری نهایی قدرت تصمیم‌گیری به شوهر و شاید اجتناب از اشکال خاصی از کنترل موالید. رهبران مذهبی در این عقاید سنتی اغلب متعصبانه از تقسیم سنتی کار دفاع می‌کنند و آن را مطابق با دستور انجیل بهترین عمل برای داشتن خانواده‌ای شاد و مستحکم برای مسیحیان می‌دانند. آن‌ها این ایده را که زن و مرد طبیعت و احساسات مختلف ذاتی دارند که به نقش جداگانه اما مکمل یکدیگر در زندگی خانوادگی منجر می‌شود از آیات کتاب مقدس^۱، که اعتقاد دارند عاری از خطاست.

برگرفته‌اند. این آیات، زنان را تشویق می‌کنند به اینکه با احتیاط باشند، خود را در خانه پاک‌دامن نگه دارند و مطیع شوهران خود باشند، قدرت بچه‌زایی خود را ذخیره کنند و به پرورش فرزندانی مؤمن و نیکوکار بپردازنند. باید توجه داشت، این تفسیر دینی از تفاوت‌های جنسیتی فقط به مسیحیان محافظه‌کار محدود نمی‌شود و عناصر مهم این اعتقاد الهی در شاخه‌های اصلی دیگر مذاهب توحیدی همچون ارتدوکس، یهودیت و اسلام یافت می‌شود. همه این ادیان در این باور مشترک‌اند که زنان باید توجه خود را بر ایجاد خانه‌ای پاک و تربیت فرزندان متمرکز کنند. این اعتقاد، مشخصه محافظه‌کاری مذهبی و ریشه مهم تفاوت آن‌ها با فرهنگ سکولار مدرن است [۶۱۲، ص ۷۹].

چنان‌که در آموزه‌های اسلامی و شیعی نیز تفاسیر مشابهی دیده می‌شود، مطابق با آیه ۲۱ از سوره روم تفاوت‌های فطری زن و مرد مجموعه‌ای از نیازها و کنش‌های متقابل دوسویه را ایجاد می‌کند که هم خانواده را تشکیل می‌دهد [۴۸، ص ۱۰۲] و هم اساس تفاوت‌های آن‌ها را در زمینه حقوق و وظایف پدید می‌آورد [۱۲، ص ۷۳]. درنتیجه، مرد بر خانواده ریاست و حضانت دارد و مسئول تأمین نفقة زن و فرزندان است [۲۵، ص ۱۲۴۲]. در مقابل، زن مکلف به تمکین از شوهرش است [۳۹، ص ۱۱۰۷] و مهم‌ترین نقشی که بر عهده دارد همسری و مادری است. در آیات سوره‌های لقمان و احقاف قرآن با عظمت از مادری یاد کرده است و در آیه ۶ سوره تحريم و آیه ۲۲ سوره بقره به صراحت به مسئولیت تربیتی والدین نسبت به فرزندان تأکید شده است [۶۱، ص ۵۶]. مادری در قرآن شأن خاص و ذوابعاد دارد و فقط صرف فرزندآوری نیست، بلکه یک شخصیت عبادی، اجتماعی و سیاسی است [۶۶، ص ۱۵۵]. در سنت پیامبر، ارزش نقش مادری از این احادیث منسوب به ایشان قابل فهم است که حضرت سه بار به نیکی کردن به مادر دستور می‌دهد و نوبت چهارم به احسان پدر سفارش می‌کند یا اینکه باردارشدن زنان به منزله جهاد و به دنیا آوردن نوزاد را مستوجب بخشنودگی همه گناهان و پاداش بی‌حد خداوند می‌شناسد. در سخنان امامان شیعه، تبیین منزلت مادر بسیار است که از جمله می‌توان به سخنان امام سجاد(ع) در باب حق مادر و عظمت او اشاره کرد [۶۱، ص ۱۲-۱۳].

براین اساس، جونز و مک‌ناوارا (۱۹۹۱) مطرح می‌کنند که زنانی که خود را با سبک زندگی مذهبی انطباق می‌دهند به خانواده اهمیت بیشتری از اشتغال می‌دهند و باور دارند که زنان نباید وقت زیادی را در کار صرف کنند. دریافته‌های مشابهی که از سوی کوزگان و سوین^۱ (۲۰۰۴) به دست آمد، مشخص شد همبستگی منفی و معناداری بین تمایل مذهبی و نگرش نسبت به نقش‌های کاری زنان وجود دارد [۶۱۲، ص ۷۹].

همچنین، ادیان از طریق کمک به سازگاری روانی و اجتماعی افراد باروری را تسهیل می‌کنند. یکی از کارکردهایی که به مذهب نسبت داده می‌شود، ایجاد رفاه ذهنی و کمک به

معتقدان برای غلبه بر فشارهای زندگی و بلا تکلیفی و تردید است که جزء بسیار حیاتی از بهزیستی روانی فرد است. داشتن فرزند از نکات حساس در زندگی افراد است که به طور بالقوه آنها را با تردیدهایی از نایابداری اقتصادی گرفته تا ناتوانی در پرورش فرزند در گیر می‌کند. از عهده این چالش‌ها برآمدن می‌تواند برای افراد مذهبی چنانچه آسایش و راحتی را در مذهب مورد نظر خود پیدا کنند، آسان‌تر باشد [۸۳، ص ۳۵۱]. به همین دلیل، زنان شاغلی که وابستگی مذهبی بیشتری دارند، کمتر تعارض کار-خانواده را احساس می‌کنند و بنابراین راحت‌تر به باروری بالاتر می‌رسند [۴۴، ص ۸۶].

فرضیه‌های تحقیق

بر مبنای مباحث نظری یادشده، دو فرضیه در تحقیق حاضر آزموده می‌شود:

۱. بین دین داری زنان با نگرش به مادری رابطه مثبت وجود دارد؛
۲. رابطه دین داری عملی با نگرش به مادری شدیدتر از دین داری ذهنی است.

جامعه آماری و نمونه تحقیق

جامعه آماری این تحقیق زنان ۱۵-۴۹ ساله شهر تهران هستند. مطابق با جدول‌ها و اطلاعات گزارش شده سازمان آمار و درگاه ملی، آمار به دست آمده شامل ۲ میلیون و ۸۲۲ هزار و ۱۵۲ نفر است. روش نمونه‌گیری در این پژوهش خوشای است که در چهار مرحله انجام شد. ابتدا حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران با احتساب مقادیر ذیل به تعداد ۳۸۴ نفر محاسبه شد:

$$N = 2822152, t^2 = 1.96^2, pq = 0.5 * 0.5, d^2 = 0.05^2$$

پس از آن، برای درک ناهمگونی فضایی بین مناطق ۲۲ گانه شهر تهران با استناد به پژوهش شالی و رفیعیان (۱۳۹۱) مناطق مذکور از نظر توسعه یافتنی در چهار سطح توزیع و از میان آنها، منطقه ۲ توسعه یافته، منطقه ۴ نسبتاً توسعه یافته، منطقه ۱۵ با توسعه متوسط و منطقه ۱۷ توسعه نیافته انتخاب شدند. این مناطق از لحاظ هفت شاخص اصلی عدالت فضایی شهری که عبارت‌اند از مسکن، آموزش، اشتغال، جمعیت، دسترسی به اطلاعات، زیرساخت‌ها و محیط زیست با یکدیگر دچار ناهمگونی شدید شده و فاقد وحدت کالبدی‌اند [۴۱]. سپس تعدادی بلوک از هر منطقه به صورت تصادفی انتخاب شد و از بین هر بلوک تعدادی خانوار به تصادف انتخاب شدند و از میان خانوارها افراد واجد شرایط مورد پرسش قرار گرفتند.

متغیرهای تحقیق نگرش به مادری

همان‌گونه که باری و تبیل یادآور شده‌اند، نگرش نسبت به مادری می‌تواند در امتداد یک پیوستار، اعم از سنتی تا برابری طلب، مشاهده شود. نگرش سنتی نسبت به زن و مادری در درجه اول با قوانین تاریخی و آیین‌هایی که از نسل‌های گذشته به دست می‌آید تعریف می‌شود. افراد با نگرش‌های سنتی احتمالاً در نظر می‌گیرند که زنان و مردان نقش‌های متمایز و منحصر به فرد در داخل و خارج از عرصه خصوصی دارند. در این نگرش، مادری و مسئولیت‌های مراقبت از خانواده به منزله مرکزی برای زندگی زن و هویت در نظر گرفته شده و مقدم بر آرزوهای شغلی و حرفه‌ای بالقوه زن است. در انتهای زنجیره، زنان و مردان با نگرش برابری طلبانه نسبت به دو جنس، که بر ارزش استقلال فردی و دستاوردهای زنان تأکید دارند، قرار می‌گیرند. از نظر آن‌ها، مادری نه همهٔ هویت زنان، بلکه بخشی از آن است [۷۲، ص ۵۱۲]. تقابل این دو نوع نگرش را جز با نسبتی که مادری‌بودن به منزله یک مقام اجتماعی با سایر نقش‌های خانوادگی به موجب یک ساخت نهادی خاص برقرار می‌کند، نمی‌توان توضیح داد. ساخت نهادی یا انتظارات الگومند فرهنگی و هنجاری حاکم بر جامعه، مادری‌بودن را در پیوند با فرزندبودن یا زن‌بودن یا خانواده تعریف می‌کند، اما در عین حال، معنای هریک از این پایگاه‌ها نیز به نوبهٔ خود به معنای مادری‌بودن وابسته‌اند [۵۳، ص ۵۶–۵۳] که با تغییر الگوهای مراقبت و اجتماعی کردن، انتظارات رفتاری متناسب با مقام مادری، اینمی، وظایف عاطفی و مراقبتی پیوسته به این نقش باز تعریف می‌شوند و در این میان تفاوت‌گذاری‌های جنسیتی و هنجارهای مرسوم در باب مردانگی و زنانگی نیز دچار تحول می‌شوند [۵۳، ص ۵۳–۷۰]. بنابراین، با تغییر ساخت نهادی خانواده از گسترده‌به هسته‌ای و سپس خانواده‌ای با دونان‌آور و با استناد به نظام ارزشی و هنجاری ناظر بر هریک می‌توان الگویی از تمایزات اصلی دو نوع مادری سنتی و مدرن ترسیم کرد که رد یا قبول آن به معنای تحول نگرش کشنگر نسبت به آن تلقی شود. این وجوده تمایز اصلی را می‌توان در هریک از ابعاد اصلی و مؤلفه‌های فرعی مادری بازشناخت. ابعاد اصلی مادری با استناد به نظریهٔ پارسونز و تلقی آن به مثابهٔ یک نظام کنیش شامل چهار وجه زیستی، شخصیتی، اجتماعی و فرهنگی است. هریک از این ابعاد را می‌توان به تأسی از الگویی که چلبی (۱۳۷۵) با استناد به نظریهٔ (A.G.I.L) پارسونز در بحث از ابعاد اصلی کار ارائه می‌دهد، به مؤلفه‌های سازندهٔ آن تجزیه کرد. در جدول ۱، شاخص‌های سنجش هریک از دو نوع مادری به تفکیک مؤلفه‌ها و ابعاد اصلی ارائه شده است. برای تبدیل شاخص‌ها به سؤال، با مراجعه به ادبیات و تحقیقات پیشین مرتبط، ۳۵ گویهٔ طراحی شده که در کل به طور برابر هریک از دو نوع سنتی و مدرن مادری و فضای مفهومی آن‌ها را پوشش می‌دهد. در تحقیق حاضر، آلفای سنجهٔ کلی مقیاس ۰/۸۳ است که نشان می‌دهد مقیاس مذکور از پایایی کافی بهره‌مند است. مقادیر آلفای خردۀ مقیاس‌های مادری در جدول ۱ درج شده است.

جدول ۱. ابعاد، مؤلفه ها و شاخص های وجه سنتی و مدرن مادری

اعداد	مؤلفه ها	شاخص های وجه سنتی	شاخص های وجه مدرن
بارداری	اهمیت کمی باروری فقدان کنترل باروری	اهمیت کیفی باروری کنترل بارداری	توزیع جنسیتی و تفکیک نقش ها
مراقبت	مشارکت نظام خویشاوندی	مشارکت جنسیتی و تفکیک نقش ها	تغذیه و زیستی
زیستی	مشارکت نظام خویشاوندی	مشارکت نظام خویشاوندی	کار خانگی
تربیت	نگرش مادری به فرزند مرجعیت دین و سنت	نگرش مادری به فرزند	مهارت در تربیت
انجام دادن	اهمیت زیاد اكتساب جمعی قبل از ازدواج	اهمیت کمتر اكتساب شخصی پس از ازدواج	انجام دادن وظایف مادری
انگیزه	بیرونی و بیشتر مادی کسب منزلت و پذیرش اجتماعی	درونی و بیشتر فرامادی ارضای عاطفی و تحقق خود	شخصیتی
مسئولیت	نقش عمده و واحد زنان	تعدد و تعارض نقش ها مجازات مادری	
هویت	تقدم هویت اجتماعی زنان هویت زنان بر پایه مادری زیستی مادری کل هویت زنان	تقدم هویت شخصی زنان هویت زنان بر پایه مادری اجتماعی مادری جزئی از هویت زنان	
شرایط	حداقل امکانات رفاهی و ابزاری تحصیص زمان کم و انرژی زیاد کنترل و حمایت نظام خویشاوندی	امکانات رفاهی و ابزاری متناسب تحصیص زمان کم و انرژی زیاد حمایت های قانونی	اجتماعی
اجرایی	هنگاری سننی و دینی	عاطفی حقوقی	ضرmant
فعالیت	منزلت و معنا بخشیدن به زنانگی	سرکوب و فروductی زنان	
فرهنگی	تحقیق طبیعت زنانه تقدس و نهادمندی مادری تربیت نسل و بقای جامعه	ممانت از رشد شخصیتی و اجتماعی تجربه و سبکمندی مادری محرومیت زنان از عرصه های قدرت و ثروت	ادعا
هدف نهایی			

دین داری

مطابق با تعاریف جوهری از دین، دین عبارت است از باورها و عباداتی که به موجودات مقدس متعالی و الگوهای اجتماعی ارتباط با آن‌ها ناظر است. بر مبنای این تعریف، دین داری عبارت است از میزان علاقه و احترام افراد به دین [۱۶۶، ص ۳۷]. به این اعتبار، برای سنجش دین داری در تحقیق حاضر از سنجه دین داری مسلمانان که سراج‌زاده (۱۳۸۴) بر مبنای مدل گلاک و استارک (۱۹۶۵) فراهم کرده استفاده شده است. این مقیاس در ابعاد اعتقادی، عاطفی، پیامدی و مناسکی دین داری را با استفاده از ۲۶ گویه اندازه می‌گیرد [۳۷، ص ۱۶۷–۱۷۳]. مقیاس مذکور به کرات در تحقیقات دین داری در ایران به اجرا گذارده شده است و از روایی و پایایی کافی بهره‌مند است. در تحقیق حاضر نیز، آلفای سنجه کلی مقیاس ۰/۸۹ است. مقادیر آلفای خرد مقیاس‌های دین داری در جدول ۲ درج شده است.

یافته‌های تحقیق

براساس نتایج به دست آمده، ۶۴درصد از زنان خاستگاه خود را شهر و بقیه خاستگاه خویش را روستا معرفی کرده‌اند. بیشترین نسبت زنان (۴۷درصد) تحصیلات لیسانس و کمترین نسبت (۱۵/۶درصد) کارشناسی ارشد و دکتری دارند. نسبت زنان بی‌سواد کمتر از یک درصد است. حدود ۳۸درصد یا بیشترین نسبت از زنان مدت ازدواج خود را میان ۱۱ تا ۱۵ سال عنوان کرده‌اند. مدت ازدواج کمترین درصد زنان هم بین ۲۱ تا ۲۶ سال بوده است. حدود ۴/۷درصد از زنان بدون فرزند، ۲۶/۲درصد دارای یک فرزند، ۵۴/۷درصد دارای ۲ فرزند، ۱۳/۶درصد دارای ۳ فرزند و کمتر از یک درصد نیز ۴ فرزند و بیشتر داشته‌اند. تعداد ۵۳/۳درصد از زنان خانه‌دار و ۴۶/۷درصد شاغل‌اند که از این میان ۶۹/۴درصد کارمند دولت یا بخش خصوصی بوده‌اند و باقی به طور مساوی یا در کارهای ساده و یدی یا در مشاغل تخصصی به کار اشتغال داشته‌اند. برابر با نتایج معکوس در جدول ۲، نگرش بیشترین نسبت پاسخ‌گویان به مادری و ابعاد آن نه سنتی و نه مدرن، بلکه ترکیبی از این دو است. این امر درخصوص بُعد اجتماعی به بیشترین حد (۷۶/۲درصد) و درخصوص بُعد فرهنگی به کمترین حد (۶۴درصد) می‌رسد. با این‌همه، نسبت نگرش مدرن به سنتی در کل و هر یک از ابعاد مادری به استثنای بعد فرهنگی بیشتر است؛ به طوری که این نسبت در بُعد شخصیتی به بالاترین میزان، یعنی نزدیک به ۴ برابر (۲۵/۵)، در مقایسه با ۷۶/۷درصد می‌رسد. در بُعد فرهنگی، روند بر عکس است و درصد نگرش سنتی نزدیک به ۷ برابر نگرش مدرن است (۲۹/۸ در برابر ۴/۳). به همین دلیل، بیشترین میزان نگرش سنتی به این بعد معطوف است. در عوض، بیشترین نگرش مدرن متوجه بُعد شخصیتی است. سایر شاخص‌های آماری ارائه شده در جدول ۲ همین نتایج را تأیید می‌کنند. همان‌طور که نتایج

جدول ۲ نشان می‌دهد، دین داری بیشترین نسبت پاسخ‌گویان در حد متوسطی است (۸۷/۵درصد). این امر در مورد دین داری عملی نیز کاملاً صدق می‌کند (۸۷/۵درصد). با وجود این، وضع در مورد دین داری ذهنی کاملاً متفاوت است. به طوری که بیشترین نسبت پاسخ‌گویان در مقوله زیاد (۵۹/۱درصد) مشاهده می‌شوند. در هریک از ابعاد اعتقادی و عاطفی دین داری نیز همین وضع حاکم است؛ با این تفاوت که بیشترین نسبت پاسخ‌گویان در مقوله بسیار زیاد تمرکز دارند (به ترتیب با ۶۲/۱ و ۶۵/۹درصد). بدین ترتیب، مشخص می‌شود که بالاترین میزان دین داری در بُعد عاطفی ابراز شده است. در مقابل، در بعد مناسکی میزان دین داری به کمترین حد می‌رسد (۸۵/۹درصد) و در بعد پیامدی به میزان متوسط گرایش می‌یابد (۹۰/۹درصد). نمره‌های میانگین مشاهده شده در هریک از انواع و ابعاد دین داری که در جدول ۲ منعکس است، مؤید همین نتایج است.

جدول ۲. توزیع درصد فراوانی، میانگین، انحراف معیار و واریانس دین داری و مادری مدرن: ترکیبی و سنتی

								آماره متغیر
-	۱۲/۵	۸۷/۵	-	۱۶/۰۴	۴	۱۰۱/۵۸	۰/۸۹	دین داری
۴۰/۹	۵۹/۱	-	-	۳/۲	۱/۷	۶۳/۹۶	۰/۹۱	دین داری ذهنی
-	۱۲/۸	۸۷/۲	-	۱۶/۷۳	۴	۳۷/۹۶	۰/۸۷	دین داری عملی
۶۲/۱	۳۳/۸	۴/۱	-	۱/۱۰	۱/۰۵	۳۴/۳۵	۰/۸۶	بعد اعتقادی
۶۵/۹	۳۰	۴/۱	-	۱/۴۸	۱/۲۱	۲۹/۳۰	۰/۸۲	بعد عاطفی
-	۱۸/۸	۷۲/۹	۸/۲	۷/۶۰	۲/۷۵	۲۴/۹۳	۰/۶۶	بعد پیامدی
-	۳/۵	۱۰/۶	۸۵/۹	۱۸/۲۰	۴/۲۶	۱۳/۰۳	۰/۸۳	بعد مناسکی
-	۱۶/۷	۶۶	۱۷/۳	۱۴۳/۲۳	۱۱/۹۶	۱۲۶/۸۸	۰/۸۳	مادری
-	۱۴	۷۰/۸	۱۵/۲	۱۰/۹۲	۳/۳۰	۳۵/۸۰	۰/۶۶	بعد زیستی
-	۶/۷	۶۷/۸	۲۵/۵	۶/۶۵	۲/۵۷	۳۰/۷۵	۰/۶۲	بعد شخصیتی
-	۷/۴	۷۶/۲	۱۶/۵	۴/۵۶	۳۲/۱۳	۲۷/۴۸	۰/۶۸	بعد اجتماعی
-	۲۹/۸	۶۶	۴/۳	۸۳/۸۴	۹/۱۵	۳۲/۵۸	۰/۷۱	بعد فرهنگی

یافته‌های استنباطی

برای آزمون دو فرضیه تحقیق از رگرسیون چندمتغیری استفاده شد که نتایج آن در ادامه گزارش می‌شود: همان‌طوری که نتایج جدول ۳ مشخص می‌کند، رگرسیون مادری بر انواع دین داری کاملاً معنادار است و ضرایب تعیین محاسبه شده نشان می‌دهند که دو متغیر دین داری ذهنی و عملی به اتفاق ۱۲/۰ از تغییرات متغیر مادری را به حساب می‌آورند که با توجه به ضرایب تأثیر استاندارد برآورده شده برای دو متغیر یادشده منعکس در جدول ۴ معلوم می‌شود که رابطه دین داری با نگرش سنتی به مادری مثبت و معنادار و سهم اصلی در تبیین

تغییرات نگرش به مادری نیز بیشتر بر عهده دین‌داری ذهنی است (۰/۳۲). تا دین‌داری عملی (۰/۱۷). با این‌همه، در مقایسه ابعاد دین‌داری در حالی که بعد مناسکی فاقد رابطه معنادار با مادری است، بُعد پیامدی بیشترین وزن را در تغییرات آن بر عهده دارد. به این ترتیب، انتظار می‌رود با یک واحد تغییر در این بعد، نگرش سنتی و مثبت به مادری معادل ۰/۲۲ افزایش یابد (جدول‌های ۴ و ۵). براساس این نتایج، فرضیه نخست تحقیق تأیید و فرضیه دوم رد می‌شود. به منظور تحلیل بیشتر رابطه هر دو نوع دین‌داری به تفکیک هریک از ابعاد نیز آزمون می‌شود.

جدول ۳. ضرایب همبستگی، تعیین چندگانه، اشتباہ استاندارد و آزمون معناداری رگرسیون مادری و ابعاد آن بر دین‌داری

متغیر	آماره	R	R2	SE	F	sig
مادری	۰/۳۵	۰/۱۲	۱۱/۲۶	۲۱/۱۳۰	۰/۰۰۰۱	۰/۱۰۰۰۱
بعد زیستی	۰/۴۳	۰/۱۸	۲/۹۹	۳۸/۲۲	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱
بعد شخصیتی	۰/۴۴	۱/۱۹	۲/۳۲	۳۹/۳۷	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱
بعد اجتماعی	۰/۲۵	۰/۰۶	۲/۰۷	۱۱/۵۸	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱
بعد فرهنگی	۰/۲۲	۰/۰۴	۸/۹۵	۸/۳۳	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰۱

در بُعد زیستی، نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که دو متغیر دین‌داری ذهنی و عملی با هم ۰/۱۸ از تغییرات این بعد را تبیین می‌کنند که با توجه به ضرایب تأثیر استاندارد هریک از دو متغیر مذکور مندرج در جدول ۴ مشخص می‌شود. در حالی که دین‌داری ذهنی فاقد تأثیر معنادار است، دین‌داری عملی وزن نسبتاً در خور توجهی (۰/۴۳) در تغییرات این بُعد دارد. در مقایسه ابعاد نیز، بیشترین تأثیر از آن بعد مناسکی با ۰/۳۰ و کمترین تأثیر از آن بعد پیامدی با ۰/۱۰ است. به این ترتیب، انتظار می‌رود با یک واحد تغییر در بعد مناسکی نگرش مثبت به بعد زیستی-مادری معادل ۰/۳۰ افزایش یابد. در بُعد شخصیتی نیز نتایج منعکس در جدول ۳ مشخص می‌کنند که دو متغیر دین‌داری ذهنی و عملی ۰/۱۹ از تغییرات این بعد را به حساب می‌آورند. ضرایب تأثیر استاندارد دو متغیر نشان می‌دهند در حالی که دین‌داری عملی تأثیر معناداری بر این بُعد ندارد، دین‌داری ذهنی سهم نسبتاً بالایی (۰/۴۴) در تبیین تغییرات این بعد دارد. در مقایسه ابعاد نیز، در حالی که بعد مناسکی فاقد تأثیر معنادار است، بعد اعتقادی بیشترین تأثیر (۰/۳۱) و بعد عاطفی کمترین تأثیر (۰/۱۳) را نشان می‌دهد. به این ترتیب، انتظار می‌رود با یک واحد تغییر در بعد اعتقادی، نگرش مثبت به بعد شخصیتی مادری معادل ۰/۳۱ واحد افزایش یابد.

جدول ۴. ضرایب تأثیر خام و استاندارد شده رگرسیون مادری و ابعاد آن برآنوار و بعد اعتقادی
دین داری

آماره											
بعد اعتقادی				دین داری عملی				دین داری ذهنی			
t	Beta(β)	SE	B	t	Beta(β)	SE	B	t	Beta(β)	SE	B
۲,۶۲*	۰,۱۷	۰,۷۳	۱,۹۲	۳,۲۸*	۰,۱۷	۰,۱۳	۰,۴۳	۵,۹۳**	۰,۳۲	۰,۳۴	۲,۰۵
۲,۶۷*	۰,۱۶	۰,۱۸	۰,۴۹	۸,۷۴**	۰,۴۳	۰,۰۳	۰,۳۰	۱,۰۲	۰,۰۵	۰,۰۹	۰,۰۹
۵,۳۳**	۰,۳۱	۰,۱۴	۰,۷۵	۰,۳۰	۰,۰۱	۰,۰۲	۰,۰۰۸	۸,۸۴**	۰,۴۴	۰,۰۷	۰,۶۳
۵,۱۴**	۰,۳۲	۰,۱۲	۰,۶۵	۰,۲۸	۰,۰۱	۰,۰۲	۰,۰۰۷	۴,۷۳**	۰,۲۵	۰,۰۶	۰,۲۹
۱,۴۵	۰,۱۰	۰,۵۸	۰,۸۵	۰,۹۹	۰,۰۵	۰,۱۰	۰,۱۰	۴,۰۵**	۰,۲۲	۰,۲۷	۱,۰۹

*P $\geq 0,01$ **P $\geq 0,0001$

در بُعد اجتماعی، نتایج جدول ۳ حاکی از این است گرچه هر دو متغیر دین داری ذهنی و عملی رابطه معناداری با این بعد دارند، میزان تغییرات تبیین شده این بعد توسط دو متغیر مذکور کم و از ۰,۰۶ فراتر نمی رود. ضرایب تأثیر استاندارد هریک از دو متغیر مذکور منعکس در جدول ۴ نیز نشان می دهد در حالی که دین داری عملی فاقد تأثیر معناداری است، دین داری ذهنی ۰,۲۵ از تغییرات بعد مذکور را تبیین می کند. در مقایسه ابعاد نیز فقط بعد اعتقادی بر این بعد از مادری تأثیر دارد (۰,۳۲). در بعد فرهنگی نیز کم و بیش نتایج مشابه است. با این تفاوت که میزان تغییرات تبیین شده این بعد توسط دو متغیر دین داری ذهنی و عملی به کمترین میزان (۰,۰۴) می رسد که سهم معنادار را در این میزان دین داری ذهنی با ۰,۲۲ بر عهده دارد. بین ابعاد نیز، صرفاً بعد پیامدی تأثیر معناداری بر تغییرات بعد فرهنگی مادری نشان می دهد با (۰,۱۳) (جدول ۵).

جدول ۵. ضرایب تأثیر خام و استانداردشده رگرسیون مادری و ابعاد آن بر بعد عاطفی پیامدی و مناسکی دین‌داری

	بعد مناسکی				بعد پیامدی				بعد عاطفی				آماره
	t	β	SE	B	t	β	SE	B	t	β	SE	B	متغیر
مادری	۱/۵۶	۰/۱۰	۰/۱۷	۰/۲۷	۳/۶۶	۰/۲۲	۰/۳۲	۱/۱۸	۲/۱۴	۰/۱۴	۰/۶۳	۱/۳۵	بعد مادری
بعد زیستی	۵/۲۳	۰/۳۰	۰/۰۴	۰/۲۳	۱/۹۴	۰/۱۰	۰/۰۸	۰/۱۶	۳/۷۳	۰/۲۱	۰/۱۵	۰/۵۸	بعد زیستی
بعد شخصیتی	۰/۵۲	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۱	۴/۲۹	۰/۲۴	۰/۰۶	۰/۲۸	۲/۱۶	۰/۱۳	۰/۱۲	۰/۲۷	بعد شخصیتی
بعد اجتماعی	۱/۲۱	۰/۰۷	۰/۰۳	۰/۰۳	۱/۳۴	۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۰۷	۰/۰۱	۰/۰۰۱	۰/۱۰	۰/۰۰۲	بعد اجتماعی
بعد فرهنگی	-۰/۲۰	-۰/۰۱	۰/۱۴	-۰/۰۲	۱/۶۹	۰/۱۳	۰/۲۴	۰/۵۵	۱/۴۵	۰/۱۰	۰/۴۷	۰/۸۰	بعد فرهنگی

*P \geq 0/0/0

**P \geq 0/0/0/0

بحث و نتیجه‌گیری

سعی این تحقیق ارائه پاسخ به دو سؤال عمده بود: نگرش زنان نسبت به مادری تا چه حد سنتی یا مدرن است و تا چه حد دین‌داری می‌تواند این تغییرات نگرشی را توضیح دهد. برای پاسخ به این سؤالات، در تحقیق حاضر مادری به منزله نوعی نظام کنش صورت‌بندی شد که واجد چهار بعد زیستی، شخصیتی، اجتماعی و فرهنگی است. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که نگرش غالب به مادری و هریک از ابعاد اصلی آن نه مدرن و نه سنتی، بلکه ترکیبی از هر دو است. با این‌همه، در مقایسه دوقطبی نگرش مدرن- سنتی بیشترین شکاف نگرشی در ابعاد شخصیتی و اجتماعی مادری دیده می‌شود که گرایش به تلقی مدرن از مادری به حدکثر می‌رسد. در مقابل، در بعد فرهنگی شکاف یادشده به نفع گرایش به تلقی سنتی تغییر می‌کند. در بعد زیستی نیز، هرچند گرایش به وجه مدرن است، از میزان شکاف تا حد زیادی کاسته می‌شود (جدول ۲).

این نتایج از یکسو مبین اهمیت نقش مادری در هویت زنان و بازتولید آن در جامعه است؛ یافته‌ای که در تحقیقات سابق به تأیید رسیده است؛ عبداللهیان (بی‌تا) نشان می‌دهد که یکی از معیارهای مهم انتخاب همسر هم از سوی زنان و هم از سوی مردان پذیرش وظایف مادری از سوی زن است که زنان حتی پس از ازدواج نیز به آن اهمیت زیادی می‌دهند؛ یعنی تجربه

مادری در تقویت نگرش زنان نسبت به مادری مؤثر است. به همین دلیل او نتیجه می‌گیرد که نقش مادری در چارچوب خانواده بازتولید می‌شود [۴۴]. ساروخانی و رفعت‌جاه (۱۳۸۳) مطرح می‌کنند که مهم‌ترین نقش برای یک زن در وهله اول مادری، بعد همسری و در درجه آخر تحصیلات عالی و اشتغال است [۴۵]. آن‌ها در تحقیق دیگری (۱۳۸۶) نتیجه مشابهی می‌گیرند: زنان دارای تحصیلات دانشگاهی، اعم از شاغل و غیر شاغل، مذهبی و غیر مذهبی برای نقش مادری اولویت قائل‌اند و با وجود داشتن تحصیلات عالی، خود را مادر و خانه‌دار معرفی می‌کنند [۴۶]. در تحقیق ذکایی و قاراخانی (۱۳۸۶) نیز مشخص شد که مادری و همسری مهم‌ترین مؤلفه‌های هنجارهای زنانگی در ادراک دختران جوان است [۴۷]. روشن و بحرانی (۱۳۹۲) هم نشان دادند که همچنان برای زنان مادر و همسر خوبی بودن در اولویت نخست زندگی‌شان قرار دارد [۴۸].

در عین حال، این نتایج از این جنبه هم حایز اهمیت است که بیانگر تغییرات ارزشی و هویتی زنان در گذر از سنت به جدید است؛ روندی که از قبل آغاز شده و همچنان ادامه دارد. آزاد ارمکی (۱۳۸۲) نشان داد که در میان زنان جوان نسبت موافقان با این هنجار جنسیتی، که بهترین شغل برای زنان خانه‌داری است، در مقایسه با مردان جوان ۱ به ۲ و در مقایسه با زنان سال‌خورده ۱ به ۳ است [۴۹]. راودراد و نایی (۱۳۸۶) نیز مشخص کردند که انتظارات زنان در قبول مسئولیت برای انجام‌دادن وظایف پرورش فرزند در همه زمینه‌ها، از تعذیب و نظافت خردسالان گرفته تا امور اخلاقی و درسی نوجوان، از کلیشه‌های سنتی که فقط آن‌ها را مسئول می‌شناشد فاصله گرفته و به شکل مسئولیت‌های مشترک با شوهر تغییر کرده است [۵۰]. احمدی (۱۳۹۰) هم به این نتیجه رسیده است نگرش به زنان از حد متوسط بالاتر رفته و در بین نسل جوان نوگرایی و مثبت‌تر از نسل گذشته است [۵۱].

با این یافته‌ها می‌توان چنین نتیجه گرفت:

۱. اگر ایران را جامعه‌ای در حال گذر بدانیم، زمینه برای تغییر فرهنگی و نگرشی از سنتی به مدرن نسبت به نقش مادری و هریک از ابعاد آن، به استثنای بُعد فرهنگی، مهیاست و انتظار می‌رود که به ترتیب در ابعاد شخصیتی و اجتماعی و زیستی این تحول سریع‌تر و در کلیت نقش مادری دیرتر به انجام برسد. در بعد فرهنگی - مادری اما این تغییر دیرتر به وقوع خواهد پیوست، زیرا بیشترین نگرش سنتی کماکان حول آن تمرکز دارد.

۲. با توجه به اینکه نتایج نشان می‌دهد که نگرش غالب به مادری و ابعاد آن نه سنتی و نه مدرن بلکه ترکیبی از این دو است، می‌توان اظهار داشت که نسبت به این نقش اجتماعی تضاد هنجاری عمدت‌های مشاهده نمی‌شود و دو قطب نگرش سنتی- مدرن شکاف عمیقی را در این باره در جامعه نشان نمی‌دهد، زیرا تمرکز پاسخ‌گویان در میانه توزیع مانع از شکاف و تقسیم آن‌ها به دو قطب شده است. هرچند التقاطی و ترکیبی بودن نگرش غالب به مادری را می‌توان حاکی

از شرایط گذار جامعه از سنتی به مدرن در بلندمدت و به تبع آن وقوع تضاد هنجاری در آینده تلقی کرد. نشانه‌های این امر در تحقیقات مشابه از قبل خود را نشان داده است. ایمان و کیدقان (۱۳۸۲) دریافتند در هویت زنان مطالعه‌شده سردرگمی محسوس است، زیرا با وجود میزان بالای هویت دینی و گرایش زنان به مذهب بهمنزله عنصری اساسی در زندگی، خود آن‌ها به سطحی از عقلانیت و نفی تقدیرگرایی رسیده‌اند و عناصر مدرن و فرامدرن روزبه‌روز بیشتر وارد زندگی‌شان می‌شود [۹]. مقدس و خواجه‌نوری (۱۳۸۴) نیز نشان دادند که گرچه مذهب دومین مؤلفه هویت زنان را تشکیل می‌دهد، نوگرایی بیشترین اثر را بر هویت اجتماعی زنان داشته است [۱۰]. ساروخانی و رفعت‌جاه (۱۳۸۶) در بین زنان مذهبی دارای تحصیلات عالی بررسی شده، عدم انسجام هویتی را مشاهده کردند که آن را به تربیت مذهبی دوران کودکی و مواجه با ارزش‌های جدید پس از ورود به دانشگاه و در نتیجه برخورد تأملی و در تضاد قرار گرفتن ایده‌آل‌های جدید با باورهای قبلی نسبت دادند که منشأ تضاد در هویت آن‌ها محسوب می‌شود [۱۱].

۳. چنانچه بتوان ترکیبی بودن نگرش غالب به مادری را نه نشانه گذار و تحول آن به مدرن شدن، بلکه حاصل انتخابی آگاهانه از گرایش زنان به وجوده دوگانه سنتی- مدرن در نقش مادری دانست، البته معنای دیگری از این انتخاب مستفاد خواهد شد: تمایل زنان به انطباق و ترکیب نقش به گونه‌ای که بتوانند به طور موازی نقش‌های خود را در عرصه‌های خصوصی و عمومی ایفا کنند و با سازگارکردن وظایف مادری با مسئولیت‌های ناشی از نقش‌هایی نظری شغل و تحصیل از فواید نقش در هر دو عرصه بهره‌مند شوند. این یافته نیز در سوابق تحقیق مشابه دیده شده که به برخی موارد آن اشاره می‌شود. آزاد ارمکی (۱۳۸۳) براساس داده‌های پیمایش ملی سه سخن کلی برای طبقه‌بندی زنان ایرانی پیشنهاد می‌کند: زن مذهبی با دو ویژگی حجاب و فضیلت دینی؛ زن سنتی با سه خصیصه استقلال رأی، کار بیرون از خانه و تحصیلات [۱۲]. ساروخانی و رفعت‌جاه (۱۳۸۳) به این نتیجه رسیدند که ۸۰ درصد زنان بررسی شده ترکیبی از سبک زندگی مدرن و سنتی داشته‌اند [۱۳]. ساروخانی و مقربیان (۱۳۹۰) نیز دریافتند که بیشتر افراد بررسی شده از لحاظ گرایش به تجدددگرایی نه سنتی و نه مدرن، بلکه در حالت بینابین و در حال گذرند [۱۴]. روشن و بحرانی (۱۳۹۲) نشان دادند که نگرش اکثریت زنان مطالعه‌شده به فرزند و نقش جنسیتی نه سنتی و نه مدرن، بلکه التقاطی بوده است. آن‌ها در تبیین این امر مطرح می‌کنند که گرچه خانواده برای زنان اولویت دارد، تعداد کمی از آن‌ها حاضرند برای داشتن بچه از بقیه فرصت‌های زندگی چشم بپوشند و به همین دلیل بین نقش‌های سنتی و مدرن ترکیبی انجام داده‌اند که کارایی داشته باشد و در نتیجه به جای کمیت به کیفیت روى آورده‌اند و با داشتن یک یا دو فرزند هم احساس خوشبختی می‌کنند و به

خودشان اهمیت می‌دهند و هم انتظارات اجتماعی را برآورده می‌کنند [۲۷]. این یافته به شکل دیگری در مطالعه حمزوهی و عابدی (۱۳۹۴) به دست آمده است. آن‌ها دریافتند که گرچه در ادراک زنان جوان از هنجارهای زنانگی جهت‌گیری موفقیت شغلی و تحصیلی مهم‌ترین مؤلفه است، با بررسی بیشتر دریافتند که دختران جوان این موفقیت را در جهت هویت خانوادگی خود تعریف می‌کنند. درنتیجه، مایل‌اند که این موفقیت را با مسئولیت اصلی زنانه، یعنی همسر و مادر خوب، وفق دهنده و شغل خوب برای آن‌ها شغلی است که بتوانند این امکان را برای آن‌ها فراهم کند [۱۹].

۴. اینکه بیشترین نسبت نگرش مدرن در بعد شخصیتی مادری تجلی یافته است می‌تواند قرینهٔ دیگری باشد بر رشد روزافزون تمایل به ارزش‌های فردگرایانه در بین زنان که در اینجا به صورت اولویت‌دادن به انتخاب و تصمیم‌شخصی و کسب ارضای روانی و تجربهٔ فردی در مادرشدن بهجای توجه به کسب پایگاه و تأیید اجتماعی از سوی دیگران تجلی یافته است.

و اما در پاسخ به دیگر سؤال اصلی پژوهش حاضر، نتایج بیانگر آن است که دین‌داری رابطهٔ مستقیم و نسبتاً مؤثری با نگرش مثبت و سنتی نسبت به نقش مادری دارد؛ هرچند این رابطه در ابعاد زیستی و شخصیتی شدیدتر و در ابعاد اجتماعی و فرهنگی ضعیفتر است، دین‌داری ذهنی متغیر بهتری در توضیح شکل‌گیری نگرش زنان به مادری و ابعاد شخصیتی اجتماعی و فرهنگی آن فراهم می‌کند. دین‌داری عملی رابطهٔ قوی‌تری با نگرش سنتی به بعد زیستی مادری دارد؛ به طوری که بعد مناسکی در قیاس با سایر مؤلفه‌های دین‌داری بیشترین سهم را در توضیح گرایش مثبت زنان به بعد زیستی مادری فراهم می‌کند. در عوض، هر قدر بعد اعتقادی قوی‌تر باشد، باید انتظار داشت که نگرش در بعد شخصیتی و نیز بعد اجتماعی سنتی تر باشد. اثربخشی بیشتر دین‌داری ذهنی در قیاس با دین‌داری عملی در پذیرش مادری سنتی را می‌توان هم فرست و هم تهدید قلمداد کرد. فرصت از این جنبه که چون این نوع دین‌داری دیرپاتر است، می‌توان انتظار داشت که گرایش به مادری سنتی به همان نسبت پایدارتر و عام‌تر باشد و تهدید از این لحاظ که بعد زیستی مادری مشتمل بر تکالیف اصلی ناظر بر این نقش (فرزنداوری، فرزندپروری) صرفاً از دین‌داری عملی تأثیر مثبت می‌پذیرد و این شکل از دین‌داری همان‌گونه که نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد رو به کاستی گذارد، بیم آن می‌رود به‌تبع آن کاهش باروری و استنکاف از قبول و انجام‌دادن مسئولیت پرورش فرزند از سوی زنان سرعت و عمومیت بیشتری به خود بگیرد.

وجود رابطهٔ معنادار بین دین‌داری و نگرش سنتی به مادری در تحقیق حاضر با نتایج تحقیقات قبلی منطبق است. ساروخانی و رفعت‌جاه (۱۳۸۳) نشان دادند که هرچه زنان مذهبی‌تر باشند، گرایش آن‌ها به ارزش‌های سنتی بیشتر است [۳۴]. آن‌ها در تحقیق دیگری (۱۳۸۶) دریافتند که زنان غیرمذهبی مقاومت بیشتری در برابر الگوی زن سنتی داشته‌اند و خود را با

هویت تحصیلی و شغلی‌شان معرفی کرده‌اند؛ حال آنکه زنان مذهبی ایده‌آل خود را زن سنتی تصویر کرده‌اند، یعنی علاقه‌مند به مادری و همسری نمونه [۳۵]. جاراللهی و صدیقی (۱۳۹۲) نشان دادند هرچه میزان اختلاف در دین‌داری مادران و دختران بیشتر باشد، تفاوت نگرش‌های آن‌ها به ارزش‌های خانواده نیز بالاتر خواهد بود [۱۵]. سرایی و روشن (۱۳۹۲) مشخص کردند که دین‌داری با دو بعد نگرشی و عملی جلوگیری از سقط جنین رابطه دارد. [۳۹] اوجاقلو و مرادی (۱۳۹۳) نشان دادند که با تقویت دین‌داری ارزش فرزند نیز تقویت می‌شود [۸].

این پژوهش دو پیشنهاد عمدۀ ارائه می‌کند: در بُعد کاربردی بر لزوم سیاست‌گذاری ایجابی و نه سلبی به نحوی که تمایل زنان برای ترکیب نقش‌های مادری و اجتماعی‌شان یک فرصت و نه تهدید تلقی شود، تأکید داشته و بر این باور است که حمایت از این گروه از زنان به تحکیم خانواده خواهد انجامید. در عرصه علمی نیز از آنجا که تحقیق حاضر براساس رویکردی که مادری را نهادی اجتماعی تلقی می‌کند و آن را به مثابه نوعی نظام کنش دربردارنده ابعاد زیستی، روانی، اجتماعی و فرهنگی می‌داند در پاسخ به این سئوال انجام شده که آیا نگرش زنان نسبت به آن در حال تحول از سنتی به جدید یا ترکیبی از آن دو است؟، ازین‌رو به ناگزیر به روش پیمایشی و کمی انجام شده، لذا چنانچه در تحقیقات بعدی و با تبعیت از رویکرد کیفی و عمدتاً به روش معنایابانه و پدیدارشناسانه به تبیین فرایند مادری از نگاه و تجربه زیسته زنان در شرایط فرهنگی، طبقاتی قومی و محلی متفاوت پرداخته شود، نتایج این تحقیق تکمیل و تصحیح خواهد شد.

منابع

- [۱] آزاد ارمکی، تقی؛ غفاری، غلامرضا (۱۳۸۲). «تبیین نگرش نسلی به زن در جامعه ایران»، فصل‌نامه پژوهشی زنان، ش ۳.
- [۲] آزاد ارمکی، تقی؛ غیاثوند، احمد (۱۳۸۳). جامعه‌شناسی تغییرات فرهنگی در ایران.
- [۳] آیت‌اللهی، زهرا (۱۳۸۱). زن و خانواده، تهران، روابط عمومی شورای فرهنگی اجتماعی زنان.
- [۴] ابوت، پاملا؛ والاس، کلر (۱۳۸۵). جامعه‌شناسی زنان، ترجمه منیزه نجم عراقی، تهران: نی.
- [۵] احمدی‌فراز، منصوره و دیگران (۱۳۹۳). «تبیین تجارب زنان شاغل پیرامون نقش مادری»، مجله تحقیقات کیفی در علوم سلامت، ش ۳: (۲).
- [۶] احمدی، یعقوب (۱۳۹۰). «سنجرش وضعیت تفاوت نسل‌ها در ابزه‌های فرهنگی و اجتماعی مطالعه موردی شهر کرمانشاه»، جامعه‌شناسی کاربردی، س ۲۲، شماره پیاپی ۴۲، ش ۲.
- [۷] اعزازی، شهر (۱۳۷۶). جامعه‌شناسی خانواده، تهران: روشنگران.
- [۸] اوجاقلو، سجاد؛ مرادی، عباس (۱۳۹۳). «تغییرات نسلی ارزش فرزند و رفتار فرزندآوری زنان پیش و پس از انقلاب اسلامی در شهر زنجان»، زن در فرهنگ و هنر، دوره ۶، ش ۳.
- [۹] ایمان، محمدتقی؛ کیدقان، طاهره (۱۳۸۲). «بررسی عوامل مؤثر بر هویت اجتماعی زنان، مطالعه موردی شهر شیراز»، فصل‌نامه علمی پژوهشی دانشگاه الزهرا، س ۱۲ و ۱۳، ش ۴۴.

- [۱۰] بردلی، هربیت (۱۳۹۴). *دگرگونی ساختارهای اجتماعی: طبقه و جنسیت*, ترجمه محمود متهد در درآمدی بر فهم جامعه مدرن کتاب یکم استوارت هال و برم گیبن تهران: آگه.
- [۱۱] برناردز، جان (۱۳۸۴). درآمدی بر مطالعات خانواده، ترجمه حسین قاضیان تهران: نی.
- [۱۲] بهشتی، س (۱۳۸۵). *تبیین نظریه تربیتی فمینیسم و نقد آن از منظر تعلیم و تربیت اسلامی*, تهران: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- [۱۳] بهنام، جمشید (۱۳۸۴). *تحولات خانواده در جهان معاصر؛ پویایی خانواده در حوزه‌های فرهنگی گوناگون*, ترجمه محمد جعفر پوینده، تهران: ماهی.
- [۱۴] پیرنیا، نرگس (۱۳۸۷). «بررسی تجربه زنان نابارور»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مطالعات زنان، دانشگاه علامه طباطبائی.
- [۱۵] جاراللهی، عذر؛ صدیقی، مینو (۱۳۹۲). «تفاوت نسلی میان مادران و دختران: بررسی عوامل مؤثر بر نگرش به ارزش‌های خانواده», *فصلنامه برنامه‌ریزی و رفاه و توسعه اجتماعی*, ش ۱۴.
- [۱۶] چابکی، ام البنین (۱۳۹۲). «*مطالعه بین نسلی رابطه نگرش به طلاق و کارکردهای خانواده در زنان شهر تهران*», *مطالعات زنان و خانواده، پژوهشکده زنان الزهرا*, دوره اول، ش اول.
- [۱۷] چلبی، مسعود (۱۳۷۵). *جامعه‌شناسی نظام (تشريع و تحلیل نظری نظام اجتماعی)*, تهران: نی.
- [۱۸] حسینی، حاتم (۱۳۸۳). درآمدی بر جمعیت‌شناسی اقتصادی و تنظیم خانواده، همدان: دانشگاه بوعلي سينا.
- [۱۹] حمزی عابدی، فاطمه؛ باقریان، فاطمه (۱۳۹۴). «بررسی ادراک زنان جوان ایرانی از هنجارهای زنانگی»، *دوفصلنامه علمی پژوهشی شناخت اجتماعی*, س ۴، ش اول، پیاپی ۷.
- [۲۰] دادرف، محبوبه (۱۳۸۰). «ابعاد روان‌شناسی ناباروری»، *مجموعه مقالات ششمین سمپوزیوم تخصصی باروری و ناباروری*: ۱۵-۳۵.
- [۲۱] ذکایی، محمدمصیعی؛ قاراخانی، معصومه (۱۳۸۶). «*دختران جوان و تجربه زنانگی* (مطالعه موردی در میان دختران دبیرستانی شهر تهران»، زن در توسعه و سیاست، دوره ۵، ش اول، پیاپی ۱۷.
- [۲۲] رابرتسون، یان (۱۳۷۲). درآمدی بر جامعه، ترجمه حسین بهروان، تهران: آستان قدس.
- [۲۳] رابوتام، شیلا (۱۳۷۳). کار زن تمامی ندارد در جامعه‌شناسی مدرن، *رسالی پیتر ترجمه حسن پویان*, تهران: چاپخشن.
- [۲۴] راودراد، اعظم؛ نایبی، هوشنگ (۱۳۸۶). «*تحلیل جنسیتی نقش‌های مورد انتظار و کاربسته زنان در خانواده*»، *پژوهش زنان*, دوره ۵، ش اول.
- [۲۵] روح‌افزا، ف. (۱۳۹۱). مقایسه خانواده در اسلام و غرب در مجموعه مقالات سومین نشست راهبردی زن و خانواده، تهران: پیام عدالت.
- [۲۶] رستگار خالد، امیر (۱۳۹۲). «*سرمایه اجتماعی خانواده و دین‌داری جوانان*»، *فصلنامه تحقیقات فرهنگی ایران*, دور ۶، ش ۳، پاییز ۵۵-۸۶.
- [۲۷] روشن، مریم؛ بحرانی، شعله (۱۳۹۲). «*رابطه دین‌داری، نگرش نفس‌های جنسیتی و نگرش به فرزند با تعداد واقعی و ایده‌آل فرزند*»، زن در توسعه و سیاست، دوره ۱۱، ش ۲.
- [۲۸] روش، گی (۱۳۷۶). *جامعه‌شناسی تالکوت پارسونز*, ترجمه عبدالحسین نیک‌گهر، تهران: تبیان.
- [۲۹] ریتزر، جورج (۱۳۷۴). *نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر*, ترجمه محسن ثلاثی، تهران: علمی.

- [۳۰] ——— (۱۳۹۰). مبانی نظریه جامعه‌شناسخی معاصر و ریشه‌های کلاسیک آن، ترجمهٔ خلیل میرزایی و علی بقایی، تهران: جامعه‌شناسان.
- [۳۱] زاکرمن، فیل (۱۳۸۴). درآمدی بر جامعه‌شناسی دین، ترجمهٔ خشایار دیهیمی، تهران: لوح.
- [۳۲] زاهدی‌فر، پروانه (۱۳۸۵). «بررسی اثر مادری بر وضعیت اجتماعی زنان شهر تهران»، پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
- [۳۳] زین‌آبادی، مرتضی (۱۳۸۵). «بررسی رابطهٔ نگرش مذهبی و نگرش جنسیتی با الگوهای خانوادگی»، فصل‌نامهٔ مطالعات راهبردی زنان، س، ۶، ش، ۳۱، بهار.
- [۳۴] ساروخانی، باقر؛ رفعت‌جاه، مریم (۱۳۸۳). «عوامل جامعه‌شناسخی مؤثر دربارهٔ تعریف هویت اجتماعی زنان»، پژوهش زنان، ش، اول، ص، ۷۱-۹۱.
- [۳۵] ساروخانی، باقر؛ رفعت‌جاه، مریم (۱۳۸۶). «بازاندیشی در تعامل‌های جنسیتی و هویت‌های زنانه»، مجلهٔ پژوهشی دانشگاه اصفهان، ج، ۲۵، ش، ۴.
- [۳۶] ساروخانی، باقر؛ مقربیان، زهرا (۱۳۹۰). تجدد و همسرگزینی در دو منطقهٔ شهر تهران، فصل‌نامهٔ مطالعات فرهنگ ارتباطات، س، ۱۲، ش، ۱۱.
- [۳۷] سراج‌زاده، حسین (۱۳۸۴). چالش‌های دین و مدرنیته، تهران: طرح نو.
- [۳۸] سرایی، حسن؛ روشن‌شمال، پگاه (۱۳۹۲). «سنجهش عوامل اجتماعی مؤثر بر نگرش زنان باردار نسبت به سقط عمده»، زن در توسعه و سیاست، دوره ۱۰، ش، ۲.
- [۳۹] سلطان‌محمدی، ف. (۱۳۹۱). مقایسهٔ خانواده در اسلام و غرب در مجموعهٔ مقالات سومین نشست راهبردی زن و خانواده، تهران: پیام عدالت.
- [۴۰] شادی‌طلب، شادی (۱۳۸۰). زنان ایران، مطالبات و انتظارات، نامهٔ علوم/اجتماعی، ش، ۱۸، پاییز و زمستان؛ ص، ۳۱-۶۲.
- [۴۱] شالی، محمد؛ رفیعیان، مجتبی (۱۳۹۱). «تحلیل فضایی سطح توسعهٔ یافتنگی تهران، برنامه‌ریزی و آمایش فضا»، دوره ۱۶، ش، ۴، پیاپی ۷۶.
- [۴۲] صادقی، سهیلا (۱۳۸۲). چالش فمنیسم با مادری در فمنیسم و خانواده، جمعی از نویسندهان، تهران، شورای فرهنگی و اجتماعی زنان و خانواده.
- [۴۳] عباسی شوازی محمدخلال؛ عسگر خانقاہ، اصغر؛ رازقی، بی‌بی (۱۳۸۴). «ناباروری و تحریبهٔ زیسته زنان نابارور، مطالعهٔ موردنی در شهر تهران»، زن در توسعه و سیاست، دوره ۳، ش، ۳، پیاپی ۱۳.
- [۴۴] عبداللهیان، حمید (بی‌تا). ارزش سنت و بازتولید فرهنگی ارزش‌های مربوط به خانواده، بررسی مسائل جمعیتی ایران با تأکید بر جوانان.
- [۴۵] فروتن، یعقوب (۱۳۸۷). جامعه‌شناسی دین و جنسیت، بررسی نظری و تجربی با تأکید بر اشتغال زنان، مسائل اجتماعی ایران، س، ۱۶، ش، ۶۳-۱۰۷.
- [۴۶] فریدمن، جین (۱۳۸۱). فمنیسم، ترجمهٔ فیروزه مهاجر، تهران: آشیان.
- [۴۷] قاسمی اردھالی، علی و دیگران (بی‌تا). «بررسی تطبیقی نگرش به زنان متعلق به نسل‌های مختلف در زمینهٔ سن ازدواج و ترکیب خانواده»، مطالعات زنان و خانواده، دوره ۲، ش اول.
- [۴۸] کریمیان، نفیسه‌سادات (۱۳۹۲). خانواده در اسلام و فمنیسم، در ویژه‌نامهٔ همایش مادری، تهران: مرکز راهبردی جبههٔ فکری انقلاب اسلامی.

- [۴۹] گرت، استفانی (۱۳۸۲). جامعه‌شناسی جنسیت، ترجمه کتابیون بقایی، تهران: دیگر.
- [۵۰] گل محمدی، احمد (۱۳۸۱). جهانی‌شدن، فرهنگ و هویت، تهران: نی.
- [۵۱] گود، ویلیام (۱۳۵۲). خانواده و جامعه، ترجمه ویدا ناصحی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- [۵۲] گیدنز، آنتونی (۱۳۸۶). جامعه‌شناسی، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نی.
- [۵۳] لوپز، خوزه؛ اسکات، جان (۱۳۸۵). ساخت اجتماعی، ترجمه حسین قاضیان، تهران: نی.
- [۵۴] محمودی، محمدجواد و دیگران (۱۳۹۰). لزوم تجدید نظر در سیاست‌های جمعیتی ایران، وزارت علوم و تحقیقات و فناوری، مرکز مطالعات و پژوهش‌های جمعیتی آسیا و اقیانوسیه، خلاصه طرح پژوهشی بررسی چالش‌ها و مسائل انتقال جمعیتی در ایران.
- [۵۵] مشیرزاده، حمیرا (۱۳۸۵). از جنبش تا نظریه اجتماعی: تاریخ دو قرن فمنیسم، تهران: شیرازه.
- [۵۶] مصباح، علی (۱۳۸۰). روان‌شناسی رشد با نگرش به منابع اسلامی، تهران: سمت.
- [۵۷] مطهری، مرتضی (۱۳۸۲). یادداشت‌های استاد، تهران: صدرا.
- [۵۸] مقدس، علی‌اصغر؛ خواجه‌نوری، بیژن (بی‌تا). «جهانی شدن و هویت زنان»، مطالعات زنان، س. ۳، ش. ۷.
- [۵۹] موریش، ایور (۱۳۷۳). درآمدی به جامعه‌شناسی تعلیم و تربیت، ترجمه غلامعلی سردم، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- [۶۰] میرزا نژاد، مریم (۱۳۸۸). «بررسی تجربه مادری در میان زنان جوان»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مطالعات زنان، دانشگاه علامه طباطبائی.
- [۶۱] ناظمی، حمیدرضا (۱۳۹۲). مادر در آینه دین، در ویژه‌نامه همایش مادری، تهران: مرکز راهبردی جبهه فکری انقلاب اسلامی.
- [۶۲] وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی دفتر طرح‌های ملی (۱۳۸۲). پیمایش ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان.
- [۶۳] هام، مگی (۱۳۸۲). فرهنگ نظریه‌های فمنیستی، ترجمه فیروزه مهاجر، تهران: توسعه.
- [۶۴] هاید، ژانت (۱۳۸۴). روان‌شناسی زنان، ترجمه اکرم خمسه، تهران.
- [۶۵] هولتن، رابت (۱۳۸۳). تالکت پارسونز در متفکران بزرگ جامعه‌شناسی، راب استونز، ترجمه مهرداد میردامادی، تهران: مرکز.
- [۶۶] همیز، طاهره (۱۳۹۲). هویت مادری تقویت یا تضعیف، در ویژه‌نامه همایش مادری، تهران: مرکز راهبردی جبهه فکری انقلاب اسلامی.
- [۶۷] همیلتون، پیتر (۱۳۷۹). تالکوت پارسونز، ترجمه ثریا کامیار، تهران: ثارالله.
- [۶۸] یزدخواستی، بهجت؛ ربانی اصفهانی، حوریه (بی‌تا). «بررسی کیفی تأثیر فمنیسم رادیکال بر نقش زن در خانواده و مقایسه آن با تمهیدات اسلام»، جامعه‌شناسی کاربردی، س. ۲۶، پیاپی ۵۸ ش. ۲.
- [69] Arendell, T (2000). *Conceiving and investigating: the decades scholarship: Journal of marriage and family*: 62, 4: proquest religion: pp 1192-1207.
- [70] Bacazinn, M. (1990). family, feminism, and race. *Gender and society*. 4: pp 68-82.
- [71] Bar-El R., García-MuñozT., Neuman Sh., Tobol Y(2000). The evolution of secularization: cultural transmission, religion and fertility—theory, simulations and evidence. *J Popul Econ*: 1-46. © Springer-Verlag.

- [72] Barry. D. Beitel , M. (2006). gender –role orientations in older child – free and expectant couples. *Sex Roles* 14:501-512.
- [73] Berghammer Caroline., (2009). Religious socialization and Fertility: Transition to third Birth in the Netherlands *Eur. J. Population* 25: pp 297 – 324.
- [74] Brooks.s. c. (2002). religious influence and the politics of family decline: trends , and u.s political behavior. *America sociological review*. 67: pp 191-211.
- [75] Cowdery, R. S. & C.K. Martin (2005). The Construction of Motherhood: Tasks, relational Connection and Gender equality: family relations. 54: pp 335-345.
- [76] Frejka.t. westoff.c.f.(2006). Religion, religiousness and fertility in the u.s.and in europe mpidr working paper wp 2006 ,max planck institue for demographic research.
- [77] Fukuda. N. (2008). Partnership and parenthood in post- transitional societies: will specters be exercised: *international Journal of Japanese Sociology*. 17: pp 1-13.
- [78] Garcia. T. M. (2010). The impact of occupational Sex. Composition on women fertility in spain: *European Societies*, 12: 1, pp 113-133
- [79] Glass, Jenifer. , Glass, N. (2005). Religious Conversation and woman's market behavior following marriage and childbirth.: *Journal of marriage and family*, 68,: pp 611-629.
- [80] Glen.E.N. (1994). social constructions of mothering:a thematic over view.in e.n.gelenn.g.chang (eds) mothering ideology.experience and agency (1- 29)newyork: routledge.
- [81] Goldscheider, Calvin, (2006). religion, family, and fertility: what do we know historically and comparatively? Renzo Derosas and Frans van People (eds.), *Religion and the Decline of Fertility in the Western World*, 41-57. 2006
- [82] Gronin, C. (2003). first time mothers identifying their needs perceptions and experiences: *Journal of clinical nursing* vol12,issu2. pp 200-276.
- [83] Houseknecht, S. and Pankhurst, P. (2000). Introduction: the religion-family linkage and social change – a neglected area of study. In Houseknecht, S. and Pankhurst, P (Eds), *Family, Religion and Social Change in Diverse Societies*. Oxford: Oxford University Press, pp 1–42.
- [84] Lee, yookoog (2009). Early motherhood and harsh parenting: the role of human ,social,& cultural capital, child abuse & neglect: the international journal. sep,pp 637-625.
- [85] Macdonald.c.l. (1998). manufacturing motherhood:the shadow of nannies and aupairs. *Qualitative sociology*. 21,pp 48-55.
- [86] Martin ,t.c. & pau baizan (2006), the impact of the type education and educational enrolment on first births, *European sociological review*, jul, vol22, issue3.
- [87] Newman l.a.hugo.g.j.(2006). women's fertility ,religion and education in a low-fertility population: evidence from south Australia. *journal of population research*. Vol 23,no 1: pp 44-66.
- [88] Pearce, L, D, Thornton, A. (2007). Religious Identity and Family Ideologies in the Transition to Adulthood. *Journal of Marriage and Family* 69: pp 1227 – 1243.

- [89] Ruck Daschle, k. (2008). Attitudes towards gender roles & fertility in: Cohen et al. (eds). *Population change and policies*: vol. 2 springer science + business Media B. v: pp 175 -205.
- [90] Ruddick, S (1980). Maternal thinking. *Feminist Studies*. 6: pp 343-367.
- [91] Sherkat.d.e.(2000). that they be keepers of the home:the effect of conservative religion on early and late transition into housewifery: review of religious research 41 , pp 344-358.
- [92] Thurer. (1993). changing conceptions of the good mother in psychoanalysis. *Psychoanalytic Review*. 80: 519.
- [93] Wilcox, B, W. (2002). The Religion, Convention and Paternal Involvement. *Journal marriage and Family* 64: pp 780 – 792.