

نگاهی به سیر تدوین معاجم عربی به فارسی و معرفی خلاصة اللغات جنابذی

دکتر عبدالحسین فقهی^۱

استادیار دانشگاه تهران

دکتر حسین مهتدی

(از ص ۳۳۳ تا ص ۳۶۲)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۳/۲۲ پذیرش: ۱۳۹۰/۰۹/۲۰

چکیده:

در بررسی سیر تطور علوم انسانی، بویژه در حوزه ادبیات عربی، نقش قرآن کریم و تلاش مسلمانان برای فهم و تفسیر آن غیر قابل تردید است. اشارات و تصريحات قرآن به مباحث تاریخی، علوم اجتماعی و... بهمراه کاربرد فنون بدیع بلاغی، زمینه و بلکه ضرورت توجه و پژوهش در آنها را فراهم و ایجاب کرد. تدوین واژگان دشوار عربی و توضیح معانی آنها براساس تفاهمات و تعاملات اعراب، یکی از نتایج این تلاشها و پژوهشها است. خلاصة اللغات جنابذی یکی از دستآوردهای ارزشمند این کوششها است که توسط عالم بزرگ وادیب سترگ، مولا محمد جنابذی تالیف شده است. در این مقاله پس از بررسی سیر تحول لغت نویسی عربی به فارسی ویژگیهای خلاصة اللغات و مقایسه آن با فرهنگهای دیگر بیان شده است.

واژه‌های کلیدی: خلاصة اللغات، محمد جنابذی، معاجم عربی، فرهنگهای

دوزبانه

۱. پست الکترونیکی نویسنده مسؤول: afeghhi@ut.ac.ir

مقدمه

یکی از حوزه‌های مهم مطالعاتی و پژوهشی در ادب عربی، تدوین لغات دشوار عربی است. ویژگیهای بدیع آیات قرآن و استعمال عبارات و واژگان دقیق و اصیل عربی و ضرورت شناسایی و فهم درست معانی آنها، موجب تدوین معاجم عربی گردید. این معاجم بر حسب شرایط و امکانات و نیازهای هر عصر بسیار متنوع است. بیگمان مطالعه در چگونگی پیدایش و تکامل معاجم و نیز دقت در ویژگیها و اسلوب تدوین هریک و میزان توجه مؤلفان آنها در جامعیت اثر و بیان مفاهیم و معانی درست واژگان، دستآوردهای ارزشمندی دارد.

یکی از کتابهای مهم و شایسته عنایت در این حوزه، فرهنگ دوزبانه خلاصه‌اللغات جنابذی (گنابادی) است که تاکنون به تصحیح و معرفی و ارائه آن اقدام نشده است. در این مقاله که برگرفته از مطالعه و تصحیح آن معجم گرانسنگ است پس از معرفی مختصر مؤلف و اشاره مختصر به روند تألیف اینگونه معاجم، برتریها و ویژگیهای آن گزارش شده است.

تعريف فرهنگ لغت

فرهنگ لغت یا مُعجم یا قاموس «کتابی است دارای بیشترین واژگان یک زبان که با شرح معانی و توضیح معادلهای آنها همراه است، به شرط اینکه مطالب و مدخلهای آنها ترتیب خاصی داشته باشد، بدین معنی که براساس حروف الفبا یا موضوع مدون شده باشد. بنابراین فرهنگ لغت کامل آن است که همه واژگان زبان، به اضافه شرح معنا و اشتقاقات و طریقه تلفظ آنها را دارا باشد و همچنین شاهدها و مثالهایی داشته باشد که موارد استعمال آنها را بیان کند». (عطّار، مقدمه «صحاح»، ص ۳۸).

نامگذاری فرهنگ لغت به مُعجم و قاموس

در لسان العرب ذیل «ع ج م» چنین آمده: «الْعَجْمُ: جَمْعُ الْأَعْجَمِ؛ وَ الْأَعْجَمُ هُوَ الَّذِي لَا يُفْصِحُ وَ لَا يُبَيِّنُ كَلَامَهُ وَ إِنْ كَانَ عَرَبَى التَّسَبُّبُ. وَ الْأَثَنِى عَجْمَاءُ، امَّا الْعَجَمُ: جَمْعُ الْعَجَمِيِّ، الْعَجَمِيُّ: هُوَ الَّذِي مِنْ جِنْسِ الْعَجَمِ، أَفْصَحَ أَوْ لَمْ يُفْصِحْ وَ أَعْجَمَتُ الْكِتَابُ؛ ذَهَبَتُ بِهِ إِلَى الْعُجْمَةِ، أَعْجَمَتُ [الْكِتَابَ أَى] أَهْمَتُ...، وَ أَعْجَمَتُ الْكِتَابَ؛ خِلَافُ قَوْلِكَ أَعْرَبَتُهُ؛ قَالَ رُوبَةُ: وَ الشِّعْرُ لَا يُسْطِيعُهُ مَنْ يَظْلِمُهُ يُرِيدُ أَنْ يُغَرِّبَ فِي عِجْمَةٍ معناه يرید آن یُبَيِّنَهُ فَيَجْعَلُهُ مُشْكِلاً لَا يَبَانَ لَهُ....). (ابن‌منظور، ریشه ع ج م)

ترجمه: **الْعَجْمُ** جمع **أَعْجَمٌ** است؛ یعنی کسی که شیوا زبان نیست و بروشنی سخن نمی‌گوید، هرچند که نسب و نژاد عربی داشته باشد و مؤنث **أَعْجَمٌ** «عجماء» است... امّا **الْعَجَمَ** جمع **الْعَجَمِيِّ** است و **«الْعَجَمِيِّ** یعنی کسی که از جنس عجمها باشد چه شیوا زبان باشد و چه نباشد و جمع آن **الْعَجَمَ** است، نیز **أَعْجَمَتُ الْكِتَابَ** یعنی در کتاب ابهام ایجاد کردم... و باز آمده **أَعْجَمَتُ**: مبهم و دشوار گفتم... و **«قُفلُ مُعْجَمٌ»** و **«أَمْرُ مُعْجَمٌ»** یعنی قفل یا امر دشوار و مشکل... نیز **أَعْجَمَتُ الْكِتَابَ** خلاف قولک اعربته خلاف سخن تو که آن را روشن و آشکار کردم. روبه بن عجاج در همین زمینه سروده است: آنکه بر فنون شعر تسلط ندارد نمیتواند شعر خوب بسراید، چنین شخصی میخواهد شعر را واضح و گویا سازد، ولی بر ابهام آن می‌افزاید.

ابن جنی می‌گوید: «بدان که (ع ج م) برای ابهام و مخفی داشتن وارد کلام عرب شده و ضد بیان و روشی و شیوایی است». (ابن جنی، سر صناعة الإعراب، جزء اول ص ۴۰) اکنون این پرسش مطرح می‌شود که واژه **«مُعْجَمٌ»** - به معنای ابزاری که از بین برنده‌غموض و ابهام کلمات است، چه پیوند معنایی با ریشه (ع ج م) دارد؟ ریشه‌ای که در کلام عرب، به تعبیر ابن جنی، برای اخفاء و ابهام و به تأکید لسان‌العرب و دیگر فرهنگ‌های لغت، متضاد شیوایی و روشی کردن است.

پاسخ این است که وزن **«أَفْعَلَ»** اغلب برای اثبات و ایجاب می‌آید، مثلاً وقتی می‌گوییم **«اَكْرَمْتُ مُعْلِمِي»** «مقصودمان اثبات احترام برای معلم» است. یا زمانی که

میگوییم «أَحْبَبْتُ أُمِّي» منظور این است که «دوستی و محبت را برای او ایجاد کردم و انجام دادم»؛ ولی در معنای صیغه «افعال» چه بسا با افزودن یک همزه، معنای یک فعل، سلب شود و درواقع به ضد معنای اصلی، تبدیل گردد. مانند «أَقْدَيْتُ عَيْنَ فَلَانَ أَيْ»: آزلتَ القَدَى عن عينه یعنی (خاشاک را از چشم او درآوردم) و «أُشْكِنْتُ فَلَانَ أَيْ»: آزلتَ شکوه یعنی (نارحتی و گله‌گذاری وی را برطرف کردم) یا «أَشْكَلْتُ الْكِتَاب» یعنی (اشکال و ایراد و اشتباه کتاب را با حرکت‌گذاری رفع کردم).

ابن جنی در این باره گفته است: «عربها وقتی میگویند «أَعْجَمْتُ الْكِتَاب»، منظورشان آن است که از کتاب رفع ابهام کردم». (ابن جنی، الخصائص، ج ۳، ص ۷۵) بنابراین «المُعْجَم» اسم مفعول از باب «افعال» به معنای «تفسیرشده» و «روشن‌گردیده» یا به مصادر میمی، یا اسم مکان است، «ولی عده‌ای معتقدند که «مُعْجَم» مصدر و در معنا به منزلة «اعجمام» یعنی بر طرف کردن پیچیدگی است؛ چنانکه مثلاً میگوییم: «أَدْخَلْتُهُ مُدْخَلًا» و یا «أَخْرَجْتُهُ مُخْرَجًا» که هر دو به معنای «ادخال» و «خروج» است.» (ابن منظور، ریشه ع ج م) «ولی در اصطلاح، کتابی است که واژگان با ترتیب معینی در آن گردآوری شده است و شامل شرح و اطلاعات مفیدی پیرامون آنها باشد و نیز دانستنیهای سودمندی دربرداشته باشد» (الأبیاری، ص ۵۰).

سهم ایرانیان در تدوین لغت عرب

سهم ایرانیان در بنیان‌گذاری و پیشبرد و گسترش فرهنگ و تمدن اسلامی، که «نه عربی است و نه هندی، نه ترکی است و نه ایرانی، بلکه اسلامی است و در عین حال جامع همه اینها»، دور از هرگونه جانبداری اگر بیش از دیگر اقوام و ملل نباشد قطعاً کمتر نیست. (زرین کوب، ۱۳۶۲ هـ، ش، ۲۴)، در همه کتب و رسالات و مقالاتی که بنحوی به فرهنگ و تمدن اسلامی مربوط میشود میتوان نقش مؤثر و سازنده ایرانیان را در این بنیاد عظیم جهانی و انسانی مشاهده کرد. در مورد سهم ایرانیان در تدوین لغت عرب، سخن بسیار گفته شده که برخی از آنها خالی از اغراق و تساهل و تسامح نیست^(۱). در اینجا نگاهی گذرا به نامهای لغت‌دانان و مؤلفان فرهنگهای عربی می‌اندازیم تا نقش

ایرانیان در تدوین لغت عربی مشخص‌تر شود. البته ذکر دو نکته در اینجا ضروری است: نخست آنکه ما در صدد معرفی همهٔ دانشمندان ایرانی که در لغت عرب کار کرده‌اند نیستیم؛ و دیگر آنکه: تردید در ایرانی بودن چند تن از افرادی که نامشان در اینجا آمده از اهمیت والای نقش ایرانیان در تدوین لغت عرب نمی‌کاهد، زیرا فقط چند کتاب از کتاب‌های بسیاری که نامشان برده شده و یقیناً به وسیلهٔ ایرانیان تألیف و تدوین گردیده کافی است تا ارزش و اهمیت سهم ایرانیان را در این مهم نشان دهد؛ چه برخی از این تألیفات از امهات معاجم عربی بوده و مؤلفانشان از مبتکران روش‌ها و مکتبهای مهم لغت عرب‌اند و محققان عرب به برخی از آنان عنوان «روّاد المعجمات العربية» (= پیشووان فرهنگ‌های عربی) داده‌اند. (عطار، الصحاح و مدارس المعجمات العربية، ۱۹۶۷م،

ص ۹۱)، در اینجا نام چند ایرانی لغت دان و لغتنویس را بیان می‌کنیم:

۱. خلیل بن احمد فراهیدی^(۲)؛ ۲. نصر بن شمیل مازنی تمیمی^(۳)؛ ۳. ابو الحسن سعیدبن مسعوده^(۴)؛ ۴. ابو علی فسوی شیرازی^(۵)؛ ۵. فیروزی کسائی^(۶)؛ ۶. فراء^(۷)؛ ۷. ابن السیکیت^(۸)؛ ۸. ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتبیه دینوری مروزی^(۹)؛ ۹. ابن خالویه^(۱۰)؛ ۱۰. ابو الحسین احمدبن فارس الفروینی الهمدانی الرازی^(۱۱)؛

آنچه نقل گردید فقط نام ایرانیانی را دربردارد که تا اوایل قرن پنجم هجری در استوار گردانیدن بنیان لغت عرب کوشیده‌اند؛ ولی سهم ایرانیان در این مهم، به آنچه نوشتیم منحصر نمی‌شود؛ بلکه در قرون بعد نیز دانشمندان بزرگ دیگری، از ایران برخاستند و در این راه گام‌هایی بلند و استوار برداشتند؛ فهرست نام برخی از آنان و کتابهایشان به شرح زیر است:

- ابویعقوب بن خورزad نجیرمی فارسی (متوفی ۴۲۳ هـ.ق.).
- ثعالبی نیشابوری، مؤلف فقه اللغة و کتب مهم دیگر (متوفی ۴۲۹ هـ.ق.).
- راغب اصفهانی، مؤلف مفردات القرآن (متوفی ۵۰۲ هـ.ق.).
- میدانی نیشابوری، مؤلف مجمع الأمثال و السامي في الاسلامي (متوفی ۵۱۸ هـ.ق.).
- جار الله زمخشri، مؤلف مقدمه‌الادب وأساس البلاغة (متوفی ۵۳۸ هـ.ق.).

- بوجعفر ک بیهقی، مؤلف تاج المصادر و بیانیع اللغة و....(متوفی ۵۴۴ هـ.ق).
- چغانی (صَغَانِی) مؤلف مجمع البحرين و العباب (متوفی ۶۰۵ هـ.ق).
- فیروزآبادی، بزرگترین ایرانی لغت نویس، صاحب کتاب القاموس المحيط و القابوسون الوسيط الجامع لما ذهبَ من کلام العرب شماطیط است که مردم آن را به تخفیف، «قاموس» می‌نامند (متوفی ۸۱۷ هـ.ق). (سلطانی، صص ۲۵۰-۲۶۰)

علل پیدایش و گسترش فرهنگهای عربی - فارسی

درباره علل و موجبات تألیف فرهنگهای دوزبانه سخن بسیار گفته شده است. گرچه هیچ یک از این علتها کلیت ندارد و نمیتواند در همه موارد صادق باشد، ولی دست کم هر یک در موردی خاص میتواند مصدق یابد و مطالعه همه آنها شاید ما را در شناختن برخی از این علل یاری دهد.

دکتر حسین نصار، در فصل «فرهنگهای چندزبانه» (=المعاجم المتعددة اللغة) در این باره مینویسد: «انتشار زبان عربی در کشورهایی که مسلمانان آنها را گشودند، موجب ضعف بسیاری از زبانها گردید. برخی از این زبانها، زبان دینی بود و کتب مقدس به آن زبانها وارد شده بود، مانند: «عبری» و سریانی؛ دانشمندان این زبانها، بر زبان خویش بیمناک گشتند و برای حفظ و صیانت آن، در مقابل زبان عربی، به تألیف معاجمی پرداختند که شامل لغات زبان عربی و زبان خود آنان بود. این فرهنگها برای کسانی که زبان عربی بر زبان آنان چیره شده بود و بیم آن میرفت که زبان مادری خویش را فراموش کنند مفید افتاد. مهمترین فرهنگ لغت از این قبیل که در آن دوران نوشته شده، کتاب «بربهلول^(۱۲)» است به دو زبان سریانی و عربی. شاید این کتابها، نخستین معاجم از این نوع باشند و پیداست که مؤلفان آنها نه عرب بوده‌اند و نه مسلمان» (نصار، ۱۹۶۸، ج ۱، ص ۹۱-۹۵). دکتر نصار می‌افزاید: تجزیه خلافت عباسی به حکومتهای کوچک و سلط ایرانیان و ترکان بر اکثر آنها، خصوصاً در مشرق، این امرا را به احیای زبان ملی خود واداشت، و این جنبش، فرهنگهای تازی به پارسی را به وجود آورد، فرهنگهایی که حاوی الفاظ عربی و مرادف فارسی آنهاست. (همان، ج ۱، ص ۹۲) بر اثر این جنبش، در

همین هنگام یا اندک زمانی دیرتر، فرهنگهای دیگر حاوی لغات عربی و ترکی پدید آمد، از قبیل: *متهی الأرب فی لغة الترك و العجم و العرب*، تألیف احمد بن محمد عربشاه. (۸۵۴ هـ)

سرانجام با آغاز جنبش شرق‌شناسی در اروپا، برای دستیابی به گنجینه‌های فرنگ اسلامی و بازارهای بلاد شرقی، و همراه با آن، استعمار این منطقه، مطالعه و تحقیق زبان عربی در آنجا آغاز گردید و نخستین معجم، در قرن شانزدهم، توسط ف. رافلینگ (F. rapheleng) تألیف شد (همان، ج ۱، صص ۹۳ و ۹۴). علل و موجبات مذکور را میتوان چنین خلاصه کرد:

۱. بیم از میان رفتن زبان دینی بر اثر گسترش سریع زبان عربی؛
۲. توجه و عنایت به احیای زبان ملی بمنظور تأیید استقلال سیاسی؛
۳. آموزش زبان عربی بمنظور رفع نیازهای مادی و معنوی و تحصیل فواید فرهنگی و اقتصادی؛

این علل کما بیش در تألیف فرنگ‌های عربی-فارسی نیز مؤثر بوده است؛ ولی صحیح‌تر آن است که این پدیده را در ایران جزئی از جنبش اصیل تألیف و تصنیف کتب به زبان فارسی بدانیم که از اواخر قرن سوم هجری پدیدار گشته بود. زبان عربی در ایران پس از استیلای عربهای مسلمان بر این کشور، نزد عمال و حکام و والیان دولت اسلام، زبان رسمی و دیوانی شد و در مکاتبات عمال با دولت و دستگاه خلافت بکار میرفت؛ ولی، زبان بومی در میان جمهور مردم از روستایی و شهری و عشایر و طوایف همچنان باقی و رایج ماند و دهقانان ایرانی و رؤسا و بزرگان محلی نیز در مکاتبات و معاملات و محاورات خود آن زبان را بکار میبردند. (ابن سينا، مقدمه مصحح، ۱۳۳۲ هـ. ش، ص ۱۶)

پیشرفت شعر عروضی فارسی در دولت صفاریان و مخصوصاً سامانیان و تدوین شاهنامه‌های منظوم و منثور و داستانها و منظومه‌های مختلف و انشای مصنفات گوناگون درباره تاریخ و مذاهب و فرهنگ و آداب و اخلاق و رسوم و آثار ایران باستان و ترجمه کتابهای مهم پر حجم به فارسی دری، خاصه در دولت سامانی، از اواخر قرن

سوم هجری به بعد، موجبات و وسائل ترقی روز افزون و اشاعه زبان فارسی را فراهم آورد (همان، مقدمه مصحح، ص ۱۶ به بعد).

با نظری به مقدمه‌ها و دیباچه‌های برخی از فرهنگ‌های عربی به فارسی میتوانیم به انگیزه‌های مؤلفان این کتب در تأثیف آنها پی‌بریم. بی‌گمان آگاهی از این موضوع، بیش از هر چیز دیگر، ما را در کشف و شناسایی علل تدوین این کتابها یاری خواهد داد: در مقدمه مِرْقاة، که از نخستین فرهنگ‌های عربی به فارسی است چنین آمده است: «... وَ بَعْدُ فَهَذِهِ صَحَائِفُ شَتَّاصِمَنْ أَسْمَاءُ مُتْرُجَمَةً لَا يَدُ لِلْمُبْتَدِي أَنْ يَتَلَقَّهَا وَ لِمُرِيدِ الْأَدَبِ أَنْ يَتَحَفَّظَهَا وَ يَتَقَيَّنَهَا لِتَكُونَ مِرْقاَةً إِلَى مَعْرِفَةِ الْكَلَامِ وَ تَوْطِئَةً لِسْلُوكِ طَرِيقِ الْأَدَبِ...» (ادیب نظری، ۱۳۴۶ هـ.ش، ص ۲)

ترجمه: این صفحه‌ها شامل اسامی ترجمه‌شده‌ای است که تازه کار باید آن را بیاموزد و جویای ادب آن را حفظ کند و به کار گیرد تا نردبانی برای شناخت کلام و مقدمه‌ای برای حرکت در مسیر ادب باشد.

ابوعبدالله حسین بن احمد زوزنی، در مقدمه *الصَّحَاحِ* مینویسد: «... وَ تَوَحِّيَتُ إِفَادَةُ الْمُبْتَدِئِينَ مِنَ الْمُتَأْدِبِينَ وَ تَوْطِئَةُ طَرِيقِ اقْتِبَاسِ هَذَا الْفَنِّ مِنَ اللُّغَةِ لَهُمْ...» (زوزنی، ص ۴) ترجمه: قصدم از نوشتن این فرهنگ آن بود که اثرم برای تازه‌کاران ادب مفید واقع شود و همچنین برای آنها مقدمه راهی باشد جهت بکارگیری این فن از زبان.

در مقدمه *دستورالاخوان* چنین آمده: «... داعی را دواعی همت در حرکت و بواسطه نهمت در هزت آورد تا علم لغت که تعلم آن کلید همه علم هاست (بعضی را) که شعراء و فضلاء متقدم و فصحاء بلغاء متأخر استعمال کرده‌اند جمع کند تا مبتدیان را، که طالبان فضلنند به کتب مُطَوَّل احتیاج نیفتند.» (دهار، ۱۳۴۹ ش ج ۱، ص ۲)

در مقدمه *کنزاللغة* آمده: «..... وَ چون لغت کلید گنج معنی است، هر آینه جهت شناختن معنای احادیث شریفه نبوی و الفاظ کریمه قرآنی بر هر فردی از افراد انسانی که بر منهج مستقیم مسلمانی قایم باشد دانستن لغات عربیه واجب و لازم است.....» (محمد بن عبدالحالق بن معروف، ۱۳۱۶ هـ.ش، ص ۲)

در مقدمه خلاصه‌اللغات چنین آمده: «اما بعد چون منشیان معجز رقم سحرنگار و شعراً سخنور نامدار در استعمال لغات عربیه و فرسیه کوشیده‌اند و مدار مؤلفات سلف بر لغات مذکوره است فصحای شعر سنج بلیغ بیان و بلغای براعت پرور فصیح زبان و مبصران حدائق دانش و کمال واقفان و ریاض بینش و افضال همه محل بدان احتیاج تمام دارند و چون بر ذکر داشتن آنها از جمله محالات است.....» (الجنبذی، مقدمه نسخه).

با توجه به آنچه طرح و بحث کردیم میتوان گفت: ایرانیان با آنکه، بر خلاف بسیاری از ملل، زبان ملی خود را در مقابل زبان عربی حفظ کردند، و زبان عربی هرگز نتوانست بعنوان زبان رسمی و رایج بر ملت ایران چیره گردد، بواسطه نیازهای شدید دینی، سیاسی، علمی و اجتماعی به زبان عربی، که زبان دینی و سیاسی و علمی غالب بر سرزمینهای اسلامی بود، ناگزیر از کوششها و تلاشهایی در رفع این نیازها بودند. تألیف و ترجمه کتب دینی و علمی و غیره به زبان فارسی بتنهایی قادر به رفع این نیازها نبود؛ و از سوی دیگر، این کار خود مستلزم تعلیم و تعلم زبان عربی است. بدین جهات ملاحظه میکنیم که یگانه زبان خارجی که در سده‌های نخستین اسلامی در ایران آموخته میشد زبان تازی بود. از هنگامی که مردم ایران نیازمند یا علاقمند به آموختن آن گردیدند، در صدد برآمدند، به راههای گوناگون، اشکال تعلم این زبان دشوار را، که از ریشه و بن از زبان پارسی جداست، برای نوآموزان و مبتدیان آسان سازند و مقدمات و وسائل این کار را از هر جهت فراهم کنند. به منظور وصول به این هدف به جمع و تدوین قواعد زبان و لغات عرب پرداختند و بتدریج به راههای علمیتر و آسانتر دست یافتند. از این روی، در آغاز قرن هفتم، اندکی پیش از حمله مغول، ابونصر فراهی متوجه نظم گردید. اگرچه پیش از او نیز قطعه‌های پراکنده شعر درباره قواعد دستور زبان عرب و جز آن یافت میشود، اما او برای نخستین بار، بدین منظور، یک سلسله قطعه‌های منظم فراهم ساخت تا از صعوبت تعلیم و تعلم این زبان تا حدی بکاهد (منزوی، ۱۳۳۷ هـ.ش، ص ۸۵).

کیفیت تدوین فرهنگهای عربی به فارسی

تدوین فرهنگهای عربی به فارسی کمایش همان مراحلی را سپری کرده که معاجم عربی پشت سر نهاده است. البته توالی تاریخی این مراحل و نیز تسلسل و ترتیب روشها و مکاتب مختلف تألیف این فرهنگها و معاجم دقیقاً قابل تطبیق بر یکدیگر نیست. به هر حال در میان فرهنگهای عربی به فارسی، تقریباً میتوان همه روشهای مختلفی را که در لغتنویسی عربی ملاحظه میکنیم با تفاوت‌هایی جزئی مشاهده کرد؛ بنابراین، شاید صحیحتر آن باشد که بگوییم راه و روش و کیفیت تدوین فرهنگهای عربی به فارسی بر فرهنگهای عربی مبتنی بوده است؛ و حتی میتوان گفت که فرهنگهای عربی به فارسی غالباً ترجمه‌هایی آزاد از معاجم عربی هستند. وجود فرهنگهایی از قبیل *الصراح من الصلاح* (صراح اللغو) که یقیناً ترجمة کتاب الصلاح جوهری است. (القرشی، بی تا، ص ۲) همچنین شباهت فراوان فرهنگهایی نظیر *السامی* فی *الأسامی* میدانی با غریب المصنف ابو عبید، و قانون الأدب حبیش تفليیسى با دیوان الأدب فارابی، این ظن را تقویت می‌کند.

در اینجا فقط برای آگاهی از سیر تطور تاریخی فرهنگهای عربی به فارسی و آشنایی با برخی از آنها، با توجه به مراحل سیر لغتنامه‌نویسی عرب، به چند فرهنگ مهمتر اشاره میکنیم:

نخستین گروه از کتب لغوی عربی «رساله‌ها و کتابهای لغوی موضوعی» است، یعنی کتب و رساله‌هایی که در آنها لغات مربوط به یک موضوع واحد گردآوری و تفسیر و معنی شده است از قبیل *غريب القرآن*، *غريب الحديث*، *لغات القرآن*، *كتب الحيوان*، *خلق الإنسان*... کتب الأبنية (مصادر، اسماء، افعال)... در میان فرهنگهای عربی به فارسی میتوانیم به نمونه‌هایی دست یابیم که جزء این گروه کتب محسوب میشوند، که اگرچه شباهت تام با آنها ندارد ولی اساس نگارش آنها یکی است:

۱. ترجمان قرآن: تألیف ابو عبدالله حسین بن احمد وزنی، صاحب کتاب المصادر (متوفی ۴۸۶ هـ.ق).

۲. تراجم الأعاجم: تأليف زَيْنُ المشايخ محمّد بن ابوالقاسم بقالی خوارزمی (متوفی ۵۶۲ هـ). این کتاب به ترتیب سوره‌های قرآن است. (منزوی، ۱۳۳۷ هـ. ش، ص ۶۱ - ۶۴)

۳. جوامع البيان در ترجمان القرآن: تأليف ابوالفضل حُبَيْش بن ابراهیم بن محمد تفلیسی (متوفی در حدود ۶۰۰ هـ). (همان، صص ۷۶ - ۷۹)

۴. فرهنگ ابوالفضل بیهقی: تأليف ابوالفضل محمد بن حسین بیهقی (۳۸۵ - ۴۷۰ هـ)، این کتاب، تنها از این جهت که حاوی لغات یک موضوع خاص، یعنی واژه‌های مربوط به انشا و ترسیل است، میتوان به قید احتیاط از نوع «رساله‌های لغوی موضوعی» مورد بحث بحساب آورد.

۵. نصاب حُسْنَى: از سرایندهای ناشناس در سده دهم، حاوی نامهای مذهبی و مقدّسات و ترجمة آنها به فارسی است، و بدین جهت آن را حُسْنَى نامیده است و همه آن دویست بیت است. (همان، صص ۲۰۷ و ۲۰۸)

در این میان برخی معاجم کاملتر و غنیتر هستند که برحسب موضوعات واژگان و معانی آنها تدوین شده‌اند، مانند غریب المصنف ابوعیید و المخصوص ابن سیده، که از این موارد میتوان نظایر مهم و مشهوری در میان فرهنگ‌های عربی به فارسی یافت. از این قبیل است:

۱. الْبُلْغَةُ الْمُتَرْجَمُ فِي الْلُّغَةِ يَا الْبُلْغَةُ فِي الْلُّغَةِ: این کتاب از کهترین فرهنگ‌های تازی به پارسی است که در نیمة نخستین سده پنجم نگاشته شده و نگارنده آن شناخته شده نیست.

۲. مرقاۃ: منسوب به ادیب نطنزی (فو. ۴۹۷ هـ. ق)، عنوان برخی از بابهای آن از این قرار است: مبادی و اعضا، اصناف مردم، داروها و بیماری‌ها، خوراکیها و آشامیدنیها، سلاحها و متعاهها. (همان، صص ۲۶ و ۲۷)

۳. السَّامِيُّ فِي الْأَسَامِيِّ: تأليف ابوالفتح احمد بن محمد بن احمد میدانی (فو. ۵۱۸ هـ. ق.). نوع دیگر از کتابهای لغت عرب کتب‌الابنیه است، یعنی فرهنگ‌هایی که برحسب صیغ و ساختهای کلمات تدوین گردیده است. از آنجا که رساله موردبخت ما،

خلاصة اللغات، از گروه «كتب الأبنية» است، در اینجا نمونه‌هایی از این نوع کتب را، از میان فرهنگ‌های عربی-فارسی معرفی میکنیم:

الف) فرهنگ‌های حاوی اسمها

کتابهایی از این نوع در میان فرهنگ‌های عربی-فارسی یافت میشود، ولی روش تدوین و ترتیب آنها تفاوتی آشکار با نظایر عربی آنها دارد. تدوین این کتب در زبان عربی مبتنی است بر گردآوری اسم‌ها تحت اوزان و مثالهای آنها؛ ولی مؤلفان فرهنگ‌های عربی-فارسی، اسمها را بر حسب حرف اوّل یا آخر آنها و بترتیب الفبایی مرتب و مدون کرده‌اند، از این گروه به ذکر چند کتاب بسته میکنیم:

۱. **تهذیب الأسماء** (تاج الأسماء) نگارنده و زمان تأليف آن شناخته نیست، این فرهنگ در سال ۱۳۶۷ توسط علی اوسط ابراهیمی و انتشارات مرکز نشر دانشگاهی تصحیح و چاپ شده است.
۲. **تصریح الأسماء**: تأليف لطف الله بن یوسف حلیمی قاضی، (فو. ۹۲۲ هـ.ق). تفاوت آن با تهذیب الأسماء همین است که تهذیب بر حسب حرف اوّل و آخر مرتب شده، ولی تصریح الأسماء بر حسب حرف اوّل و دوم و سوم. (همان، صص ۲۰۱-۲۰۳)؛
۳. **مُهَذَّبُ الْأَسْمَاءِ**: تأليف محمد بن عمر بن محمود رَبِّنْجَنی متوفی قرن هفتم است.

ب) فرهنگ‌های حاوی اسمها و فعلها

۱. **دستور اللغة (كتاب العلاص)**: تأليف بدیع الزمان ابو عبدالله حسین بن ابراهیم (فو. ۴۹۷ یا ۴۹۹ هـ.ق)، معروف به ادیب نظری.
۲. **مقدمة الأدب**: تأليف ابو القاسم محمود بن عمر زمخشري، ملقب به جار الله، فخر خوارزم، استاد ذواللسانین (متوفی ۵۳۸ هـ.ق).
۳. **قانون الأدب**: تأليف ابوالفضل حبیش بن ابراهیم بن محمد تقیی، متوفی در حدود سال ۶۰۰ هـ.ق. روش ترتیب این کتاب در هیچ یک از فرهنگ‌های عربی به فارسی

بکار برده نشده است. **حُبَيْش** برای نخستین بار اسمها را نیز مانند مصدرها، در هر یک از بیست و هشت حرف هجا، بترتیب وزن مرتب کرده است.

ج) فرهنگهای حاوی اسمها و مصدرها

۱. **كنز اللغة** (كنز اللغات): تأليف محمد بن عبد الخالق بن معروف، از دانشمندان سده نهم هجری (متوفی ۸۸۳ یا ۸۷۰ هـ.ق.).
۲. **دستور الإخوان**: تأليف قاضی خان‌بدر محمد دهار، متوفی در نیمة اوّل قرن نهم.
۳. **خلاصة اللغات**: تأليف ابوالمحسن محمد مؤمن جنابذی. درباره این کتاب، که موضوع تحقیق ماست، مفصلًا بحث خواهیم کرد.

د) فرهنگهای حاوی مصدرها

به پیروی از لغتنویسان عرب، که کتب بسیاری در باب «مصادر» پرداخته‌اند، تأليف این نوع فرهنگها در ایران نیز مورد توجه قرار گرفت که مهمترین آنها که به دست ما رسیده المصادر زوزنی و تاج المصادر بیهقی است. برخی از این فرهنگها به جهت در برداشتن مصادر عربی، مدت‌ها به عنوان کتاب آموزشی و درسی بوده‌اند. تاج المصادر رودکی و المصادر میدانی و زبده المصادر (یا زبده اللغة) از علاء الدین علی بن مراد کاشی (فو. ۶۲۴ هـ.ق.) از این دسته‌اند.

ه) فرهنگهای حاوی انواع کلمات

این نوع فرهنگها همه اقسام کلمه اعم از اسم، فعل، حرف و مشتقات افعال، را بدون تفکیک و بترتیب حروف الفباوی دربردارد و به الگوی فرهنگهای عربی، مانند الصّحاح، القاموس، تهذیب اللغة، لسان العرب و تاج العروس، تدوین شده‌اند؛ مانند:

۱. **جوامع اللغات ولوامع المصطلحات**: تأليف یکی از دیبران مطلع و پرکار دربار مرزبان ایرانی که نامش در دست نیست، تاریخ تأليف آن ۶۴۱ هـ.ق. است. (همان، صص ۱۳۹ و ۱۴۰):

۲. *الصراح من الصلاح* (صراح اللّغة): ترجمه‌ای است باختصار از کتاب *الصلاح* جوهری، تأليف ابوالفضل جمال الدّین محمد بن عمر بن خالد قرشی، کار ترجمه‌آن در سال ۶۸۱ هـ. ق. پایان یافت. (همان، صص ۱۴۲ - ۱۴۹).
۳. *منتخب اللّغات*: تأليف عبدالرشید بن سید عبدالغفور حسینی مدنی تتوی است، این فرهنگ در سال ۱۰۴۶ هـ. ق. تأليف گردیده است. (همان، صص ۲۲۳ - ۲۲۵).
۴. *متهی الأرب في لغات العرب*: تأليف عبد الرحيم بن عبد الكريم صفائی پوری شیرازی، متوفی ۱۲۵۲ هـ. ق. وی این فرهنگ را ابتدا با ترجمة قاموس پایه‌گذاری کرد و سپس واژه‌هایی از *الصلاح* جوهری، *ديوان الأدب* فارابی، *تاج المصادر* بیهقی، *تهذیب الأسماء* و *شمس العلوم* شُوان بن سعید، *حیاة الحیوان* و نهایه این اثیر، و کتب دیگر بر آن افزود و به ترتیب حرفهای نخست و دوم و ریشه مرتب کرد. (همان، ص ۲۴۶).

و) فرهنگهای منظوم

در میان فرهنگهای عربی به فارسی به نوعی از فرهنگها بر میخوریم که در میان کتب لغت عربی همانندی ندارد و آن فرهنگهای منظوم است. اینک به چند فرهنگ از این قبیل اشاره میشود:

۱. *نصاب الصبيان*: تأليف ابونصر بدر الدین مسعود یا محمود یا محمد بن ابوبکر بن حسین بن جعفر فراهی سجزی، (قرن هفتم)؛
۲. *زهرة الأدب*: تأليف شکرالله بن شمس الدین احمد، (قرن هفتم)؛
۳. *تجنیس الانفاظ*: تأليف امیر خسرو دهلوی، (قرن هشتم)؛
۴. *شرح نصاب*: تأليف محمد بن جلال بن سلیمان قهستانی، (قرن دهم)؛
۵. *قنية الفتیان*: تأليف صدر الدین بن بدرالدین، (قرن یازدهم)؛

ز) فرهنگهای حاوی اضداد

۱. *فروق اللّغات*: تأليف سید نور الدین علی بن سید نعمت الله شوشتانی جزايری (متوفی ۱۱۵۸ هـ. ق.).

۲. الأضداد والضد: تأليف عبدالله بن هارون توizi (متوفى ۲۳۸ هـ.ق.).

آنچه در بالا از نظر گذشت، نمونه‌ای چند از تأليفات بسيار دانشمندان ايران در زمينه لغتنامه‌های عربی- فارسی بود. از زمان تأليف کهترین فرهنگ عربی - فارسی (البلقة، مورخ ۴۳۸ هـ.ق). تا امروز، بالغ بر صد و پنجاه فرهنگ (همان، صص ۳۳۵ - ۳۴۰) از اين نوع، تأليف گردیده که از تنوع بسيار در اسلوب ترتيب و روش تدوين و موضوعات لغوی برخوردار است، البته اين تعداد از فرهنگها بدون در نظر گرفتن تعداد فرهنگهایی است که در سالهای اخير در ايران نوشته شده است. از بررسی و مطالعه چند نمونه‌ای که در اينجا ارائه شد چنین میتوان نتيجه گرفت: هرچند هر يك از اين فرهنگها بنحوی تحت تأثير نظایر عربی خود قرار گرفته است، و لیکن غالب آنها حالی از ابتکار هم نیست؛ مثلاً مشاهده میکنیم که حبیش تفليسی در تأليف قانون ادب، دیوان الأدب را پيش چشم داشته و حتی در نامگذاري كتابش تحت تأثير فارابی قرار گرفته، ولی در تقسيم و تبويب و فصل‌بندی قانون ادب راههایی نو جسته و ابتکاراتی تازه بکار بسته است. شایان ذکر است که پدیده تقلید و پا بر جای پای دیگری گذاشتن در تاريخ لغتنامه‌نويسی عرب، چنان آشکار است که نمیتوان آن را انکار کرد. اين پدیده اگر در دیگر انواع تأليفات دیده شود، مؤلف آن سرزنش و از ارج و پایگاهش کاسته میشود، تا آنجا که اين کار او نوعی سرقت ادبی به حساب میآيد. ولی در لغتنامه‌نويسی تقلید و برگرفتن از دیگران موجه دانسته شده است تا آنجا که مؤلف بصراحت اعتراف میکند مطالب خود را از کدام كتاب برگرفته است.

همچنین در ميان فرهنگهایی که بررسی شد به آثاری برمیخوریم که هرگز نظری برای آن، در ميان معاجم عربی، نمی‌یابیم، مانند: نصاب الصبيان ابونصر فراهی (متوفی ۶۴۰ هـ.ق). اين كتابچه مدت هفت قرن، از اوایل قرن هفتم، تا آغاز قرن چهاردهم، در ايران و هند و تركيه، يگانه لغتنامه کلاسيک برای آموزش زبان عربی به نوآموزان بود، و ابداع آن چنان شگفت‌آور بود که تا روزگار ما، بيش از بیست و نه شرح بر آن نوشته شده و بالغ بررسی و اندی فرهنگ به تقلید آن به زبانهای مختلف، به نظام آمده است. (همان، صص ۱۳۰ و ۱۳۲) و نيز از اين دست است لغتنامه کم نام و نشان «فروق اللغات» تأليف

سید نور الدین علی بن سید نعمت الله شوشتري جزائری (متوفی ۱۱۵۸ هـ.ق). و ترجمه فارسی آن. (همان، ص ۲۴۰) از سوی دیگر، مشاهده میکنیم که بسیاری از معاجم عربی، که نمونه و سرمشق کار مؤلفان فرهنگهای عربی-فارسی قرار گرفته، خود از آثار ایرانیان است؛ و نیز احیاناً میبینیم که برخی از لغتنامه‌هایی در هر دو زبان تصنیف کرده‌اند، مانند ابوالفضل احمد بن محمد میدانی مؤلف المصادر به عربی، و السامی فی الأسامی و الہادی للشادی به عربی-فارسی. همچنین محمود بن عمر زمخشری صاحب معجم بسیار با ارزش و ابداع‌آمیز اساس البلاعه، الفائق، امکنه و جبال و میاه، نوایع الكلم به عربی و کتاب معروف مقدمه الأدب به عربی-فارسی، و همچنین از این جمله است ابوجعفر احمد بن علی بیهقی، مؤلف کتابهای لغت ینابیع اللغة و المحيط بالغات القرآن به عربی، و تاج المصادر به عربی - فارسی.

شرح حال جنابذی مؤلف خلاصة اللغات

مؤلف کتاب، ابن ابوالمحسن الحسینی محمد مؤمن الجنابذی است. برای ترجمه احوال و تاریخ زندگانی و آثار وی بسیاری از مأخذ قدیم و جدید که در دسترس بود دیده شد و به قدر وسع جستجو به عمل آمد. ولی متأسفانه در هیچ کتابی مطلبی درباره الجنابذی یافت نشد. آنچه در زیر می‌آید فقط مطالبی است که جنابذی درباره اسم و علل نوشتن کتاب خود در مقدمه خلاصة اللغات، بیان کرده است.

نام: در مقدمه نسخه «مجلس» نام و شهرت او چنین آمده: ابن ابوالمحسن الحسینی محمد مؤمن الجنابذی المدعو بمحمد المنشی. و در ابتدای نسخه «مرکز احیاء تراث اسلامی» نام او ابن ابوالمحسن محمد المنشی الجنابذی آمده است، کنیه پدرش ابوالمحسن است. نسب او جنابذی منسوب به جنابذ که ظاهرًا زادگاهش بوده است.

جنابذی نسخه مجلس را با نسخه اساس مقابله و آن را تأیید کرده است، او این کار را در سال ۹۹۸ هـ ق انجام داده است. بنابراین او در قرن دهم می‌زیسته است. از تحصیلات، استادان، شاگردان و تاریخ وفات او هیچ اطلاعی نداریم. همچنین از آثار و تألیفات او جز فرهنگ لغت خلاصه‌اللغات اثر دیگری از او یافت نشد.

مذهب جنابذی

جنابذی در خانواده‌ای مذهبی و معتقد به احکام دینی به دنیا آمد، دین او اسلام و مذهبش تشیع و باحتمال زیاد خود او نیز از سادات خراسان بوده است. وی در مقدمه کتاب خود بعد از حمد و ستایش خداوند متعال با عباراتی به مدح پیامبر گرامی اسلام میپردازد، عباراتی مانند: «صلوات و تحيات بی قیاس امی لقبی را درخورست که کرویان ملاء اعلیٰ بکرَةً و عشیاً به افصح لغات و افضل کلمات درود و تحييت او را ورد زبان ساخته به دعا و ثنای او متکلم‌اند [قال الله تعالى] إنَّ اللَّهَ وَ مَلَائِكَتَهِ يُصَلِّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَ سَلِّمُوا تَسْلِيمًا.» (احزان، ۵۶) جنابذی بعد از مدح و ستایش حضرت محمد (ص) بلافصله به سلام و درود بر امام علی (ع) و بیان جایگاه او بعنوان جانشین بلافصل پیامبر (ص) میپردازد و میگوید: «سلام و درود بیرون از احاطه اوهام سروری را لایق است که بعد از صدرنشین مسند رسالت به مقتضی آیه کریمة «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ» و کلام معجز نظام «أَنْتَ مَنِّي بَمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى» خلیفه بر حق و امام مطلق اوست، صَلَواتُ الرَّحْمَنِ عَلَيْهِ وَ آلِهِ». بعد از این جملات با ذکر عبارت «الَّذِينَ أَذَهَبَ اللَّهُ عَنْهُمُ الرَّجُسَ وَ يُظَهِّرُهُمْ تَطْهِيرًا» (الجنابذی، مقدمه) بیان میدارد که او اعتقاد به عصمت ائمه اطهار (ع) دارد.

علاوه بر این مقدمه که خود مؤلف بنوعی به شیعه بودن خود اشاره میکند از متن لغت‌نامه نیز میتوان دریافت که او شیعه بوده است، مثلاً در ترجمة برخی لغات چنین آورده:

الکواء: رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع).

السِّبِطَانُ: الْحَسْنُ وَ الْحُسْنَى عَلَيْهِمَا السَّلَامُ.

الزَّهْرَاءُ: لَقْبُ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ.

ضمناً باید به این نکته اشاره کرد که جنابذی در دو مورد به اسمی ابویکر و عمر اینچنین اشاره کرده است:

الْفَارُوقُ: لَقْبُ عُمَرَ (ابنُ خَطَابٍ، جَدُّ أَكْنَنِهِ مِيَانُ دُوْ چَيْزَ).

الْعَتِيقُ: آزاد کرده، يُقالُ لِأَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ عَتِيقٌ لِجَمَالِهِ.

نسخه‌های مورداستفاده در تصحیح این کتاب

با مراجعه به فهرست نسخ خطی کتابخانه‌های متعدد و تحقیق و پیگیری به دو نسخه از کتاب خلاصه‌اللغات دست یافتیم:

۱. نسخه اول که اساس کار برای تصحیح این کتاب قرار گرفته است، و به شماره ۸۶۷۷ در کتابخانه مجلس شورای اسلامی محفوظ است، کاتب آن محمد حسین جنابذی است که آن را به خط نستعلیق، بعنوان شنگرف و زر، نوشته است، و در پایان آن تأییدیه‌ای به خط مؤلف است که در ربیع الثانی سال ۹۹۸ هـ. ق. محمد مؤمن جنابذی به عنوان مؤلف آن را با نسخه اصل مقابله داده و آن را تأیید کرده است. جمعاً ۴۰۴ صفحه ۱۴ سطری دارد که لغات و معانی بدنیال هم نوشته شده است. و از آن محمد صالح گیلانی بوده است، ارزش و اهمیت این نسخه در صحّت و قدامت و کهنگی آن است، زیرا در زمان خود مؤلف نوشته شده است و خود مؤلف نیز آن را تأیید کرده است. در این نسخه در پایان مقدمه آن شانزده بیت شعر است که در پایان مقدمه نسخه دوم وجود ندارد.

۲- نسخه دوم که به شماره ۷۷۹ در کتابخانه مرکز احیای تراث اسلامی قم موجود است کاتب آن خاکسار است، تاریخ کتابت آن اواخر صفر ۱۰۲۶ هـ. ق. است، این نسخه ۳۱۵ صفحه ۲۰ سطری دارد.

شیوه ترتیب و تدوین خلاصه‌اللغات

بنای این کتاب بر دو فصل است: فصل اول در ترجمه لغات عربی به فارسی و فصل دوم در ترجمه لغات فارسی به فارسی. این کتاب در درجه اول بترتیب حروف آغاز به بیست و هشت باب و در درجه دوم بر حسب حروف پایان واژه به بیست و هشت بخش تقسیم شده است، که باب الف حاوی اسمها و مصدرها است و بابهای دیگر شامل اسمها است؛ برای مثال: باب الألف مع الألف یعنی با الف شروع و به الف پایان می‌پذیرد مانند: الإنشاء، باب الألف مع الباء مانند: الإطناب. پیدا کردن لغت موردنظر در این فرهنگ، با توجه به حرف آغازی و پایانی واژه است. مثلاً کلمه الباسِط را میتوان در باب الباء مع الطاء جستجو کرد. و در اینجا نسخه اول را با علامت اختصاری «مج» و نسخه دوم را با نشانه اختصاری «مث» آورده‌ایم.

امتیازات و ویژگیهای این لغتنامه

خود مؤلف در مقدمه کتاب علت نوشتن کتاب را چنین آورده است: «كتب لغات مذکوره را بواسطه تطويل همه وقت با خود داشتن معتبر و به اکثری از لغات اغلب اوقات چندان احتیاجی نیست... به خاطر رسید که مختصراً از لغات ضروریه حسب المقدور و الامکان جمع نماید تا به واسطه قلت آن همه محل اهله ادراک و هوش با خود داشته بوقت حاجت از آن محظوظ و بهره‌مند توانند بود». این فرهنگ‌نامه بمنزله دائرةالمعارفی است که در روزگار گذشته، در همه مسائل زندگی، بر حسب نیاز، مطالبی گردآوری و فراهم کرده، گاهی کم و گاهی بیشتر در آن زمینه سخن گفته است، که ما به بعضی از آن ویژگیها و امتیازات اشاره میکنیم:

۱. مؤلف از نقل اشعار خوداری کرده تا کتاب کوچکتر بوده و از برکردن آن آسانتر گردد؛
۲. نحوه ترتیب این کتاب بگونه‌ای است که دسترسی به واژه‌های موردنظر در آن آسانتر است تا در فرهنگ‌های مشابه دیگر؛
۳. اگر کلمه‌ای در قرآن موجود بوده در آن به این مطلب نیز اشاره کرده است، مثال:

الذات: ... قوله تعالى «وَاللَّهُ عَلِيهِ بِذَاتِ الصُّدُورِ» (اعراف، آیه ۱۵۴) ای بسرائر الصُّدُورِ...
الرِّيح: ... قوله تعالى «تَذْهَبَ رِيحُكُمْ» ای دولتکم و غَلَبتکم. (وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا
تَنَازَعُوا فَنَفْشِلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ). (انفال آیه ۴۶)
در برخی موارد آیه را نیاورده ولی به عبارت قوله تعالى اشاره کرده و ما آیه را نیز ذکر
کردیم مانند:

الصَّعَد: دشواری، قوله تعالى آی: شافاً. (لَنْفَتَهُمْ فِيهِ وَمَنْ يُعْرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكُهُ عَذَابًا
صَعَدًا). جن آیه (۱۷)

اگر کلمه‌ای در چند سوره آمده باشد ما نیز به آن آیات اشاره کرده‌ایم:
المُؤْتَفِكَات: ... فِي الْقُرْآنِ عَبَارَةٌ عَنْ مَدَائِنِ قَوْمٍ لُوطٍ. (الْمُؤْتَفِكَاتِ أَنْتُهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيْنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ
لِيظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ. (توبه آیه ۷۰); وَجَاءَ فِرْعَوْنُ وَمَنْ قَبْلَهُ وَالْمُؤْتَفِكَاتُ
بِالْخَاطِئَةِ. (الحاقة آیه ۹)

۴- یکی دیگر از ویژگیهای آن اشاره به احادیث است:
الإِغْنَاث: تباہ شدن سخن، ... و فی الحديث لاتَّغَثْ طعاماً ای لاتُفْسِدَه.
الذات: ... فِي الدُّعَاءِ اللَّهُمَّ أَصْلِحْ ذَاتَ الْبَيْنِ (مجلسی، بی‌تا، ج ۴۳، ص ۱۶۵) ای أصلح الحال
الَّتِي بِهَا يَجْمِعُ الْمُسْلِمُونَ.

الإِبْرَاد: ... فِي الحديث أَبْرَدُوا بِالظَّهِيرَةِ وَبَرْدُ النَّهَارِ: أَوْلَهُ. (همان، ج ۸۰ ص ۱۶)

۵. ذکر امثال مهم برای برخی لغات:
الذَّوْد: از سه شتر تا ده، و فِي الْمَثَلِ الذَّوْدُ إِبْلٌ. (میدانی، مجمع الأمثال، باب التاسع فی ما
أَوْلَهُ ذَال)

الزَّبُون: ... فِي الْمَثَلِ: إِذَا رَأَيْتَ الزَّبُونَ فَخُذْ مِنْهُ الْأَرْبَونَ. (ضرب المثل در دهخدا و دیباچ
الأسماء ذیل زبون موجود است، در کتب دیگر یافت نشد).

۶. یکی دیگر از ویژگیهای این کتاب ذکر لغات متراծ در کنار هم است که این امر فراوان در این فرهنگ یافت می‌شود:

الجَاثُومُ وَ الْجُثَمُ: آنچه به خواب نماید که مردم را فروگرفته است.

الجَرَاهِمُ وَ الْجُرَاهِمُ: دلیر در حرب.

الجَبَرُوَّةُ وَ الْجَبَرِيَّةُ: بزرگواری.

الجَرِيرَةُ وَ الْجَرِيَّةُ: گناه.

۷. از ویژگیهای دیگر این کتاب بیان لغات متضاد است:

الجَحَلُ: کاری بزرگوار، فرومایه (و هو من الأضداد).

الجَحُونُ: (ج الجُحُون)، شتر نیک سیاه، (سیاه و) سفید، و هو من الأضداد.

الخَنْدِيزُ: گُشن، خُصی و هو من الأضداد.

الرَّايَحَةُ: بوی خوش و ناخوش رانیز گویند، (و هو من الأضداد).

۸. ذیل هر لغت که مربوط به اسماء یا صفات خداوند است به معنی آن نیز اشاره کرده است:

السَّبُوحُ: پاک، فی صِفَةِ اللَّهِ تَعَالَیَ الْمُتَرَّهُ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ.

العالی: بزرگوار و فی صِفَةِ اللَّهِ تَعَالَیَ لَئِسَ فَوْقَهُ شَيْءٌ.

الواسِعُ: فراخ و فی صِفَةِ اللَّهِ تَعَالَیَ [الذِي] وَسَعَ رِزْقُهُ عَلَى حَلْقِهِ.

۹. اشاره به معانی و آثار فقهی و مفهوم آیات:

السُّخْتُ و السُّخْتُ: قبِيلَ كُلُّ حِرامٍ يَلْزِمُ آكِلهُ الْعَارَ تَحْوُثَنَ الْكَلْبُ وَ الْخَمْرُ وَ الْخِثْرِيْرُ، ما لا يَحِلُّ كَسْبُهُ.

المَبْرُورُ: الَّذِي لَا يُخَالِطُهُ شَيْءٌ مِنَ الْمَآيِّمِ، فَالْبَيْعُ الْمَبْرُورُ: لَا شُبُهَةَ فِيهِ وَ لَا كِذْبٌ وَ لَا خِيَانَةٌ.

الْمُسْبَعُ: يُقالُ هُوَ الَّذِي يَمُوتُ وَلَدُهُ فَيَتَوَلَّ إِرْضَاعَةَ غَيْرِهَا وَ يُقالُ وَلَدُ الزَّنَى.....

۱۰. بیان رسوم و آیین:

عکاظ: اسم ماء، و هو سُوقٌ مِنْ أَسْوَاقِ الْعَرَبِ بِنَاحِيَةِ مَكَّةَ يَجْتَمِعُونَ بِهَا كُلَّ سَنَةٍ فَيُقِيمُونَ بِهَا شَهْرًا وَ يَتَفَارَّقُونَ وَ يَتَبَعَّدُونَ وَ يَتَشَادَّونَ.

الزَّلْمُ: تیر که (بدان) در جاهلیت قسمت کردندی.

السَّفِيقُ: تیر هشتک از تیرهای قمار که نصیب ندارد.

بازینَجُ: ریسمان که کودکان روز نوروز آویزنده و باد خورند و در بعضی بلاد آن را کاز خوانند. منظور همان تاب است.

١١. بیان مباحث مربوط به شناخت شعر، مانند:

السِّنَادُ فِي الشِّعْرِ أَيْ: اختلاف الرِّدْفَيْنِ.

المُضَمَّنُ: شعری که معنی بیت اول در بیت دوم معلوم شود. مراد یعنی است که معنی آن موقوف به بیت بعد باشد.

الشِّعْرُ: دانش و هُوَ عِلْمٌ يَتَوَلَّدُ مِنَ النِّفَثَةِ.

الكلِّمةُ: سخن، عبارَةُ عَنِ الْقَصِيْدَةِ وَ الْحُطْبَةِ وَ الْكَلَامِ التَّامِ.

شایگان: شاعراً قافية جمع را هم شایگان گویند بدان سبب که مثل آن بسیار باشد.

١٢. بیان مباحث صرفی و نحوی و زبانشناسی، مانند:

مَحْوَةُ: باد شمال، [لَا] يَئْصَرُفُ وَ لَا يَدْحُلُ[هَا] الْأَلْفُ وَ اللامُ.

العَدُوُّ: ج الأعداء، جج الأعدادي، دشمن يَسْتَوِي فِيهِ الْواحدُ وَ الْجَمْعُ وَ التَّدْكِيرُ وَ التَّائِيْثُ وَ قِيلَ يُؤْتَى وَ يُجْمَعُ، وَ الْأُنْثَى عَدُوَّةٌ.

الطَّاغُوتُ: هر چه جز خدای بپرستند صورَةً كَائِتَ أو غَيْرَ صُورَةٍ وَ هُوَ يُذَكَّرُ وَ يُؤْتَى وَ يَكُونُ واحداً وَ جَمِيعاً وَ التَّاءُ فِيهِ غَيْرُ أَصْلِيَّةٍ.

١٣. بیان معربات:

الجَرْمُ: گرم و هُوَ مُعَرَّبٌ.

الزُّمْرَدُ: الزَّبَرْجَدُ، (هو معرب).

السَّدِيرُ: النَّهَرُ بِالْحِيرَةِ، يُقالُ قَصْرٌ قَرِيبٌ مِنَ الْحَوَرَقِ وَ لَهُ ثَلَاثَةُ أَبْوَابٍ فَارَسِيٌّ مُعَرَّبٌ....

الصَّنْجُ: چنگ و هو معرب.

١٤. وجود لغاتی که در فرهنگهای دیگر یافت نشد، مانند:

الخربل: نسيج العنكبوت. // الشريغ: غوك خرد. // الفانك: راه دراز. // اليماسي: خر پُشته.

١٥. داشتن لغات با معانی متفاوت با فرهنگهای دیگر:
الجفالَة: رُكُو كه بدان دیگ فروگیری. در متنه‌الأرب به معنی سرجوش دیگ آمده است.

الحُدْرُج: اشتراخ. در لسان‌العرب به معنی الأملس آمده است.
الحضور: شتر سفید. در فرهنگهای معتبر عربی یافت نشد، آنچه در فرهنگهای معتبر عربی به این معنی آمده عبارت است از: الحضار، الحضار و الحضار.

١٦. یکی از ویژگیهای مهم این کتاب بکار بردن لغات فارسی اصیل و کهن در ترجمة کلمات است که میتوان گویشها و لغات مستعمل در آن روزگار را شناخت:
الجُعْل: پایمذد. // الجِيرَة: دست برْنَجَن. // الْحَجْل: بند، پای وَرْنَجَن. // السِّوار: دست رَنْجَن. // الْكَيْل: پِلْرُمْتَار. // الْحِيزَبُون: كُنْدَه پیر. // الْرَابَة: پَدَرَآنَدَر. // الزَّرِيَّة: شبگاه گوسفند. // الشَّرُوف: زَبَر. // الطِّحال: سُپَرَز. // العَرْفُ و العَرْفُ: بش [بُش] اسب. // الفَلْك: بادریسه. // المَنْشُور: گشادنامه.

١٧. در فصل لغات فارسی در شرح برخی لغات، نامهای دیگر یک لغت را در شهرهای مختلف ایران و برخی از کشورها مانند هند بیان میکند:
آنگیشت: زگال، به تازی فحُم خوانند و به آذربایجان زوال گویند.

بازینج: ... در بعضی بلاد آن را کاز خوانند و به تازی أرْجُوْخه گویند و بسیاری چنکالوس نامند و در کرمان کواجو و در اصفهان حنجیل و در هند بیسک گویند.

١٨. در برخی اوقات در ترجمه اگر لغت مشکلی وجود داشته آن را نیز ترجمه کرده است، مانند الدیلم: الحقیقطران به معنی کبک نر. // العبرة: سرشک یعنی اشک چشم.

١٩. در برخی موارد یک لغت ترجمه آن دارای دو معادل بود که هر کدام در یک نسخه آمده بودند، مانند: مج الزلايبة: زلیبا. مث الزلايبة: زلیبیا.

۲۰. در هر دو نسخه گاهی به گونه‌هایی از لهجه‌های واژه‌های فارسی برمیخوریم که از نظر مطالعات زبانشناسی جالب‌اند مثلاً واژه‌های «سرگین»، «شتر»، «سُم»، «گُربُز»، «ناچخ» به صورت «سرقین»، «اشتر»، «سُنْب»، «گُربُز»، «ناجَخ» ضبط شده است.

۲۱. ویژگی مهم دیگر آن، که این کتاب را از سایر کتب دیگر متمایز میکند این است که در کنار لغات عربی به فارسی فصلی دیگر دارد به نام *الفصل الثاني في اللغات الفرسية* که دربرگیرنده لغات فارسی به فارسی است از اهمیت و ارزش ادبی فراوانی برخوردار است بطوری که میتوان در شرح و تفسیر متون فارسی از آن بهره گرفت.

این بود نمونه و مثالی چند از انواع امتیازات و ویژگیهای خلاصه *اللغات*، ولی چون مقصود ما از این مقال ذکر خیر از صاحب آن فرهنگ است به همین مختصر اکتفا می‌شود و نباید توقع داشت که کتاب خلاصه *اللغات* فرهنگی باشد که در عرض با کتاب‌های لغت، که امروزه با سبک و روش جدید مینویسند برابری کند، بلکه باید آن را کتابی دانست که چهارصد و اندی سال قبل مردم شیعه و ایرانی با داشتن معلومات معمولی و وسائل محدود آن عصر نگاشته است، و به قدر امکان از لغات و کلمات مختلف که در زبان عربی و فارسی رواج داشته است در آن جمع کرده، و کتاب وی از مرتبه معلومات و ادب متدالع عصر و زمان او پایین‌تر نیست. به طور کلی فرهنگهای عربی به فارسی به علت داشتن معادلهای فارسی لغات عربی از لحاظ ادبیات تطبیقی و زبان‌شناسی اهمیت بسزایی دارند و چون بیشتر آنها در خراسان بزرگ تألیف شده‌اند میتوانند به عنوان گنجینه‌ای از واژه‌های اصیل و کهن فارسی یا بهترین مأخذ زبان دری و گویش مردم خراسان مورد استفاده قرار بگیرد.

مقایسه خلاصه *اللغات* با فرهنگهای دیگر

از میان فرهنگهای عربی به فارسی، جز کتاب *تهذیب الأسماء* یا *تاج الأسامی*، که از جهاتی بسیار شبیه خلاصه *اللغات* است، چند کتاب دیگر را نیز میتوان نام برد و اهم آنها عبارت است از:

۱. دستور اللّغه ادیب نظری، دستور الإخوان قاضی خان بدر محمد دهار.
۲. مهادب الأسماء اثر محمود بن عمر بن محمود بن منصور القاضی الزنجی السجزی.
۳. بکنر اللغات از عبد الخالق بن معروف.
۴. المصادر زوزنی و تاج المصادر بیهقی.

وجه اشتراک خلاصه‌اللغات با این فرهنگها در این است که برخی از این کتب حاوی اسماء و برخی دیگر حاوی مصادرند و دارای لغات مشترک میباشند.

همانطور که قبلًا گفته شد خلاصه‌اللغات در بیست و هشت باب است که باب الف شامل اسماء و مصادر است و بابهای دیگر حاوی اسماء میباشد. از میان این فرهنگها، تاج الأسماء شباهت بیشتری با خلاصه‌اللغات دارد، زیرا شیوه تدوین و تبویب آنها تقریباً شبیه به یکدیگر است و از جهت آنکه در بردارنده اسماء میباشد با خلاصه‌اللغات مشابه است. از آن‌جا که خلاصه‌اللغات در بردارنده مصادر نیز میباشد با تاج المصادر لغات مشترک زیادی دارد.

در این جا برای روشن شدن موضوع به مقایسه خلاصه‌اللغات با تهدیب الأسماء میپردازیم:

تهدیب الأسماء یا تاج الأسماء: «این کتاب به ترتیب حرف آغاز واژه‌ها به بیست و هشت باب یا کتاب تقسیم شده و هر قسمت بترتیب حرف پایان واژه، به بیست و هشت بخش کوچکتر به نام فصل تقسیم شده است.» (منزوی، ۱۳۷۷ هـ، ص ۱۳۸) کتاب خلاصه‌اللغات مربوط به قرن دهم است، ولی تاج الأسماء به احتمال قوی مربوط به قرن هفتم است. این کتاب از نظر شیوه تبویب و تدوین تقریباً شبیه خلاصه‌اللغات است با این تفاوت که خلاصه‌اللغات در دو فصل عربی و فارسی است و تاج الأسماء فقط دارای یک فصل عربی است. ولی از نظر محتوا تفاوت‌هایی با هم دارند یکی آنکه خلاصه‌اللغات حاوی اسماء و مصادر است، ولی تاج الأسماء فقط اسماء را در بردارد.

از نظر حجم خلاصه‌اللغات از تاج الأسماء حجمش کمتر است، ولی یک لغاتی در خلاصه‌اللغات است که از نظر معنایی کاملاً با تاج الأسماء مشترک است، در این بین

لغاتی نیز در خلاصه اللّغات یافت می‌شود که در تاج الأسامی وجود ندارد. ولی چون تاریخ تأليف تاج الأسامی مقدم است، می‌توان گفت که خلاصه اللّغات تا حدودی متاثر از تاج الأسامی نوشته شده است و برای روشن شدن مطلب برای خوانندگان محترم، و اثبات این ادعا تعدادی از لغات مشابه را که در هر دو فرهنگ موجود است، ذکر می‌کنیم تا خوانندگان عزیز بیشتر به تفاوت دو فرهنگ پی ببرند:

خلاصه اللّغات

تهذیب الأسماء یا تاج الأسامی

الْأَقِيقُ: بَنْدَةٌ گریخته.	الْأَيْقُونَ: بَنْدَةٌ گریخته.
الْبُرَاضُ: آب نیک اندک.	الْبُرَاضُ: به غایت اندک.
الرَّاخَاخُ: معیشت فراخ، زمین نرم.	الرَّاخَاخُ: معیشت فراخ، زمین نرم
الرَّضْخُ: اعطاء اندک، و الرَّضْخُ مِنْ	الرَّضْخُ: عطای اندک،
الْخَبِيرُ: ماتَسْمَعَهُ ولا يَسْتَقِيئُهُ.	چیزی که شنوند و یقین حاصل نشود.

الرِّكْرُوكُ: آواز پوشیده، آواز شکم.	الرِّكْرُوكُ: آواز پوشیده، آواز شکم.
الزَّبَرْبَرُ: کازه صیاد.	الزَّبَرْبَرُ: کازه صیاد.
السَّابِحُ: اسب تیزرو که گویی شناه می‌کند.	السَّابِحُ: اسب تیزرو که گویی شناه می‌کند
السِّجِلُ: الكتابُ و قيل الصحيفةُ التي فيها	السِّجِلُ: الكتابُ و قيل الصحيفةُ التي فيها
الكتابُ و قيل هو [كتاب] العَهْدِ و قيل هو الوراق.	الكتابُ و قيل هو [كتاب] العَهْدِ و قيل هو الكاتب.
الشِّهْرِيزُون: نوعی از خرما.	الشِّهْرِيزُون: نوعی از خرما.

نتیجه

نیاز به فهم درست قرآن و ضرورت تسلط بر زبان و ادبیات عربی موجب تدوین فرهنگ لغت عربی با روش‌های گوناگون شده است. برخی از فرهنگها یک زبانه و برخی دوزبانه و برخی متشور و برخی دیگر منظومند. ترتیب واژگان در آنها متفاوت بوده و

حجم و مبنای گرددآوری لغات نیز گوناگون است. برخی بترتیب الفبا در نخستین حرف ریشه کلمه و دیگری در واپسین حرف آن مرتب شده است و گاهی با روش‌های دیگر. جنابذی یکی از ادبیان بزرگ قرن دهم خطه خراسان، گناباد، است که معجمی با حجم قابل توجه از لغات عربی تألیف کرده و معانی آنها را با واژگان اصیل فارسی به صورت دقیق بیان کرده است. این معجم به دلیل داشتن انبوهی از واژگان فارسی اصیل و گاهی مهجور برای همه ادبیان و علاقمندان ادبیات عربی و فارسی قابل استفاده است.

پی‌نوشتها

۱. مثلاً مرحوم سعید نقیسی می‌نویسد: نخستین لغت‌نویسان زبان تازی، به مصدق حقیقی کلمه همه از سرزمین ایران برخاسته‌اند و میتوان به جرأت گفت لغت‌نویسی زبان‌تازی از اختراعات و ابداعات ایرانیان است. (معین، مقدمه برهان، ص ۶۷، و مقدمه لغت‌نامه، ص ۲۲۷ و ۲۲۹ و ۲۳۰).
۲. از کتب او در زمینه لغت میتوان دو مورد را نام برد: ۱. کتاب *العین في اللغة*، ۲. کتاب *في معاني الحروف*، جواب عن سؤال لم استعمال اللغويون مثالَ فَعَل؟ (بروکلمان، ج ۲، صص ۱۳۱ و ۱۳۳) و ۳. از شاگردان خلیل بن احمد که در مرو متولد شد. تأییفات او در لغت عرب عبارت است از: ۱. کتاب *الصفات*، ۲. غریب القرآن، که شعالی از آن نقل کرده است؛ ۳. غریب الحديث. (همان، صص ۱۳۸ و ۱۳۹)
۴. ملقب به الأخفش الأوسط، اصلش از بلخ بود. تأییفات او در زمینه لغت عبارت است:
۱. معانی القرآن، ۲. غریب القرآن. (همان، صص ۱۵۱ و ۱۵۲)
۵. کتاب مهم او در لغت عبارت است از: الإغفال فيما أغفله الزجاج من المعاني. (همان، صص ۱۹۰ و ۱۹۳)
۶. از تأییفات او در زمینه لغت عبارت است از: ۱. رساله في لحن العامة، ۲. المشتبه في القرآن. (همان، ج ۲، ص ۱۹۸)
۷. فرآ از مشهورترین شاگردان کسائی بود. از کتابهای او در لغت این آثار ذکر شده است:
۱. معانی القرآن، ۲. المقصور والمملود، ۳. المذكر والمؤنث. (همان، صص ۱۹۹ و ۲۰۰)
۸. کتابهای او در لغت عبارت است از: ۱. الأنفاظ، ۲. الأضداد، ۳. المقصور والمملود، ۴. المذكر والمؤنث، ۵. المثنى والمكثى والمبني والمؤاخى و ماضم اليه. (همان، صص ۲۰۵ – ۲۰۹)
۹. از کتابهای اوست در لغت: ۱. مشكل (او مشكلات) القرآن؛ ۲. غریب القرآن؛ ۳. الأنفاظ المغربة بالألقاب المعربة. (همان، صص ۲۲۱ و ۲۳۰)

۱۰. از کتابهای اوست: ۱. الشَّجَر، ۲. اسماءُ الْأَسَد، ۳. اسماءُ الْحَيَّة. (همان، صص ۲۴۰ – ۲۴۲)
۱۱. کتاب‌های او در لغت عبارت است از: ۱. المِجْمَلُ فِي الْلُّغَةِ؛ ۲. الْمَسْنَى بِالصَّاحِبِ؛ ۳. الْمَلَائِكَةُ فِي الْأَلْفَاظِ الْمُتَرَادِفَةِ؛ ۵. مَقَالَةٌ فِي أَسْمَاءِ أَعْضَاءِ الْإِنْسَانِ؛ ۶. الْإِبْتَاعُ وَالْمَزَارِوجَة. (همان، صص ۲۶۵ و ۲۶۸)
۱۲. بِرَبِّهِلَول در نیمه دوّم قرن چهارم زندگی میکرده است. (بیش از این درباره او چیزی یافت نشد)

منابع

قرآن کریم.

- آذرنوش، آذرتاش، فرهنگ عربی - فارسی، چاپ اول، نشر نی، تهران، ۱۳۷۹.
- ابن جنی، الخصائص، تحقیق محمد علی نجgar، عالم الکتب، بیروت، [بی تا].
- _____، سرّ صناعة الإعراب، تصحیح مصطفی سقا و دیگران، چاپ اول، البابی، قاهره، ۱۹۵۴م.
- ابن سینا، ابو علی حسین بن عبدالله، قراضة طبیعتاً، تصحیح غلامحسین صدیقی، انجمن آثار ملی، تهران، ۱۳۳۲ هـ-ش.
- ابن منظور، ابوالفضل جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، دارالمعارف، مصر، [بی تا].
- ادیب نظری، بدیع الزمان، مرقاة، به اهتمام دکتر سید جعفر سجادی، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۴۶ هـ.
- الانباری، ابراهیم نجا، المعاجم اللغویة، مطبعة الرسالة، قاهره. [بی تا].
- بروکلمان، کارل، تاریخ الأدب العربي، ترجمه عبدالحیم نجgar، چاپ چهارم، دار المعارف، [بی تا].
- برهان تبریزی، محمد حسین بن خلف، برهان قاطع، به اهتمام دکتر محمد معین، امیرکبیر، تهران، چ دوم، ۱۳۵۷ هـ-ش.
- تهنیب الأسماء يا تاج الأسماء، مؤلف آن ناشناس، تصحیح علی اوسط ابراهیمی، مرکز نشر دانشگاهی، تهران، ۱۳۶۷ هـ-ش.
- جنابذی، ابن ابوالمحسن محمد مؤمن، خلاصة اللغات، نسخه خطی، کتابخانه مجلس شماره ۷۴۶۳۶.
- دهار، قاضی خان بدر محمد، دستور الانوan، تصحیح سعید نجفی اسداللهی، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۴۹ هـ-ش.
- زرین کوب، عبد الحسین، کارنامه اسلام، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۲ هـ-ش.
- زوزنی، ابو عبدالله حسین بن احمد، المصادر، به کوشش تقی بیش، چاپ دوم، نشر البرز، تهران، ۱۳۷۴ هـ-ش.
- سلطانی، سلطانعلی، تدوین لغت تازی بوسیله ایرانیان، مقدمه لغتنامه دهخدا.
- الشرطونی، رشید، مبادئ العربية، انتشارات اساطیر، تهران ۱۳۷۹ هـ-ش.

- عطّار، احمد عبد الغفور، *الصحاب و مدارس المعجمات العربية*، چاپ دوم، بيروت، ۱۹۶۷م.
- _____، مقدمة «الصحاب»، دار العلم للملائين، بيروت، [بی تا].
- القرشی، ابوالفضل محمد بن عمر بن خالد المدعو بجمال، *صراح اللغة*، به اهتمام عبدالله منشی طبری، چاپ سنگی، تهران، [بی تا].
- محمد بن عبدالخالق بن معروف، کنز اللغة، به خط هاشم بن حسین، چاپ سنگی، تبریز، ۱۳۱۶ هـ. ش.
- مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، *بحار الانوار*، دار إحياء التراث العربي، بيروت، [بی تا].
- منزوی، علينقی، *فرهنگنامه‌های عربی به فارسی*، دانشگاه تهران ۱۳۳۷ هـ. ش.
- میدانی، ابوالفضل احمد بن محمد، *السامي في الاسمي*، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۴۵ هـ. ش.
- _____، *مجمع الأمثال*، مطبعة السنة الحمدية، قاهره، ۱۹۰۵م.
- نصّار، حسین، *المعجم العربي نشأته و تطوره*، چاپ دوم، مكتبة مصر، قاهره، ۱۹۶۸م.
- نرم افزار جامع الاحادیث، مرکز تحقیقات کامپیوتروی علوم اسلامی، تهران.