

(اصول مطالعه میکروفسیل‌های گیاهی)

نوشته :

Ph. D. عباس کیمیائی

دانشیار زمین شناسی دانشکده علوم - دانشگاه تهران

مقدمه

مطالعه میکروفسیل‌های گیاهی را پالینولوژی (Palynology) نامند. اصطلاح پالینولوژی در سال ۱۹۴۴ توسط Williams & Hyde پیشنهاد شد. این اصطلاح از دو واژه یونانی پالونو (Paluno) یعنی افشاندن و لوژی (Logy) بمعنی علم گرفته شده و در اصطلاح علمی شامل تمام ذرات کوچکی است که بوسیله گیاهان باطراف پراکنده و منتشر میشوند.

عده‌ای از دانشمندان با در نظر گرفتن ارتباط این علم با دیرینه شناسی (پالئونولوژی) آنرا پالئوپالینولوژی (Paleo-Palynology) یعنی مطالعه ذرات گیاهان ادوار گذشته نامیده‌اند. تشودی (Tschudy) انواع مختلف میکروفسیل‌های گیاهی را پالینومورف (Palynomorphs) نامیده است. عده‌ای مطالعه میکروفسیل‌های گیاهی را در اصطلاح میکروپالئوبوتانی (Micropaleobotany) خلاصه نموده‌اند. پالینولوژیست‌های دوران چهارم اصلاح (Pollen analysis) را برای مطالعه پلن‌های باطلاهای دوران چهارم بکار برده‌اند.

صرفنظر از این اصطلاحات که هر یک در موارد بخصوصی از مطالعه میکروفسیل‌های گیاهی بکار رفته‌اند، علم پالینولوژی با هدف فعلی یک علم تقریباً کامل و وسیعی است که به علوم متعدد دیگری ارتباط دارد.

مطالعه میکروفسیل‌های گیاهی هنگامیکه با اطلاعات دیگر زمین‌شناسی آمیخته شود ارزش و اهمیت فراوانی در تفسیر و تطابق رسوبات مختلف خواهد داشت.

انواع میکروفسیل‌های گیاهی

بطور کلی میکروفسیل‌های گیاهی را پالینومورف (Palynomorph) نامند. این گروه شامل ذرات ذره‌بینی گیاهانی است که بصورت فسیل بجامانده و مطالعه آنها اطلاعاتی درباره گیاهان مزبور در اختیار ما میگذارد.

غشاهای کوتینی گیاهان پالینومورف‌های خوبی را تشکیل میدهند. این غشاها عبارت از لایه خارجی (Exine) دانه‌های گرده‌هاک (Pollen and Spores)، لایه اپی درمی کوتیکول و ندرتاً ذرات کوتینی دیگری است که از بافت‌های مختلف گیاهان جدا شده‌اند.

پوشش دانه‌های گرده و هاک بعلت کوچکی و سبک بودن اغلب در مسافت وسیعی باطراف پراکنده میشوند. بافت‌های گیاهی مانند بافت چوبی و مغز نیز ممکن است در مقابل تجزیه مقاوم باشند. این بافت‌ها بطور کلی مشخص گیاهان آوندی خشکی میباشند. گیاهان تک سلولی پلانکتون نیز فسیلهای مهم و متنوعی را تشکیل میدهند.

اغلب فقط قسمت‌های سخت بدن این موجودات بصورت فسیل حفظ میشوند ولی گاهی بخش‌های نرم و اندام‌های ظریف آنها نیز بخوبی باقی میمانند.

صدف سلولزی و پوسته دینوفیسه (Dinophyceae) در مقابل فساد و تجزیه بخوبی مقاوم بوده و یکی از بهترین میکروفسیل‌های دریایی را تشکیل میدهند.

اُاگون کاروفیت‌ها، پوسته سیلیسی دیاتومه‌ها و سیلیکوفلاژله‌ها و پوسته‌های آهکی کوکولیتو-فوریده‌ها نیز از میکروفسیل‌های بسیار خوب محسوب میشوند.

معهداً در رسوبات جواتر از سیلورین فسیلهای اسپوروپولن فراوانترین میکروفسیلهامیباشند. میکرو-فسیلهای شبیه اسپورنیز ممکن است در سنگهای قدیمی‌تر از سیلورین پیدا شوند که فراوان ترین سنگواره‌های دوره پره کامبرین را تشکیل میدهند (Timofeyev, 1959, 1960).

میکروفسیل‌های دیگری که در مقابل اسید مقاوم بوده و ارتباط بیشتری با جانوران دارند معمولاً همراه با قطعات گیاهان عالی پلانکتونیک یافت میشوند.

این فسیلهای ذره‌بینی شامل کیسه‌های کیتینی (Chitinous sacs) متشکل از مواد سیمانی پوسته ریز و پودهای ماسه‌ای، باقیمانده سیلیسی فرمهایی نظیر (Euglypha) یا تخم‌ها و سیست‌های جانوران هستند که مشخصات عمومی اسپور را داشته و اغلب همراه با آنها در رسوبات دریایی یافت میشوند.

محل گروهی از فسیلهای بنام (Tasmanites) در رده‌بندی موجودات هنوز مشخص نیست. این فسیلهای دیسکی شکل (که در اصل کروی بوده و پس از فشرده شدن بصورت دیسک درمیایند) بوده و دارای منافذ شعاعی میباشند.

Wall (۱۹۶۲) این گروه را بعثت شباهت زیادی که به آنگ‌ها دارند و ترکیب شیمیایی آنها شبیه اسپور است مربوط به جلبکهای سبز (Chlorophyceae) میدانند. با این حال در نزدیکی و ارتباط آنها با تک یاختگان آکتینوپود (Actinopod) نیز باید بررسی نمود. در صورت این سنگواره‌ها جزء پالینو-مورف‌ها بوده و مورد مطالعه پالینولوژیست‌ها قرار میگیرند. عده از میکروفسیلهای شبه اسپور بنام (Hystrichosphaerids) در سالهای اخیر توسط دانشمندانی نظیر Evtitt (۱۹۶۱) بعنوان سیستم دینوفیسه‌ها معرفی شده‌اند. یکی از فسیلهای میکروسکوپی که وابستگی به جانوران داشته و همراه میکروفسیلهای گیاهی دیده شده است Chitinozoa میباشد.

بقایای گراپتولیتها و سنگواره‌های دیگری بنام Scolecodonts که وابسته به کرمهای حلقوی هستند نیز در بعضی از رسوبات پیدا شده‌اند.

بطور کلی میتوان گفت تقریباً برای تمام وابسته‌های مختلف سلسله گیاهی میکروفسیلهای مشخصی وجود دارد. این سنگواره‌ها اغلب با بقایای میکروسکوپی بعضی از جانوران همراه بوده و با آنها بستگی‌هایی دارند.

بنابراین لازمست پالینوژیست‌ها تا اندازه‌ای به این میکروفسیلهای که در نحوه نمونه‌گیری و روش مطالعه باهم مشترک بوده و گاهی وابستگی‌هایی هم با یکدیگر دارند توجه نموده و همه آنها را مطالعه نمایند.

محل پیدایش میکروفسیلهای گیاهی

هر ذره میکروسکوپی که در آن شواهدی از گیاهان پیدا شود جزء میکروفسیلهای گیاهی میباشد. این گروه از سنگواره‌های ذره‌بینی دارای اهمیت روز افزونی میباشد.

افزایش اهمیت آنها بیشتر به این علت است که این فسیل‌ها بطور همه‌جانبه در سنگها و رسوبات مختلف انتشار دارند. بعبارت دیگر میکروفسیلهای گیاهی منحصر برخساره خاصی از سنگهای رسوبی نیستند. معذالک در محلی که تولید شده‌اند تعدادشان بیشتر از جاهای دیگر است.

بطور کلی شرط محافظت سنگواره‌ها کانی شدن اسکلت و یا حفاظت اندامهای نرم آنها میباشد، در حالتیکه میکروفسیلهای گیاهی معمولاً تبدیل بزغال میشوند. معمولاً حفاظت میکروفسیلهای گیاهی در محیط‌های احیاء کننده صورت میگیرد و در این گونه محیط‌هاست که میکروفسیلهای کربن دار میتوانند برای مدت نامحدودی باقی بمانند.

البته باید دانست که هیچ سنگواره‌ای کاملاً غیر تخریب‌نیست و اگر در حین ته نشست و یا بعدها در مراحل اولیه تغییر رسوبات محیطاً اکسید کننده شود سنگواره‌های کربن دار نیز اکسیده شده و از بین خواهند رفت.

روی همین اصل در طبقات قرمز که شاخص محیط‌های اکسید کننده هستند میکروفسیلهای کربن دار محافظت نشده و کمتر دیده میشوند.

هوا زدگی مداوم نیز میتواند میکروفسیلهای گیاهی را از بین ببرد.

فسیل‌های گیاهی، در رسوبات قرمزی که قبلاً در یک محیط اکسیدی تشکیل شده و سپس بصورت رسوبات تخریبی در محیط دیگری ته نشست شده‌اند نیز ممکن است پیدا شوند. بعبارت دیگر در لایه‌های قرمزی که رنگ آنها ارثی بوده و مربوط به محیط رسوبگذاری نیست میتوان میکروفسیلهای خوب و زیاد کربن دار پیدا کرد.

در داخل لایه‌هایی که رنگ قرمز ارثی دارند لایه‌هایی بزرگ مایل به خاکستری یافت میشوند که نشانه محیطی با شرایط اکسیدی ناقص بوده و محل خوبی برای نگهداری میکروفسیلهای کربن دار میباشد.

رسوبات خاکستری دانه ریز که رنگشان به علت پخش مواد کربنی در داخل آنهاست جزء بهترین و مناسبترین رسوبات برای حفظ میکروفسیلهای گیاهی هستند. سیلتستونهای خاکستری (Siltstones)، شیلهای (Shales) و بعضی انواع گل رست‌ها (Claystones) لایه‌های بسیار مناسبی برای میکروفسیلهای گیاهی هستند.

لک‌های کوچک سیاه‌رنگ از مواد کربنی نشانه خوبی برای وجود میکروفسیلهای گیاهی در سنگ بوده و اغلب با میکروسکپ ضعیف دوچشمی (۱۰×۲۰) قابل رویت هستند.

رسوبات دانه ریز تازه و فرسایش نیافته که کمی سیمانی شده‌اند در شرایط مساوی برای بدست آوردن میکروفسیلهای مناسبتر از طبقاتی هستند که مدت زیادی مانده و محکم شده‌اند. سختی این سنگها شاید باعث دگرگونی آنها بوده و ممکن است ارتباطی با سیمان آنها نداشته باشد.

بهرحال سنگهایی که در مراحل اولیه رسوب گذاری توسط سیمانی سخت شده باشند ممکن است پولن و اسپور و سایر میکروفسیلهای گیاهی را بخوبی حفظ کنند. در این نوع سنگها سیمان در داخل آنها نفوذ کرده و فسیلهای را احاطه مینماید بطوریکه بعدها فشارهای وارده بر طبقات تأثیری در سنگواره‌ها نمیگذارند. در چنین محیطی اسپورها با احتمال زیاد بشکل کروی و بدون تغییر باقی مانده و شاید تغییرات شیمیایی مواد متشکله آنها نیز کمتر باشد.

مقدار نسبی میکروفسیلهای نسبت به حجم رسوبات متفاوت بوده و بستگی به کمی یا زیادی رسوبات و مقدار تراکم مواد رسوبی دارد.

در حالیکه تعداد فسیلهای موجود بمقدار تولید آنها (بعضی از گیاهان بیشتر از گیاهان دیگر پولن

و اسپور تولید میکنند)، نزدیکی منبع میکروفسیل بمحل رسوب گذاری و عوامل دیگری مانند حمل و نقل و رسوب گذاری بستگی دارد، تخمین مقدار اولیه میکروفسیلهای اهمیت فراوانی در پالئو کولوژی و مسائل زمین شناسی دارد.

از منابع مهم تجمع انواع مختلف فسیلهای گیاهی شیل های ذغالی و یا لایه های ذغالی هستند که در نتیجه تراکم بخش های مختلف گیاهان بوجود آمده اند.

ذغالهای آتریتال (Attrital) که در نزدیکی محل رشد گیاهان و تولید اسپوروپولن بوجود آمده اند دارای مقدار زیادی میکروفسیل هستند. این ذغالها شامل اندامهای تولید مثل گیاهان بوده و در نشان دادن انواع گیاهان منطقه نیز کمک مؤثری مینمایند.

از این گذشته ذغالهای مزبور از تراکم زیاد زغال نارس (Peat) که بیش از ۹۰ درصد آب دارد بوجود آمده اند.

با تراکم زغال نارس و از دست دادن آب که در اثر فشار طبقات بالایی صورت میگیرد مواد گیاهی متراکم شده بزغال لیگنیت (Lignitic coal) با رطوبت تقریباً ۷۰ - ۳۰ درصد، قیرهای نارس (Subbituminous) با رطوبت تقریباً ۳۰ - ۱۸ درصد و مواد قیری (Bituminous) با رطوبت کمتر از ۱۸ درصد تبدیل میشوند.

تغییرات دیگری هم در لایه های ذغالی حاصل میشود ولی در تمام این تغییرات تعداد میکروفسیلهای گیاهی ثابت میماند. بنابراین در شرایط مساوی تعداد پولن های موجود در واحد حجم زغال قیری از پولن های موجود در واحد حجم زغال نارس که منبع تولید زغال مورد بحث است باید بیشتر باشد. این مساله در مورد سنگهایی که مقدار زیادی رس و مواد کربن دار ریز دارند نیز صادق است. این سنگها الزاماً نزدیک جاهاییکه محل رشد گیاهان مولد اسپوروپولن است تشکیل نشده و ممکن است در محل های دیگر نیز بوجود آیند. همچنین ممکن است شامل فسیل سایر موجودات نیز باشند.

رسوبات رسی در ابتدای تشکیل دارای مقدار زیادی آب هستند ولی بعدها تحت تأثیر لایه های فوقانی آب آنها کم شده و متراکم میشوند و در نتیجه ضخامت آنها کم میشود.

مواد کربن دار موجود در آنها نیز بهمین ترتیب ممکنست با ازدست دادن آب تبدیل به لایه های ذغالی شوند. باین ترتیب با اینکه تعداد میکروفسیلهای نسبت به حجم لایه ضخیم آبدار کم است ولی این تعداد بعد از تراکم نسبت به حجم لایه های متراکم شده خیلی زیاد و قابل ملاحظه خواهد بود. در مورد تراکم شیل های تیره رنگ که شامل رس و مواد کربن دار است در صورتیکه بار لایه های فوقانی متوسط باشد

افزایش تعداد میکروفسیلها در یک واحد حجم به نسبت یک به ده تخمین زده شده است. درشیل‌های ماسه‌دار خاکستری که حاوی تعداد قابل ملاحظه‌ای فسیل است این افزایش پس از تراکم به نسبت یک به پنج میرسد.

میکروفسیلها عموماً در طبقات مختلف پراکنده میشوند و تجمع آنها منحصر بلایه‌های شیل خاکستری نیست. این موضوع دارای محسنات زیادی است زیرا در این حال دانه‌های اسپوروپولن بطور مجزا در داخل سنگ قرار گرفته و بطرز بسیار خوبی نگهداری میشوند. در صورتیکه تجمع میکروفسیلها زیاد باشد دانه‌های اسپوروپولن بیکدیگر می‌چسبند و تزئینات خارجی آنها از بین میرود و در نتیجه مطالعه آنها با اشکال روبرو میشود. بدین ترتیب در سنگهایی مانند شیل‌های خاکستری ماسه‌دار تعداد کم میکروفسیلها هیچگونه اشکالی در تهیه و مطالعه نمونه تولید نخواهد کرد.

سنگهای کربناته (شامل کنکروسیونهای سیدریتی و سنگ آهک‌های لایه‌لایه) و رسوبات نمکی که ممکن است حاوی میکروفسیل‌های خوب محافظت شده‌ای بوده و یا رسوب گذاری آنها نزدیک به محل رشد گیاهان باشد، دارای میکروفسیل‌های گیاهی کم هستند و برای بدست آوردن نمونه کافی از آنها باید مقدار نسبتاً زیادی از سنگ را شستشود.

بعضی از سنگهای کربناته ممکن است بقدری دور از محل رشد گیاهان تشکیل شده باشند که عوامل انتشار نتوانند حتی میکروفسیل‌های ریز را بمحل آنها که تشکیل میشوند حمل نمایند.

Kuyf (۱۹۶۱) که طرز استخراج پولن را از سنگهای آهکی شرح میدهد معتقد است که رسوبات کربناته معمولاً دارای میکروفسیل‌های مفید و مقاوم در مقابل اسید هستند.

شکی نیست که محیط ته نشست تأثیر مستقیم در پیدایش میکروفسیلها دارد ولی این موضوع با رابطه‌ای که بین انتشار سنگواره‌ها در کف محیط دریا دارد خیلی متفاوت است.

گل‌های رسی که بصورت عدسی یا میان انگشتی در داخل سنگهای کربناته تبخیری وجود دارند اغلب دارای میکروفسیل‌های مقاوم در مقابل اسیدها میباشند. در این رسوبات حداقل میتوان به عوامل حمل که در انتشار میکروفسیلها تأثیر داشته است پی برد. تراکم گل‌های رسی همچنین در افزایش تعداد میکروفسیلها در واحد حجم کمک خواهد کرد.

رسوبات ماسه‌ای دانه درشت کمتر از ماسه‌های دانه ریز برای حفظ میکروفسیلها مناسب است. ولی معمولاً لایه‌های لیمویی با لکه‌های سیاه‌رنگ کربن دار حاوی میکروفسیل‌های خوبی هستند. در این گونه رسوبات پیدایش مگاسپورها بیشتر از میکروفسیل‌های ریز است.

ماسه‌های تمیز ممکن است بکلی فاقد میکروفسیل باشند. برعکس بعضی از رسوبات دانه درشت و سیاه‌رنگ که یکنواخت نیستند (مثل گریوک) ممکن است میکروفسیل‌های خوبی داشته باشند.

سنگهای ماسه‌ای معمولاً پس از ته نشست تراکم کمتری پیدا میکنند و بنابراین امکان افزایش تعداد میکروفسیل‌ها در یک واحد حجم کمتر است. از طرفی چون ماسه سنگها متخلخل هستند لذا میکروفسیل‌های کربن‌دار موجود در فضای خالی آنها ممکن است حتی در اعماق زیاد در اثر اکسیداسیون از بین برود و در سطح زمین نیز عوامل جوی باعث فساد میکروفسیل‌ها شوند.

میکروفسیل‌های گیاهی همچنین در اثر فشارهای محلی ذرات ماسه در ماسه سنگ خراب شده و شکل خود را از دست میدهند. معهذاً در مواردی که ماسه‌ها و مواد آلی موجود در آنها مستقیماً از تخریب رسوبات دیگر بوجود می‌آیند میکروفسیل‌های خوبی نیز میتوان در ماسه یافت. بنابراین رسوبات ماسه‌ای را نباید کاملاً نادیده گرفت زیرا در موارد لازم میتوان از آن در انطباق طبقات استفاده کرد.

میکروفسیل‌های گیاهان خشکی ممکنست باسانی به دریاها حمل شده یا در آن ته نشین شوند ولی عکس این موضوع یعنی پیدا شدن میکروفسیل‌های دریائی در خشکی امکان کمتری دارد.

میکروفسیل‌های دریایی و خشکی اغلب بطور مخلوط در رسوبات ساحلی یافت میشوند. بعقیده پالینو-لوژیستهای شرکت های نفتی فراوانی میکروفسیل‌های گیاهان خشکی در طبقات دریایی معیار خوبی برای تشخیص فاصله این رسوبات تا ساحل است. هیچ روش دیگری نمی‌تواند برای تشخیص خط ساحلی این چنین قابل اعتماد باشد.

در مباحث گذشته مختصری از تخریب میکروفسیل‌های گیاهی بوسیله هوا زدگی و عوامل مکانیکی بحث شد. در اینجا لازمست از عمل دگرگونی که یکی از عوامل مهم تخریب میکروفسیل‌ها است سخنی به به میان آوریم.

شدت و درجات مختلف دگرگونی را در زغال‌های نارس با اندازه گیری مقدار رطوبت و در زغال‌های عالی با اندازه گیری مقدار مواد فرار و کربن آنها میتوان حدس زد.

میکروفسیل‌های مقاوم در مقابل اسید و همچنین مواد کربن‌دار از نظر ترکیب شیمیائی با زغال‌ها قابل مقایسه بوده و تأثیر فشار و حرارت بر روی آنها شبیه تأثیر فشار و حرارت بر روی زغال‌ها است. بهترین نوع میکروفسیل‌های گیاهی اغلب همزمان با زغال‌ها ته نشین شده‌اند و زغال‌ها خود یکی از منابع مهم و اصلی میکروفسیل‌ها هستند. جدا کردن میکروفسیل‌ها از رسوباتی مانند رسوبات حاوی لیگنیت و قیرهای نارس با دقت زیاد و مقادیر کم محلول‌های شیمیائی امکان پذیر است.

این میکروفسیلها گرچه در مقابل اسید مقاومند ولی کاملاً غیر قابل تخریب نبوده و با اکسیداسیون زیاد از بین میروند.

نمونه‌هایی که از سنگهای حاوی زغالهای عالی‌تر گرفته میشود باید بمدت زیادی تحت تأثیر مواد شیمیائی قرار گیرد.

ترکیبات میکروفسیلها تحت تأثیر حرارت و فشاری که در اثر زغالها حاصل میشود تا اندازه‌ای تغییر میکند و بنابراین مقاوم‌تر شده و در مقابل تکنیک‌های مختلف تهیه زود از بین نمی‌روند. اگر دگرگونی بقدری شدید باشد که زغالهای قیری با مواد فرار کم تولید کنند میکروفسیلها ممکن است مواد فرار خود را از دست داده و برای مطالعه مناسب نباشد.

میکروفسیلها نیکه توسط مواد کانی محافظت شده باشند (مانند کنکروسیونهای سیدریتی) کمتر تحت تأثیر فشار و زغال‌شدگی صدمه خواهند دید. همچنین در مواردی که رسوبات قبل از دگرگونی سیمانی شده باشند میکروفسیلهای موجود در آنها میتوانند در مقابل دگرگونی ضعیف بخوبی حفظ شوند. این شاید یکی از دلایلی است که بسیاری از میکروفسیلهای گیاهی مقاوم در مقابل اسید توانسته‌اند در سنگهای متامورفیک پره کامبرین و کامبرین زیرین بصورت فسیل محافظت شوند (Timofeyev, 1955, 1957, 1960).

عده‌ای از رسوبات قدیم زیاد تجزیه نشده‌اند بنابراین در تهیه آنها احتیاج به روش خاصی نیست. سنگهایی که از نظر دگرگونی با زغالهایی مانند آنتراسیت هم‌پایه باشند از نظر میکروفسیل زیاد رضایت‌بخش نیستند و فقط با استعمال مواد شیمیائی بخصوصی میتوان میکروفسیلهای معدود و قابل مطالعه از آنها استخراج نمود.

بطور کلی استخراج سنگواره‌های گیاهی از سنگهای متامورفیک و بدست آوردن نمونه‌های کامل برای مقایسه تا اندازه‌ای مشکل است.

در پوسته جامد زمین سنگهای رسوبی فراوانی از پالئوزوئیک تا عهد حاضر وجود دارند که برای مطالعه میکروفسیلهای گیاهی مناسب میباشند. از سوی دیگر چون این رسوبات در نزدیکی و یا در خود معادن زغال، منابع نفتی و یا سایر معادن اقتصادی یافت میشوند لذا مطالعه میکروفسیلهای گیاهی میتواند مورد توجه بوده و قابل استفاده باشد.

مراحل تهیه نمونه‌ها و وسایل لازم

کارهای آزمایشگاهی در سه مرحله مجزا از هم صورت میگیرند:

۱ - بررسی نمونه‌های اولیه، نگهداری و شماره گذاری آنها و بالاخره انتخاب قسمتهای کوچکی از آنها برای کارهای بعدی.

۲ - تجزیه فیزیکی و شیمیائی نمونه‌ها با استفاده از مواد شیمیایی و تکنیک‌های دقیق و ظریف. در این مرحله برای نمونه‌های مختلف روشهای بخصوصی بکار میرود. چون این روشها با تجربه بدست میاید بهتر است در هر مورد آنها را یادداشت کرده بعدا از آنها استفاده نمود.

کمتر نمونه‌ای میتوان یافت که با استفاده از یک متد معین نتیجه خوب و کامل بدهد. در این مرحله باید تمام احتیاطهای لازم را برای احتراز از مخلوط شدن نمونه‌ها بکاربرد. این مرحله با آماده شدن میکروفسیلها برای مطالعه خاتمه پیدا میکند.

۳ - مطالعه میکروسکپی نمونه‌ها، عکسبرداری، تعبیر و تفسیرها و تهیه گزارش.

روش جدا کردن میکروفسیلها از سنگ

گرچه در مورد سنگهای مختلف روشهای متفاوتی پیشنهاد شده است ولی اصول کلی آنها ساده بوده و شامل جدا نمودن مواد کربن دار از سایر مواد و پراکنده کردن مواد چسبنده از موادی است که ممکنست جزئیات میکروفسیلها را بپوشاند. برای تشریح اصول کار به دو مثال زیر در مورد زغالها و رسوبات کانی دار اشاره میشود.

الف - طرز نمونه گیری از رسوبات کانی دار - قبل از هر کار بهتر است نمونه سنگ رازیر میکروسکپ دوچشمی ضعیف مطالعه نموده و مشخصات سنگ شناسی آنرا یاد داشت نمائیم. در این مطالعه رنگ بافت کانیهای اصلی سنگ، کانیهای سیمان سنگ (در صورتیکه مشخص باشد) و مواد کربن دار را باید در نظر گرفت. توضیحات مربوط به مواد کربن دار و مواد سیمانی رسوب حائز اهمیت است.

مقدار نمونه مورد احتیاج بستگی به مقدار و جنس سنگ مورد نظر دارد. چه بسا که مقدار کمی از یک نمونه دارای میکروفسیل فراوانی باشد.

در مورد سنگهایی مانند سنگ آهک و سنگهای تبخیری که دارای فسیل کم هستند استفاده از مقدار زیادی نمونه ضروری است. نمونه برداری معمولاً بفواصل نیم متر یا کمتر و بمقدار نیم کیلو باید صورت گیرد. سطح خارجی نمونه‌هایی مانند شیلهای خاکستری باید شسته شوند مگر در مواردی که باعث از بین رفتن سنگ شود.

پس از شستن نمونه باید آنرا خشک کرده و باندازه‌های کمتر از نیم سانتی متر خرد نمود. برای یکنواخت کردن دانه‌ها میتوان از الک 20×10 استفاده نمود و از دانه‌های کوچکتر صرف نظر کرد (بشرطی که نمونه یکنواخت خرد شده باشد و مواد زیر الک مربوط به رگه‌ای از نمونه سنگ نباشد). هر قدر دانه‌ها یک اندازه باشند تأثیر مواد شیمیائی بر روی آنها یک نواخت تر خواهد بود. در هر حال نمونه‌ای که برای مطالعه تهیه میشود باید نماینده کاملی از نمونه اولیه باشد. باین منظور باید وقت زیادی صرف نموده و

نمونه اولیه را کاملاً مخلوط نمائیم. وزن نمونه مورد مطالعه نیز باید یادداشت شود تا بعداً برای محاسبه میکروفسیل‌ها در حجم نمونه بکار رود.

ابتدا نمونه انتخاب شده را در محلول اسید کلریدریک (HCl) ۱۰-۲۰ درصد قرار داده و حرارت میدهیم تا مواد کربناته و ترکیبات آهن دار آن حل شده و از بین بروند. در مورد سنگهای غیر آهکی و یا رسوباتی که کم آهک دارند مدت نیم ساعت برای این کار کافی است. سنگهای دیگر باید مدت بیشتری در حرارت قرار گیرند تا عمل انحلال مواد سنگ تکمیل شود. سنگهای غیر آهکی که زود در آب حل شده و دانه‌های آنها از هم جدا میشوند به کارهای شیمیائی کمتری احتیاج دارند.

سنگهای حاوی سیدریت و سایر کربناتها باید تحت فعل و انفعالات شیمیائی بیشتری قرار گیرند. مواد محلول و اسید مصرفی با شستن و ته نشینت مواد (معمولاً با استفاده از سانتریفوژ) و خالی کردن محلول رقیق اسید از محیط خارج میشوند.

اگر نمونه مورد مطالعه به مقدار یک شیشه ۵ میلی متری سانتریفوژ باشد از اتلاف وقت و مواد شیمیائی جلوگیری میشود. بشرطی که نمونه برداری بطرز صحیحی صورت گرفته و میکروفسیل‌های کافی برای مطالعه در نمونه موجود باشد.

برای اینکه دانه‌های غیر آهکی کاملاً خورد شده و سیلیکات‌ها از نمونه خارج شوند به نمونه‌های شسته شده محلول ۵ درصد اسید فلئوریدریک (HF) اضافه مینمایند.

برای پراگندگی سیلیکات‌ها و جلوگیری از حالت ژله شدن آنها اضافه کردن مقدار کمی HCl به HF مفید بنظر میرسد. باید متذکر شد که HF برای پوست بدن مضر بوده و نباید آنرا در هوای آزاد مصرف کرد. باید مواظبت کرد که HF بعدسی میکروسکپ نخورد. HF ظرفهای شیشه‌ای را خراب میکند. بنابراین بهتر است از ظرفهای مسی یا پلاستیکی که در مقابل حرارت مقاوم هستند استفاده نمود. علاوه بر این، HF تولید حرارت نموده و ممکن است بجوشد و از ظرف محتوی نمونه بیرون بریزد. برای جلوگیری از این خطر بهتر است تذکرات زیر را بکار بست.

۱- محلول ۴ یا ۵ درصد اسید فلئوریدریک باید بکار رود.

۲- باید ظرف بزرگی برای آزمایش انتخاب شود.

۳- برای مدت ۱ یا ۱۵ دقیقه محلولی را که دارای HF است باید تحت نظر داشت تا در صورت لزوم با اضافه کردن آب و رقیق کردن محلول از حرارت زیاد و لبریز شدن آن جلوگیری شود. پس از اطمینان از کاهش فعل انفعالات میتوان با اضافه کردن HF ادامه داد. از HF بصورت سرد و یا گرم در روی اجاقهای برقی استفاده میشود. در صورت اخیر سرعت عمل بیشتر خواهد بود. استفاده از HF تا موقعی ادامه دارد که دانه‌های سیلیسی سنگ و تمام سیلیکات‌های پوشاننده فسیل‌ها حل شده و از بین بروند.

انحلال کامل سیلیکاتها معمولاً عملی نیست بنابراین پس از مدتی باید استفاده از HF را متوقف کرد. در مورد شیلهای سخت و سیلیسی عمل استفاده از مواد شیمیائی را میتوان چند روز ادامه داد. مجزاشدن دانه ها بطور کامل اغلب ضروری نیست و شاید در بعضی موارد بهتر باشد که میکروفسیلها را در داخل رسوباتی که پیدا شده اند مطالعه نمود.

برای از بین بردن HF محلول را با آب رقیق کرده و پس از ته نشین شدن میتوان اسید رقیق شده را از طرف خارج نمود. پس از آن محلول را در لوله های پلاستیکی سانتریفوژ ریخته آنقدر شستشو داد تا اثر HF کاملاً برطرف شود.

بعضی از مواد سیلیسی حل نشده ممکن است در سانتریفوژ بشکل ژله از میکروفسیلها جدا شوند. ژله حاصل را میتوان با استفاده از HCl ۲۰ درصد از بین برد ولی در صورتیکه قبلاً کمی HCl به HF اضافه کرده باشیم این کار دیگر ضرورتی نخواهد داشت. بعد از شستشو با HCl بهتر است رسوبات را در زیر میکروسکپ استریو برای موارد زیر مطالعه نمود:

۱ - آیا فسیلهایی در نمونه وجود دارند که احتیاج به مواد شیمیائی دیگری داشته باشند ؟
۲ - تخمین مقدار محلولهای شیمیایی بیشتر در صورت لزوم. در این مرحله باید تمام میکروفسیلهای کربن دار از مواد سیلیسی و کربناته جدا شده و بحالت آزاد دیده شوند.
کانیهای گوگردی مخصوصاً دانه های پیریت که توسط HCl و HF حل نشده اند ممکن است در میان رسوبات دیده شوند. قالبهای پیریتی سنگواره ها ممکن است برای مطالعات بعدی جالب باشند. وضع رسوب برای مطالعات بعدی باید در این مرحله یادداشت شود.

ب - طرز نمونه گیری از زغالها و رسوبات زغالی - نمونه های معمولی زغال در صورتیکه کمی ناخالصی داشته باشند احتیاج بمحلولهای شیمیائی به ترتیبی که در بالا گذشت ندارند. مواد موجود در زغالها و سنگهای مجاور آنها که میکروفسیلهای گیاهی را دربردارند در سه مرحله مختلف و اصلی محافظت مواد آلی بوجود آمده اند. این مواد بنا بنظر Schopf (۱۹۴۸) بقرار زیر میباشد:

۱ - قسمتی از مواد کربنی موجود در زغالها از نظر خواص شیمیایی و فیزیکی شباهت نزدیکی به زغال چوب (Charcoal) داشته و بنام Fusain خوانده میشود. فوزائین از نظر ترکیب شبیه آنتراسیت بوده و در مقابل عوامل شیمیائی خیلی مقاوم است. این ماده اغلب دارای آثاری از بافت گیاهان است که تغییر ماهیت داده و تیره شده است.

۲ - قسمت دیگری از مواد کربن دار محصول سواد کیتینی، موسی و رزینی گیاهان است. پوشش اسپورها در ابتدای تشکیل آنها موسی است و برگ گیاهان عالی نیز از موس یا کوتیکول پوشیده است. این دو ماده پس از مجاورت با هوا سخت شده و در مقابل عوامل فساد و تجزیه مقاوم میشوند. این مواد در

زغالهای پست با اندک تغییری باقیمانده و بر مقدار مواد کربن دار رسوبات اضافه میکنند. در آنتراسیت این مواد تغییر شکل داده و بسختی قابل مطالعه میباشند.

باید دانست مفیدترین نوع میکروفسیل‌های گیاهی پوشش اسپورها و دانه‌های پولن میباشند که شکل تزئینات خود را حفظ کرده و بتعداد زیاد تولید میشوند و چون ریز و کوچک هستند بوسیله باد و آب در اغلب سنگها پخش شده‌اند.

۳ - بخش اعظم بسیاری از لایه‌های زغالی و شاید اغلب رسوبات تخریبی کربن دار شامل ماده‌ای بنام ویتترینایت (Vitrinite) میباشد. این ماده که از بافت سلولزی تشکیل شده بواسطه شکل شفاف و شیشه‌ای آن که بصورت نوارهایی در زغالها دیده میشود باسانی قابل تشخیص میباشد. ویتترینایت از نظر شیمیائی فعالترین قسمت مواد زغالی است و تغییرات متامورفیکی بیش از سایر مواد در ترکیب شیمیائی آن صورت گرفته و بانواع مختلف قیرها و زغالهای عالی تبدیل شده است.

تفکیک میکروفسیلها بروشهای مختلف صورت میگیرد. این کار بستگی بوقت و تجربه شخصی داشته و تا اندازه‌ای یک نوع هنر محسوب میشود.

روشهای دقیق توسط استادان فن در مورد آماده کردن و تفکیک میکروفسیلها داده شده است. معهنا کاربرد این روشها بستگی بقضاوت شخصی و نوع نمونه‌ها دارد.

متدهای فیزیکی برای تفکیک و پخش دانه‌ها را میتوان بطور اختصار بشرح زیر تشریح کرد :
وارد نمودن نمونه در ئیدروکربن‌های نافذ (Penetrant hydrocarbons) و سپس وارد کردن آن در آب برای جدا کردن ذرات رسوبی که بطور ضعیف متراکم و خشک شده‌اند کمک مؤثری مینماید (Layne , 1950 ; Stapline & others , 1960).

استفاده از موادشبه صابونی و آب نیز در جدا نمودن دانه‌ها و تمیز کردن آنها کمک مؤثری خواهد کرد ولی در مواردی که رسوبات بطور محکم سیمان شده‌اند این روش مؤثر نیست.

استفاده از ژراتورهای التراسونیک (Ultrasonic) نیز در پخش و تفکیک دانه‌ها در سنگهای رسوبی مؤثر است. این عمل را که برای جلوگیری از تجمع ذرات نیز مؤثر است میتوان قبل از استفاده از HF انجام داد. استفاده بیش از حد عملیات اولتراسونیک برای میکروفسیل‌های غیر مقاوم مضر بوده و بتخریب آنها کمک میکند.

مواد Fusain که گاهی قسمتهای مختلف میکروفسیلها را میپوشاند با عملیات تفکیکی اولتراسونیک بدون اینکه صدمه‌ای به فسیلها برسد قابل تخریب میباشند. ذرات کوچک Fusain را می‌توان با سانتریفوژ از بین برد.

تشودی (Tschudy) در سال ۱۹۶۰ با استفاده از اندازه وزن مخصوص دانه‌ها دستگاه جالبی

برای جدا کردن اسپوراز دانه‌های غیر متبلور آلی و سایر موادی که وزن مخصوص مشابهی داشته و در اغلب سنگهای خیلی کربن دار دیده میشوند اختراع نمود. Kurtz و Turner در سال ۱۹۵۷ و Arms در سال ۱۹۶۰ روش تفکیک دانه‌ها را با استفاده از شناور بودن مواد در مایعات پیشنهاد نمود. این روش در صورتیکه مقدار مواد تا اندازه‌ای زیاد بوده و نسبت کانیه‌دار آن بیشتر باشد با صرفه‌تر است. محلول اشباع شده کلرور روی (Zinc chloride) با وزن مخصوص ۱۱۹ بوسیله بعضی از پالینولوژیست‌ها پیشنهاد شده است. این محلول زیاد گران نیست ولی محلول اشباع شده آن بدون اینکه وزن مخصوص زیادتری داشته باشد دارای غلظت بیش از حد مورد احتیاج است.

برومور روی (Zinc bromide) با وزن مخصوص ۲ یکی از مایعات سنگینی است که در این مورد قابل استفاده است. این ماده سمی‌تر و گران‌تر از محلول بالای بوده ولی غلظت آن مناسب‌تر میباشد. Stapline (۱۹۶۰) که استفاده از برومور روی را پیشنهاد میکند اضافه مینماید که برای جلوگیری از رسوب این ماده بصورت هیدروکسید روی (Zinc hydroxide)، شستشو با محلول ده درصد اسید کلریدریک مؤثر است.

پالینولوژیست‌های روسی محلول تولت (Thoulet's solution) با وزن مخصوص ۱۷۳ را ترجیح میدهند. این محلول خیلی گران و سمی بوده و باید با دقت خیلی زیاد تر مصرف شود. محلولهایی مانند بروموفورم (Bromoform) و تترابروماتان (Tetrabromoethane) در ایالات متحده امریکا مصرف زیادی دارند و معمولاً مخلوط با الکل (برای پایین آوردن وزن مخصوص آنها به ۳۳) استفاده میشود.

بطور کلی هیچ مایع بی‌خطر و ارزانی برای جدا کردن مواد کانی از مواد آلی وجود ندارد. با استفاده از واکنش‌های مختلف ترکیبات آلی زغال‌دار بخصوص عکس‌العمل آنها در مقابل اکسیژن میتوان کوتمکول و اسپورهای موسی شده را از سایر مواد هموسی ویتترینه شده (Vitrinized) جدا نمود. مواد ویتترینه شده میکروفسیل‌های مفیدی را در زغالها احاطه نموده و در سایر سنگهای رسوبی نیز با میکروفسیل همراهند. بعضی از اسپورهای موجود در سنگها، مواد ویتترینه شده کمی را دارا میباشند. در اینصورت احتیاج زیادی به محلول‌های اکسیدکننده نبوده و فقط برای کلوئیدی کردن مواد ویتترینه شده که بحالت رسوب درآمده‌اند میتوان از این محلولها استفاده نمود. میکروفسیل‌های موجود در بعضی از نمونه‌های فرسایش یافته و اکسید شده حتی با عمل اکسیداسیون اضافی نیز بهتر نخواهند شد.

برای اکسیداسیون میتوان از محلولهای آب اکسیژنه و هیپوکلریت سدیم و اسید نیتریک و یا مخلوط اسید نیتریک و کلرات پتاسیم (محلول شولتز) استفاده نمود.

Hoffmeister در سال ۱۹۶۶ استفاده از هیپوکلریت سدیم را در استخراج میکروفسیلها از زغالهای عالی مورد بحث قرار داده و آنرا برای این منظور بهتر از محلول شولتر میدانند. زمان اکسیداسیون بستگی بدرجه دگرگونی، نوع رسوبات کربن دار، قدرت محلول و حرارت دارد.

بطور کلی چند ساعت اکسیداسیون ملایم برای از بین بردن مواد ویتیرینه شده کافی است. در مورد اسید نیتریک باید از محلول ۵-۶ درصد استفاده کرد (نوع تجارتي اسید نیتریک) و برای تسريع اثر اسید میتوان محلول را حرارت داد ولی نباید حرارت را بدرجه جوش رساند.

اسید نیتریک با سانی در روی زغالها و پیریت رسوبات تأثیر میکند. اثر فعل و انفعالات در ابتدا ممکن است شدید باشد. روی این اصل بهتر است ابتدا از اسید نیتریک ضعیف استفاده نمود.

ژخوفسکی (Jekhowsky) در سال ۱۹۵۹، قبل از استفاده از HF، برای از بین بردن کربناتها و اکسیدهای آهن از اسید نیتریک استفاده نمود. ولی پس از مجزا کردن دانه های رسوبات توسط HF برای از بین بردن ژله سیلیکاتها مجدداً از اسید نیتریک استفاده کرد. بعد از اکسیداسیون توسط اسید، مواد ویتیرینه شده را با استفاده از محلولهای قلیایی بصورت معلق درآورد.

برای جلوگیری از فعل و انفعالات بعدی و کاهش حالت بازیکن، محلول را باید شستشو داد. بسیاری از مواد قلیائی برای معلق کردن و پراکنده کردن مواد اکسید شده هوموسی مناسب اند. این مواد عبارتند از هیدروکسید پتاسیم (KOH)، هیدروکسید آمونیم (NH₄OH) و هیدروکسید سدیم (NaOH). پخش مواد هوموسی معمولاً در رسوبات اکسید شده به سرعت صورت میگیرد.

زمان لازم برای پخش مواد هوموسی بستگی به سرعت نشست میکروفسیلها دارد. در اینصورت میتوان مواد معلق هوموسی را از بالای ظرف بیرون ریخته و از میکروفسیلهای ته نشست شده ته ظرف استفاده نمود. برای تفکیک و جدا کردن میکروفسیلها بهتر است از سانتریفوژ استفاده نمود. رسوبات زغالی احتیاج به شستن زیادتری دارند. در اینمورد بهتر است از ظرفهای بزرگتری استفاده کرد.

بطور کلی شستن مواد رسوبی باید آنقدر ادامه داشته باشد تا آب جاری حاصل از شستن تمیز و خالی از مواد هوموسی گردد.

تهیه سلاید

ساده ترین و مطمئن ترین روش تهیه سلاید را میتوان به طریق زیر خلاصه کرد:

سطح شیشه لامل را بایک ماده قابل حل در آب نظیر هیدروکسی اتیل سلولز (HEC) یا پلی وی نیل الکل (PVA) که نام دیگر آن کلیر کال (Clearcol) است آغشته میکنیم. سپس یک قطره از نمونه ای را که محتوی میکروفسیل است روی این ماده میریزیم و پخش میکنیم و میگذاریم تا در هوا خشک شود.

شیشه لامل را که باین ترتیب آماده شده است روی لامی که به بم دوکانادا آغشته شده واژگون کرده و می چسبانیم. باین ترتیب میکروفسیلها کاملاً بسطح لامل میچسبند و هنگامی که خشک شوند بصورت کاملاً مجزا از یکدیگر قرار میگیرند و بندرت فسیلها در یکجا جمع میشوند و هیچگونه ابهامی از نظر مطالعه آنها بوجود نمیآید.

در مورد فسیلهای بسیار ظریف و شکننده نظیر فسیلهایی که سیدریتی شده اند نیز میتوان از این روش استفاده کرد چه احتمال شکستن فسیلها در آن خیلی کم است. بم دوکانادا را هم برای چسباندن و هم برای محافظت میکروفسیلها میتوان بکار برد. گلیسرین و ژله گلیسرین وسیله خوبی برای این کار نیستند.

روش های مطالعه میکروفسیلهای گیاهی

میکروفسیلهای گیاهی از نظر اندازه بسیار متفاوتند. مگاسپورها و کوتیکولها چند میلی متر قطر دارند و کوچکترین اسپورهای قارچی قطرشان به کمتر از پنج میکرون میرسند.

در یک مجتمع گیاهی، هر یک از میکروفسیلهای گیاهی از جنبه جداگانه ای برای مطالعه ارزش دارند. مخصوصاً اینکه اغلب مواقع این میکروفسیلها از منشاءهای مختلف در یک جا جمع شده اند.

مؤثرترین روش برای استفاده از میکروفسیلها اینست که با مگاسفیلهای همزمانشان مجموعاً مورد مطالعه قرار گیرند و باین ترتیب میتوان یک مجتمع گیاهی خوب بوجود آورد.

اغلب اجتماعات میکروفسیلهای گیاهی نمیتوانند یک مجموعه گیاهی را بوجود بیاورند زیرا معمولاً دانه های پولن و اسپور فراوان بوده و قابل مقایسه با موجودات میکروسکوپی نیستند.

یک مجموعه گیاهی میکروسکوپی (Microfora) میتواند ترکیبی از اجتماع دسمیدها (Desmids)، دینوفیتها (Dinophytes)، باکتریها و گروه های دیگر گیاهی که دارای ابعاد میکروسکوپی واقعی هستند باشد.

هر بخشی از یک مجموعه گیاهی را میتوان بنحوی در انطباق چینه ها و ارتباط بین محیطهای مختلف گذشته بکاربرد. اینها تسهیلات مهم و اساسی هستند که پالینولوژی و پالئوبوتانی (Paleobotany) برای تعبیر و تفسیرهای زمین شناسی فراهم میسازند.

بخشهای عمده سلسله گیاهی در ساختن میکروفسیلهای گیاهی هر دوره ای سهم هستند. بنابراین داشتن تخصص در رده بندی این گروههای اصلی در کارهای علمی ضروری است.

همانطور که در تاکسونومی گروههای مختلف فسیلهای جانوری احتیاج به متخصص هست در تاکسونومی گروههای فسیلهای گیاهی نیز وجود متخصصین کاملاً ضروریست.

بهترین کارهای دیرینه شناسی و چینه‌شناسی باید براساس اطلاعات کافی درباره اختصات تکاملی و انتشار زمین‌شناسی و جغرافیایی شاخه‌های مختلف سلسله گیاهی باشد. جنبه‌های پالینولوژیکی فسیلهای گیاهی برای بالابردن اطلاعات تاریخی درباره گیاهان مورد استفاده نیست و نمیتواند وسیله‌ای برای تعبیر و تفسیرهای چینه‌شناسی باشد.

روشهای مطالعه و توصیف میکروفسیلها

گذشته از مسائلی که در مقایسه تشخیص و طبقه‌بندی میکروفسیلها وجود دارد، یکی از ضروریات اساسی برای مطالعه مؤثر و مفید میکروفسیلها توصیف آنها بوسیله نقاشی است. این مسئله هم از نظر مراجعات بعدی وهم برای تهیه گزارشها و انتشارات اهمیت فوق‌العاده دارد.

هنگام شرح فسیلها برای تهیه مقاله بهتر است تعدادی از افراد یک‌گونه میکروفسیل گیاهی را ترسیم و توصیف کنیم زیرا با این کار میتوان تغییراتی را که در بین افراد یک‌گونه وجود دارد مشخص نمود. با کمی تغییر همین کار را در مورد شاخه‌های دیگر فسیل شناسی میتوان انجام داد ولی این مسئله مخصوصاً هنگامیکه روی میکروفسیلهای گیاهی با قطر کمتر صورت میگیرد اهمیت زیادی پیدا میکند. در این مورد بزرگ نمایی بیشتر (۰.۰ تا ۱.۰ یا حتی بزرگتر) برای نشان دادن خصوصیات ظریف و دقیق میکروفسیلها لازم است.

مطالعات اخیر نشان داده است که اشکال خیلی ظریف فسیلها که فقط در بزرگ نماییهای خیلی بالا قابل رؤیت هستند اغلب ارزش تا کسونومی زیادی دارند. وبهین علت است که وسایل میکروسکوپی لازم برای این کار با وسایلی که برای انواع دیگر سنگواره‌های ذره‌بینی بکار میرود خیلی فرق دارد.

برای نقاشی و ترسیم میکروفسیلها وسایل میکروسکوپی ساده‌تری است و احتمالاً بهمین دلیل است که که گروهی از پالینولوژیست‌ها از این روش برای توصیف میکروفسیلها استفاده میکنند.

ساده‌ترین روشی که معمولاً برای تهیه شکل صحیح بکار میرود استفاده از یک شبکه چهارخانه است که در میدان دید میکروسکپ قرار میگیرد. ابعاد مربع‌های موجود در این شبکه بوسیله یک سلاید میکرومتر اندازه‌گیری میشود.

روی کاغذ نقاشی مشبک، که چهارخانه‌های آن بیک اندازه مشخص بزرگتر از شبکه میکروسکپ است، هرچه در یک مربع زیر میکروسکپ دیده میشود بصورت کمرنگ در مربع نظیر آن نقاشی میشود. بعد از اینکه کلیه قسمتهای اصلی باین ترتیب روی کاغذ منعکس شد شبکه زیر میکروسکپ را میتوان برداشت و تزئینات اضافی روی فسیل را روی آن نقاشی نمود و در پایان کار این نقاشی را باید سرکبی کرد. در این مرحله

قسمتهای اضافی و نامتناسب را می‌توان حذف نمود. خطوط مدادی را می‌توان با یک پاک‌کن نرم که اثرسیاهی روی کاغذ باقی نگذارد پاک کرد.

با استفاده از این روش یک رسام ماهر می‌تواند شکلی کامل تهیه نماید که آنچه در زیر میکروسکپ دیده می‌شود در آن منعکس شده باشد. البته در این نقاشی ممکن است بعضی از خصوصیات دقیق حذف شده باشد و یا بعلافت این‌که توصیف‌کننده نتوانسته آنها را تشخیص دهد و یا آنها را غیر ضروری و نامتناسب تشخیص داده بخوبی مشخص نگردد. همچنین در این نقاشی روی بعضی از خصوصیات ممکن است خیلی تأکید شده باشد در حالیکه خصوصیات عملاً اتفاقی باشند و در همه فسیل‌ها عمومیت نداشته باشند (مثل برآمدگی روی قسمتی از صدف) ولی از نظر نقاش مهم بنظر رسیده باشند.

اساساً نقاشی انعکاسی است از برداشت نقاش از آنچه دیده است و بجز در موارد خیلی استثنایی این نقاشی‌ها بعنوان پایه تعبیر و تفسیر مسائل برای یک محقق دیگر قابل استفاده نخواهد شد.

یکی دیگر از روشهای تهیه نقاشی با مقیاس صحیح استفاده از آینه انعکاسی یا (Camera lucida) میباشد. در هر دو روش تصویر بزرگ شده فسیل روی کاغذ نقاشی منعکس میشود بطوریکه میتوان نیمرخ آنرا نقاشی نمود.

برای اینکه معلوم شود که بزرگ‌نمایی شکل چقدر است میتوان یک سلاید میکرومتر در محل جسم میکروسکپی قرارداد و تصویر آنرا که چندبار بزرگتر شده روی کاغذ رسم نمود. بعد از اینکه ترسیم با مداد کامل شد میتوان آنرا مرکبی کرده و خطوط مدادی اضافی را با پاک‌کن پاک کرد. برای بدست آوردن بزرگ‌نمایی دلخواه لازمست با ترکیب عدسی‌های مختلف و تغییر فاصله میکروسکپی مقیاس مورد نظر را بوجود آورد. این روش از طریق‌ه‌ای که ابتدا شرح داده شده ساده‌تر است زیرا در طریق‌ه اول نقاش مجبور است بدفعات چشم خود را از روی میکروسکپ برداشته و روی کاغذ بیندازد و همواره اندازه‌ها و اشکال را در نظر محسوس کند و جسم میکروسکپی و تصویر را بطور مرتب با یکدیگر مقایسه کند در حالیکه در روش دوم تعیین مقیاس لازم نیست و نقاش فقط به تصویر نگاه میکند و اثر آنرا روی کاغذ نقاشی میکند.

بهترین روش برای نمایش میکروفسیلها تهیه عکس‌های میکروسکپی است. کلیه جزئیات روی میکروفسیل را میتوان به خوبی روی یک عکس میکروسکپی خوب نشان داد. معذالک خیلی از جزئیات را در مشاهده مستقیم بهتر از روی عکس میتوان دید. از سوی دیگر بعضی از خصوصیات روی عکس هنگامیکه برای تهیه مقاله مجدداً روی کاغذ چاپ میشود از بین میرود.

همچنین عکسهای میکروسکپی با بزرگ‌نمایی زیاد، دارای سطوح کانونی زیاد و متفاوت در یک فاصله بسیار

کم هستند. هنگام نقاشی از روی میکروفسیل میتوان با تغییر پیچ میکرومتری تنظیم میکروسکپ کلیه این سطوح مختلف را دید و یک شکل کامل که نمودار ابعاد مختلف میکروفسیل است رسم نمود. برای نشان دادن خصوصیات سه بعدی در روش عکاسی بناچار باید از یک میکروفسیل چند عکس مختلف که هر یک مربوط به یک سطح تمرکز کانونی است تهیه شوند. با وجود این، مزیت بزرگی که عکس برداری به نقاشی دارد سرعت عمل آنست. در فاصله زمانی برای تهیه یک شکل خوب میتوان چندین عکس خوب از میکروفسیل تهیه نمود.

برای تهیه عکس های میکروسکوپی آشنایی به تکنیک های متداول لازم است. این کار به دوربین هائی که روی میکروسکپ سوار میشوند و همچنین بیک تاریکخانه عکاسی احتیاج دارد. برای مقایسه میکرو-فسیل های گیاهی بهترین راه مقایسه عکس های آنهاست زیرا فسیلها دارای اندازه های کوچکی هستند. از طرفی جزئیات و خصوصیات کوچک فسیل در تفسیر آن اهمیت دارد و مقایسه مستقیم فسیلها بعلت اینکه در سلاید های مختلف نگهداری میشوند مشکل است.

بعضی از پالینولوژیست ها علاوه بر عکس برداری اشکالی نیز از روی عکسهای میکروسکوپی رسم میکنند. باین منظور دوپایه عکس که تقریباً با اندازه دو برابر عکس های دیگر بزرگ شده اند با شدت رنگهای مختلف تهیه میشود. عکسی را که از عکسهای دیگر روشن تر شده و مشخصات اصلی فسیل را بهتر نشان میدهد انتخاب و مستقیماً روی آن را با مرکب چین نقاشی میکنند. عکسهای بزرگ شده دیگر و نمونه اصلی برای کمک به نقاشی در روی عکس اول بکار میرود. بعد از اینکه همه جزئیات اصلی با مرکب روی عکس مشخص شده و مرکب کاملاً خشک شد آنرا در محلول فری سیانور پتاسیم و هیپوساده (Plain hypo) قرار میدهند تا رنگ عکس کاملاً از بین برود و فقط خطوط مرکبی باقی بماند.

برای اینکه نقاشی لکه دار نشود نباید بسطح مرکبی شده تا وقتی که مرطوب است دست زده شود. بعد از شستن کامل و آرام نقاشی آنرا خشک کرده و روی یک مقوای ضخیم می چسبانند. برای اینکار بهتر است از چسب های خشک استفاده شود.

در این مرحله لازمست یک بررسی نهائی در نقاشی انجام شود و قسمتهایی که احتمالاً در اثر شستن از بین رفته اند دوباره مرکبی شوند. در این مرحله مولف میتواند قسمتهایی را که مایل است برای تفسیر و تعبیرهای خود روی آنها تا کید نماید و روی عکس مشخص تر نشان دهد. معمولاً تهیه یک شکل خوب با این روش ساده تر از هر روش دیگری است.

طبقه بندی میکروفسیلها

فراوانی میکروفسیل های گیاهی باعث ایجاد مسایل زیادی در طبقه بندی آنها شده است. هر چه

طبقه‌بندی متکی بر اصول زیست‌شناسی موجودات باشد و یا عبارت دیگر طبیعی‌تر شود نتایج حاصل از آن دارای ارزش تاریخی و زمین‌شناسی بیشتری است .

معیارهای سنجش تغییرات و اختلافات بیولوژیکی فسیلها در درجه اول از روی اطلاعات حاصل از گیاهان و جانوران امروزی بدست می‌آید . مسئله بیولوژیکی فقط در بررسی وظایف حیاتی موجودات زنده اهمیت دارد و نمیتوان آن را در مورد موجودات فسیل تجزیه نمود . بنابراین تفسیر گروه‌های فسیلی که ارتباط به موجودات زنده کنونی دارند ، براساس صحیح‌تر و دقیق‌تری نسبت به فسیلهائی صورت‌می‌گیرد که گروه‌های وابسته به آنها ازین رفته و اکنون وجود ندارند .

هنگامیکه اطلاعات کافی از گروه‌های کاملاً وابسته در دست نیست بالاچار باید آنها را با گروه‌هایی که وابستگی کمتری داشته ولی مشابه‌اند مقایسه نمود .

هنگامیکه یک گونه جدید از گیاهان فسیل پیشنهاد میشود معمولاً اطلاعات درباره ظهور آن از نظر چینه‌شناسی یا عبارت دیگر دوره زندگی آن در طول زمان زمین‌شناسی کم است ولی هنگامیکه اطلاعات بیشتری از ظهور زمین‌شناسی این گونه بدست آمد میتواند تا حدودی تشخیص داد که این گونه جدید دارای دوره زمانی چینه‌شناسی و جغرافیائی است و بیک گروه تا کسونومی که نسبتاً با آن وفق میدهد ارتباط دارد . یک گونه که بدفعات مختلف تشخیص داده شد دارای اهمیت زمانی زیادی است و خصوصیات سورفولوژیکی مشخصی نیز دارد در غیر اینصورت ارزش آن مورد تردید خواهد بود . در حال حاضر گونه‌های زیادی که ارزش آنها ثابت نشده و مورد تردید است پیشنهاد شده‌اند .

اگر اساسی گونه‌هایی که اساساً با هم فرق داشته ولی ظاهراً شبیه یکدیگر هستند بطور مترادف استعمال شود اختلال زیادی در تا کسونومی بوجود می‌آید .

در مباحث بالا بیشتر تاکید بر روی گونه‌بوده است زیرا این واحد تا کسونومی اهمیت زیاد در چینه‌شناسی دارد . یک جنس نماینده یک گروه تا کسونومی است که از یک یا چند گونه تشکیل شده و ارتباط و نزدیکی بین آنها بیشتر از قرابتی است که با گونه‌های⁷ دیگر دارند .

اختلافات کیفی باعث تشخیص جنس‌ها از یکدیگر میشود . اغلب دلایلی که در حال حاضر در مورد نزدیکی گونه‌ها داده شده آنقدر ذهنی و دور از واقعیت و اختلافاتی که کیفی تلفی شده‌اند آنقدر سطحی هستند که بسیاری از اساسی جنس‌هایی که پیشنهاد شده دارای درجه اعتبار ضعیفی هستند . فقط در بعضی موارد واقعاً ارتباط فامیلی جنسها با خانواده‌های گیاهی مطابقت دارد . تعیین جنس‌های گیاهان فسیل عموماً بر اساس وجود اعضای از گیاه قرار دارد که کار مشخصی را انجام داده و یا با یکدیگر ارتباط دارند و در فسیل‌ها نیز حفظ شده‌اند . تقسیمات گیاهان در مقیاس خانواده و بالاتر از آن بترکیب و تلفیق کلیه اطلاعات مربوط به اعضای که در این خانواده باراسته قرار میگیرند احتیاج دارد . در نتیجه با اینکه این روش الزماً عمومیت دارد اطلاعات

عمومی زیادی برای تفسیر میکروفسیلها در اختیار میگذارد و مخصوصاً امکان قرار دادن آن در یک گروه بزرگتر را بوجود میآورد.

سیستم‌های مصنوعی طبقه‌بندی

آنچه قبلاً گفته شد بیشتر در مورد طبقه‌بندی بر اساس صفات فیلوژنی (طبقه‌بندی طبیعی) بود. گرچه این رده‌بندی دارای اهمیت اساسی است ولی در زمین‌شناسی بجز از این روش طرق دیگری نیز برای مقایسه گونه‌ها و انطباق چینه‌ای وجود دارد.

روشهای غیر رسمی دیگری نیز بر اساس انواع مختلف میکروفسیل‌های گیاهی برای انطباق چینه‌شناسی بکار رفته که موفقیت آمیز نیز بوده‌اند. روش‌های غیر رسمی برای مطالعه خصوصیات طبیعی یک حوضه هنگامیکه تا کید بر روی ارتباط سنی طبقات بیشتر از تاریخ زمین‌شناسی گیاهان است، دارای مزیت و برتری خیلی زیادی است.

طبقه‌بندی مورفولوژیکی در گیاهان جدید عموماً از روی برگها (برگهای پنجه‌ای و غیره)، میوه‌ها، دانه‌ها و گرده‌ها انجام میگیرد.

از نظر وضوح اساسی لازمست واژه‌هایی که سیستم طبقه‌بندی تشریحی را مشخص میکنند از اساسی که ارتباط موروثی گیاه را نشان میدهند متمایز شوند. متأسفانه در پالینولوژی اساسی تشریحی از ریشه لاتین را بعنوان نام فسیل بکار برده‌اند.

تشریحی (Tschudy, 1957) پیشنهاد میکند که یک روش علامت‌گذاری (Symbolic coding system) بر اساس مورفولوژی فسیلها بکار رود که در بسیاری از موارد عملی خیلی آسان و مفید است. اگر محل این گونه بعداً در رده‌بندی طبیعی بطور مسلم مشخص شد میتوان آنها را با اساسی رسمی مربوط کرد.

تفسیر نتایج مطالعات پالینولوژیکی

مطالعات اولیه میکروفسیلهای گیاهی در هر ناحیه‌ای باید ابتدا بر اساس روشهای آساری باشد تا بطور ساده انواع فسیلهائی که در این ناحیه موجودند مجزا و مشخص شوند.

برای تشخیص سن این مجموعه باید از دوره زمانی فرمهایی که قابل تشخیص هستند و قبلاً معین شده‌اند استفاده نمود در این مورد جدولهایی توسط گروهی از پالینولوژیست‌ها تنظیم شده است. البته این جدولها با مطالعات جدید کاملتر میشوند و مسلماً روز به روز با کارهای جدیدی که ارائه میشود اطلاعات قبلی در مورد دوره زندگی و گسترش جغرافیایی فسیلها تغییر میکند و همچنین وسعت گسترش زمانی فرمهای جدید نیز باین جدولها اضافه میشود.

تعیین سن مجموعه مذکور بطور دقیق تر بجمع آوری اطلاعات زمین شناسی ، مطالعات دیرینه شناسی قبلی روی انواع دیگر فسیلها و یا هرگونه منابع دیگر از اطلاعات مناسب احتیاج دارد . روش معمول برای انطباق چینه شناسی مقایسه مجموعه میکروفسیلها یا بیوفاسیس ها است . مجموعه بیوفاسیس میکروفسیلهای گیاهی برای مشخص کردن زونهای همزمان خیلی مناسب هستند زیرا تحت تأثیر تغییرات لیئوفاسیس قرار نمیگیرند . اما معمولاً این نوع تشخیص رخساره ها براساس تجزیه آماری گروههای میکروفسیلهای گیاهی قرار دارد .

اطلاعات آماری را میتوان بوسیله رسم هیستوگرام ساده نمود . با مقایسه این هیستوگرام هامیتوان شباهت گروهها را بیکدیگر سنجید . مقایسه هیستوگرامها معمولاً برای مقایسه درصد تغییرات کلی اسپورها بکار میرود . فراوانی نسبی میکروفسیلها بطور کلی با این روش منعکس میشود .

در مقایسه تناوب انواع مختلف میکروفسیلها باید احتیاط نمود . اطلاعات مربوط به مجموعه میکروفسیلها خیلی متغییر است و اگر به آن توجه نشود باعث اشتباه و گمراهی میشود .

برای مثال اسپورهایی که تقریباً اندازه یکسانی دارند کم اشکال تولید میکنند ولی اگر اختلاف زیادی در اندازه نمونه ها باشد مثل اختلافی که بین آیسوسپورها و مگاسپورها وجود دارد مقایسه عددی چه نسبی وجه مطلق قابل قبول نخواهد بود .

البته همان گیاهانیکه مگاسپورها را تولید کرده اند میکروسپورها را نیز بوجود آورده اند و میکروسپورها معمولاً دارای اندازه کوچکی هستند . بنابراین میکروسپورهای گیاهان هتروسپورا احتمالاً قابل مقایسه با ایزوسپورهای هستند که مربوط به عناصر گیاهی دیگری هستند لذا هر دو باید بحساب مجموعه اسپورهای کوچک بیایند . بعضی از میکروسپورها مثل *Cirritradites* و *Endosporites* بزرگتر از انواع زیادی هستند که در نمودار آیسوسپورها دیده میشوند . *Cirritradites* بطور مشخص جنسی است که مربوط به لیکوپودهای سلاژینلاسه است . *Endosporites* مربوط به *Polysporia* است که نماینده لیکوپسیدهای دارای مخروطهای دراز است . بعضی از پولنهای بازدانگان نظیر فرمی که به *Monoletes* معروف است مربوط به پتریدوسپرمهاست . بنابراین نمیتوان یک حدود (Range) معمولی از اسپورهای کوچک نماینده یک مجموعه گیاهی را حدس زد . تأثیر فشردگی رسوبات هنگام دیاژنز مهم است هر چند که عده ای از اسپورها تحت تأثیر آن قرار نمی گیرند . معذالک شکی نیست که روی میکرو فسیلهایی که از سنگهای مشابه هم بدست می آیند و در مقابل آزمایشهای شیمیایی واکنش یکسانی نشان میدهند میتوان مقایسه صحیح تری انجام داد .

میکروفسیلهای گیاهی موجود در زغال را نمیتوان هیچگاه بطور کمی با میکروفسیلهای موجود در سنگ آهک یا سیدریت مقایسه نمود . شکی نیست که اختلاف فاحشی بین شماره میکروفسیلهایی که از سنگهایی با ترکیب

سنگ شناسی متفاوت بدست میاید وجود دارد. حتی اگر این سنگها از نظر سنی هم تقریباً یکسان باشند در تفسیر چنین مجموعه هایی بمنظور توصیف شباهت سنی تولید اشکال میشود. بعضی گونه ها ممکن است در هر دو نمونه موجود باشند ولی بعضی دیگر ممکن است تقریباً یا بطور کامل در یک نمونه موجود نباشد. این اختلاف رابعلت مهاجرت گیاهان یا عوامل جدیدی که در انتشار میکروفسیلها تأثیر گذاشته اند می توان دانست. تغییر در رسوب گذاری همیشه بر روی انتشار میکروفسیلها اثر میگذارد. بنابراین اگر نسبت سنی رسوبات در یک محل مشکوک است بهتر است فسیلهای موجود در سنگهای مشابه را با یکدیگر مقایسه نمود تا معلوم شود اختلافات آنها مربوط به تغییرات رسوب گذاری است یا مربوط به تغییرات سنی و زمانی رسوبات است.

طبقات زغالی اهمیت زیادی از نظر مقایسه سنگی میکروفسیلها دارند زیرا دوره های نسبتاً کوتاهی در تغییر رخساره در حین تجمع زغال نارس که بعداً به زغال تبدیل میشود وجود دارد. بهمین ترتیب لایه های رسی بالا و پایین رگه های زغالی، رخساره های مشابهی را نشان میدهند که اگر زمان آنها مشابه باشد از نظر تعداد میکروفسیلها نیز مشابه خواهند بود. ولی مجموعه فسیلی در لایه رسی زیرین و شیل فوقانی اگر از محل دیگری حمل شده باشد (حوضه های آلوکتون Allochthonous) با طبقات زغالی مجاورشان که بصورت محلی تشکیل شده اند (اتوکتون Authochthonous) قابل مقایسه نخواهد بود. اصولاً طبقات زغالی و همچنین پنتونیت ها طبقات همزمانی را در سراسر حوضه ای که رسوب میکنند تشکیل میدهند. حتی در نقاطی که پیشروی دریا صورت گرفته رخساره زغالی مشخص تشکیل طبقات زغالی جداگانه روی طبقات قدیم است که هر یک در موقعیت های مختلف خود بتنهایی رسوبات همزمانی را تشکیل میدهند.

برآورد تعداد میکروفسیلهای گیاهی در یک واحد سنگ شناسی مشخص وسیله ای برای مقایسه رخساره ها است و در تعیین تغییرات جانبی رسوبگذاری کمک مینماید. در رسوبات جدید که نرم هستند میتوان برای مطالعه تغییرات گونه ها تعداد آنها را در یک گرم رسوب خشک حساب کرد (Muller, 1959). ولی در مورد سنگهای سخت، مقایسه حجمی بهتر است مخصوصاً هنگامیکه سنگهایی با جرمهای مخصوص متفاوت با هم مقایسه میشوند.

جرم مخصوص اسپوروپولن ۱۱ تا ۱۲، زغال ویتیرینایت ۱۲ تا ۱۴، کانیهای رسی ۲۳ تا ۳۳، کربناتها سنگین تر و پیریت در حدود ۳۰ به می باشد.

References

- Erdtman, G. , 1948. Palynology. Aspects and prospects . Svensk. Bot. Tidskr. v., 42, n. 4.
- Evitt , W. R. , 1961, Observations on the morphology of fossil dinoflagellates. Micropaleont., v. 7, n. 4.
- Jekhowsky , B. de , 1959. Une technique standard preparation des roches pour l' etude des microfossiles organiques. Inst. Franc Petrole , Rev. , v. 14, n. 3.
- Kurtz, E. B . and Turner, R. M . , 1957 . An oil - flotation method for the recovery of pollen from inorganic sediments. Micropaleont. , v. 3, n. 1.
- Kuyf , O. S. , 1961. The pollen preparation of calcareous sediments . Meddelingen van de Geol. Stichting, n. s. n. 13.
- Naumova, S. N. , 1953. Spore- pollen complexes of Upper Devonian of the Russian platform and their meaning for stratigraphy. Trudy Akad. Nauk SSSR, Inst. Geol. Nauk, v. 148 , Geol. Ser. (no. 60).
- Schopf , J. M. , 1949 , Research in coal paleobotany since 1943. Econ. Geol. , v. 44, n. 6.
- Schopf, J. M. , 1964. Practical problems and principles in study of plant microfossils . Palynology in oil Exploration. Amer. Associ. Petrol. Geol.
- Timofeyev , B. V. , 1959. Ancient flora of the Baltic region and its stratigraphic significance. All - Union Oil and Sci. Research Geol. Prospecting Institute , Trans . , v. 129.
- Tschudy , R. H. , 1957. Pollen and spores formulae - a suggestion. Micropaleont. v.3, n. 3.
- Tschudy , R. H. , 1961 . Palynomorphs as indicators of facies environments in Upper Cretaceous and Lower Tertiary strata , Colorado and Wyoming. Geol. Associ. , Wyoming Guidebook .

- Wall, D., 1962. Evidence from recent plankton regarding the biological affinities of Tasmanites Newton 1875 and Leiosphaeridia Eisenack 1958. Geol. Magazine, v. 99.
- Wilson, L. R., 1959. A water-miscible mountant for palynology. Okl. Geol. Notes, v. 19, n. 5.
- Woods, R. D., 1955. Spores and pollen - A new stratigraphic tool for the oil industry. Micropaleont. v. 1, n. 4.