

بخش

مقالات

* دکتر محمد ابوعطای

نقش بیمه دریابی در جبران خسارات ناشی از تصادم کشته‌ها

چکیده:

امروزه نقش مهم بیمه دریابی در جبران خسارت‌های ناشی از حوادث مختلف که همواره نوع بشر را تهدید می‌کند بر کسی پوشیده نیست بهویژه اینکه در پاره‌ای زمینه‌ها، در نتیجه رشد سریع علم و فناوری و پیجده‌گی وسائل و ارتباطات، حمایت از زیاندیدگان در برابر تعیبات مالی حاصل از مخاطرات گوناگون، ضروری به نظر می‌رسد.

در این میان، بیمه دریابی یکی از حوزه‌های اصلی فعالیت تجاری بیمه گری است چه زیانهای سنگین ناشی از سوانح منوع کشته‌اند، تأمین پوشش‌های بیمه ای را برای مالکان کشته‌ها و کالا، اجتناب ناپذیر ساخته است. تحقیق حاضر به بررسی جایگاه قابل توجه بیمه دریابی در جبران خسارات ناشی از یکی از حوادث سهمگین دریابی یعنی تصادم کشته‌ها اختصاص یافته است.

وازگان کلیدی:

تصادم، بیمه، بیمه نامه، خسارت، تلف، موسسه بیمه، انجمن حمایت و جبران خسارت، نجات، قائم مقامی.

مقدمه

کشتی‌های بازرگانی، مهمترین نقش را در حمل و نقل بین المللی کالا ایفا می‌کنند و از سالهای قبل، خطوط منظم کشتیرانی، بین اغلب بنادر مهم کشورهای دریایی جهان برقرار شده است. این جایگاه، اقتضاء می‌کند که اینکه کشتیرانی تجاری از تمام جوانب مورد عنایت قرار گرفته تا با تمهید تدابیر علمی مرتبط، با خطرات دریا مقابله شده و احتمال بروز سوانح گوناگون که در پی رشد صنعت کشتی‌سازی و دریانوردی، سلامت سفرهای دریایی را همچنان تهدید می‌کند به حداقل ممکن برساند.

در واقع امر، این حوادث هنوز روی می‌دهند و جالب اینکه براساس آمار موجود، حدود ۸۰٪ از سوانح دریایی از خطای انسانی ناشی می‌شود. (ماهنشامه پیام دریا، ۱۳۸۱، ص ۱۰۴).^۱

یکی از این حوادث که شاید بتوان با توجه به سوابق، آن را شدیدترین و زیانبارترین سانحه دریایی دانست، تصادم کشتی‌ها یا به تعییر رایج در حقوق دریایی انگلیس، "تصادم در دریا"^۲ است.

تصادم در مفهوم کلی خود، به برخورد کشتی با هرگونه وسیله شناور دیگر اعم از کشتی‌ها و وسائل کمک ناوبری مثل چراغ‌های دریایی همچنین برخورد کشتی‌ها با اموال غیرشناور بندری مانند اسکله‌ها اطلاق می‌شود اما از دیدگاه حقوق دریایی که تصادم کشتی‌ها یکی از مباحث اصلی آن است تصادم، میان برخورد دو کشتی با یکدیگر است و قواعد مسؤولیت خارج از قرارداد ناشی از تصادم کشتی‌ها به نحوی که در "معاهده بین‌المللی یکنواخت‌سازی برخی قواعد مربوط به تصادم کشتی‌ها مصوب ۱۹۱۰ بروکسل"^۳ موارد ۱۶۲ تا ۱۷۲ قانون دریایی ایران مصوب ۱۳۴۳، مواد ۳۳۵ قانون مدنی و ۳۳۶ قانون مجازات اسلامی، مواد ۱ تا ۸ قانون شماره ۶۷-۵۴۵ مصوب ۷ زوئیه ۱۹۶۷ در فرانسه و مقررات مربوط به تصادم کشتی‌ها مندرج در قانون

¹ - Collision at sea.

² - International Convention for the Unification of certain rules of law with respect to collision between vessels, Brussels, September 23, 1910.

معاهدات دریایی انگلیس مصوب ۱۹۱۱ مقرر شده است، همین واقعه حقوقی را پوشش می‌دهد. در عین حال، احکام مسؤولیت قراردادی ناشی از تصادم کشتی‌ها بر اساس معاهدات بین‌المللی مختلف بویژه "معاهده بین‌المللی یکنواخت سازی برخی قواعد حقوقی مربوط به بارنامه‌ها (قواعد لاهه)" مصوب ۲۵ آوت ۱۹۲۴ در بروکسل^۱ و پروتکلهای اصلاحی آن به ترتیب مصوب ۲۳ فوریه ۱۹۶۸ (مشهور به قواعد لاهه – ویزی) و مصوب ۲۱ دسامبر ۱۹۷۹ در بروکسل همچنین "معاهده ملل متحد درباره حمل کالاها از طریق دریا (قواعد هامبورگ)" مصوب ۳۱ مارس ۱۹۷۸ در هامبورگ^۲ و یا حسب مورد، قوانین ملی قابل اعمال نسبت به قرار دادهای محل کالا قابل حصول است. اما اهمیت بیمه دریایی در این زمینه از دو جهت عمله قابل توجه است:

۱- در مواردی که سوانح دریایی از قبیل "به گل نشستن"^۳، حریق و تصادم در اثر حوادث قهری روی می‌دهد، از دیدگاه حقوقی، شخصی ملزم به جبران خسارت‌های واردہ نیست و صرفا اگر اموال تلف شده یا صدمه دیده و مخاطره منتهی به زیان، پوشش بیمه ای داشته باشد، بیمه‌گر بدنه یا کالاها، اقدام به جبران زیانهای واردہ خواهد کرد.

۲- در مواردی هم که سوانح در اثر خطای عوامل انسانی روی می‌دهد، رعایت قواعد مسؤولیت ناشی از تصادم نه تنها مستلزم رعایت مقررات دادرسی و صرف وقت و هزینه بسیار است، بلکه همیشه نمی‌توان به نتیجه بخش بودن طرح دعوا علیه مسؤولان حادثه امیدوار بود.

با توجه به مراتب فوق، مالکان کالاها و کشتی‌ها که حسب مورد دارای نفع بیمه‌ای می‌باشند، اموال و در مواردی، مسؤولیت خود را در مقابل خطر تصادم بیمه کرده و

^۱ -International convention for the unification of certain rules of law relating to bills of lading (Hague rules), Brussels, Agust 25, 1924.

^۲ - United Nations Convention on the Carriage of goods by sea (Hamburg rules), Hamburg, march 31, 1978.

^۳ - Stranding.

بدین ترتیب، در روند پر مخاطره کشتیرانی، تأمین خاطری مناسب برای خود فراهم می‌کنند. در ادامه، به تبیین احکام و مفاهیم مختلف بیمه دریایی که بعضاً خاص این شاخه از حقوق بیمه است و حدود مسؤولیت بیمه گران در جبران خسارتهای ناشی از تصادم کشتی‌ها خواهیم پرداخت.

۱- سابقه و مفهوم بیمه دریایی

بیمه دریایی، قدیمی ترین شاخه حقوق بیمه است. از آغاز فعالیت کشتیرانی تجاری در پهنه آبهای گیتی، همیشه مخاطرات گوناگون طبیعی و غیر طبیعی، منافع صاحبان کشتی‌ها و کالاهای موجود در آنها را تهدید می‌کرده است. گرچه با پیشرفت علوم و فنون، از تعداد سوانح دریایی کاسته شده اما با توجه نقش بارز خطای انسانی در این زمینه، این حوادث همچنان روی می‌دهد. بر همین اساس، از سده‌های گذشته، اندیشه تمهید راهکارهایی که بتواند صاحبان اموال دریایی را در برابر خطرات دریا، حمایت کرده و باعث تامین آسایش خاطر آنها شود به ثمر نشست. صرفنظر از سوابق تاریخی دور، شکل اولیه بیمه، نخستین بار در قرن پانزدهم میلادی در گستره حمل و نقل دریایی کالا در کشورهای حاشیه دریای مدیترانه بویژه در ایتالیا ظهرور کرد. عملیات بیمه‌ای بدین ترتیب بود که مالکان کشتی یا کالا، در ازای پرداخت مبلغی پول به تجار، از آنان تضمینی می‌گرفتند که در صورت وقوع سانحه و تلف شدن اموال، خسارت وارد از محل تضمین اخذ شده جبران شود. البته در این روند، درجه احتمال رویداد وقایع زیانبار اساساً مورد توجه بیمه گران و بیمه‌گذاران قرار نمی‌گرفت. (Birds & Hird, 2001, p.1)

در انگلیس، سابقه فعالیت منسجم بیمه دریایی از طریق موسسه‌ای معین، به قرن هفدهم و قهقهه خانه شخصی به نام "ادوارد لویدز" می‌رسد که بیمه گران و مالکان کشتی و کالا و به تعبیری تاجران وقت، در آنجا گرددم آمده و ضمن مباحثه در مورد حق بیمه قابل پرداخت، خسارت قابل جبران و سایر شرایط اخذ پوشش بیمه‌ای،

قرارداد بیمه مورد نظر خود را منعقد می‌کردند. گرچه تجارت بیمه بعد از چند سال از این مکان فراتر رفته و در اماکن دیگری از شهر لندن نیز انجام می‌شد، ولی به دلیل نقشی که ادوارد لویدز در این زمینه از خود باقی گذاشت، نه تنها نام او در صنعت بیمه برای همگان آشنا است، بلکه اکنون یکی از بزرگترین موسسات بیمه دریابی جهان با نام او (بیمه لویدز لندن) مشغول به فعالیت است. (کشیرانی و حمل و نقل دریابی، ۱۳۶۱، ص ۱۳۹ و ۱۴۰) با گذشت زمان، کشورهای مهم دریابی، هرکدام در پی آن برآمدند که با تکیه بر عرفهای بیمه‌ای و اصول حاکم، اقدام به تدوین مقرراتی جامع و مدون در این زمینه کرده و به عبارت دقیقترا، قانون بیمه دریابی وضع کنند. در سال ۱۹۰۶، قانون بیمه دریابی انگلیس که متن اولیه آن در سال ۱۸۹۴ نگاشته شده بود به تصویب رسید. این قانون که با اصلاحاتی هنوز لازم الاجرا است، از همان زمان تصویب، مورد توجه سایر دولتها قرار گرفت بطوری که قانون بیمه دریابی استرالیا مصوب ۱۹۰۹ با الهام کامل از قانون مذکور تدوین شده است. در کانادا، تا سال ۱۹۹۳، هرکدام از ایالت‌های کشور، دارای قانون بیمه خاص خود بودند ولی در این سال، قانون بیمه دریابی فدرال به تصویب رسید که بسیار شبیه به قانون بیمه دریابی انگلیس است. جالب توجه اینکه در ایالات متحده آمریکا که هیچ گاه قانون بیمه دریابی وضع نشده است، دادگاهها در مقام رسیدگی به اختلافات بیمه‌ای، اصول مندرج در قانون بیمه ۱۹۰۶ انگلیس را رعایت می‌کنند. در فرانسه، قانون شماره ۵۲۲-۶۷ مصوب ۱۹۶۷ و تصویب نامه شماره ۶۷-۶۸ مصوب ۱۹۶۸ که جایگزین مقررات بیمه قانون تجارت مصوب ۱۸۰۷ این کشور شده است، متضمن قواعد حقوق بیمه دریابی فرانسه است (Tetley, 2002, p. 580 and infra). نهایتاً در حقوق ایران با وجود تصریح ماده ۱۹۱ قانون دریابی مبنی بر اینکه "دولت مکلف است طرح قانون بیمه دریابی را تنظیم و به مجلسین تقدیم نماید"، این طرح هیچ وقت تنظیم نشده و طبعاً زمینه تصویب قانون مورد نظر نیز فراهم نشده است؛ بنابراین قانون بیمه مصوب ۱۳۱۶، بدون تفکیک، بر بیمه دریابی و غیر دریابی حکومت می‌کند.

مفهوم بیمه دریایی، تفاوت اصولی با بیمه های غیر دریایی ندارد. در تعریف این صنف از بیمه گفته اند "قرار داد بیمه دریایی قرار داری است که بواسیله آن، بیمه گر متعهد می شود به طریق و تا حدودی که توافق می شود خسارات دریایی بیمه گذار یعنی زیانهای ناشی از مخاطره دریایی را جبران کند (ماده ۱ قانون بیمه دریایی انگلیس) ماده ۱ قانون بیمه ایران نیز مقرر می دارد :

"بیمه، عقدی است که به موجب آن یک طرف تعهد می کند در ازای پرداخت وجه یا وجوهی از طرف دیگر، در صورت وقوع یا بروز حادثه، خسارت واردہ بر او را جبران نموده و یا وجه معینی را پردازد. متعهد را بیمه گر، طرف تعهد را بیمه گذار، وجهی را که بیمه گذار به بیمه گر می پردازد، حق بیمه و آنچه را که بیمه می شود، موضوع بیمه می نامند." بنابراین بیمه دریایی وسیله ای برای تامین جبران خسارت ناشی از کشتیرانی و سایر فعالیتهای دریایی مرتبط در چارچوب توافق طرفین قرار داد بیمه است.^۱

۲- انواع بیمه و بیمه نامه های دریایی

بطور کلی، بیمه دریایی در بردارنده بیمه کشتی (بیمه بدنه)، کالا و کرایه حمل است. همچنین این شاخه حقوق بیمه، مستولیتهای ناشی از بهره برداری از کشتی در قبال اشخاص ثالث را پوشش می دهد . البته بیمه کشتی، کالا و کرایه حمل، عملاً بواسیله شرکتها و موسسات انتفاعی بیمه گر انجام می شود و مسؤولیت به عنوان یکی از موضوعهای قابل بیمه، عمدتاً تحت پوشش مجامعتی غیر انتفاعی که در بازار بیمه جهانی به "انجمنهای حمایت و جبران خسارت" یا "کلوبهای پی اند آی" مشهور هستند قرار می گیرد . این انجمنها که پیدایش آنها نتیجه مقتضیات کشتیرانی و تجارت

^۱- به موجب ماده ۱ - ۱۷۱ قانون بیمه های فرانسه:

"est régi par le présent titre, tout contrat d'assurance qui a pour objet de garantir les risques relatifs à une opération maritime".

دریایی در قرن گذشته است، برخلاف شرکتهای بیمه، به معنای واقعی، عملیات بیمه انجام نمی‌دهند بلکه نظر به اینکه در قلمرو کشتیرانی، مالکان کشتی‌های عضو این انجمنها متقابلاً ملتزم می‌شوند که خسارت واردہ به هر یک از اعضا را با شرایطی جبران کنند، در معنای عام، بیمه گر محسوب می‌شوند.

بیمه نامه‌های دریایی را که برای کشتی، کالا و کرایه حمل صادر می‌شود در سه دسته اصلی قرار می‌دهند:

الف - از حیث دوره قرارداد بیمه، بیمه نامه‌ها را به سه دسته "بیمه نامه برای مدت معین"^۱، "بیمه نامه برای سفر معین"^۲ و "بیمه نامه مختلط"^۳ تقسیم کرده‌اند. (ماده ۲۵ قانون بیمه دریایی انگلیس) . بیمه نامه برای مدت معین یا بیمه نامه زمانی، موضوع بیمه را برای مدتی مشخص تحت پوشش قرار می‌دهد اعم از آنکه در آن مدت سفری انجام بشود یا نشود، در بیمه نامه سفری که پوشش لازم برای سفر یا سفرهای معینی فراهم می‌شود مشخصات بنادر مبدأ و مقصد و نیز مسیری که باید بین دو بندر طی شود، در بیمه نامه ذکر می‌شود. مقصود از بیمه نامه مختلط، بیمه نامه‌ای است که در آن مدت بیمه، بصورت تلفیقی از سفر و مدت معین است مثلاً کشتی برای سفر بین بندر عباس و لیورپول (انگلیس) برای ۸ ماه بیمه می‌شود. در این مورد هر کدام از سفر یا مدت ۸ ماه که زودتر انجام شود یا سپری گردد، مدت بیمه نامه منقضی می‌شود. (صادقی نشاط، ۱۳۷۰، صص ۴۴ و ۴۵).

ب - از جهت ارزش مورد بیمه، بیمه نامه‌ها در دو دسته "بیمه نامه بالارزش توافق نشده"^۴ و "بیمه نامه با ارزش توافق شده"^۵ قرار می‌دهند. در بیمه نامه ارزش گذاری نشده، ارزش و بهای "مورد بیمه"^۶ تصریح نمی‌شود بلکه "ارزش قابل

^۱- Time Policy

^۲- voyage policy

^۳- Mixed policy

^۴- unvalued policy

^۵- valued policy

^۶- Insured subject matter

بیمه^۱ آن را باید متعاقباً و به روشی مشخص تعیین کرد (ماده ۲۸ قانون بیمه دریایی انگلیس). روند ارزیابی قیمت در قانون بیمه دریایی انگلیس در ماده ۱۶ تبیین شده است. برای نمونه ارزش قابل بیمه کالا، قیمت اولیه کالای بیمه شده به اضافه هزینه حمل و بیمه آن است (بند ۳). اما ارزش قابل بیمه کشتی عبارت است از ارزش آن در آغاز خطر که شامل تجهیزات، انبارها و تدارکات دریانوردان و خدمه، دستمزد پیش پرداخت شده دریانوردان و سایر هزینه های پرداخت شده برای آماده سازی کشتی به منظور انجام سفر و هزینه بیمه تمام موارد فوق است (بند ۱). بنابراین مبلغی که بعنوان مبلغ بیمه در بیمه نامه ذکر می شود، فقط بیان کننده حداقل تعهد بیمه گر است به نحوی که اگر با محاسبه ارزش مورد بیمه، مبلغ بدست آمده بیشتر از مبلغ بیمه شود، بیمه گر نسبت به مازاد تعهدی نخواهد داشت و از طرف دیگر، چنانچه ارزش مورد بیمه، کمتر از مبلغ بیمه شود، این ارزش مورد بیمه است که حداقل تعهد بیمه گر را نشان می دهد نه مبلغ بیمه. (صادقی نشاط، ۱۳۷۰، ص ۵۱) در مقابل به موجب ماده ۲۷ قانون بیمه دریایی انگلیس "بیمه نامه ارزش گذاری شده بیمه نامه ای است که ارزش توافق شده مورد بیمه را تبیین می کند".

این قیمت، در روابط بیمه گر و بیمه گذار، اصولاً مقطوع بوده و در فرض بروز صدمات و زیانهای کلی یا جزئی، مبنای محاسبه تعهد بیمه گر در جبران خسارت بیمه- گذار قرار خواهد گرفت (بند ۳ ماده ۲۷).

ذکر مثالی مطالب بالا را روشن تر خواهد کرد. فرض کنیم یک کشتی با ارزش توافق شده ۵۰۰۰۰۰ ریال توسط بیمه گر برای مسیر بندر الف تا بندر ب و ۳۰ روز پس از ورود به بندر ب و با همین ارزش توافق شده بوسیله بیمه گر دیگری برای سفر برگشت یعنی از بندر ب تا بندر الف بیمه شده باشد و در مدت ۳۰ روز توقف در بندر ب دچار حادثه تحت پوشش بیمه شده و صدمه بیند و از این بابت ۲۰۰۰۰ ریال

^۱- Insurable value

هزینه تعمیرات از بیمه گر نخست دریافت کند . از طرف دیگر پس از تعمیر کشتی و در مسیر بندر ب به الف، دچار حادثه دیگری شده و کلا تلف شود. در این صورت، بیمه گر دوم نیز باید بدون کسر هیچ مبلغی تمام ۵۰۰۰۰۰۰ ریال را به بیمه گذار بپردازد. حال اگر در فرض بالا به جای بیمه نامه ارزش‌گذاری شده، بیمه نامه با ارزش توافق نشده صادر شده بود، بیمه گر دوم متعدد بود ارزش کشتی تعمیر شده را بپردازد. (صادقی نشاط، ۱۳۷۰، ص ۵۳) لازم به ذکر است که در بازار کنونی بیمه دریایی، عموماً از بیمه نامه های با ارزش توافق شده استفاده می‌شود و بیمه نامه های ارزش‌گذاری نشده، ندرتاً مورد استفاده قرار می‌گیرند. (کلابیام، اشمیتوف، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۷۵۳)

ج- "بیمه‌نامه شناور"^۱ بیمه نامه ای است که تنها شرایط کلی بیمه را در بر دارد و تعیین نام کشتی یا کشتی‌ها و سایر نکات و شرایط بیمه نامه را به اعلام بعدی بیمه- گذار که از طریق نویسی بیمه نامه یا به هر طریق معمول دیگر محقق می‌شود موقول می‌کند (ماده ۲۹ قانون بیمه دریایی انگلیس) این بیمه نامه عموماً بوسیله تاجرانی که قصد دارند محموله‌های متعددی را از طریق دریا ارسال کنند مورد استفاده قرار می‌گیرد زیرا بجای اینکه برای هر مورد حمل کالا، بیمه نامه‌ای اخذ شود، کل محموله خود را به مبلغی مشخص^۲ بیمه می‌کنند . بعد از صدور بیمه نامه شناور، بیمه گذار باید تمام موارد حمل کالا، میزان هر محموله و ارزش آن همچنین نام کشتی را همزمان با ارسال کالا به اطلاع بیمه گر برساند. بنابراین با هر مورد حمل کالا و اعلام مشخصات لازم به بیمه‌گر، ارزش محموله از ارزش مذکور در بیمه‌نامه کسر شده و طبعاً مسؤولیت بیمه‌گر نیز کاهش می‌یابد و این روند تا جایی ادامه می‌یابد که کل مبلغ مذکور در بیمه نامه مستهلك شده و مسؤولیت بیمه گر خاتمه یابد. (Chorely and Giles, 1988, pp. 546-547)

^۱- Floating policy
^۲- lump sum

۳- پوشش جبرانی بیمه گران دریایی

۱-۳- بیمه کشتی^۱

بیمه کشتی‌ها که در اصطلاح بیمه دریایی به بیمه بدن^۲ معروف است شامل بیمه بدن، تجهیزات و ماشین آلات کشتی می‌شود (براون، ۱۳۷۵، ص ۹ و نیز ر.ک. Rodiere et du pontavice, 1997, p. 506, N.530) . تا سال ۱۹۸۲ در انگلیس و بسیاری از کشورهای دیگر، بیمه بدن بر مبنای فرم بیمه "کشتی و کالای لویدز"^۳ موسوم به (S.G) که در سال ۱۷۷۹ تنظیم شده بود انجام می‌گرفت . اما از این زمان کشتی‌ها عموماً براساس فرم متحدل‌الشكل "بیمه نامه دریایی لویدز" مشهور به (MAR)^۴ یا فرم مشابه آن یعنی "بیمه‌نامه دریایی شرکتها"^۵ که بواسیله موسسه بیمه گران لندن^۶ (ILU) تهیه شده است انجام می‌شود .

این موسسه اکنون با نام "انجمن بیمه بین‌المللی لندن"^۷ فعالیت می‌کند. این بیمه‌نامه‌ها صرفاً در بردارنده اطلاعات کلی مربوط به قرارداد بیمه مانند شماره بیمه نامه، نام بیمه گذار و کشتی، مدت یا سفری که قرارداد بیمه برای آن منعقد می‌شود، ارزش کشتی (در مورد بیمه نامه با ارزش توافق شده) یا مبلغ بیمه (در مورد بیمه نامه با ارزش توافق نشده) و حق بیمه است ولی شروط قرارداد بیمه که میان حدود پوشش بیمه و حقوق و تعهدات بیمه گر و بیمه گذار است عملاً در یک یا چند فرم یکنواخت موسسه بیمه گران لندن که تحت عنوان "قیود موسسه"^۸ ضمیمه بیمه نامه‌ها است درج

^۱- Insurance on ship

^۲- Hull insurance-assurance sur corps

^۳- Lloyd's ship and goods (S.G) form of 1779

^۴- Lloyd's marin policy (MAR) form

^۵- Companies' marine policy (M.A.R,I) form

^۶- Institute of london under writers (I.I.U)

^۷- International underwriting association of london (IUA)

The institute time clauses Hulls 83 the Institute clauses^۸ .. مهمترین قبود بدن عبارتند از:

The Institute voyage clauses Hull 95 Institute time clauses Hull 95 برای بیمه زمانی و

برای بیمه سفری.

می شود . (Tetley, 2002, p. 590)

بطور کلی، بیمه بدنه دو دسته از خسارت‌ها را پوشش می دهد : ۱- تلف کشتی بیمه شده یا خدمات وارد به آن در اثر مخاطرات دریایی تحت پوشش بیمه ۲- پرداخت $\frac{3}{4}$ خساراتی که در اثر تصادم ناشی از خطای کشتی بیمه شده به کشتی مقابل و کالاهای موجود در آن وارد شده است . در ادامه، ابتدا مصاديق خسارت‌های مشمول دسته نخست را بررسی کرده و سپس به خسارت‌های دسته دوم خواهیم پرداخت .

۳-۱-۱- تلف کلی کشتی

مطابق حکم کلی مذکور در بند ۱ ماده ۵۵ قانون بیمه دریایی انگلیس که ناظر به تمام بیمه های دریایی است، بیمه گر فقط مسؤول جبران خسارت‌هایی است که مستقیماً و بلاواسطه از مخاطرات تحت پوشش بیمه ناشی شده باشد مشروط به اینکه حسب قاعده حاکم در حقوق بیمه که درگستره حقوق بیمه دریایی نیز اعمال می شود، جز با تصریح خلاف در بیمه نامه، عمد بیمه گذار یا دیگر عوامل مصرح، سبب وقوع سانحه نشده باشد.^۱ (بخش الف بند ۲ ماده ۵۵) براین مبنای عموماً در قیود ضمیمه بیمه نامه‌های بدنه، فهرست مخاطرات گوناگون تحت شمول بیمه از جمله خطرات دریاهای، رودخانه‌ها، دریاچه‌ها یا سایر آبهای قابل دریانوردی، حریق، انفجار، برخورد با تجهیزات و تاسیسات بندری، صاعقه، حوادث زمان تخلیه و بارگیری، خطای فرمانده، افسران، خدمه و راهنمای ... همچنین خطرات خارج از شمول بیمه مثل خطر جنگ، اعتصاب و سلاحهای هسته ای گنجانده شده است . لازم به ذکر است که نخستین دسته از مخاطرات مشمول بیمه یعنی خطرات دریا در برگیرنده حوادث مختلفی مانند غرق

^۱ - حکم مذکور به عمد فرمانده یا دریانوردان کشتی تسری نمی یابد مگر اینکه در بیمنامه، خلاف آن شرط شود. به موجب قانون شماره ۱۱۷۲-۸۴ (بخش دوم ماده ۱۳-۱۷۲ قانون بیمه های فرانسه): "l'assureur ne répond pas des fautes intentionnelles ou inexcusables de l'assuré". لازم به ذکر است که برخلاف احکام حقوق بیمه دریایی انگلیس، به موجب ماده ۱۷۳-۵ قانون بیمه های فرانسه، بیمه گر، جبران خسارت‌های ناشی از عمد فرمانده کشتی در بروز حادثه را بر عهده نمی گیرد.

کشتی، واژگونی، طوفان، به گل نشستن، برخورد کشتی با کف دریا و هر جسم خارجی غیر از آب همچنین تصادم است. (اراج براؤن، ۱۳۷۵، ص ۴۱) بنابراین در صورت تصادم و مشروط به اینکه بیمه گذار، مطابق قاعده اثبات در حقوق بیمه، ثابت کند که تلف در نتیجه برخورد کشتی‌ها واقع شده است، بیمه گر بدنه باید خسارتهای ناشی از تلف کلی کشتی تحت پوشش خود را جبران کند.

اینگونه زیان و احکام ناظر به جبران آن در دو فرض کلی قابل تصور است :

۱- تلف کلی واقعی^۱

۲- تلف کلی فرضی^۲

با وجود بررسی موارد فوق در بعضی دیگر از مباحث حقوق دریایی، اثر عده این تفکیک در بحث از بیمه دریایی آشکار می شود . به موجب بند ۱ ماده ۵۷ قانون بیمه دریایی انگلیس "جایی که مورد بیمه نابود شود یا چنان صدمه ببیند که دیگر همان مال بیمه شده نباشد یا جاییکه بیمه گذار بطور غیر قابل بازگشت (قطعی) از آن محروم شود ، خسارت کلی واقعی وجود دارد" ، مانند اینکه کشتی در اثر انفجار، منهدم شده یا اینکه در آبهای عمیق دریا، غرق شود . همچنین به موجب ماده ۵۸ قانون : "جایی که کشتی در ورود خسارت کلی واقعی است . بر این مبنای در صورتی که کشتی در اثر سوانح دریایی از قبیل تصادم، دچار تلف کلی واقعی شود، بیمه گر باید در مورد بیمه نامه با ارزش توافق شده، مبلغ مذکور در بیمه نامه و در مورد بیمه نامه با ارزش توافق نشده معادل ارزش قابل بیمه کشتی را به بیمه گذار پردازد مگر اینکه در بیمه نامه، جز این مقرر شده باشد (ماده ۶۸ قانون).

اکنون باید دید در چه مواردی با تلف کلی فرضی کشتی مواجه هستیم . مطابق بند ۲ ماده ۶۰ قانون بیمه دریایی انگلیس : "هنگامی که بیمه گذار از تصرف کشتی کالای خود

^۱- Actual total loss

^۲- Constructive total loss

در اثر خطر بیمه شده محروم شود و با توجه به اوضاع و احوال، احتمال بازیافت کشتی یا کالا نبوده یا هزینه بازیافت آن از ارزش کشتی یا کالا پس از بازیافت بیشتر شود و هنگامی که کشتی در اثر خطر مشمول بیمه، چنان آسیب بییند که مخارج تعمیر، از ارزش آن پس از تعمیر افزون باشد، با خسارت کلی فرضی مواجه هستیم.^۱ در این حالات، بیمه گذار می‌تواند به نحوی که گفته خواهد شد زیان واردہ به کشتی را از مصادقه‌های "خسارت جزیی" محسوب کند یا اینکه کشتی خود را ترک کرده و آن را به بیمه گذار واگذار کند و بدین ترتیب، خسارات خود را از سنخ کلی واقعی محسوب کند. (ماده ۶۱) اثر اقدام اخیر بیمه گذار،^۲ انتقال غیر مشروط تمام حقوق و منافع او در کشتی مصدوم یا مفقود به بیمه گر است. پس در صورت طرح دعوای علیه مالک کشتی، این بیمه گر است که باید پاسخگو باشد (Tetley, 2002, p.612) برای مثال: اگر کشتی مصدوم در آبهای پرتردد بندری قرار داشته باشد، مقام صالح بندری می‌تواند بیمه گر را ملزم به جابجایی لشه کشتی کند. بیمه گذاری که مایل است خسارت کلی فرضی او از نوع خسارت کلی واقعی محسوب شود باید "اخطر رهاسازی و ترک مالکیت"^۳ به بیمه گر بدهد، در غیر این صورت زیانهای او، صرفاً از سنخ خسارت‌های جزیی تلقی خواهد شد. این اعلام که مبین قصد بیمه گذار بر واگذاری قطعی مالکیت کشتی و منافع آن به بیمه گر است می‌تواند کتبی یا شفاهی و یا به هر دو طریق باشد ولی مهم آن است که بطور معقول پس از دریافت اطلاعات قابل اطمینان در مورد وضعیت کشتی به بیمه گرداده شود. بیمه گر، مجاز است ترک مالکیت کشتی و انتقال آن به خود را صراحتاً و یا بطور ضمنی بپذیرد و در این صورت، مجاز به رجوع از تصمیم خود نخواهد بود.^۴ همچنین بیمه گر می‌تواند از لزوم اخطار بیمه گذار اغماض

^۱- Abondonment - Délaissment

^۲- Notice of Abondonment

^۳- ممکن است به نظر رسد که ماهیت حقوقی اقدام بیمه گذار، "اعراض از مالکیت" و اقدام بیمه گر از مصادقه‌های تملک مال بدون مالک (حیاًزت مباح) است. این تصور را باید از ذهن زدود چه قصد بیمه گذار این نیست که بدون توجه به شرایط از مالکیت خود عدول کند بلکه با توجه به منافعی که از محل احتساب خسارت

کند (بندهای ۱ تا ۸ ماده ۶۲) و بدین ترتیب در موافقت با انتقال مالکیت کشتی به خود پیش قدم شود پس از موافقت بیمه گر با ترک مالکیت کشتی، از آنجا خسارت وارد از نوع کلی واقعی محسوب می‌شود بیمه گذار می‌تواند به همان ترتیب که در مورد حدود مسؤولیت بیمه گر در مورد خسارات کلی واقعی گفته شد به او مراجعه کند.^۱

۱-۲-۲- تلف جزیی کشتی یا ورود صدمه به آن

در غالب موارد سوانح دریایی، کشتی فقط چار خدمات جزیی یا خاص می‌شود مثل اینکه در نتیجه تصادم، در بدنه آن حفره‌ای ایجاد شده یا بخشی از ماشین آلات آن آسیب ببیند. به موجب ماده ۶۴ قانون بیمه دریایی انگلیس، "خسارت خاص"^۲ به معنای خسارت جزیی^۳ موضوع بیمه است که در اثر خطر مشمول بیمه ایجاد شده و خسارت مشترک نمی‌باشد^۴. بنابراین مراد از خسارت جزیی هرگونه صدمه وارد به کشتی در اثر سانحه (تصادم) است و در صورتی که این گونه زیانها بطور ارادی و به منظور حفظ منافع عمومی همه اشخاص ذیفع در سلامت کشتی وارد شود، مشمول عنوان خسارت مشترک دریایی خواهد بود. در مورد اینگونه زیانها حدود الزام بیمه گر

کل فرضی به عنوان خسارت کلی واقعی عاید او خواهد شد، قصد خود مبنی بر انتقال مالکیت کشتی را از طریق اعلام ترک مالکیت به اطلاع بیمه‌گر می‌رساند و پس از پذیرش صریح یا ضمنی پیشنهاد او به وسیله بیمه گر، انتقال مالکیت محقق می‌شود؛ بویژه اینکه اگر اعلام بیمه‌گذار را از سخن اعراض که ماهیتا ایقاع است بدانیم، در صورت رد پیشنهاد بیمه‌گذار، او دیگر نباید مالک لاشه کشتی باشد در حالی که این نتیجه نیز مردود است، پس باید قابل به آن بود که با توجه به احکام مربوط و عرف مسلم بیمه دریایی، اراده طرفین در قالب ایجاب و قبول قراردادی که مبنای آن بطور ضمنی در قرارداد بیمه مبنی بر قانون پذیرفته شده، قابل تحلیل است.

^۱- در قانون بیمه‌های فرانسه، ماده ۱۷۲-۲۷ به بیان حکم کامل ترک مالکیت کشتی اختصاص یافته است:

"Il [délaissement] transfère les droits de l'assuré sur les objets assurés à l'assureur, à charge par lui de payer la totalité de la somme et les effets de ce transfert remontent entre les parties au moment où l'assuré notifié à l'assureur sa volonté de délaisser. L'assureur peut, sans préjudice du paiement de la somme assurée, refuser le transfert de propriété".

²- Partial loss

³- Particular average

در جبران خسارت‌ها به شرح زیر است :

الف - با رعایت شرط صریح بیمه نامه ، در صورتیکه کشتی تعمیر شده باشد، هزینه متعارف تعمیر آن را که در هر حال از مبلغ بیمه یا تعهد بیمه گر نسبت به هر حادثه بیشتر نیست با کسر "ما به التفاوت نو به جای کنه"^۱ به بیمه گذار بپردازد. (بند ۱ ماده ۶۹) در این زمینه ذکر توضیحاتی ضروری است :

- سقف تعهد بیمه گر در دوره قرار داد، شامل خسارت‌های ناشی از مخاطرات متعدد مشمول بیمه است. بنابراین اگر در مدت اعتبار بیمه بدن، کشتی چندین بار تصادم کند، بیمه گر ملزم است هزینه تعمیرات کشتی را که البته در مورد هر سانحه از مبلغ بیمه بیشتر نخواهد شد بپردازد . مثلاً اگر میزان تعهد بیمه گر در بیمه با ارزش توافق شده، ۵۰۰۰۰۰۰ ریال باشد و کشتی در مدت یکسال قرار داد بیمه، سه بار تصادم کند و به ترتیب ۴۰۰۰۰۰۰، ۳۵۰۰۰۰۰ و ۱۰۰۰۰۰۰ ریال هزینه تعمیر آن باشد، بیمه گر ملزم است در هر مورد، هزینه تعمیرات را بپردازد ولو اینکه جمع این مبالغ از مبلغ بیمه بیشتر است . (بند ۱ ماده ۷۷) اما اگر در حالی که خدمه جزئی وارکه به کشتی، تعمیر و رفع نشده است، کشتی چهار تلف کلی شود، بیمه گذار فقط می‌تواند از حیث تلف کلی کشتی به بیمه گر بدن رجوع کند چه در هر حال، بیمه گذار مستحق دریافت مبلغی بیشتر از خسارت کلی نیست .

- از آنجا که در راستای تعمیر کشتی، معمولاً قطعات نو که طبعاً نسبت به قطعات کهنه و مستعمل کشتی ارزش بیشتری دارند در کشتی به کار برده می‌شود، بیمه گذار از این وضعیت متفع شده و بخشی از خسارات او که ناشی از فرسودگی و استهلاک معمولی کشتی است (نه سانحه دریایی) نیز جبران می‌شود . در این مورد، بیمه گر می‌تواند با توجه به حکم فوق و در صورتیکه خلاف آن در بیمه نامه شرط نشده باشد بخشی از ارزش قطعات را از مبلغ بیمه قابل پرداخت به بیمه گذار کسر کند .

^۱ - Deduction new for old

ب- در صورتیکه فقط بخشی از صدمات واردہ به کشتی تعمیر شود، بیمه گذار مستحق دریافت هزینه متعارف تعمیرات انجام شده و دریافت کسر قیمت متعارف ناشی از صدمات تعمیر نشده است مشروط به اینکه جمع این مبالغ از هزینه تعمیر کل صدمات واردہ که با شرایط مذکور در بالا، قابل محاسبه است بیشتر نباشد (بند ۲ ماده ۶۹). نکته ای که در اینجا ذکر آن ضروری است تفاوت بین خسارت خاص یا جزئی و "هزینه خاص"^۱ است. به موجب بند ۲ ماده ۶۴ قانون بیمه دریایی انگلیس "هزینه‌هایی که بوسیله یا از طرف بیمه گذار برای اینمی یا محافظت از موضوع بیمه تقبل شده است^۲، غیر از خسارت مشترک و هزینه‌های نجات، هزینه‌های خاص نامیده می‌شود. هزینه‌های خاص جزء خسارات خاص نیستند" چه همانطور که گفته شد خسارت خاص به معنای صدمات و نقایصی است که در اثر تصادم، متوجه کشتی شده است در حالیکه هزینه خاص، در برآنده مبالغی است که به تعبیر قانون برای تامین سلامت و محافظت از کشتی پرداخت شده است. بنابراین هزینه‌های متعارف یدک کردن کشتی مصدوم از محل تصادم به بندر محل تعمیر یا حوضچه خشک و دستمزد خدماتی که در دوره تعمیر کشتی باید در آن حضور داشته باشند را می‌توان از صنف این هزینه‌ها دانست. مصدق روشن هزینه‌های خاص مخارجی است که به موجب شرط "تقلیل یا جلوگیری از خسارت"^۳ که در بیمه نامه‌های دریایی ذکر می‌شود پرداخت می‌گردد. مقصود از این شرط این است که بیمه گذار یا نماینده او می‌توانند هر گونه هزینه‌ای را برای جلوگیری از وقوع خسارت و یا گسترش آن پرداخت کنند و بیمه گر موظف است هزینه‌های پرداخت شده را بدون اینکه از مبلغ خسارت که حداقل معادل مبلغ

۱- Particular charges

^۲- در ماده ۱۱-۱۷ قانون بیمه‌های فرانسه، این هزینه‌ها شناسایی شده‌اند:

"... L'assureur repond également:... 2- Des frais exposés par suite d'un risqué couvert en vue de preserver l'objet assuré d'un dommage materiel ou de limiter le dommage".

^۳- sue and labour clause

بیمه است کسر کند، جبران کند . البته لازم است که هزینه‌های مذکور بطور معقول تقبل شود و ملاک آن این است که ببینیم آیا در صورتی که کشتی پوشش بیمه نداشته باشد، چنان مخارجی معمولاً پرداخت می‌شود؟

تعهد بیمه گر به جبران هزینه خاص اعم از آن است که این هزینه‌ها به نتیجه مثبت متنه شود یا بی‌ثمر باقی بماند. (صادقی نشاط ، ۱۳۷۰ ، ص ۱۷۴) برای مثال اگر کشتی مشمول بیمه بدنی با کشتی دیگری برخورد کند و مالک آن در پی سانحه، برای جلوگیری از وقوع خسارت کلی، مخارجی را برای استفاده از یدک کشها به منظور شناور نگهداشتن کشتی بپردازد ولی در نهایت کشتی غرق شود، بیمه گر ملزم است هم معادل مبلغ بیمه را به عنوان خسارت کلی بپردازد و هم هزینه‌های صرف شده را که در واقع تکمیل‌کننده قرار داد بیمه محسوب می‌شود به بیمه گذار تادیه کند^۱ (بنده ۱ ماده ۷۸) البته باید مذکور شد که به موجب این شرط نمی‌توان خسارت مشترک و سهمیه‌هایی که در ارتباط با آن پرداخت شده است، هزینه پرداخت شده بابت پاداش نجات دریایی همچنین مخارجی که برای تقلیل یا جلوگیری از خسارتی که مشمول بیمه نیست یا مخاطره موجب آن تحت پوشش بیمه قرار ندارد را از بیمه گر کشتی وصول کرد. (بندهای ۲ و ۳ ماده ۷۸)

همانطور که در این شماره و شماره قبل گذشت، شناسایی خسارت‌هایی که در اثر تلف کلی یا جزئی به کشتی وارد می‌شود و ارزیابی حدود جبران آن، شقوق مختلفی را در بر می‌گیرد اما در قانون بیمه ایران فقط ماده ۱۹ که میان حدود مسؤولیت بیمه گر

^۱ - به موجب ماده ۱۵ قانون بیمه ایران "بیمه گذار باید برای جلوگیری از خسارت، مراجعتی را که عادتاً هر کس از مال خود می‌نماید نسبت به موضوع بیمه نیز بنماید و در صورت نزدیک شدن حادثه یا وقوع آن، اقداماتی را که برای جلوگیری از سرایت و توسعه خسارت لازم است به عمل آورد... مخارجی که بیمه گذار برای جلوگیری از توسعه خسارت می‌نماید به فرض که متنج به نتیجه نشود به عهده بیمه گر خواهد بود...". در حقوق بیمه دریایی انگلیس، این شرط تنها در فرضی که در قرارداد بیمه گنجانده شود موثر خواهد بود و به تعبیری، مبنای الزام آور بودن آن تراضی است نه حکم قانون.

است به مسائل اصلی مطروح مربوط می‌شود. به موجب این ماده "مسؤولیت بیمه گر عبارت است از تفاوت قیمت مال بیمه شده بلافاصله قبل از وقوع حادثه با قیمت باقیمانده آن بلافاصله بعد از حادثه ... در هر صورت حداکثر مسؤولیت بیمه گر از مبلغ بیمه شده تجاوز نخواهد کرد".

چنانچه ملاحظه می‌شود حکم ماده، کلی است و بسیاری از مطالب پیش گفته را شامل نمی‌شود و حتی قیمت مورد نظر قانون اصولاً ناظر به بیمه نامه ای است که در آن، بهای مال ذکر شده است و در مورد بیمه‌های دریایی باید با تفسیر آن بدین ترتیب که قیمت توافق شده نیز در حکم قیمت مال (قابل بیمه شدن) است، بیمه‌نامه‌های ارزش گذاری نشده را نیز مشمول ماده دانست. (صادقی نشاط، ۱۳۷۰، ص ۱۸۲) با توجه به این وضعیت، در بیمه نامه‌های دریایی تحت حکومت قانون بیمه ایران، به منظور پرکردن خلا قابل توجه قانون، بسیاری از احکام مربوط که مبنی بر عرف مسلم بیمه دریایی است و حجم عمدۀ ای از آن در قانون بیمه دریایی انگلیس مقدر شده است گنجانده می‌شود.

۳-۲-۳- خسارات مشترک

بیمه گر بدنه با شرایطی ملزم به پرداخت خسارتهاي مشترک دریایی^۱ یا سهمیه

^۱- از گذشته‌های دور، در قواعد عرفهای حاکم بر کشتیرانی چنین پذیرفته شده بود که اگر در جریان سفر دریایی، کشتی، دچار مخاطره شدیدی شود به طوری که برای نجات و حفظ کشتی و اموال موجود در آن، ریختن بخشی از کالاهای به دریا به منظور سبک سازی کشتی ضرورت داشته باشد، مالک کشتی و صاحبان سایر اموال نجات یافته، ملزم بودند در جبران زیانهای مالک کالاهای تلف شده شرکت کرده و هر کدام سهمی متناسب از خسارات واردۀ را جبران کنند. این قاعدة حقوقی نه تنها با گذشت زمان، متروک نشد بلکه با تاثیر از اندیشه حاکم بر آن یعنی تعاون و همکاری و توزیع آثار مخاطرات دریایی، مصادیق اعمالی که می‌توانند متنه به رفع خطر و تامین سلامت مشترک همه اموال شود گسترش یافته و از به دریا ریختن کالاهای، فراتر رفته است. در حال حاضر نیز احکام این گونه خسارات در قوانین و مقررات دریایی کشورها پذیرفته شده و در عین حال قواعد یکسان بین‌المللی بورک - آنتورپ مصوب ۱۸ اکتبر ۱۹۹۴ در سیدنی، شناسایی و تسوية این خسارتها را پوشش می‌دهد.

متناسب بیمه گذار در پرداخت این زیان است. در اینجا نیز ضابطه اساسی مسؤولیت بیمه گر این است که زیانهای ناشی از عمل مربوط به خسارت مشترک، برای جلوگیری از وقوع مخاطره تحت پوشش بیمه (مانند تصادم انجام شده باشد) مگر اینکه بیمه نامه خلاف این نکته را مقرر کند؛ حکمی که صراحتاً در بند ۶ ماده ۶۶ قانون بیمه دریایی انگلیس بیان شده است. مسؤولیت بیمه گر نسبت به ین گونه خسارت‌ها را می‌توان از دو دیدگاه مطرح کرد:

الف - با رعایت شرط صریح بیمه نامه، در صورتی که به منظور رفع مخاطره و حفظ سلامت عمومی کشتی و اموال موجود در آن به تشخیص فرمانده، صدمه‌ای به کشتی وارد شود، بیمه گذار (مالک کشتی) می‌تواند بدون لزوم مراجعت به سایر اشخاص ذی‌نفع از تقدیه^۱، برای دریافت تمام خسارت خود به بیمه گر رجوع کند اما اگر در همین فرض، هزینه‌ای^۲ از جانب بیمه گذار پرداخت شود، بیمه گر فقط مسؤول آن بخش از این هزینه است که نهایتاً بر عهده بیمه گذار قرار می‌گیرد. (بند ۴ ماده ۶۶) به عبارت دیگر، بیمه گذار برای وصول سهمیه‌های صاحبان کالا در خسارت مشترک، باید به خود آنها یا بیمه‌گران کالا‌ها رجوع کند.

ب- با رعایت شرط صریح بیمه نامه، در فرضی که برای نجات اموال و حفظ سلامت عمومی، بخشی از کالاهای موجود در کشتی تقدیه شود، بیمه گذار (مالک کشتی) که سهم خود را از خسارت مشترک پرداخته یا ملزم به تادیه آن است می‌تواند مبلغ پرداختی را از بیمه گر بدنه مطالبه کند (بند ۵ ماده ۶۶). در ادامه ذکر دو نکته

به موجب قاعدة A این قواعد: "هنگامی و فقط هنگامی یک عمل مشترک وجود دارد که تقدیه یا هزینه‌ای فوق العاده بطور عمدى و متعارف برای سلامت و ایمنی مشترک و به منظور حفظ اموال در معرض حادثه دریایی عمومی از مخاطره انجام شود. تقدیه‌ها و هزینه‌های خسارات مشترک بوسیله منافع مختلف سهم [خسارت] دهنده ... تحمل خواهد شد." برای مطالعه در مورد این موضوع که از پیچیده‌ترین مباحث حقوق دریایی است. ر.ک: chorely and Giles, 1988, p. 289 and infra

¹ -General average sacrifice

² - General average expenditure

ضروری است :

- با رعایت شرط مندرج در بیمه نامه، چنانچه مبلغ بیمه بدنه از بهای کشتی به میزانی^۱ که در تعیین خسارت مشترک مبنای قرار می‌گیرد^۲ کمتر باشد، ارزش اخیر مبنای محاسبه مسؤولیت بیمه گر را تشکیل نمی‌دهد، برای نمونه اگر کشتی به کمتر از قیمت واقعی خود فرضاً به ۱۰۰۰۰ ریال بیمه بدنه شده باشد ولی در زمان ارزیابی بهای آن برای مشخص کردن سهمیه کشتی در پرداخت خسارت مشترک، کشتی، ۱۵۰۰۰ ریال قیمت داشته باشد، بیمه گر، تنها به مأخذ مبلغ بیمه مسؤولیت دارد نه بیشتر.

- با رعایت مفاد بیمه نامه، اگر در جریان مخاطره متنه به عمل مربوط به خسارت مشترک، کشتی دچار خسارت خاص مشمول بیمه شود، این خسارت که از ارزش کشتی می‌کاهد باید از مبلغ بیمه نیز کسر شود تا مأخذ مسؤولیت بیمه گر روشن شود.

(بند ۱ ماده ۷۳) ذکر مثالی موضوع را آشکار تر خواهد کرد :

مبلغ بیمه بدنه ۱۰۰۰۰۰۰ ریال

ارزش کشتی به میزانی که باید در خسارت مشترک سهیم باشد ۱۰۰۰۰۰۰ ریال

خسارت خاص ۱۰۰۰۰۰ ریال

$1000000 - 1000000 = 900000$

بنابراین به جای ۱۰۰۰۰۰۰، مسؤولیت بیمه گر بدنه از مأخذ ۹۰۰۰۰۰ ریال محاسبه خواهد شد.

^۱ - Contributory value

^۲ - به موجب قاعدة XV II قواعد یورک - آنتورپ، ملاک ارزیابی، اصولاً قیمت خالص اموال نجات یافته در انقضای مخاطره است مگر در مورد کالا که بهای زمان تخلیه آن که از سیاهه تجاری و در صورت عدم وجود آن بر مبنای ارزش ارسال شده کالا قابل حصول است، ملاک عمل است.

۴-۱-۳- هزینه نجات

در صورتی که عملیات نجات دریایی^۱ با شرایط ویژه خود به منظور رفع مخاطره مشمول بیمه انجام شده باشد، بیمه گر، مسؤول پرداخت هزینه‌های نجات خواهد بود چه این هزینه‌ها خسارت ناشی از خطر تحت شمول بیمه محسوب می‌شود (بند ۱ ماده ۶۵). لازم به ذکر است که مطابق بند ۲ ماده ۶۵ قانون بیمه دریایی انگلیس، هزینه نجات را با توجه به اوضاع و احوال انجام عملیات نجات می‌توان به عنوان "هزینه‌های خاص" یا "خسارت مشترک" از بیمه مطالبه کرد؛ بدین توضیح که اگر بوسیله بیمه گذار یا از جانب او هزینه‌هایی صرفا برای حفظ ایمنی و رفع مخاطره کشتی پرداخت شود و در نتیجه، کشتی نجات یابد، بیمه گذار می‌تواند هزینه نجات را تحت عنوان هزینه خاص، از بیمه گر مطالبه کند اما در صورتی که حفظ منافع عمومی صاحبان کشتی و کالا، اقتضای عملیات نجات داشته باشد، پاداش پرداختی به نجات‌دهندة ماهیت خسارت مشترک دارد بنابراین با توجه به آنچه در زمینه مسؤولیت بیمه‌گر نسبت به خسارت مشترک گفته شد، بیمه گذار از حق مراجعته به بیمه‌گر بدنی برخوردار است.

^۱- در تعریف نجات دریایی گفته اند: "خدمتی است که کشتی یا بقایای کشتی و کالاها یا اشخاص موجود در آن را هنگامی که در دریا یا آبهای ساحلی در مخاطره قرار گرفته اند حفظ کرده یا در ایمنی و سلامت آنها نقش دارد مشروط بر اینکه این خدمت بطور داوطلبانه و نه در راستای انجام هرگونه وظيفة قانونی یا رسمی یا صرفاً به منظور محافظت از خود [او اموال خود] نجام شده باشد. شخصی که این خدمت را انجام دهد، مستحق دریافت پاداش نجات است." Australian maritime law, 1991, p. 199, N.8.2.). مطابق این تعریف، برای اینکه عملیات دریانوردان و امدادگران، مشمول عنوان نجات دریایی بوده و سبب استحقاق دریافت پاداش شود، وجود شرایطی ضروری است که فهرست وار از قرار ذیل است:

- ۱- اموال نجات یافته از اموال دریایی باشد.
- ۲- عملیات نجات، داوطلبانه باشد.
- ۳- اموال باید از خطر نجات یافته باشد.
- ۴- عملیات نجات باید موفقیت‌آمیز باشد.

(Brice, 1999) برای مطالعه بیشتر ر.ک:

۵-۱-۳- بیمه مسؤولیت مدنی ناشی از تصادم

بیمه کشتی علاوه بر اینکه مصدق بارز بیمه اموال است و تلف کشتی یا خسارات مختلف وارد یا مرتبط به آن را پوشش می دهد، مسؤولیت مدنی ناشی از تصادم کشتی ها را نیز در بر می گیرد. (Ripert, 1953, T3, p99, N2134- Rodiere et du pontavice, 1997, p. 507, N. 530)

این نکته مبنی بر یک قاعده حقوق بیمه است بدین ترتیب که مسؤولیت نیز می تواند موضوع عقد بیمه قرار گیرد . به موجب ماده ۴ قانون بیمه ایران : " موضوع بیمه ممکن است مال باشد اعم از عین یا منفعت یا هر حق مالی یا هر نوع مسؤولیت حقوقی..." بنابراین بیمه کشتی، در عین حال، بیمه مال^۱ و بیمه مسؤولیت^۲ است .

در سال ۱۸۳۶ در دعوای (De vaux V. Salvador)، صاحبان کشتی دارای پوشش بیمه بدن علاوه بر جبران خسارت وارد به کشتی، خساراتی را که به دلیل مسؤولیت ناشی از تصادم مبنی بر خطأ، به مالک کشتی مقابل پرداخت کرده بودند از بیمه گر بدن مطالبه کردند و در پی امتناع بیمه گر از پذیرش مسؤولیت این خسارات، موضوع به دادگاه ارجاع شد. دادگاه پس از بررسی پرونده، چنین رای صادر کرد که با وجود بیمه بودن خطر تصادم، مسؤولیت قانونی مالک کشتی که از تصادم ناشی شده است در تعهد بیمه گر بدن قرار ندارد . پس از چندی پیشنهاداتی برای بیمه شدن مسؤولیت ناشی از تصادم ارائه شد اما بیمه گران با اعتقاد به اینکه بیمه مسؤولیت موجب بی دقتی فرماندهان کشتی ها می شود از ارائه پوشش بیمه مسؤولیت خودداری می کردند. این اختلاف نظر بین سالهای ۱۸۵۰ تا ۱۸۵۴ ادامه داشت و در نهایت بیمه گران پذیرفتند که مسؤولیت ناشی از تصادم را به عنوان یک بیمه اضافی تحت پوشش بیمه بدن و ماشین آلات کشتی قرار دهند. در اواخر قرن ۱۹ که قیود استاندارد موسسه بیمه گران لندن انتشار یافت، مسؤولیت ناشی از تصادم تحت عنوان خاص (Running down clause)

^۱ - Assurance de chose-Assurance sur facultés

^۲ - Assurance de responsabilité

جزء پوشش بیمه گران کشتی قرار گرفت لیکن جهت رعایت احتیاط لازم و جلب رضایت بیمه گران بدن، فقط $\frac{3}{4}$ این مسؤولیت پذیرفته شد.

امروزه نیز گرچه بر اساس قیود ضمیمه بیمه نامه‌ها، $\frac{3}{4}$ مسؤولیت باعنوان "مسولیت ناشی از تصادم" (the collision liability) در تعهد بیمه گر بدن است اما در بازار بیمه دریایی این پوشش با نام اولیه خود مشهور است. (براون، ۱۳۷۵، صص ۱۱۷ و ۱۱۸ نیز رک: Parks, 1987, V3, p. 689)

البته این نکته را باید در نظر داشت که به موجب قیود زمانی موسسه بیمه گران لندن، حداکثر تعهد بیمه گر، $\frac{3}{4}$ مبلغ بدن و ماشین آلات کشتی در هر سانحه است نه $\frac{3}{4}$ کل مبلغ مسؤولیت بیمه گذار.

مثال -۱

$$\text{مبلغ بیمه} = 400000 \text{ ریال} \quad \text{میزان مسؤولیت ناشی از تصادم} = 6000000 \text{ ریال}$$

$$\text{مسولیت بیمه گر در جبران خسارت} = 400000 \times \frac{3}{4} = 300000$$

مثال -۲

$$\text{مبلغ بیمه} = 400000 \quad \text{میزان مسؤولیت ناشی از تصادم} = 300000 \text{ ریال}$$

$$\text{مسولیت بیمه گر در جبران خسارت} = 300000 \times \frac{3}{4} = 250000 / 2 = 250000$$

در اینجا ذکر نکاتی دیگر ضروری به نظر می‌رسد:

۱- شمول مسؤولیت بیمه گر بدن وسیع است چه $\frac{3}{4}$ مبالغی را که بیمه گذار بابت جبران خسارت‌های وارد به کشتی دیگر و اموال و کالاهای موجود در آن (که شامل خسارت مشترک و هزینه نجات هم می‌شود) پرداخته است در بر می‌گیرد.

۲- در فرض مقصربودن هر دو کشتی در تصادم، بیمه گران بدن هر کشتی باید با توجه به میزان مسؤولیت کشتی، کشتی تحت پوشش خود و مستقلأً اقدام به جبران زیانهای کشتی مقابله کنند^۱ و بر خلاف مالکان کشتی‌ها، تهاتر مبالغ خسارات و

^۱-single liability

پرداخت مازاد احتمالی^۱ در مورد بیمه گران قابل اجرا نیست. (Chorely and Giles, 1988, pp. 577-578, N30, 3.18)
۳- همانطور که بعداً گفته خواهد شد ۱/۴ باقیمانده از مسؤولیت مالک کشتی خاطری را انجمان‌های حمایت و جبران خسارت (P & I Clubs) بر عهده می‌گیرند.

۲-۳- بیمه کالا

در انگلیس و بسیاری از کشورها، بیمه کالا بوسیله بیمه نامه‌های موسوم به (M.A.R) که در بیمه کردن کشتی‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد و البته با اعمال اصلاحات مناسب با بیمه باربری انجام می‌شود. در اینجا نیز بیمه نامه، متنضم‌ان اطلاعات کلی مربوط به قرارداد بیمه است و تفصیل حقوق و تعهدات بیمه گر و بیمه گذار (صاحب کالا) در قیود سه گانه بیمه کالا^۲ که بوسیله موسمیه بیمه گذاران لندن تهیه شده و با حروف C,B,A مشخص می‌شود گنجانده شده است و در عمل یکی از این قیود، ضمیمه بیمه نامه می‌شود (Tetley, 2002, p. 591) البته تا قبل از معمول شدن بیمه نامه‌های مذکور، بیمه دریایی کالا همانند بیمه بدنی براساس فرم "بیمه نامه اس. جی. لویدز"^۳ که در سال ۱۷۷۹ تهیه شده و ضمیمه قانون بیمه دریایی ۱۹۰۶ انگلیس بود آن‌جام می‌شد اما با توجه به مشکلاتی که به مرور زمان در زمینه درک و تفسیر مفاد آن بروز کرد، کمیسیون تجارت و توسعه ملل متحده، تغییراتی در بیمه نامه مذکور بوجود آورد و به این ترتیب، زمینه تنظیم بیمه‌نامه‌های جدید و قیود الحاقی آن فراهم شد. (اشمیتوف، ۱۳۷۸، ج. ۲، صص ۷۸۳ و ۷۸۴). مخاطرات تحت پوشش قیود C,B,A یکسان نیست چه فرم A "پوشش تمام خطر"^۴ ارایه می‌کند بدین معنا که جز خطرات محدود مصرح، سایر مخاطرات، تحت پوشش بیمه قرار دارند اما قیود C,B مخاطرات محدودتری را پوشش می‌دهند متها موضوع مورد بحث ما یعنی خطر تصادم

¹-Cross liability

²-Institute cargo clause

³-S.G Lloyd's policy

⁴-All Risks coverage

در همه قیود مذکور گنجانده شده است . بنابراین با لحاظ مفاد بیمه نامه و ضمیمه آن، بیمه گر جز در مورد خسارت‌های ناشی از عمد صاحب کالا و دیگر مخاطرات استثناء شده، اصولاً ملزم به جبران زیان‌های ناشی از تلف کلی (اعم از واقعی و فرضی)، تلف جزیی یا آسیب دیدگی کالا همچنین خسارت مشترک و هزینه نجات است .

الف - تلف کلی کالا

آنچه پیشتر در مورد شناسایی موارد تلف کلی کشتی اعم از واقعی یا فرضی و روش جبران خسارات بیمه گذار گفته شد، در اینجا نیز قابل اعمال است . فقط این نکته را باید افزود که علاوه بر بخش "الف" بند ۲ ماده ۶۰ قانون بیمه دریایی انگلیس، مطابق بخش "ج" همان بند "در مورد ورود زیان به کالا، جایی که هزینه تعمیر و ارسال کالاها به مقصد، از قیمت آنها در زمان ورود (به مقصد) بیشتر باشد" نیز با یکی از مصادقه‌های تلف کلی فرضی کالا مواجه هستیم .

ب- تلف جزیی یا آسیب دیدگی کالا

انواع خسارت جزیی محموله و روش جبران و تسویه آن بوسیله بیمه گر را باید در ماده ۷۱ قانون بیمه دریایی انگلیس دید . به موجب این ماده، خسارت جزیی محموله به دو صورت ممکن است اتفاق افتد : یکی اینکه قسمتی از کالای بیمه شده کلاً از بین برود و صورت دوم اینکه، تمام کالا تحویل بشود ولی در حالتی که کلاً یا بخشی از آن آسیب دیده باشد. ضمناً خسارت به هر یک از دو صورت که باشد ممکن است بر طبق بیمه نامه با قیمت توافق شده یا مطابق با بیمه نامه با قیمت توافق نشده جبران شود . بنابراین چهار صورت در تسویه خسارات جزیی محموله قابل تصور است . (اصادقی نشاط، ۱۳۷۰، فصل ۱۸۵ بند ۱).

۱- قسمتی از محموله از بین رفته و بیمه نامه با ارزش توافق شده است . در این صورت، خسارت قابل پرداخت به نسبت ارزش قابل بیمه شدن مقدار از بین رفته

به ارزش قابل بیمه شدن تمام کالا از ارزش توافق شده خواهد بود به عبارت دیگر:

ارزش قابل بیمه شدن کالای تلف شده × ارزش توافق شده = خسارت قابل پرداخت

ارزش قابل بیمه شدن تمام کالا

۲- قسمتی از محموله از بین رفته و بیمه نامه با ارزش قابل بیمه شدن (توافق نشده) است . در این حالت، خسارت عبارت خواهد بود از ارزش قابل بیمه شدن بخشی از کالا که از بین رفته است به عبارت دیگر :

ارزش قابل بیمه شدن کالای تلف شده × ارزش قابل بیمه شدن تمام کالا = خسارت قابل پرداخت

ارزش قابل بیمه شدن تمام کالا

۳- محموله به صورت آسیب دیده تحويل گردیده و بیمه نامه با ارزش توافق شده است در این صورت خسارت قابل پرداخت عبارت است از نسبت ارزش کالای آسیب دیده به کالای سالم از ارزش توافق شده به عبارت دیگر :

ارزش کالای آسیب دیده در مقصد - ارزش کالای سالم در مقصد × ارزش توافق شده = خسارت قابل پرداخت

ارزش کالای سالم در مقصد

۴- محموله به صورت آسیب دیده تحويل گردیده و بیمه نامه با ارزش قابل بیمه شدن (توافق نشده) است . در این حالت خسارت قابل پرداخت عبارت خواهد بود از :

ارزش کالای آسیب دیده در مقصد - ارزش کالای سالم در مقصد × ارزش قابل بیمه شدن تمام کالای سالم = خسارت قابل پرداخت

ارزش کالای سالم در مقصد

نکته‌ای که در اینجا ذکر آن ضروری است تفاوت قانون بیمه دریایی انگلیس و قانون بیمه ایران از حیث نحوه ارزیابی ارزش قابل بیمه شدن موضوع بیمه است. گفته شد که به موجب بند ۳ ماده ۱۶ قانون بیمه دریایی انگلیس، ارزش قابل بیمه کالا عبارت از قیمت اولیه کالای بیمه شده به اضافه هزینه حمل و بیمه آن است در حالی که به موجب ماده ۲۲ قانون بیمه ایران : "در بیمه‌های ذیل، خسارت به این طریق حساب می‌شود: ۱- در بیمه حمل و نقل، قیمت مال در مقصد ...". از عبارت ماده چنین استفاده می‌شود که نفع حاصل از فروش به اضافه هزینه‌های انجام شده، قابل بیمه شدن است و جبران خسارت، تا مبلغ بیمه در تعهد بیمه گر خواهد بود و بدین

ترتیب، برخلاف قانون بیمه ایران، در محاسبه ارزش قابل بیمه شدن کالا به موجب قانون بیمه دریایی انگلیس، نفع قابل انتظار حاصل از فروش کالا در مقصد مورد توجه قرار نمی‌گیرد . بنابراین در صورتی که بیمه کالا تابع قانون بیمه ایران باشد باید به اثر متفاوت اجرای بند ۱ ماده ۲۲ توجه داشت .

ج- هزینه خاص، خسارت مشترک و هزینه نجات

آنچه در بحث از بیمه بدنی کشتی در مورد مسؤولیت بیمه گر به پرداخت هزینه‌های خاص، خسارت مشترک و هزینه نجات به بیمه گذار (مالک کشتی) گفته شد در اینجا نیز بطور کلی بر مسئولیت بیمه گر در مقابل صاحب کالا، قابل انطباق است .

در انتهای بحث بیمه کالا، اشاره‌ای به معاهده بین‌المللی مسؤولیت مدنی ناشی از خسارت آلدگی نقی مصوب ۱۹۷۹ مفید به نظر می‌رسد. با توجه به اهمیت قابل توجه زیانهای ناشی از آلدگهای نقی و لزوم تمهد راهکاری مناسب جهت تامین جبران این گونه خسارات، حسب ماده ۷ معاهده، مالکان کشتی‌هایی که در یکی از دول عضو، ثبت شده و بیش از ۲۰۰۰ تن نفت حمل می‌کنند، ملزم شده‌اند بیمه یا هر گونه تضمین معتبر دیگر مثل ضمانت نامه بانکی که سقف مسؤولیت مدنی آنها مطابق ماده ۴ معاهده را پوشش دهد (۲۰۰ هزار فرانک برای هر تن ظرفیت کشتی و حداقل ۲۱۰ میلیون فرانک برای هر سانحه) تهیه کنند همچنین گواهینامه دولت محل ثبت کشتی مبنی بر اینکه تضمین مورد نظر معاهده با رعایت تمام شرایط فراهم شده است باید در کشتی موجود باشد. گرچه با تصویب معاهده بین‌المللی تاسیس صندوق بین‌المللی جبران خسارت آلدگی نقی، ظاهراً از اهمیت نقش بیمه یا سایر تضمین‌ها در ارایه پوشش مالی و تامین جبران خسارت‌ها کاسته شده است اما عمدۀ دولتها از ورود نفتکش‌های فاقد تضمینهای مذکور در معاهده به بنا بر خود جلوگیری می‌کنند .

۳- بیمه کرایه حمل

در بازار بیمه دریایی، بیمه کرایه حمل همانند بیمه بدن و کالا براساس بیمه‌نامه (MAR) انجام می‌شود که "قیود کرایه زمانی"^۱ یا "قیود کرایه سفری"^۲ به حسب نوع قرارداد بیمه به آن ضمیمه می‌شود. برخلاف مالکان کشتی یا کالا که عموماً در عقد قرارداد بیمه ذینفع بوده و به عبارتی حفظ منافع آنها در زمان تحقق مخاطرات دریایی ایجاد می‌کند که کشتی یا محموله خود را بیمه کنند، در مورد کرایه حمل، خطر از دست رفتن کرایه یا عدم امکان وصول آن به نحوی که مستلزم وجود نفع قابل بیمه و مقتضی تامین پوشش بیمه کرایه باشد، همیشه متوجه مالک کشتی نیست. البته از آنجا که معمولاً کرایه تا پایان سفر و تحويل بار قابل مطالبه نیست، خطر عدم امکان وصول کرایه یا تلف (حکمی) آن در نتیجه عدم تحويل یا تحويل ناقص کالا در انقضای سفر، عموماً متوجه مالک کشتی است اما وقتی که کرایه بطور پیش پرداخت تادیه شده و طرفین قرارداد حمل یا اجاره کشتی توافق کرده اند که در صورت به اتمام نرسیدن سفر، در هر حال، مالک، کرایه را عوده نخواهد داد، منافع صاحب کالا یا مستاجر کشتی در مخاطره بوده و به تعبیری دارای نفع بیمه‌ای است؛ بنابراین حسب مورد و با توجه به مفاد قرارداد حمل، هر کدام از آنها می‌تواند کرایه را بیمه کند. (Chorely and Giles, 1988, pp.357-358, N29-2)

حقوق دریایی ایران، مالکی که کشتی خود را اجاره داده است، در مورد کرایه، دارای نفع قابل بیمه است چه به موجب ماده ۱۶۰ ق.د.ا "به باری که در نتیجه غرق شدن و یا به گل نشستن کشتی و غارت دزدان دریایی یا بر اثر ضبط از طرف دشمن از بین برود کرایه تعلق نخواهد گرفت. در این موارد فرمانده موظف است کرایه بار را اگر قبل از دریافت نموده مسترد دارد ولی چنانچه در این قبیل موارد، بین طرفین قرارداد جداگانه‌ای بوده و یا در بارنامه دریایی شرط دیگری شده باشد.

^۱-Institute time freight clauses

^۲- Institute voyage freight clauses

طرفین باید بر طبق آن قرار داد یا شرط عمل کنند. به کالایی و اشیایی که به مقصد نرسیده یا به علت غرق شدن یا عدم قابلیت دریانوردی کشته در مقصد تحويل نشده است، کرایه تعلق نخواهد گرفت^۱.

پس مالک کشته که آن را از طریق اجاره برای سفر^۲ یا مدت معین^۳ در اختیار مستاجر گذارده است، می‌تواند مخاطره مربوط به تلف کامل یا جزئی کرایه حمل را بیمه کند و در صورت تحقق شرایط مذکور در ماده، برای جبران خسارتی که از این بابت متوجه او شده است به بیمه گر رجوع کند.^۴ این نکته را باید مورد توجه داشت که مسؤولیت بیمه گر مشروط بر این است که تلف کرایه، ناشی از مخاطرات تحت پوشش بیمه نامه باشد مثل اینکه در اثر تصادم و افتادن تعدادی از کانتینرهای یکی از کشته‌ها به دریا، مالک نتواند بخشی از محموله را در خاتمه سفر، تحويل دهد. در این فرض، مالک کشته از وصول بخشی از کرایه حمل محروم خواهد شد. بنابراین در حقوق دریایی ایران مانند قوانین پاره ای دیگر از کشورها، اصولاً کرایه نسبت به مسافت طی شده قابل پرداخت نیست و حکم ماده ۱۵۳ ق.د.ا که مقرر می‌دارد: "اگر فرستنده بار تقاضا کند کالای او در بین راه تخلیه گردد موظف است تمام کرایه را به اضافه هزینه جابجا شدن سایر کالاهای پردازد ..." همچنین حکم بند "ب" ماده ۱۵۴ قانون مبنی بر اینکه "... چنانچه تجارت با کشوری که کالا به سوی آن حمل می‌شود ضمن مسافرت ممنوع گردد و فرمانده مجبور به مراجعت شود، فقط حق مطالبه کرایه مسیر طی شده به طرف مقصد را خواهد داشت و لو اینکه کشته بر طرق قرار داد برای

^۱- Voyage charter – Affrètement au voyage

^۲- Time Charter-Affrètement à temps

^۳ - البته این حکم در مورد صنف سوم قرارداد اجاره کشته که در نوشه های حقوق دریایی ایران به "اجاره کشته بطور دربست یا لخت" موسوم است اجرا نمی شود چه در قرارداد اخیر، مالک، کشته خود را در مدت معین، تحت تصرف و کنترل کامل مستاجر قرار می دهد و این مستاجر است که اداره امور مختلف دریانوردی و بازرگانی کشته را به عهده می گیرد و به تعییری در مدت قرارداد، در حکم مالک (موقت) کشته است. (برانی مطالعه بیشتر ر.ک: Bartle, 1968, N10.3.1) این قرارداد در حقوق دریایی فرانسه به "Affrètement coque nue" و در حقوق دریایی انگلیس به Barboat Charter یا Demise مشهور است.

رفت و برگشت اجاره شده باشد" باید احکام خاص ناظر به مورد داشت.

با توجه به مطالب فوق، مسؤولیت بیمه گر کرایه حمل را می‌توان در دو فرض مورد بررسی قرار داد: در صورتی که به دلیل مخاطره بیمه شده (تصادم)، کشتی و کالاهای دچار تلف کلی واقعی یا فرضی شوند یا اینکه قرارداد حمل، عقیم مانده و خاتمه نیابد، بیمه‌گر، مسؤول پرداخت کل کرایه حمل به بیمه گذار است (Tetley, 2002, p.611) اما اگر بخشی از محموله در مقصد تحویل نشود و یا در وضعیت تحویل شود که تغیر ماهیت داده باشد تنها به قسمتی از محموله که بدون تغییر ماهیت تحویل شده، کرایه تعلق خواهد گرفت چه خسارت وارد به کرایه، جزیی محسوب و بر طبق بیمه نامه و شرایط مربوط، تسویه خواهد شد.

در قانون بیمه دریایی انگلیس، حکم مربوط به نحوه تسويه خسارت جزیی کرایه در ماده ۷۰ بیان شده است. بر اساس این ماده، اگر بیمه نامه با ارزش توافق شده باشد به نسبت خسارت وارد به میزان کرایه از ارزش توافق شده پرداخت می‌شود به عبارت دیگر:

$$\text{کرایه از دست رفته} \times \text{ارزش توافق شده} = \text{خسارت قابل پرداخت}$$

کل کرایه حمل

مثال:

$$\text{ارزش کرایه توافق شده در قرارداد بیمه} = ۵۰۰۰۰$$

$$\text{کل کرایه حمل} = ۴۰۰۰۰۰$$

$$\text{کرایه از دست رفته} = ۲۰۰۰۰۰$$

$$\frac{\text{ارزش کرایه توافق شده در قرارداد بیمه}}{\text{کل کرایه حمل}} = \frac{۵۰۰/۰۰۰}{۴۰۰/۰۰۰} = \frac{۲۰۰۰/۰۰۰}{۴۰۰/۰۰۰} = \frac{۲۵۰/۰۰۰}{۴۰۰/۰۰۰}$$

اما در صورتیکه بیمه نامه با ارزش توافق شده نباشد، ترتیب تسويه خسارات به همان ترتیب مذکور در فوق خواهد بود با این تفاوت که به جای ارزش توافق شده،

ارزش قابل بیمه شدن قرار می‌گیرد (صادقی نشاط، ۱۳۷۰، ص ۱۱۹۰)

۴-۳- قائم مقامی بیمه گر

در بیمه‌های جبران خسارت، پس از پرداخت مبلغ بیمه، درمورد حقوق و جبران خساراتی که نسبت به منفعت بیمه شده برای بیمه گذار ایجاد شده است، بیمه گر، قائم مقام بیمه گذار در رجوع به مسؤول حادثه می‌شود.^۱ البته این قائم مقامی فقط تا حدودی است که بیمه‌گر بر اساس مفاد قرار داد بیمه خسارات بیمه گذار را جبران کرده است؛ حکمی که صراحتاً در ماده ۷۹ قانون بیمه دریابی انگبیس مقرر شده است.^۲ در این خصوص ماده ۳۰ قانون بیمه ایران نیز چنین اشعار می‌دارد :

"بیمه گر در حدودی که خسارات وارد را قبول یا پرداخت می‌کند «... مقابل اشخاص که مسؤول حادثه یا خسارت هستند قائم مقام بیمه گذار خواهد بود ...» هدف از قائم مقامی این است که بیمه گذار نتواند برای جبران ضرر خود، بیش از یکبار مبلغی وصول کند . برای مثال در موردی که به سبب تصادم کشتی‌ها، کالاهایی تلف شود، بیمه گذار نمی‌تواند از یک طرف مبلغ بیمه را از بیمه گر وصول کند و سپس با طرح دعوا علیه مالکان کشتی خاطی، مطالبه خسارت کند . بر اساس قائم مقامی، با پرداخت مبلغ بیمه بوسیله بیمه گر. حق اقامه دعوا علیه مالکان کشتی مقصراً از بیمه گذار به بیمه‌گر منتقل می‌شود. بیمه گر نسبت به کلیه حقوقی که از قرار داد یا واقعه حقوقی برای بیمه گذار حاصل می‌شود برای نمونه حقوق بیمه‌گذار (صاحب کالا) در مقابل متصدی حمل که مبتنی بر قرارداد است یا حقوق مالک کشتی در مقابل مالک کشتی دیگر که مبتنی بر قواعد مسؤولیت غیرقراردادی است قائم مقام بیمه گذار می‌شود. بنابراین اگر بیمه گذار، ابتدا خسارات خود را از مسؤول حادثه دریافت کند دیگر حق رجوع به بیمه گر خود نخواهد داشت و در صورتی که بیمه گر نیز مبلغ بیمه را به بیمه‌گذار خود پرداخت کرده باشد می‌تواند برای استرداد وجوده پرداختی به بیمه گذار

^۱-subrogation

^۲- ماده ۱۷۲-۲۹ قانون بیمه‌های فرانسه، متضمن قاعدة کلی قائم مقامی است:

"L'assureur qui a payé l'indemnité d'assurance acquiert, à concurrence de son paiement, Tous les droit de l'assuré des dommages qui ont donne lieu à garantie".

رجوع کند. البته آشکار است که اگر پخشی از خسارات بیمه گذار، تحت پوشش بیمه قرار نداشته باشد او می‌تواند علاوه بر دریافت مبلغ بیمه، برای جبران خسارت خارج از پوشش بیمه به مسؤول حادثه مراجعه کند.

نکته ای که در مورد زمان ایجاد حق قائم مقامی لازم به ذکر به نظر می‌رسد این است که مطابق ماده ۷۹ قانون بیمه دریایی انگلیس و ماده ۱۷۲-۲۹ قانون بیمه های فرانسه، بیمه گر از زمانی جانشین بیمه گذار می‌شود که خسارات بیمه گذار را پرداخت کند در حالی که طبق ماده ۳۰ قانون بیمه ایران، قائم مقامی از زمانی که بیمه گر خسارات بیمه گذار را "قبول" یا "پرداخت" کند محقق می‌شود.

با وجود اینکه حق قائم مقامی بیمه گر مبتنی بر قانون و عرف مسلم دریایی است، در عمل، بیمه گر با پرداخت مبلغ بیمه، از بیمه گذار در خواست می‌کند یک برگه قائم مقامی^۱ را نیز امضاء کند و در مورد بیمه کالا، اسناد مربوط از جمله بارنامه را نزد خود نگه می‌دارد تا حقوق ناشی از قائم مقامی خود را مطالبه کند. (اشمیتوف، ۱۳۷۸، ج. ۲، ص ۸۱۶)

۴- پوشش جبرانی انجمنهای حمایت و جبران خسارت ۴-۱- توصیف انجمنها

بیمه دریایی در معنای عام، بوسیله انجنهای حمایت و جبران خسارت^۲ نیز انجام می‌شود. سابقه تشکیل این مجامع به نیمه قرن ۱۹ و دعوای مشهور^۳ می‌رسد. با توجه به اینکه بیمه گران فقط $\frac{3}{4}$ مسؤولیت ناشی از تصادم بیمه گذاران خود را می‌پذیرفتند، همچنین شرکتهای بیمه، بخش عمده ای از مسؤولیتهای مالکان کشتی‌ها در برابر اشخاص ثالث را بیمه نمی‌کردند و در عین حال، تداوم فعالیت دریانوردی، منوط به حمایت مانع از مالکان بود، زمینه تشکیل این انجمنها فراهم شده و در سال ۱۸۵۰.

^۱-letter of subrogation

^۲-protection and Idemnity club (P & I club)

^۳- De vous V. Salvador

نخستین "انجمان حمایت" بوجود آمد. مدتی پس از آغاز فعالیت این انجمانها، در سال ۱۸۷۰ در دعواهی (western hop) یکی از انجمانها از پرداخت خسارات مورد ادعای مالک کشتی که در اثر تلف کالاها وارد شده بود با این استدلال که خسارت نه در اثر خطرات دریا بلکه به سبب غفلت در دریانوردی وارد شده است خودداری کرد. این نکته نیز موسسان انجمانها را به ارایه پوشش "جبران خسارت" از طریق انجمانهای حمایت ترغیب کرد و با به ثمر نشستن این اندیشه، انجمانهای (کلوبهای) حمایت و جبران خسارت به مفهوم امروزی شکل گرفت. (دادخدا، ۱۳۷۷، صص ۲ و ۳)

این انجمانها که هر کدام از تعدادی از مالکان کشتی‌ها تشکیل می‌شوند را "موسسان بیمه متقابل" خوانده اند زیرا اعتبار مالی سالیانه آنها از محل مبالغی که در پی درخواست انجمان، بوسیله اعضا پرداخت می‌شود و در اجرای تعهدات انجمان مبنی بر تامین جبران خسارات هر کدام از مالکان، هزینه می‌گردد فراهم می‌شود. (کشتیرانی و حمل و نقل دریایی، ۱۳۶۱، ص ۱۵۸) به عبارت دیگر مالکان کشتی‌هایی که عضو انجمان هستند نسبت به یکدیگر هم بیمه گر هستند و هم بیمه گذار. درواقع در ازای مبلغی که مالکان با توجه به ظرفیت کشتی یا کشتی‌های خود به انجمان می‌پردازنند و بدین ترتیب "گواهینامه ورود کشتی به انجمان"^۱ را که نوعی بیمه نامه محسوب می‌شود دریافت می‌کنند، انجمان متعهد است مبالغی را که مالک هر کشتی به عنوان خسارات ناشی از بهره برداری و مخاطرات دریایی مشمول پوشش به اشخاص (ثالث) پرداخت کرده است به او پردازد. سهمیه سالانه هر عضو به تعداد و اهمیت سوانحی که به وقوع می‌پیوندد بستگی دارد و ممکن است در نتیجه پرداختهای متعدد، انجمان در طول سال نیز مبالغی را از اعضای خود مطالبه کند تا بتواند در موارد لزوم، پوشش جبرانی متناسب را ارائه کند. بنابراین برخلاف شرکتهای بیمه که به معنای دقیق کلمه، تاجر بوده و فعالیت انتفاعی انجام می‌دهند، انجمانها که با هدف حمایت متقابل صاحبان کشتی‌ها از یکدیگر

^۱-certificate of entry

تشکیل شده اند، موسسه انتفاعی نیستند. در حال حاضر، چهارده انجمن در سراسر جهان بطور جدی فعالیت می کنند و نظر به تبعات مالی بسیار مساعد عضویت در این مجتمع، اکثر کشتی هایی که وارد بنادر کشورهای مختلف از جمله بنادر ایران می شوند، در یکی از انجمنها ثبت شده و دارای پوشش بیمه ای هستند.

۴- گستره پوشش بیمه ای انجمنها

پوشش بیمه ای انجمنها، امروزه مخاطرات و خسارات گوناگونی را در بر می گیرد. ذیلاً برخی از مصادقهای خطرات و زیانهای تحت پوشش انجمنها را ذکر می کنیم:

الف- فوت، صدمه بدنی یا بیماری دریانوردان، مسافران و کارکنان تخلیه و بارگیری
ب- هزینه بازگرداندن دریانوردان به کشور و استخدام جانشین آنها

ج- هزینه ناشی از انحراف مسیر کشتی به منظور معالجه اشخاص بیمار و پیاده کردن افرادی که بطور غیر قانونی وارد کشتی شده اند

د- تلف اثاث و لوازم اختصاصی دریانوردان و مسافران

ه- مسؤولیت ناشی از قرارداد حمل در برابر مسافران

و- صدمات وارد به اموال ثابت یا شناور بندری و دریایی مثل اسکله ها، موج شکنها، جرثقیلها و بویه ها

ز- خسارات ناشی از آلودگی نفتی یا غیر نفتی دریا همچنین هزینه های پیشگیری یا تقلیل آثار سنگین آلودگی

ح- مخارج ضد عفوی و قرنطینه کشتی در پی شیوع بیماری مسری در کشتی

ط- مسؤولیت در مقابل شخص ثالثی که اقدام به نجات دریانوردان یا هر شخص دیگر حاضر در کشتی کرده است تا حدی که بیمه بدن پوشش ندهد.

ی- مسؤولیت ناشی از قرارداد یدک کشی

ک- سهم کالا از خسارت مشترک هنگامی که مالک کشتی به دلیل نقض قرارداد حمل نمی تواند به مالک محموله رجوع کند.

ل- جریمه‌هایی که در نتیجه نقض مقررات مربوط به شرایط امنی کار، مهاجرت نگهداری استاد مربوط به کشتی و کالا بوسیله مالک کشتی پرداخت شده است.

م- $\frac{1}{4}$ خساراتی که در اثر تصادم به کشتی دیگر و اموال موجود در آن وارد شا است همچنین مخارج سبک کردن کشتی مصدوم و تخلیه کالا از آن.

با توجه به اینکه در شرط "مسوولیت ناشی از تصادم" بیمه نامه‌های بدنه، بیمه‌گرا فقط $\frac{3}{4}$ مسوولیت مالک کشتی بیمه شده را در جبران خسارات ناشی از تلف صدمات وارد به کشتی مقابل و کالاهای موجود در آن همچنین پرداخت هزینه نجات خسارت مشترک بر عهده می‌گیرند و $\frac{1}{4}$ باقیمانده بدون پوشش بیمه‌ای قرار دارد، ا سالها قبل، انجمنهای حمایت و جبران خسارت، این بخش از مسوولیت مالکان کشتی‌های عضو را بیمه می‌کنند. (mc phail, 2000, p.3) بدین ترتیب در فرض تصادم ناشی از خطای کشتی دارای پوشش بیمه بدنه و بیمه پی‌اند. آی باکشتی دیگر و جبران زیانهای وارد به کشتی اخیر و کالاهای موجود در آن بوسیله مالک کشتی خاطی، ا می‌تواند معادل $\frac{3}{4}$ خسارت پرداختی به زیاندیدگان را از بیمه گر بدنه و $\frac{1}{4}$ دیگر از انجمن پی‌اند. آی مطالبه کند. البته در رجوع به بیمه گر بدنه باید به این نکته توجه داشت که در صورت تصريح در بیمه نامه کشتی، سقف $\frac{3}{4}$ مسوولیت بیمه گر بر اساس مبلغ بیمه سنجیده می‌شود بنابراین در صورتی که حداقل مسوولیت مالک در اثر تصادم، بیش از مبلغ بیمه باشد، $\frac{3}{4}$ مسوولیت بیمه گر را باید به مأخذ بیمه سنجید نه به میزان مسوولیت واقعی بیمه گذار. ذکر این نکته نیز خالی از فایده نیست که در فرض عدم ارائه پوشش بیمه بدنه، انجمنهای پی‌اند. آی می‌توانند با رعایت مقررات خود در ازای دریافت مبالغ لازم از مالک کشتی، بیش از $\frac{1}{4}$ مسوولیت ناشی از تصادم را نیز تحت پوشش بیمه‌ای خود قرار دهند.

نتیجه

نقش وسائل تامین جبران خسارت در مباحث حقوق دریایی از جمله و بویژه

تصادم کشتی‌ها بسیار قابل توجه است . این وسائل در دو چهره پوشش شرکتها و موسسات بیمه دریایی و پوشش انجمنهای حمایت و جبران خسارت ظاهر می‌شوند . فعالیت تجاری بیمه گری در معنای خاص، از طریق شرکتها بیمه محقق می‌شود . بطور کلی بیمه دریایی در بر دارنده بیمه کشتی (بدنه و ماشین آلات) بیمه کالا، بیمه کرایه حمل و بیمه مسؤولیت مدنی ناشی از تصادم است . بیمه کشتی طبع دوگانه دارد: از سویی بیمه جبران خسارت است و بدین ترتیب جبران زیانهای ناشی از تلف کلی کشتی اعم از واقعی یا فرضی، تلف جزئی محموله یا ورود صدمه به آن بعلاوه پرداخت هزینه نجات و سهمیه خسارت مشترک کالاهای را تحت پوشش قرار می‌دهد . در بیمه کرایه، با توجه به مفاد قرار داد حمل و نحوه محاسبه و پرداخت کرایه، حسب مورد، مالک یا مستاجر کشتی دارای نفع قابل بیمه بوده و می‌تواند خسارت ناشی از تلف یا از دست دادن کرایه را بیمه کنند . در بیمه جبران خسارت، پس از اینکه بیمه گر، خسارت‌های بیمه گذار را پرداخت کند، قائم مقام او شده و می‌تواند برای وصول معادل مبلغی که به بیمه گذار پرداخته است به عامل حادثه یا مسؤول اعمال او رجوع کند . از سوی دیگر، بیمه مسؤولیت است و حداقل $\frac{3}{4}$ میزان مسؤولیت کشتی بیمه شده را که خطای آن سبب وقوع تصادم و ایراد صدمه و زیان به کشتی دیگر شده است پوشش می‌دهد . امروزه انجمنهای حمایت و جبران خسارت که از مالکان کشتی‌های عضو تشکیل شده و در حقوق بیمه دریایی بعنوان موسسات بیمه متقابل شناخته می‌شوند، اقدام به ارائه پوششهای متتنوع بیمه ای جبران خسارت و مسؤولیت می‌کنند برای نمونه $\frac{1}{4}$ باقیمانده مبلغ مسؤولیت مدنی ناشی از تصادم را که شرکتها بیمه تقبل نمی‌کنند، این انجمنهای تحت پوشش خود قرار می‌دهند .

منابع و مآخذ:

الف - فارسی

۱- امید، هوشگ (۱۳۵۳). حقوق دریایی، ج ۲، موسسه عالی بیمه تهران

- اشمتوف، کلایوم (۱۳۷۸)، حقوق تجارت بین الملل، ترجمه بهروز اخلاقی و... ج ۲، چاپ اول، انتشارات سمت.
- براون، اراج (۱۳۷۵)، بیمه بدن کشتی، ترجمه خسرو فرشچیان، چاپ اول، شرکت سهامی بیمه آسیا.
- دادخدا، سحر (۱۳۷۰)، پوشش‌های بیمه ای انجمنهای حمایت و غرامت، انتشارات کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران.
- صادقی نشاط، امیر (۱۳۷۰)، حقوق بیمه دریایی، چاپ اول، موسسه آموزشی کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران.
- کشتیرانی و حمل و نقل دریایی (۱۳۶۱)، انتشارات کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران.

ب - فرانسه:

- 1- Code de commerce français, 2001, Dalloz.
- 2- Ripert, Georges, (1953), Droit maritime, T3, 4 Edition, Edition Rousseau et ci, paris.
- 3- Rodiere, Rene et du Pontavice, Emmanuel, (1997), Droit maritime, 12 Edition, Dalloz, Paris.

ج - انگلیسی:

- 1- Australian maritime law, (1991), Edited by Micheal William Dukette, the Federation press.
- 2- Bartle, Roland, (1968), Introduction to Shipping Law, 2th Edition, Sweet and Maxwell, London.
- 3- Birds, J & Hird, N.J (2001) Modern Insurance Law, 5th Edition, London.
- 4- Brice , Geffrey. (1999), Maritime law of Salvage, Sweet and Maxwell, London.
- 5- Cheshire and Giles' Shipping Law, (1988), 8th Edition, Pitman Publishing, London.
- 6- Parks, Alex (1987), The Law and Practice of Marine Insurance and average, Cornel Maritime press.
- 7- Phail, Jhon, (2004), Protection and Indemnity Insurance (P & I Clubs), Imo international Maritim law Institute, Malta.
- 8- Tetley, William (2002), International Maritime and Admiralty Law, Edition yvon Blais INC.
- 9- The Marine Insurance Act, An Act to Codify the Law Relating to Marine Insurance, 21 December 1906.