

تراکم جمعیت و الگوی توزیع فضایی کنه تارتن دو لکه‌ای روی ارقام مختلف لوپیا در منطقه تهران *Tetranychus urticae* Koch

مهرداد احمدی^۱، یعقوب فتحی‌پور^۲ و کریم کمالی^۳

^۱، ^۲، ^۳، دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، استادیار و استاد دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس، تهران
تاریخ پذیرش مقاله ۸۳/۹/۴

خلاصه

تراکم جمعیت و الگوی توزیع فضایی کنه تارتن دو لکه‌ای *Tetranychus urticae* Koch روی چهار رقم مختلف لوپیا شامل تلاش (لوپیا سفید)، صدف (لوپیا قرمز) و پرستو (لوپیا چشم بلبلی) طی سال ۱۳۸۲ در منطقه تهران مورد مطالعه قرار گرفت. برگ لوپیا به عنوان واحد نمونه‌برداری انتخاب گردید. با استفاده از نمونه‌برداری اولیه، اندازه مناسب نمونه با حداقل ۲۰ درصد، معادل ۴۰ واحد نمونه‌برداری تعیین شد. در این مطالعه، شاخص نسبت واریانس به میانگین و روش رگرسیونی تیلور برای تعیین الگوی توزیع فضایی کنه تارتن دو لکه‌ای مورد استفاده قرار گرفت. مقادیر مربوط به نسبت واریانس به میانگین روی ارقام تلاش، صدف، گلی و پرستو به ترتیب ۷/۷۰۷، ۶/۹۳۸، ۴/۸۶۹ و ۱۳/۱۱۴ بدست آمد. روش رگرسیونی تیلور، فقط برای تعیین الگوی توزیع فضایی کنه روی رقم پرستو مورد استفاده قرار گرفت. این رگرسیون در مورد سایر ارقام معنی‌دار نبود. الگوی توزیع فضایی کنه تارتن با استفاده از شاخص نسبت واریانس به میانگین روی هر چهار رقم لوپیا از نوع تجمعی بدست آمد. این الگو با استفاده از روش رگرسیونی روی رقم پرستو از نوع تصادفی تعیین شد. بیشترین و کمترین تراکم جمعیت کنه تارتن در تاریخ‌های مختلف نمونه‌برداری به ترتیب روی رقم تلاش و پرستو مشاهده گردید.

واژه‌های کلیدی:

کنه تارتن دو لکه‌ای، توزیع فضایی، تراکم جمعیت، ارقام لوپیا

کاهش محصول توسط این کنه‌های تارتن موجب می‌شود پروش‌دهنده‌گان گیاهان و نیز کنترل کننده‌گان آفت به منظور ارزیابی میزان کاهش محصول و تعیین روش‌های مناسب کنترل، اقدام به نمونه‌گیری از جمعیت *T. urticae* نمایند (۲۲). مطالعه بسیاری از ویژگی‌های جمعیتی آفات در شرایط صحرایی مستلزم نمونه‌برداری از جمعیت آنها می‌باشد. در این نمونه‌برداری بایستی برنامه مناسب نمونه‌برداری را نیز در کنار انتخاب تکنیک مناسب برای نمونه‌برداری مورد توجه قرار داد (۱۸). یک برنامه مناسب نمونه‌برداری شامل انتخاب زمان مناسب برای نمونه‌برداری، انتخاب واحد نمونه‌برداری، تعیین تعداد مناسب نمونه و تعیین توزیع مکانی واحد نمونه‌برداری

مقدمه

کنه تارتن دو لکه‌ای *Tetranychus urticae* Koch یکی از آفات مهم و اقتصادی محصولات زراعی بوده و در صورت عدم مبارزه با این آفت ۱۰-۱۵٪ برخی از محصولات کشاورزی را از بین می‌برد (۱۵). تولید مثل بالا همراه با نشو و نمای سریع، به این کنه‌ها امکان طغیان می‌دهد که این نیز بنوبه خود موجب ایجاد خسارت اقتصادی می‌گردد (۱، ۶). این کنه بر روی بیش از ۱۵۰ گونه گیاهی به عنوان میزان فعالیت داشته و ایجاد خسارت می‌کنند (۱۵). شیردل ترکمنبور (۱۳۸۲) روی این کنه در منطقه آذربایجان شرقی مطالعه کرده و آنرا یکی از مهمترین گونه‌های خسارت‌زای گیاهان در این استان معرفی می‌کند.

کردند. بنا به نظر لیو و همکاران (۲۰۰۲)، برای طراحی برنامه مناسب نمونهبرداری یک حشره، ابتدا باید الگوی توزیع فضایی گونه را تعیین کرد. ناکمن (۲۰۰۳) نیز برای تعیین تراکم *T. urticae* و نیز تعیین میزان خسارت واردہ به گیاه از برنامه‌های نمونهبرداری هفتگی بصورت شمارش مستقیم کنه روی برگ استفاده کرده و داده‌های بدست آمده را بصورت آماری تجزیه نمود.

هدف از انجام این تحقیق تعیین برنامه دقیق و علمی نمونهبرداری و الگوی توزیع فضایی کنه تارتن دو لکه‌ای در مزارع لوبيا و روی ارقام مختلف محصول لوبيا در منطقه تهران می‌باشد تا اطلاعات بدست آمده از این تحقیق در برنامه مدیریت تلفیقی کنه مذکور مورد استفاده قرار گیرد. مقایسه تراکم جمعیت کنه تارتن دو نقطه‌ای و روند تغییرات جمعیت آن طی فصل زراعی روی ارقام مختلف لوبيا از اهداف دیگر این تحقیق می‌باشد.

مواد و روش‌ها

مطالعات صحرایی در سال ۱۳۸۲ در منطقه تهران (مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس) انجام شد. برای انجام تحقیق چهار رقم لوبيا شامل رقم تلاش، رقم صدف، رقم گلی و رقم پرستو انتخاب و در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی در مزرعه‌ای به ابعاد 35×18 متر کشت گردید. آزمایش در چهار بلوك و هر بلوك نیز در چهار کرت به ابعاد 8×4 متر طراحی گردید و ارقام لوبيا بصورت تصادفی داخل کرت‌های موجود در هر بلوك کاشته شدند. در طی این سال نمونهبرداری از جمعیت کنه دو لکه‌ای از روی چهار رقم لوبيا انجام گرفت. روند تغییرات جمعیت کنه تارتن دو لکه‌ای نیز در طول فصل زراعی روی هر چهار رقم لوبيا بررسی گردید.

-
واحد نمونهبرداری با توجه به روش کیجونگ و همکاران (۱۹۹۸) برگ لوبيا انتخاب گردید. کنه تارتن دو نقطه‌ای بیشتر در سطح پشتی برگ‌ها فعالیت داشته و در این ناحیه از برگ نیز تخمیریزی می‌کند. نمونهبرداری از برگ‌ها بصورت تصادفی از کل

می‌باشد (۱۳)، که در این میان تعیین الگوی توزیع فضایی آفت عامل مهمی در طراحی یک برنامه مناسب نمونهبرداری است (۳). مدیریت آفت در مورد کنه‌های تارتن دو لکه‌ای بر پایه ردیابی دقیق آفت و جمعیت دشمن طبیعی آن می‌باشد (۵). متساقنده اندازه کوچک کنه‌ها و وجود تار زیاد در محیط زندگی آنها، شمارش آنها را بسیار مشکل و زمان‌بر می‌کند (۱۵). بدليل بالا بودن دامنه میزانی کنه‌های تارتن دو نقطه‌ای، گسترش برنامه‌های نمونهبرداری برای هریک از این گیاهان اقتصادی و منطقی نمی‌باشد بویژه زمانیکه مجموعه‌ای از گونه‌های مختلف کنه‌های تارتن روی گیاهان میزانی باشد. بطور عمده جهت حل این مشکل بایستی یک نمونهبرداری عمومی صورت گیرد (۱۵). ایده نمونهبرداری عمومی اولین بار بصورت آماری توسط گرین (۱۹۷۰) مطرح گردید که بر گرفته از نظریات تیلور (۲۱، ۲۰) بود. وی به این نتیجه رسید که هزینه بالای اجرای برنامه‌های نمونهبرداری از گونه‌های مشخص موجب می‌شود اجرا کندگان بندرت از برنامه‌هایی استفاده کنند که تخمین درستی از میانگین تراکم جمعیت داشته باشد. برای حل این مشکل او پیشنهاد داد برنامه‌های نمونهبرداری بایستی براساس نسبت میانگین – واریانس که توسط تیلور (۱۹۶۱) ارائه شده بود، تنظیم شود. ویلسون و روم (۱۹۸۳)، ناکمن (۱۹۸۴) و پلات و ویلسون (۱۹۸۵) برنامه نمونهبرداری از کنه تارتن دونقطه‌ای روی غلات، پنبه و خیار گلخانه‌ای را طراحی کرده و از نتایج آن در کنترل جمعیت آفت استفاده کردند. کیجونگ و همکاران (۱۹۹۸) با استفاده از روش قدیمی شمارش مستقیم کنه‌های تارتن در هر برگ، نمونهبرداری را انجام دادند. لورنس و کن (۱۹۹۹) که وضعیت کنه تارتن دو لکه‌ای را روی رازک بررسی کردند، برنامه اصلی نمونهبرداری را هنگامی شروع کردند که حداقل ۵ کنه ماده بالغ در هر برگ وجود داشت و روش آنها هم بصورت شمارش مستقیم کنه در هر برگ بود. پاتریک و همکاران (۲۰۰۳) از نمونهبرداری‌های متوالی برای تخمین جمعیت آفات استفاده کردند و هدف آنها از این برنامه نمونهبرداری، تخمین جمعیت بصورت آماری و انتخاب تصمیمات مناسب کنترلی در قالب یک برنامه مدیریت تلفیقی آفات بود، که به این منظور از روش تخمین تیلور استفاده

میانگین (S^2/m) روش رگرسیونی تیلور^۱ انجام شد (۱۸). شاخص پراکندگی (I_D) از طریق فرمول زیر محاسبه شد:

$$I_D = (n-1) S^2/m$$

که در آن S^2 واریانس و m میانگین داده‌هاست. در مرحله بعد از مقدار عددی Z از طریق فرمول زیر محاسبه شد.

$$Z = \sqrt{2I_D} - \sqrt{(2v-1)}$$

n = تعداد نمونه

v = درجه آزادی ($n-1$)

داده‌های جمع‌آوری شده برای تعیین الگوی توزیع فضایی که روی چهار رقم لوبيا با استفاده از روش رگرسیونی نیز مورد تجزیه قرار گرفتند. در این روش، داده‌های مربوط به هر تاریخ بصورت جداگانه در نظر گرفته شده و واریانس و میانگین هر تاریخ محاسبه شد. فرمول مورد استفاده در روش رگرسیونی تیلور بصورت زیر است:

$$\log S^2 = \log a + b \log m$$

S^2 واریانس نمونه‌ها و m میانگین نمونه‌ها در هر تاریخ نمونه‌برداری است. b . شیب خط رگرسیون و a محل تلاقی خط رگرسیون با محور y است.

میانگین و واریانس مربوط به هر تاریخ نمونه‌برداری در سال ۱۳۸۲ محاسبه و پس از گرفتن لگاریتم با استفاده از نرم افزار Minitab رابطه رگرسیون خطی بین آنها بدست آمد. پس از تعیین مقدار b و برای اثبات آماری، آزمون $t=b=1$ انجام گردید. t محاسبه شده از فرمول زیر بدست آمد:

$$SE_b = SD_b / \sqrt{n} \quad t = (b-1) / SE_b$$

t محاسبه شده با t جدول با درجه آزادی $n-2$ و سطح اطمینان ۵٪ مقایسه گردید.

تراکم جمعیت کنه تارتن دو لکه‌ای (کنه‌های نر، ماده)، لارو و نمف، روی چهار رقم لوبيا شامل ارقام تلاش، صدف، گلی و پرستو طی فصل زراعی ۱۳۸۲ از ۲۵ تیر ماه تا ۱۰ آبان ماه تعیین گردید. نمونه‌برداری از هر چهار رقم لوبيا طی دوره‌های

بوته لوبيا انجام گرفت و تراکم جمعیت کنه تارتن دو لکه‌ای از طریق شمارش مستقیم کنه‌های بالغ و تخمهای آنها در سطح پشتی برگ توسط استریومیکروسکوپ تعیین گردید. اعداد بدست آمده روی هر رقم لوبيا بطور جداگانه ثبت گردید.

- عامل تعیین کننده در اندازه نمونه، اختلاف بین داده‌های حاصل از نمونه‌برداری اولیه می‌باشد. به این منظور ابتدا یک نمونه‌برداری اولیه با تعداد ۴۸۰ نمونه انجام شد. سپس با استفاده از داده‌های بدست آمده، فاکتور خطای نسبی (Relative variation) تعیین گردید. این فاکتور (RV) دقت نمونه‌برداری اولیه را نشان می‌دهد. برای تعیین RV از فرمول زیر استفاده شد:

$$RV = (SE/m)100$$

m میانگین داده‌ها و SE خطای معیار داده‌های نمونه‌برداری اولیه می‌باشد. تعداد نمونه‌ها از طریق فرمول زیر محاسبه و تعیین گردید (۱۷).

$$N = [ts/Dm]^2$$

N = تعداد مناسب نمونه

t = مقدار جدول استیویند

s = انحراف معیار داده‌های نمونه‌برداری اولیه

D = حداقل نسبت خطای قابل قبول

m = میانگین داده‌های نمونه‌برداری اولیه

- نمونه‌برداری از جمعیت کنه‌ها به صورت دوره‌های ۱۰ روزه تنظیم شد و با توجه به فعالیت شباهنروزی کنه در پشت برگ، محدودیتی از بابت زمان نمونه‌برداری در طول روز وجود نداشت ولی با این حال سعی شد تمام نمونه‌برداری‌ها در ساعت معینی از روز انجام گیرد. نمونه‌برداری از شروع ورود کنه به مزارع لوبيا در اوخر خرداد ماه آغاز و تا پایان دوره فعالیت کنه در اوخر مهرماه به صورت دوره‌های ۱۰ روزه و در مجموع طی ۱۰ بار انجام شد. در هر نمونه‌برداری علاوه بر شمارش مراحل نابالغ (تخم، لارو و نمف)، مراحل بالغ (نر و ماده) نیز شمارش شدند.

تعیین توزیع فضای آفت از دو طریق نسبت واریانس به

تارتون روی چهار رقم لوبيا اختلاف معنی دار وجود دارد ($P < 0.01$). در اکثر تاریخ ها، بالاترین تراکم کنه روی رقم تلاش و پایین ترین تراکم روی رقم پرستو مشاهده شد. بیشترین موارد عدم اختلاف معنی دار در تراکم جمعیت کنه، روی دو رقم تلاش و صد مشاهده شد.

نتایج بدست آمده از مطالعات صحرایی نشان داد که با گرم شدن هوا جمعیت کنه تارتون دو لکه ای افزایش یافته و با سرد شدن هوا به تدریج از تراکم آنها کاسته می شود و این همان نتیجه ای بود که سابلیس (۱۹۹۱) در بررسی های خود به آن اشاره کرده است. آخرین نمونه برداری انجام شده از جمعیت کنه تارتون دو لکه ای در تاریخ ۲۵/۸/۸۲ انجام شد که این تراکم روی هر چهار رقم بسیار پایین بود ولی در عین حال این میزان روی رقم تلاش بیشتر از سایر ارقام بود.

نسبت واریانس به میانگین (S^2/m)، ضریب پراکندگی (I_D) و Z مربوط به نمونه برداری از جمعیت کنه تارتون دو لکه ای روی ارقام مختلف لوبيا به شرح جدول ۲ بدست آمد.

جدول ۲- نتایج مربوط به تعیین الگوی توزیع فضایی کنه تارتون دو

لکه ای از طریق نسبت واریانس به میانگین

ارقام لوبيا	S^2/m	I_D	Z
تلاش	۷/۷۰۷	۳۰۷۵/۰۹۳	۵۰/۱۹۲
صف	۶/۹۳۸	۲۷۶۸/۲۶۲	۴۶/۱۷۶
گلی	۴/۸۶۹	۱۹۴۲/۷۳۱	۳۴/۱۰۲
پرستو	۱۳/۱۱۴	۵۲۳۲/۴۸۶	۷۴/۰۶۷

نتایج حاصله نشان داد که توزیع فضایی آفت در هر چهار رقم لوبيا از نوع تجمعی می باشد. لیو و همکاران (۲۰۰۲) نیز به نتیجه مشابهی روی محصولات دیگر دست یافته بودند. تجمعی بودن توزیع فضایی کنه تارتون دو لکه ای روی هر چهار رقم لوبيا نشانگر آن است که حضور یک فرد در یک منطقه باعث حضور سایر افراد در اطراف آن شده و احتمال اشغال در هریک از نقاط زیستگاه توسط افراد آن جامعه برابر نیست.

در روش تیلور رگرسیون بین $\log m$ و $\log S^2$ برای داده های جمع آوری شده روی ارقام تلاش، صد و گلی معنی دار نبود ولی برای رقم پرستو رگرسیون مربوطه معنی دار بدست

حدود ۱۰ روزه انجام گرفت. تراکم های بدست آمده از کنه روی هر برگ در هر تاریخ و بصورت کلی در تمام تاریخ ها تجزیه آماری شدند و تراکم کنه روی چهار رقم مورد مقایسه قرار گرفتند.

نتایج و بحث

با توجه به محل فعالیت کنه ها در گیاه، در هر چهار رقم، برگ لوبيا به عنوان واحد نمونه برداری انتخاب شد.

نتیجه حاصل از نمونه برداری اولیه نشان داد که تعداد نمونه مورد نیاز جهت برنامه نمونه برداری با خطای قابل قبول٪ ۲۰ برابر با ۴۰ واحد نمونه برداری می باشد. مقدار RV نمونه برداری اولیه برابر ۱۰/۱۲٪ بود که برای اهداف این تحقیق بسیار مناسب بود.

ارقام بدست آمده از نمونه برداری کنه های بالغ روی چهار رقم لوبيا در هر تاریخ به شرح جدول ۱ بدست آمد.

جدول ۱- میانگین (\pm خطای معیار) تراکم جمعیت کنه تارتون روی هر برگ از ارقام مختلف لوبيا

تاریخ	تلاش	صد	گلی	پرستو	ارقام لوبيا
۸۲/۴/۲۵	۱۵/۰۸±۱/۸۹ ^a	۸/۹۳±۱/۵۶ ^b	۶/۹۸±۱/۱۴ ^b	۰/۷۰±۰/۳۲ ^c	
۸۲/۵/۱	۲۸/۵۰±۲/۶۲ ^a	۳۳/۸۳±۱/۸۷ ^a	۳۲/۸۸±۲/۱ ^a	۰/۵۳±۰/۲۳ ^b	
۸۲/۵/۱۸	۴۳/۳۵±۱/۶۴ ^a	۴۱/۰۵±۱/۱۳ ^a	۳۱/۸۵±۱/۱۹ ^b	۰/۹۸±۰/۱۲ ^c	
۸۲/۶/۱	۴۳/۶۸±۱/۲۶ ^a	۴۲/۶۵±۰/۸۲ ^a	۳۰/۳۵±۱/۳۷ ^b	۲/۲۳±۰/۲۰ ^c	
۸۲/۶/۱۳	۳۷/۶۰±۱/۷۰ ^b	۴۹/۰۵±۱/۰۷ ^a	۳۱/۳۰±۱/۲۰ ^c	۳/۸۰±۰/۳۳ ^d	
۸۲/۶/۲۳	۵۷/۳۸±۱/۵۰ ^a	۵۹/۵۳±۱/۳۹ ^a	۳۳/۴۵±۰/۹۶ ^b	۴/۲۵±۰/۳۰ ^c	
۸۲/۶/۳۰	۵۷/۶۰±۱/۵۳ ^a	۵۷/۷۵±۱/۱۰ ^a	۴۳/۸۳±۰/۸۳ ^b	۳/۴۸±۰/۲۴ ^c	
۸۲/۷/۱۰	۴۴/۵۵±۱/۷۴ ^a	۴۷/۰۵±۱/۳۷ ^a	۲۶/۵۸±۰/۹۷ ^b	۵/۰۰±۰/۳۸ ^c	
۸۲/۷/۲۰	۵۱/۵۳±۱/۱۷ ^a	۴۶/۴۸±۲/۲۱ ^a	۲۶/۱۸±۱/۲۳ ^b	۱۷/۰۵±۱/۱۵ ^c	
۸۲/۸/۱	۲۲/۲۵±۱/۴۳ ^b	۳۵/۵۸±۲/۴۳ ^a	۳۱/۱۵±۱/۴۴ ^a	۲۲/۷۳±۱/۱۸ ^b	
مجموع تاریخ ها	۴۰/۱۵±۰/۸۸ ^a	۴۲/۱۷±۰/۸۶ ^a	۲۹/۴۵±۰/۶۰ ^b	۶/۱۷±۰/۴۵ ^c	

*حروف غیر مشابه در هر ردیف نشانگر اختلاف معنی دار میانگین ها در سطح احتمال ۱٪ می باشد.

طبق نتایج بدست آمده مشخص گردید که در تاریخ های مختلف و در مجموع تاریخ ها، بین میانگین تراکم جمعیت کنه

اقتصادی بودن آن، این روش به عنوان مناسب‌ترین روش برای شمارش کنه‌های تارتن می‌باشد (۱۰، ۱۴، ۲۳).

لورنس و کن (۱۹۹۹) طی تحقیقات خود روی کنه‌های تارتن دو لکه‌ای رازک به این نتیجه رسیدند که نمونه‌برداری از کنه‌ها زمانی بایستی آغاز گردد که تراکم کنه در پشت برگ‌ها حدود ۵ کنه در هر برگ باشد و همچنین از بین کلیه روش‌های نمونه‌برداری با در نظر گرفتن کلیه شرایط، روش شمارش مستقیم را جهت نمونه‌برداری خود استفاده کردند.

با مرور نتایج بدست آمده از این تحقیق می‌توان نتیجه‌گیری نمود که ارقام مختلف لوبيا تاثیر قابل توجهی روی الگوی توزیع فضایی کنه تارتن دو لکه‌ای ندارند ولی این تاثیر روی تراکم جمعیت این کنه کاملاً مشهود است بطوریکه تراکم کنه در طول فصل زراعی روی ارقام مختلف لوبيا بصورت معنی‌داری متفاوت است. پایین بودن تراکم کنه روی برخی ارقام لوبيا ممکن است ناشی از مقاومت‌های آنتیزنوزی و یا آنتیبیوزی آن‌ها باشد که بررسی‌های دقیق‌تر را در این زمینه می‌طلبند.

آمد ($p<0.01$) و مقدار شبیه خط رگرسیون $1/14$ تعیین گردید. از آنجا که t محاسبه شده $(1/59)$ از t جدول $(2/31)$ کوچکتر بود لذا فرض صفر مبنی بر $b=1$ پذیرفته می‌شود و در نتیجه بر اساس این روش مشخص گردید که توزیع فضایی کنه تارتن روی رقم پرستو از نوع تصادفی است. تصادفی بودن الگوی توزیع فضایی کنه روی رقم پرستو را می‌توان به پایین بودن تراکم نسبی جمعیت کنه روی این رقم نسبت داد.

نمونه‌برداری از کنه‌های تارتن دو لکه‌ای در سال ۱۹۷۹ توسط گرین (۱۹۷۰) به همراه یک نمونه‌برداری اولیه انجام شد. وی از نسبت واریانس به میانگین استفاده کرد.

روش‌های مختلف نمونه‌برداری از جمله شمارش مستقیم کنه روی برگ، شستن برگ در آب، جمع‌آوری و شمارش کنه‌ها در آب، استفاده از برس و دستگاه مکنده در نمونه‌برداری از کنه‌ها کاربرد دارد و دقت هر کدام از آنها فرق می‌کند. بطوریکه در روش شمارش مستقیم کنه روی برگ، پایین‌ترین دقت نسبت به بقیه روش‌ها وجود دارد ولی با محاسبه صرفه زمانی و

منابع مورد استفاده

۱. اربابی، م. و پ. برادران، ۱۳۷۹. مطالعه تغییرات جمعیت کنه فیتوژئید *Amblydromella kettanehi* (Dosse) روی کاج سوزنی در منطقه تهران و بررسی آزمایشگاهی بیولوژی آن روی کنه تارتن دو لکه‌ای *Tetranychus urticae* ، نامه انجمن حشره شناسی ایران، ۲۰(۲): ۲۱-۱.
۲. شیردل ترکمبور، د. ۱۳۸۲. تنوع گونه‌ای کنه‌های خانواده Phytoseiidae و مقایسه کارایی دو گونه از آنها روی کنه تارتن دو نقطه‌ای تهران، ۱۹۲ صفحه.
3. Boeve, P. J. & M. Weiss. 1998. Spatial distribution and sampling plans with fixed levels of precision for cereal aphids (Homoptera: aphididae) infesting spring wheat. The Canadian Entomologist. 130: 67-77.
4. Green, R. H. 1970. On fixed precision level sequential sampling. Research of Population Ecology. 12: 249-251.
5. Hoyet, S. C. 1969. Integrated chemical control of insects and biological control of mites on apple in Washington. Journal of Economic Entomology. 62: 74-86.
6. Jeppson, L. R., H. H. Keifer, & E. W. Baker, 1975. Mites injurious to economic plants. University of California press, Berkley, California. 914 pp.
7. Kijong, C., J. J. Park, H. Park, & Y. H. Kim. 1998. Binomial sampling plan for estimating *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) populations in glasshouse rose grown by arching method. Korean Journal of Applied Entomology. 37: 151-157.
8. Lawrence, C.W. & W. W. Cone. 1999. Binomial sequential sampling plans for adult female twospotted spider mites (Acari: Tetranychidae) on hops. Journal of Economic Entomology. 92: 1335-1343.

9. Liu, C., G. Wang, W. Wang, & S. Zhou. 2002. Spatial pattern of *Tetranychus urticae* population in apple tree garden. *The Journal of Applied Ecology*. 13: 993-996.
10. Nachman, G. 1984. Estimates of mean population density and spatial distribution of *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) and *Phytoseiulus persimilis* (Acari: Phytoseiidae) based upon the proportion of empty sampling units. *Journal of Applied Ecology*. 21: 903-913.
11. Nachman, G. & R. Zemek. 2003. Interactions in a tritrophic acarine predatory-prey metapopulation system V: within-plant dynamics of *Phytoseiulus persimilis* and *Tetranychus urticae* (Acari: Phytoseiidae, Tetranychidae). *Experimental and Applied Acarology*. 29: 35-68.
12. Patrick, K., O. Rourke, & W. D. Hutchison. 2003. Sequential sampling plans for estimating European corn borer (Lepidoptera: Crambidae) and corn earworm (Lepidoptera: Noctuidae) larval density in sweet corn ears. *Crop Protection*. 22: 903-909.
13. Pedigo, L. P. 1994. *Handbook of sampling methods for arthropods in agriculture*. CRC Press, Florida.
14. Plant, R. E. & L. T. Wilson. 1985. A Bayesian method for sequential sampling and forecasting in agricultural pest management. *Biometrics*. 41: 203-214.
15. Raworth, D. A. 1986. Sampling statistics and a sampling scheme for the twospotted spider mite, *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae), on strawberries. *Canadian Entomologist*. 118: 807-814.
16. Sabelis, M. W. 1991. Life-history evolution of spider mites. In: *The Acari: reproduction, development and life-history strategies* (eds. R. Schuster & P.W. Murphy), pp. 23-50. Chapman & Hall, London.
17. Snodgrass, G. L. 1998. Distribution of the tarnished plant bug within cotton plants. *Environmental Entomology*. 27: 1089-1093.
18. Southwood, T. R. E. & P. A. Henderson. 2000. *Ecological methods*. Third edition. Blackwell Sciences, Oxford.
19. Taylor, R. A. J., R. K. Lindquist, & J. L. Shipp. 1998. Variation and consistency in spatial distribution as measured by Taylor's power law. *Environmental Entomology*. 27: 191-201.
20. Taylor, L. R. 1961. Aggregation, variance and the mean. *Nature*. 189: 732-735.
21. Taylor, L. R., I. P. Woiwod, & J. N. Perry. 1978. The density-dependence of spatial behaviour and the rarity of randomness. *Journal of Animal Ecology*. 47: 383-406.
22. Vincent, P. J. 1990. Developing sampling plans for spider mites (Acari: Tetranychidae). *Journal of Economic Entomology*. 83: 1656-1664.
23. Wilson, L. T. & P. M. Room. 1983. Clumping patterns of fruit and arthropods in cotton, with implications for binomial sampling. *Environmental Entomology*. 12: 50-54.