

تناسبات انسانی در هنر هخامنشی* بررسی موردی: نقش برجسته‌های پلکان تالار آپادانا، تخت جمشید

رضا افهمی^{۱**}، دکتر محمود طاووسی^۲، دکتر حبیب‌الله آیت‌اللهی^۳، دکتر علیرضا هژبری نوبری^۴

^۱ دانشجوی دکتری پژوهش هنر، دانشکده هنر، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

^۲ استاد دانشکده هنر، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

^۳ دانشیار دانشکده هنر، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.

^۴ استادیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۸۵/۸/۲۹، تاریخ پذیرش نهایی: ۸۵/۱۰/۲۴)

چکیده:

این مقاله به بررسی تناسبات انسانی در نقوش برجسته پلکان آپادانا به عنوان یکی از مهم‌ترین آثار هنری دوره هخامنشی می‌پردازد. بررسی بر روی سه پیکره منتخب از مجموعه نقوش برجسته‌های موسوم به سربازان جاویدان و اشراف دارای جامه پارسی و مادی، موسوم به بزرگان ایرانشهر انجام گرفته است. فرآیند بررسی شامل استفاده از روش‌های هندسی انتقال اندازه‌ها و استفاده از مراجع خارجی برای تعیین ابعاد بخش‌های سر و چهره و ترسیم نمای روبروی این افراد با هدف تعیین نسبت اعضای گوناگون بدن بوده است. سپس، یافته‌های حاضر با تناسبات انسان آرمانی ارایه شده از سوی لئوناردو داوینچی، به عنوان مرجعی برای ابعاد انسان واقعی، مقایسه شده است. در نهایت، با هدف تعیین منشاء این سیستم تناسبات، نتایج بررسی حاضر با تناسبات انسانی موجود در هنر تمدن‌های مصر، بین‌النهرین و یونان، که بر اساس نظریات محققان گوناگون، مراجع هنر التقاطی هخامنشی محسوب می‌شوند، مقایسه شده است. نتیجه بررسی حاضر نشان می‌دهد که در آثار اولیه هخامنشیان، مانند کتیبه داریوش در بیستون، طراحان از تناسبات انسانی مأخوذ از هنر بین‌النهرین برای طراحی پیکره‌ها استفاده نموده؛ اما در طراحی نقوش برجسته پلکان آپادانا در تخت جمشید، از نوعی تناسبات انسانی متمایز، دارای نسبت‌های مشخص بین اعضا و تعیین ابعاد اجزای بدن بر مبنای نسبت ۱/۱۴ ارتفاع پیکره بهره گرفته‌اند.

واژه‌های کلیدی:

تناسبات انسانی، هنر هخامنشی، پلکان آپادانا، تخت جمشید.

* این مقاله مستخرج از رساله دکتری نگارنده با عنوان "فرهنگ بصری حاکم بر بازنمایی در هنر هخامنشی" می‌باشد.

** نویسنده مسئول: تلفن/نمبر: ۰۲۱-۴۴۰۵۲۲۴۹، E-mail: reza.afhami@Gmail.com

مقدمه

حالت‌های گوناگون را موجب گردد. این امر زمانی اهمیت بررسی می‌یابد که در بخش موسوم به بزرگان ایرانشهر بر روی نیمه شرقی پلکان شمالی یا متناظر آن در پلکان شرقی، پیکره‌هایی فاقد تشابه کلی، ولی هماهنگ با یکدیگر ترکیب شده و مجموعه هماهنگی را پدید آورده‌اند.

از سوی دیگر تناسبات پیکره انسان محملی است که هر جهان بینی خاص در قالب آن به نمایش نگرش خود به انسان می‌پردازد. (لولر، ۱۳۶۸، ۱۴۹-۱۴۸) اما در مقاله حاضر، تاکید پژوهش تنها بر سویه بیرونی این امر و مسأله روابط میان اجزای بدن متمرکز شده و هدف بررسی ارتباط میان اجزا در قالب روابط عددی آنها به عنوان برآیند این تفکر بوده است.

این مقاله در صدد است؛ تا مشخص سازد، طراحان تخت جمشید در طراحی نقوش خود، گونه‌ای تناسبات انسانی مبنایی را در نظر داشته‌اند؛ و به واسطه طراحی نقوش بر مبنای این تناسبات، قادر به کنترل هماهنگی میان نقوش خود، به ویژه در بخش‌های دارای تنوع در طراحی حالت‌های انسانی شده‌اند.

یکی از ویژگی‌هایی که در هنر هخامنشیان، به ویژه در پلکان آپادانا به چشم می‌خورد؛ افزایش هماهنگی میان نقوش تکراری یا ترکیب شده با یکدیگر است، که مجموعه‌های وسیعی از نقوش همگن را پدید آورده‌اند.

برخی از محققان بر این باورند که این هماهنگی ناشی از ادامه یافتن سنت بین‌النهرین مبنی بر تکرار نقوش مشابه است. با این وجود مایکل رف در بررسی بخش موسوم به بزرگان ایرانشهر در پلکان آپادانا، عقیده دارد؛ که تنوع در میان نقوش این بخش نشانگر اهمیت نقش طراحان در طراحی این بخش بوده است؛ با این وجود؛ او نقوش متعدد این بخش را ناشی از یک مجموعه اشکال از پیش طراحی شده در دفترچه‌های الگوی مورد استفاده در تخت جمشید می‌داند؛ که طراحان به تواتر و بر حسب نیاز از آنها بهره می‌گرفته‌اند (رف، ۱۳۸۱، ۱۱۷-۱۲۲).

بدیهی است که تکرار الگوهای مشابه به منظور دستیابی به هماهنگی، گرچه قادر است تا نوعی هماهنگی ناشی از یکنواختی را پدید آورد؛ اما قادر نیست تا روابط میان اجزای درون پیکره‌ها در

روش شناسی پژوهش

از آنجا که نقش برجسته‌های پلکان آپادانا، یکی از بااهمیت‌ترین نقوش موجود در هنر هخامنشی است؛ و میدایی برای نقوش دیگر ساختمان‌های موجود بر روی صفا تخت جمشید به شمار می‌رود؛ نقوش مورد بررسی از این پلکان انتخاب شده‌اند.

نقوش موجود بر روی پلکان آپادانا به دو دسته اصلی تقسیم می‌شوند. نقوش مربوط به ملل تابعه امپراطوری هخامنشی که در گروه‌های موسوم به حاملان هدایا در نیمه غربی پلکان شمالی و نیمه جنوبی پلکان شرقی ترسیم شده‌اند؛ و نقوش موسوم به سربازان جاویدان، حاملان وسایل شاهی و بزرگان ایرانشهر که در نیمه شرقی پلکان شمالی و نیمه شمالی پلکان شرقی حجاری شده‌اند. در قسمت میانی پلکان نیز در ابتدا نقش موسوم به بارعام شاهی قرار داشته است؛ که به دلایلی نامشخص، بعد از مدتی به خزانه انتقال یافته است.

اصلی‌ترین نقشی که بر روی این پلکان وجود دارد؛ نقش شاه در صحنه معرف به بارعام است (تصویر ۱). نقش شاه با ابعادی بزرگ‌تر از سایر افراد که موکد اهمیت اوست، ترسیم شده است. از سوی دیگر در بندهای هشتم و نهم نقش برجسته نقش رستم داریوش در

توصیف صفات خود، به ویژگی‌های بدنی خود اشاره می‌کند و آنها را می‌ستاید (شارپ، ۱۳۵۲، ۹۱)؛ بنابراین اگر قصد بر ترسیم انسان آرمانی بوده باشد؛ این امر در ترسیم نقش شاه متجلی می‌شده است؛ اما از آنجا که مشخص است؛ تلاش برای تطبیق بدن شاه با حالت نشسته، تغییراتی را در تناسبات انسانی آن ایجاد نموده است؛ از سوی دیگر فقدان مرجعی برای ارجاع ابعاد نمای روبرو، تحقیق در این امر را غیر ممکن ساخته است؛ تنها مرجع خارجی در این مورد؛ مجسمه داریوش است، که در مصر ساخته شده است (بریان، ۱۳۷۷، ۴۵۱)؛ بنابراین نمی‌توان از آن به عنوان مرجعی برای هنر ایران استفاده نمود.



تصویر ۱: نقش بارعام (منبع: وب‌سایت انستیتو مطالعات شرقی، دانشگاه شیکاگو)

از آنجا که در هیچ یک از نقوش برجسته‌های ملل تابعه است. اما از آنجا که ممکن است؛ نقوش موسوم به حاملان هدایا، به واسطه ویژگی‌های قومی خود، یا قرارگیری در بخش‌های ترسیم شده بر روی شیب پلکان بزرگ با تناسبات یا ابعاد متفاوتی ترسیم شده باشند؛ که نمونه‌های این امر را می‌توان در نقوش گروه موسوم به حبشیان، لیدی‌ای‌ها و ... مشاهده نمود؛ و از سوی دیگر، به دلیل اینکه در این بخش نیز هیچ مرجعی بر برداشت ابعاد انسانی در نمای روبرو وجود ندارد، بررسی تناسبات در این بخش چندان صحیح به نظر نمی‌رسد. از دیگر سو در مورد تفکر هخامنشی و نگاه به مسایل تناسبات به منظور بیان قدرت و برای تفکیک قابل شدن میان خودی و بیگانه اطلاعی نداریم؛ ظواهر امر نشان می‌دهد که در هنر هخامنشی این امر مد نظر نبوده است؛ و به استثنای شاه، تمامی افراد با اندام‌هایی با ابعاد مشابه ترسیم شده‌اند. این یکی از ویژگی‌های موجود در هنر بین‌النهرین است. ترسیم پیکرها با نمای جانبی، این هنر را وادار به بهره‌گیری از فرم‌های انتزاعی و تناسبات مشابهی نموده بود که برای همه پیکرها مورد استفاده قرار می‌گرفت. تناسبات این هنر مشابه تناسبات صلب مورد استفاده در هنر مصر است (Tenbrock, 1975, 35).



تصویر ۳: بزرگان ایرانشهر (بالا)، سربازان جاویدان (پایین)
(منبع: وبسایت انستیتو مطالعات شرقی، دانشگاه شیکاگو)



تصویر ۴: اسفنکس کاخ مرکزی (چپ)، اسفنکس دروازه ملل (راست)
(منبع: وبسایت انستیتو مطالعات شرقی، دانشگاه شیکاگو)

اما بر خلاف هنر هخامنشی، در هنر بین‌النهرین انسان‌ها همواره با قامتی بلندتر از دیگر اشیای درون اثر تصویر می‌شوند. مشابه هنر مصر همواره شاه با اندامی بزرگ تر تصویر می‌شود و همواره آشوریان نسبت به دشمنان آنها بلند قد تر هستند (Tenbrock, 1975, 36).

مهم‌ترین بخشی که تحقیق بر روی آن، ما را به پاسخ درست رهنمون خواهد شد؛ بخش موسوم به بزرگان ایرانشهر است، که در پوشش‌های پارسی و مادی در بخش انتهایی دوریدف پایین نیمه شرقی پلکان شمالی و نیمه شمالی پلکان شرقی قرار دارند. در این بخش طراح سعی نموده است به استثنای سرها که همواره از نمای جانبی ترسیم شده‌اند؛ افراد را از نمای روبرو یا نمای جانبی به نمایش بگذارد. بنابراین ما قادر خواهیم بود تا با بررسی نماهای روبرو به بررسی تناسبات بپردازیم.

اما از آنجا که تمامی این افراد همراه با جامه خود، کلاه مادی یا پارسی به سر دارند؛ از نقوش سربازان جاویدان که در مجاورت آنها قرار گرفته‌اند؛ به عنوان مرجع ارتفاعی برای تناسبات انسانی در تحقیق استفاده شده است (تصویر ۳).

از دیگر نقوش قابل بررسی، نقش برجسته‌های ملل تابعه است. اما از آنجا که ممکن است؛ نقوش موسوم به حاملان هدایا، به واسطه ویژگی‌های قومی خود، یا قرارگیری در بخش‌های ترسیم شده بر روی شیب پلکان بزرگ با تناسبات یا ابعاد متفاوتی ترسیم شده باشند؛ که نمونه‌های این امر را می‌توان در نقوش گروه موسوم به حبشیان، لیدی‌ای‌ها و ... مشاهده نمود؛ و از سوی دیگر، به دلیل اینکه در این بخش نیز هیچ مرجعی بر برداشت ابعاد انسانی در نمای روبرو وجود ندارد، بررسی تناسبات در این بخش چندان صحیح به نظر نمی‌رسد. از دیگر سو در مورد تفکر هخامنشی و نگاه به مسایل تناسبات به منظور بیان قدرت و برای تفکیک قابل شدن میان خودی و بیگانه اطلاعی نداریم؛ ظواهر امر نشان می‌دهد که در هنر هخامنشی این امر مد نظر نبوده است؛ و به استثنای شاه، تمامی افراد با اندام‌هایی با ابعاد مشابه ترسیم شده‌اند. این یکی از ویژگی‌های موجود در هنر بین‌النهرین است. ترسیم پیکرها با نمای جانبی، این هنر را وادار به بهره‌گیری از فرم‌های انتزاعی و تناسبات مشابهی نموده بود که برای همه پیکرها مورد استفاده قرار می‌گرفت. تناسبات این هنر مشابه تناسبات صلب مورد استفاده در هنر مصر است (Tenbrock, 1975, 35).

اما بر خلاف هنر هخامنشی، در هنر بین‌النهرین انسان‌ها همواره با قامتی بلندتر از دیگر اشیای درون اثر تصویر می‌شوند. مشابه هنر مصر همواره شاه با اندامی بزرگ تر تصویر می‌شود و همواره آشوریان نسبت به دشمنان آنها بلند قد تر هستند (Tenbrock, 1975, 36).

مهم‌ترین بخشی که تحقیق بر روی آن، ما را به پاسخ درست رهنمون خواهد شد؛ بخش موسوم به بزرگان ایرانشهر است، که در پوشش‌های پارسی و مادی در بخش انتهایی دوریدف پایین نیمه شرقی پلکان شمالی و نیمه شمالی پلکان شرقی قرار دارند. در این بخش طراح سعی نموده است به استثنای سرها که همواره از نمای جانبی ترسیم شده‌اند؛ افراد را از نمای روبرو یا نمای جانبی به نمایش بگذارد. بنابراین ما قادر خواهیم بود تا با بررسی نماهای روبرو به بررسی تناسبات بپردازیم.



تصویر ۲: لودی‌ای‌ها (بالا)، حبشیان (پایین) (منبع: وبسایت انستیتو مطالعات شرقی، دانشگاه شیکاگو)

اما از آنجا که تمامی این افراد همراه با جامه خود، کلاه مادی یا پارسی به سر دارند؛ از نقوش سربازان جاویدان که در مجاورت آنها قرار گرفته‌اند؛ به عنوان مرجع ارتفاعی برای تناسبات انسانی در تحقیق استفاده شده است (تصویر ۳).

این امر نشان می‌دهد که گرچه در ترسیم کلیت مجموعه، خطوط حامل به عنوان عنصر اصلی سازماندهی کاربرد داشته‌اند؛ اما در ترسیم اولیه پیکرها به عنوان الگوهای مورد استفاده توسط حجاران، گونه‌ای بهره‌گیری از تناسبات برای سنجش ارتباط میان اجزای یکسان در حالت‌های گوناگون وجود داشته‌است.

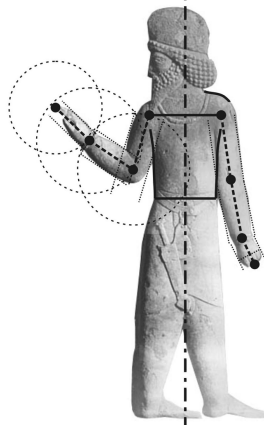
به منظور سنجش پیرامون این امر، دو نقش متفاوت از این مجموعه (اشراف‌زاده شماره ۲۴ ردیف پایین پلکان شمالی با جامه پارسی و اشراف‌زاده شماره ۲۱ ردیف میانی پلکان شرقی با جامه مادی) و یک نقش از گروه سربازان جاویدان انتخاب شده‌است؛ تا فرآیند تحلیل بر روی آنها انجام گیرد.



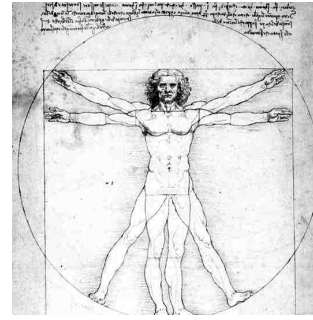
تصویر ۷: نقش انتخاب شده برای بررسی

تناسبات در نقوش

از آنجا که در هنر هخامنشی ما با تمثال انسان برهنه رویرو نیستیم، در ابتدا پیکره دارای جامه مادی به عنوان مورد تحلیل انتخاب شده‌است. لباس مادی بر خلاف لباس پارسی حالت چسبیده به بدن دارد و حجم اندام‌ها را تا حدود زیادی مشخص می‌سازد. به منظور ایجاد الگویی مشابه با الگوی مبنای مقایسه، نمای روبروی دست‌ها با بهره‌گیری از انتقال فواصل به روش هندسی به راستای افقی انتقال یابد. به این منظور، ابتدا نقاط تقریبی چرخش دست‌ها در بخش شانه و سپس خط محور نقوش مربوط به دست‌ها در این پیکره تعیین شده‌است.



تصویر ۸: تعیین خطوط مربوط به راستای دست‌ها و ضخامت آنها



تصویر ۵: تناسبات انسانی، لئوناردو داوینچی (منبع: کتاب هندسه مقدس)

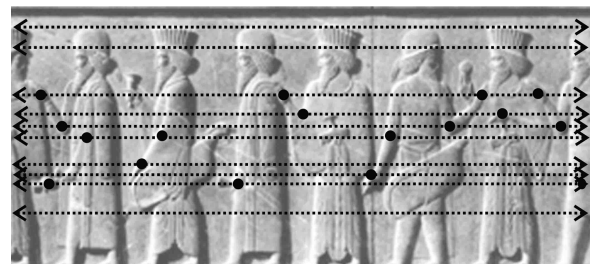
به همین منظور در ترسیم نقوش روبرو از موارد مورد تحلیل، ترسیم به گونه‌ای انجام شده، تا امکان مقایسه میان مورد تحلیل و مبدأ سنجش فراهم گردد.

در نهایت نیز با جایگزین نمودن ابعاد مستطیل طلایی، و بررسی نسبت‌های میان اجزا در پیکرها، تناسبات مربوط به اجزای بدن در نقش برجسته‌های تخت جمشید ارایه شده‌است.

از آنجا که محققان عقیده دارند که هنر تخت جمشید یک هنر التقاطی است؛ و سرچشمه‌هایی در هنر بین‌النهرین، مصر و یونان دارد؛ به منظور تعیین مشابهت میان تناسبات انسانی در این فرهنگ‌ها و هنر هخامنشی، تناسبات حاصل با تناسبات انسانی منعکس در هنر این اقوام مقایسه شده‌است.

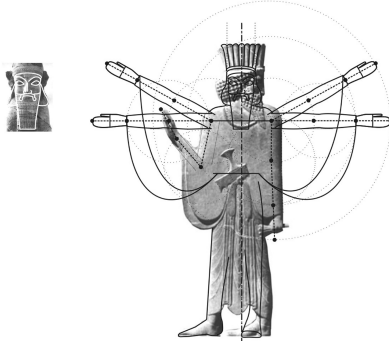
دلایل وجود تناسبات انسانی در نقوش

مایکل رف با اعتقاد به ارتباط میان هنر دوره هخامنشی و هنر مصر، روش ترسیم این نقوش را مبتنی بر استفاده از یک شبکه خطوط شطرنجی می‌داند؛ (رف، مایکل، ۱۳۸۲، ۱۷۱) اما با نگاهی اجمالی به بخش موسوم به بزرگان ایرانشهر می‌توان دید که اگر ما خطوطی را که حامل اجزای مشابه بر روی اثر هستند را ترسیم نماییم، به ویژه در بخش مربوط به نیم‌تنه و دست‌ها که بیشترین میزان تنوع را در این مجموعه نقش ایجاد نموده‌اند؛ به مجموعه‌ای از خطوط موازی دست خواهیم یافت؛ که هیچ فواصل مشخصی را به نمایش نمی‌گذارند. نقاط مربوط به سر شانه‌ها، آرنج در بازوهای آویخته و بازو‌هایی که بر روی خنجر قرار گرفته‌اند؛ یا نقاط مربوط به دست‌های گره‌خورده یا حامل گل، به اختلاف ارتفاع‌های ظریفی بر می‌خوریم که بیشتر ناشی از زوایای قرارگیری دست‌هاست؛ هر یک از این دست‌ها نسبت به خط عمود دارای زاویه گوناگونی هستند و به تبع آن زوایای دست با اختلاف ارتفاع‌های اندکی تصویر شده‌اند. (تصویر ۶)



تصویر ۶: خطوط حامل نقاط گوناگون بازوها

در تصویر ۱۱ تکرار همین عمل برای فرد دارای جامه پارسی، دیده می‌شود. در این مورد، به واسطه فرم آزاد جامه، پاها با تقریب ترسیم شده‌اند.



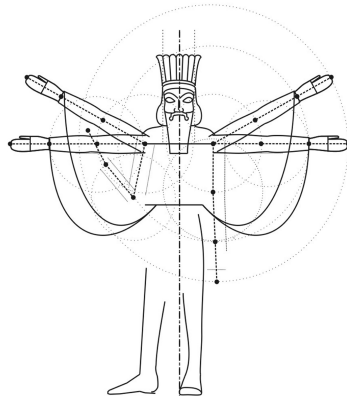
تصویر ۱۱: بازسازی نمای روبروی اشرافزاده پارسی

در این پیکره اختلافی میان طول بخش‌های مختلف دست‌ها در دوسوی پیکره وجود ندارد. اما مهم‌ترین اختلاف میان این تصویر و تصویر فرد دارای جامه مادی در ابعاد پیکره است. اعضای پیکره فرد دارای لباس پارسی ظریف‌تر از اجزای پیکره دیگر است. ریش در این پیکره بلندتر از پیکره مادی است. اما طول بخش کف دست در این پیکره، نسبت به پیکره مادی بلندتر است. البته این امر می‌تواند ناشی از حالت خاص اینگونه پیکره‌ها در سازماندهی باشد.



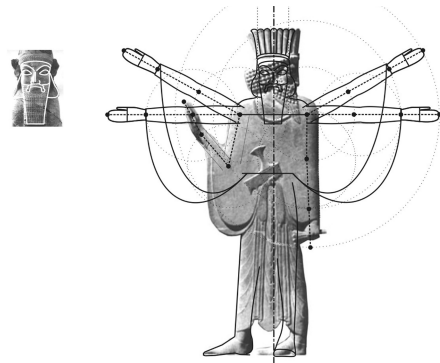
تصویر ۱۲: نحوه قرارگیری و ابعاد دست روی شانه فرد دیگر

دست‌هایی که بر روی شانه افراد دیگر قرار گرفته‌اند؛ دارای طول زیادی هستند؛ از آنجا که در این مجموعه از نقوش دست آزادی وجود ندارد؛ مقایسه ابعاد آن با یک دست معمولی ممکن نیست؛ بنابراین ابعاد بدست آمده مورد قبول قرار گرفته است. تصویر ۱۳ نمای روبروی فرد دارای جامه پارسی و شعاع چرخش دستان او را نشان می‌دهد.



تصویر ۱۳: نمای روبروی فرد دارای جامه پارسی

در دو دست، اندازه‌های مربوط به اجزای مشابه با اختلاف اندکی با یکدیگر مشابهند. به همین منظور از اندازه‌های میانگین در گسترش استفاده شده است. در مورد برخی از اجزا که قابلیت مقایسه ندارند، مانند فرم دست‌ها که در دست چپ تنها می‌توان عرض دست را تعیین نمود و در دست راست طول آن قابل تعیین است؛ از اطلاعات هر دو برای ترسیم این بخش استفاده شده است. در مورد صورت، با انطباق ارتفاع صورت مجسمه موجود در پلکان کاخ مرکزی در نقاط مشخص مانند رستنگاه مو، محل چشم، و محل بینی، از انطباق عرضی آن برای صورت استفاده شده است. در نقوش هخامنشی همواره پاها از نمای جانبی ترسیم می‌گردند. به همین دلیل در ترسیم نمای مربوط به جلو برای یکی از پاها، ناحیه برجستگی ران موجود در نقش حفظ شده؛ اما در ادامه فرم به صورت تقریبی با نمای روبرو تطبیق داده شده است.



تصویر ۹: بازسازی نمای روبروی اشرافزاده مادی

در تصویر ۹ ارتباط میان ابعاد به ترتیب زیر است

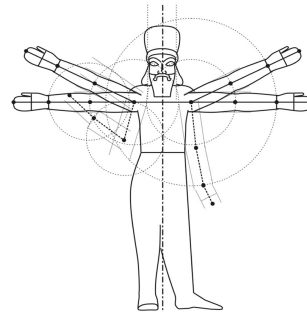
$$AB = \frac{1}{2} (wx + w'x')$$

$$BC = \frac{1}{2} (xy + x'y')$$

$$CD = y'z'$$

$$EF = (PQ + \text{عرض شصت دست راست})$$

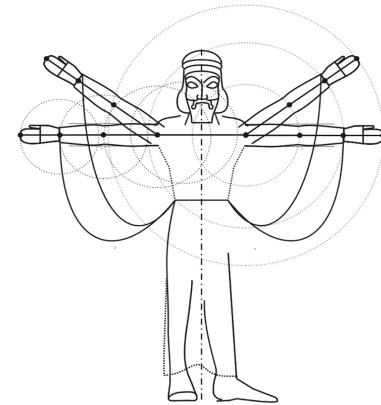
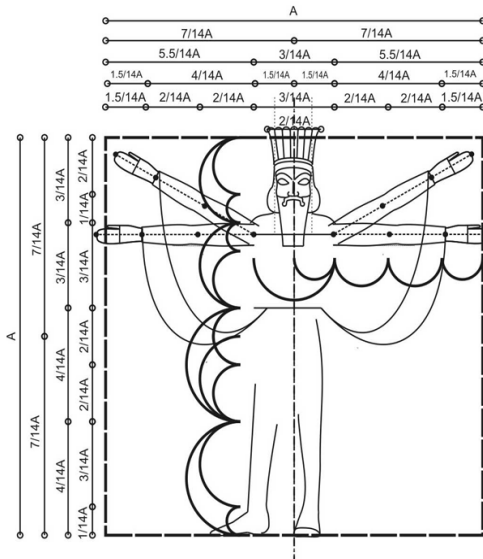
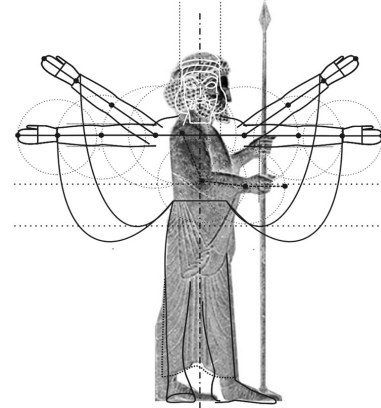
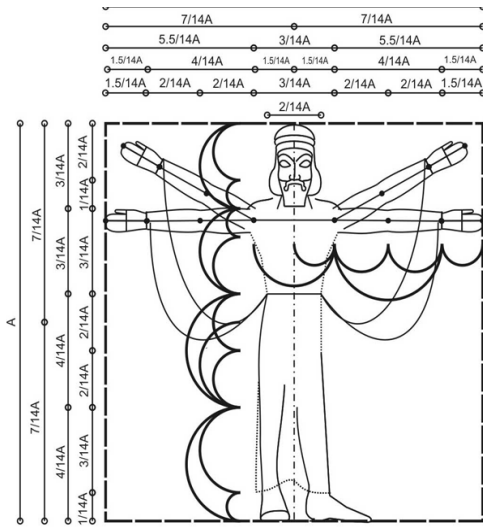
در نهایت می‌توان گفت که تصویر فرد دارای جامه مادی در نمای روبرو و شعاع چرخش دست‌های او از سرشانه مطابق تصویر ۱۰ است.



تصویر ۱۰: نمای روبرو فرد دارای جامه مادی و شعاع چرخش دست‌ها

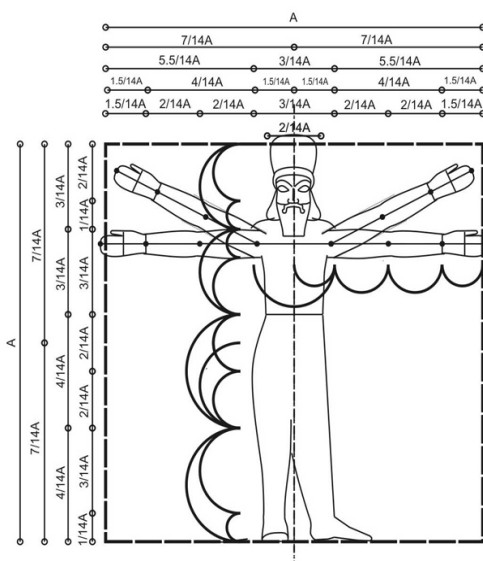
از آنجا که تصویر محل مشخصی را به عنوان محور چرخش پاها از درون لگن مشخص نمی‌سازد، قادر به تعیین نقاط دقیق چرخش پاها نخواهیم بود.

با توجه به اینکه حد ارتفاعی پیکره‌ها و محل ساق پا در تخت‌جمشید در نقوش مربوط به سربازان جاویدان مشخص شده‌است؛ تحلیل مشابهی نیز بر روی این پیکره صورت گرفته‌است (تصویر ۱۴).



تصویر ۱۴: نمای روبروی یکی از افراد گروه سربازان جاویدان

با توجه به اینکه ما اطلاعاتی از نمای روبروی این پیکره‌ها نداریم؛ از نمای روبروی اشراف‌زاده دارای جامه پارسی (تصویر ۱۳) به عنوان مرجع اندازه استفاده شده‌است. تصویر ۱۴ نحوه تحلیل و نمای روبروی سرباز دارای جامه پارسی و شعاع چرخش دستان او را نشان می‌دهد.



تصویر ۱۵: نسبت میان ابعاد پیکره‌های انسانی

پیش از این توسط محققان گوناگون تحقیقات وسیعی در مورد ابعاد مورد استفاده در تخت جمشید صورت گرفته‌است؛ و ما با سه اندازه اصلی زراع، پا و کف دست تخت جمشیدی آشنایی داریم (رف، ۱۳۸۲، ۱۳۲). اما از آنجا که در تحقیق حاضر قصد ما تعیین ابعاد خاص این اجزا نیست؛ و تنها قصد، تعیین نسبت میان اجزای گوناگون بدن نسبت به یکدیگر است؛ از بررسی عددی پیکره‌ها خود داری و به تعیین نسبت‌ها بسنده شده‌است؛ بنابراین در ابتدا به تعیین نسبت‌های عددی اجزا پرداخته شده و سپس این پیکره‌ها با تناسب پیکره انسان در تصویر لئوناردو داوینچی مقایسه شده‌است.

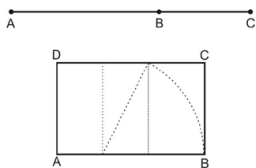
تناسبات در پیکره‌های نقش برجسته

جدول ۱: ابعاد و نسبت‌های اجزای بدن

۸/۱۴A	نسبت ارتفاع کمر به کل ارتفاع بدن
۱/۱۴A	نسبت ارتفاع پا تا مچ نسبت به کل ارتفاع بدن
۳/۱۴A	نسبت ارتفاع ساق پا از مچ پا تا زانو به کل ارتفاع
۴/۱۴A	نسبت ارتفاع قرارگیری زانو به کل ارتفاع بدن
۴/۱۴A	نسبت ارتفاع زانو تا کمر به کل ارتفاع
۲/۱۴A	نسبت ارتفاع برجستگی بلسن به کل ارتفاع
۲/۱۴A	نسبت ارتفاع ران نسبت به کل ارتفاع
۱۱/۱۴A	نسبت محل قرارگیری سر شانه به کل ارتفاع بدن
۳/۱۴ A	نسبت ارتفاع سر به کل ارتفاع بدن
۱۱/۱۴ A	نسبت تن به کل ارتفاع بدن
۲/۱۴ A	نسبت عرض سر به کل ارتفاع بدن
۳/۱۴ A	نسبت عرض بالاتنه به کل ارتفاع بدن
۲/۱۴ A	نسبت طول بازو به کل ارتفاع بدن
۲/۱۴A	نسبت طول ساعد به کل ارتفاع بدن
۱,۵/۱۴A	نسبت طول کف دست از مچ به کل ارتفاع بدن
۵,۵/۱۴A	نسبت طول دست به ارتفاع بدن
مساوی	نسبت بازو نسبت به ساعد
۱/۱۶A	عرض بازوان نسبت به کل بدن
۱/۱۶A	ارتفاع گردن در نمای جانبی به کل بدن

جدول ۱: ابعاد و نسبت‌های اجزای بدن

گسترش هستند (چینگ، ۱۳۷۰، ۳۰۰). تصویر ۱۶، این نسبت را در تقسیمات یک پاره خط و نسبت‌های اضلاع مستطیل طلایی نشان می‌دهد.



$$\Phi = \frac{AB}{BC} = \frac{BC}{AB+BC} = 1.1618...$$

تصویر ۱۶: نسبت طلایی

از سوی دیگر این تناسبات با نماد کهن حیات سنجی، یعنی تقسیم جسم به دو نیمه در تراز ارتفاعی آلت تناسلی مبتنی بر کالبد شناسی مابعد الطبیعی و در نظر گرفتن Φ در نقطه‌ای پایین‌تر از ناف است؛ در این تناسبات، برش طلایی ناشی از ترسیم مستطیل طلایی با طول بازوان گشاده، در عرض، بدن را از ناف به دو نیم می‌کند؛ در این تناسبات، ارتفاع بدن تا ناف Φ و از ناف تا فرق سر برابر با Φ^2 است. مقدار Φ برابر با نسبت طلایی است. Φ از سوی دیگر با مجموعه فیبوناچی، دانشمند ایتالیایی قرن سیزدهم میلادی که از این نسبت و

در این بخش با توجه به ابعاد اجزای تعیین شده در بخش‌های پیشین و با بهره‌گیری از ارتباط این اجزا با مربع پایه بدن و تقسیمات مربوط به آن، نسبت ابعاد میان اجزای مختلف بدن در پیکره‌ها در قالب تصویر ۱۵ ارائه شده است. برای تشکیل مربع پایه از ابعاد منتج از ارتفاع سرباز جاویدان که ارتفاع دقیق نقوش انسانی را مشخص می‌سازد؛ استفاده شده است.

به منظور تعیین نسبت‌های اندازه‌ای، نقاط مشخص موجود مانند ارتفاع بدن، ارتفاع کمر، محل ساق پا و ... بر روی پیکره‌ها، به ویژه پیکره سرباز جاویدان مشخص گردیده است؛ با مقایسه این ابعاد و گسترش تناسبات آنها بر مبنای یک مدول پایه، مشخص گردید که نسبت‌های پیکره هخامنشی از یک مدول پایه $1/14$ ارتفاع بدن پیروی می‌کند.

در تصویر ۱۵ نسبت‌های عددی و نیم‌دایره‌های مشخص‌کننده آنها بر روی پیکره نشان می‌دهد که بر مبنای ارتفاع کل بدن (A)، نسبت‌هایی مطابق جدول ۱ در میان اجزای پیکره‌های تخت جمشید موجود است

تصویر ۱۵ نشان می‌دهد که نسبت‌های ایجاد شده بر مبنای بهره‌گیری از دوایری با نسبت‌های $3/14A$ ، $4/14A$ و ریز تقسیم دوایر به نسبت‌های $2/1$ ، $1/4$ و $3/4$ بوده است. بدین ترتیب می‌توان گفت که طراحان تخت جمشید در طراحی خود و به منظور کنترل اندازه‌های طراحی از نسبت‌های مشخص و ابزارهایی همچون پرگار اندازه‌گیری برای طراحی و کنترل حجاری استفاده می‌نموده‌اند.

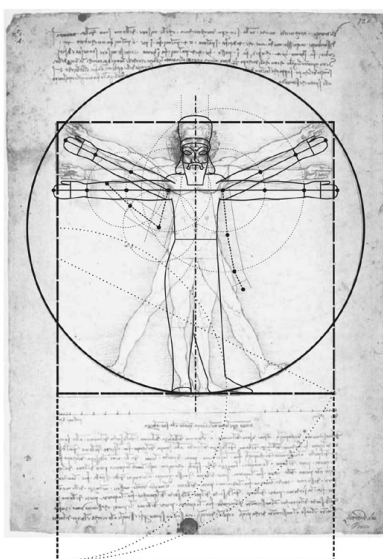
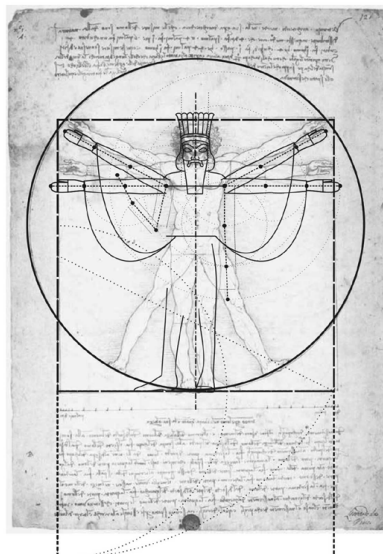
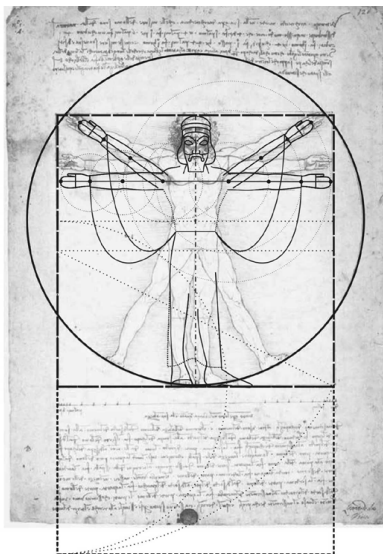
تناسبات انسان آرمانی، لئوناردو داوینچی

تناسبات انسانی مطرح شده از سوی لئوناردو داوینچی دو مرجع مختلف دارد. مرجع ابتدایی آن در اطلاعات مربوط به تناسبات طلایی بدن انسان ارائه شده از سوی ویتروویوس، معمار رومی در نوشته خود "ده کتاب درباره معماری" است.

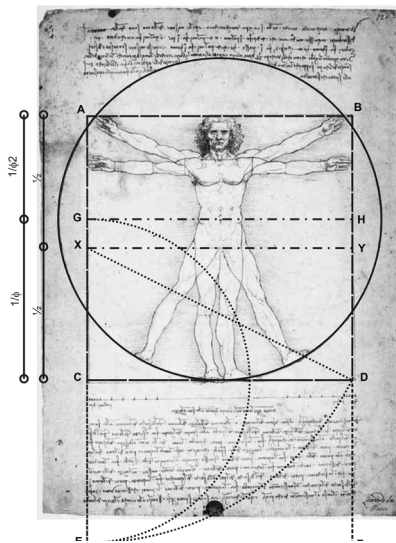
سیستم تناسبات طلایی منتج از فرضیه فیثاغورث مبنی بر تشکیل جهان از اعداد و طرح نسبت‌های عددی به منظور تبیین هماهنگی جهان سرچشمه می‌گیرد. یونانیان به نقش غالب تناسبات طلایی در بدن انسان پی بردند و آن را در ساختمان‌هایشان انعکاس دادند.

تناسبات طلایی از نظر هندسی می‌تواند به صورت خط تقسیم شده‌ای تعریف گردد که نسبت قسمت کوچک تر آن به قسمت بزرگ تر مساوی نسبت قسمت بزرگ تر به کل طول آن باشد. این نسبت علاوه بر خطوط، در مستطیل طلایی که همین نسبت میان طول و عرض آن وجود دارد، نیز برقرار است. تناسبات طلایی به کمک تصاعدهای هندسی و افزایشنده قابل

تصادف‌های آن که به نسبت طلایی مشهور است؛ الگویی را برای تناسب در الگوهای طبیعی ارایه داد؛ در ارتباط است (لولر، ۱۳۶۸، ۱۲۳-۱۲۰). در تصویر ۱۷ ارتباط میان اجزای پیکره ترسیم شده توسط لئوناردو داوینچی و ارتباط میان این پیکره و مستطیل طلایی بنیادین آن ارایه شده است.



تصویر ۱۸: مقایسه موارد بررسی تخت جمشید و تناسب انسان طلایی داوینچی



تصویر ۱۷: ارتباط میان پیکره انسان و تناسب طلایی

در تصویر ۱۷، مربع ABCD مربع بنیادی بدن است که ابعاد آن بر اساس ارتفاع بدن تعیین می‌گردد. دست‌ها در حالت کشیده، عرضی معادل با ارتفاع بدن دارند. از سوی دیگر خط XY که در تراز افقی مربع را به دو نیم تقسیم می‌کند از آلت تناسلی می‌گذرد. مستطیل ABEF مستطیل طلایی ساخته شده بر مبنای این مربع پایه است. بدین معنی که نسبت میان ضلع AB/AE مساوی با نسبت طلایی یا عدد $\Phi = 1/618$ است. بالتبع مستطیل CDEF نیز یک مستطیل طلایی محسوب می‌شود. با انتقال این مستطیل به درون مربع پایه بدن، مستطیل GHCD به دست می‌آید. نقطه وسط ضلع GH محل قرارگیری ناف و مرکز دایره دورانی با شعاع GC است؛ که دایره حامل اجزای دست و پا و شعاع چرخش آنها را مشخص می‌سازد.

مقایسه نقوش با تناسب انسانی داوینچی

در تصویر ۱۸، این مربع‌های پایه برای نمونه‌های مورد بررسی ترسیم شده و تمامی الگوها با تناسب انسان داوینچی تطبیق داده شده است.

در مورد میزان مشابهت میان تناسب انسانی مد نظر داوینچی و تناسب انسانی حاصل از بررسی موردی نقوش برجسته‌ها می‌توان موارد زیر را ابراز نمود:

- ابعاد پیکره‌های دارای جامه پارسی، ظریف‌تر از پیکره‌های دارای جامه مادی است.

مرجع تناسبات انسانی در هنر تخت‌جمشید

محققان برای هنر هخامنشی سه مرجع اصلی را بر شمرده‌اند. مرجع ابتدایی این هنر، هنر بین‌النهرین است؛ که نفوذ آن در اولین بناهای این سلسله در پاسارگاد آشکار است؛ دومین مرجع هنر مصر است، که بسیاری از آرایه‌ها و نقوش موجود در تخت‌جمشید برگرفته از این هنر هستند. سومین مرجع هنر یونان به شمار می‌رود. زیرا در دربار لیدی و کلیکیه، پارسیان تحت نفوذ یونانیان قرار گرفتند و حتی در این دوره صحنه‌های نقاشی نیز به سنت شمایل‌نگاری یونانی نزدیک می‌شوند (بریان، ۱۳۷۷، ۲۱۴).

از سوی دیگر در بند دوازدهم کتیبه داریوش در شوش، او به حضور حجارانی با ملیت یونانی و لودیه‌ای اشاره می‌کند (شارپ، ۱۳۵۲، ۹۹).

از این رو، به منظور سنجش تناسبات انسانی بدست آمده در هنر هخامنشی موجود در تخت‌جمشید و فرهنگ‌هایی که نفوذ آنها بر هنر هخامنشی تأیید شده‌است؛ مقایسه‌ای میان تناسبات انسانی موجود در هنر این فرهنگ‌ها و تناسبات مورد بررسی، انجام شده‌است.

تناسبات انسانی در هنر بین‌النهرین

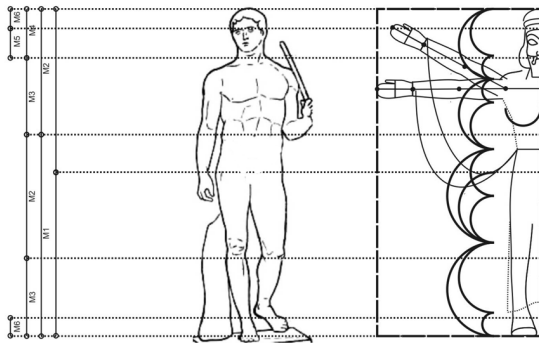
تنوع نقوش تمدن بین‌النهرین و تغییرات آن، امکان طرح یک تناسبات یکسان برای این نقوش را ناممکن ساخته‌است. هنر ابتدایی بین‌النهرین هنری بسیار پویا است، اما به واسطه برخورد با هنر مصر و تقلید از آن، به تدریج این هنر به صورت الگوهای ثابت تکرار شونده بدل گردید. بسیاری از محققین بر این باورند که تناسبات میان پیکره‌ها در این هنر، از تکرار الگوهای ثابت ناشی شده‌است. با این وجود، در هنر نوآشوری به نسبت هنرهای پیشین بین‌النهرین عرض پیکره‌ها در نمای جانبی کاهش یافته‌است؛ حتی در همین دوره نیز به فاصله زمانی اندکی پیش از آن، در قصر آشور بانیپال دوم در ۸۸۴-۸۵۹ قبل از میلاد، می‌توان پیکره‌هایی را دید که عرض پیکره در نمای جانبی بیشتر است (Tenbrock, 1975, 35).

نظر به اینکه برای تناسبات انسانی این هنر نسبت‌های عددی خاصی از سوی محققان ارائه نشده، در بررسی حاضر به استخراج ابعاد از درون نقش برجسته‌ای متأخر و تطبیق میان پیکره‌های این هنر و هنر هخامنشی اکتفا شده‌است.

- با توجه به مربع پایه، ابعاد پیکره به گونه‌ای قرار می‌گیرد که نسبت میان ارتفاع بدن و فاصله دست‌های گشوده با یکدیگر مساوی است.
- بدن از قسمتی که آلت تناسلی قرار دارد (این مسأله با تقریب و با توجه به نقطه برخورد خطوط پاها قابل دستیابی است) به دو نیمه مساوی تقسیم می‌گردد.
- قسمت پایین بدن و به ویژه پاها در نقش برجسته‌ها بزرگ‌تر از ابعاد انسان است. (این امر تا حدودی ناشی از گسترش پاها برای تعیین ابعاد عرضی مستطیل‌هایی است؛ که پیکره‌ها را در خود جای می‌دهد) در نمای شرقی پلکان آپادانا به منظور جبران این امر و کاهش ابعاد پاها، میان پاها فضای خالی گذارده شده‌است.
- محل قرارگیری زانوها در هر دو مورد مشابه است.
- دست‌ها دارای نسبتی برابر با ارتفاع انسان هستند؛ تنها با اندکی تفاوت در مورد نقش اشراف‌زاده پارسی و مادی که قسمت کف دست و انگشتان او به واسطه قرارگیری بر روی شانه نفر مجاور بلندتر ترسیم شده‌است.
- سر در پیکره‌های هخامنشی بسیار بزرگ‌تر و تقریباً با ابعاد دو برابر انسان عادی ترسیم شده‌است (منهای بخش ریش که دارای ابعاد گوناگونی است).
- بازوها و سر شانه‌ها در ارتفاعی پایین‌تر از انسان عادی ترسیم شده‌اند و خط محور دست‌ها در ارتفاع $\frac{3}{4}$ ارتفاع کلی بدن قرار گرفته‌است.
- بازوها بر روی دایره چرخش اعضای بدن قرار گرفته‌اند؛ اندک اختلاف موجود، ناشی از عدم توجه به کشیدگی سر شانه‌ها به هنگام چرخش دست، در ترسیم است. از آنجا که مرجعی برای تعیین این ابعاد وجود ندارد؛ دست‌های دوران یافته در مورد تحلیل ما از نقاط سرشانه موجود دوران داده شده‌اند. اما وجود اندکی اختلاف ارتفاع میان سرشانه‌های اشراف‌زاده پارسی مورد تحلیل نشان می‌دهد که این تغییر ارتفاعی مد نظر آنها بوده‌است.
- تعیین مکان نقطه ناف ممکن نیست؛ اما با توجه به تطابق شعاع گردش دست‌ها، می‌توان احتمال داد که محل ناف در نقش برجسته‌ها با ابعاد مد نظر لئوناردو یکسان بوده‌است. محل قرارگیری کمربند در میانه فاصله نقطه ناف و آلت تناسلی قرار دارد.
- در مورد نحوه چرخش پاها، به واسطه عدم اطلاع دقیق از نقاط چرخش آنها، نمی‌توان اطلاعاتی ارائه نمود؛ اما از آنجا که قسمت پایین‌تنه دارای ابعادی مطابق با ابعاد مدل داوینچی است؛ امکان تطابق این دو بخش بسیار زیاد است.
- این بررسی اطلاع دقیقی از وجود نسبت طلایی در ابعاد پیکره‌های هخامنشی ارائه نمی‌کند؛ اما مشخص می‌سازد که آنها از ابعاد مربع پایه و تقسیم بدن به دو نیمه مساوی از بخش آلت تناسلی اطلاع داشته‌اند.

مقایسه با هنر یونان

در تصویر ۲۳ تناسبات بدن مورد بررسی با تناسبات طلایی موجود در پیکره یونانی مقایسه شده است.



تصویر ۲۳: مقایسه تناسبات هخامنشی با تناسبات طلایی یونان

تصویر ۲۳ نشان می‌دهد که پیکره یونانی در مواردی مانند ارتفاع سر، محل قرارگیری زانوها و محل قرارگیری شانه‌ها و نسبت سر به بدن دارای اختلاف است. از سوی دیگر، نسبت تساوی میان قطعات m_2 که در پیکره یونانی وجود دارد؛ در پیکره هخامنشی صادق نیست.

به منظور مقایسه نسبت‌های گوناگون سر به اجزای بدن در پیکره‌های یونانی گوناگون و مورد بررسی حاضر، به ترتیب سه مجسمه رب‌النوع زئوس آرتمیسیون^۳ متعلق به ۴۵۰ تا ۴۶۰ پیش از میلاد، مجسمه جوانی از آنتیسترا^۴ متعلق به ۳۴۰ پیش از میلاد و کپی رومی مجسمه مؤنث ونوس کپیتال^۵ با یکدیگر مقایسه شده‌اند.

نتیجه مقایسه نشان می‌دهد که تناسبات هخامنشی در قسمت بالاتنه بدن دارای تفاوت بسیار زیادی با موارد یونانی است.

می‌توان دید که به استثنای تقسیم بدن به دو نیمه مساوی، تناسبات نمونه مصری دارای تفاوت چشمگیری با تناسبات هنر هخامنشی است؛ و ارتفاع محل قرارگیری سرشانه‌ها، طول دست‌ها، پهنای شانه و ارتفاع سر در دو نمونه با یکدیگر متفاوتند. بنابراین هنر هخامنشی با وجود تاثیرپذیری از هنر مصر، از تناسبات این هنر بهره نگرفته است.

تناسبات انسانی در هنر یونان

از قرن پنجم قبل از میلاد، هنر یونان از تناسبات طلایی ابعاد بدن انسان در معماری بهره برده است؛ با وجود این، از قرن چهارم قبل از میلاد به بعد، این اصول هندسی به شکل‌گیری هنر دارای انتظام دقیق، موسوم به کلاسیک یونان منجر می‌شود و با تسری تناسبات طلایی به پیکره‌های انسانی، تناسبات ایده‌آل یا استاندارد زیبایی را می‌آفریند. (Diggins, 1965, 123-124)

در مورد تناسبات طلایی یونان اطلاع مستقیمی در دست نیست؛ تنها اطلاعات موجود برگرفته از کپی‌های مرمرین رومی این آثار است که با دیدگاه یونانی ساخته شده‌اند. این تناسبات، مشابه تناسباتی است که داوینچی با مطالعه تناسبات پیکره‌های یونانی و بررسی گفته‌های ویتروویوس در مورد تناسبات انسان ایده‌آل بیان نموده است. در پیکره‌های یونانی ما با مجموعه‌ای از تصاعدهای هندسی نسبت طلایی روبرو هستیم که به طور متوالی ارتباط میان اجزا را شکل می‌دهند؛ و تداخل اجزای این تناسبات، به شکل‌گیری تناسبات در کل پیکره منجر می‌گردد.

در تصویر ۲۲ نسبت‌های طلایی مورد استفاده در پیکره‌های یونانی دیده می‌شود. در کلیت پیکره، نسبت M_2 به M_1 در پایین‌تنه، نسبت M_3 به M_2 در بالاتنه، نسبت M_4 به M_3 در بخش سر و نسبت M_6 به M_5 مساوی با نسبت طلایی است.

علاوه بر این، در هنر یونان برای طراحی سر و گردن سه سری تناسبات گوناگون وجود داشته است؛ برای سر رب‌النوع‌ها، از نسبت $1/8$ ارتفاع بدن، برای سر مرد $1/7$ ارتفاع بدن و برای سر زنان از تناسباتی به میزان $1/7$ یا $1/6.5$ ارتفاع بدن استفاده می‌شده است. (Kluxen, 1999)



تصویر ۲۲: تناسبات در پیکره‌های یونانی (منبع: وبسایت موزه آتن)

نتیجه‌گیری

آثار اولیه خود، مانند کتیبه بیستون از تناسبات هنر بین‌النهرین استفاده نموده‌اند؛ اما در تخت‌جمشید با ایجاد تغییراتی در بالاتنه و افزایش ارتفاع سر نسبت به ارتفاع بدن، به تناسبات ویژه‌ای که فاقد مرجعی در فرهنگ‌های تاثیرگذار بر این هنر است، دست یافته‌اند.

در هنر هخامنشی، ابعاد بدن، به ویژه در قسمت سر، از واقعیت دورتر شده‌است؛ اما اجزای پیکره‌ها نسبت‌های ریاضی دقیق‌تری یافته‌اند.

با توجه به بررسی انجام شده، می‌توان گفت که طراحان تخت‌جمشید در طراحی پیکره‌ها، از وجود مربع پایه محاطی بدن، تقسیم بدن به دو نیمه مساوی بالاتنه و پایین‌تنه آگاه بوده‌اند و از نسبت‌های مشخصی مبتنی بر مضارب مدول پایه معادل ۱/۱۴ ارتفاع پیکره، در طراحی اجزای بدن استفاده می‌نموده‌اند؛ که مبین وجود دانش تناسبات در طراحی پیکره در هنر دوره هخامنشی است.

مرجع آغازین تناسبات مورد استفاده در هنر هخامنشی، تناسبات موجود در هنر بین‌النهرین بوده‌است؛ و هخامنشیان در

پی‌نوشت‌ها :

- ۱ DN B
- ۲ Kalhu
- ۳ Artimision Zeus
- ۴ Antisitra
- ۵ Capital Venus

فهرست منابع :

- بریان، پیر (۱۳۷۷)، تاریخ امپراطوری هخامنشیان، جلد اول، ترجمه: مهدی سمسار، انتشارات زریاب، تهران.
 چینگ، فرانسیس دی. کی. (۱۳۷۰)، معماری، فرم، فضا، نظم، ترجمه: زهره قراگزلو، دانشگاه تهران، تهران.
 رف، مایکل (۱۳۸۱)، نقش برجسته‌ها و حجاران تخت‌جمشید، ترجمه: هوشنگ غیاثی نژاد، انتشارات گنجینه هنر، تهران.
 شارپ، الف نورمن (۱۳۵۲)، فرمان‌های شاهنشاهان هخامنشی، انتشارات جشن‌های ۲۵۰۰ ساله شاهنشاهی، تهران.
 لولر، رابرت (۱۳۶۸)، هندسه مقدس، فلسفه و تمرین، ترجمه: هایده معیری، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.

Bell, Charlotte (2005), A timeless culture: Egyptian architecture and decorative art, Prentice Hall Pub. Co., New York.

British Museum documents, www.thebritishmuseum.ac.uk.

Dace, Martin (2003), Human proportion 1, The Egyptian and Greek Canons, http://www.dace.co.uk/

Diggins, Julia E (1965), String, Straight edge and Shadow, Viking Press, New York,

Kluxen, Kurt, (1999), Golden Section, www.Goldenmuseum.com

Mekhitarian, Arpag (1974), Egyptian painting, translated by: Gilbert, Stuart, Foundation Egyptologique reine Elisabeth, Brussels

Panofsky, Erwin (1955), Meaning in the Visual Arts, Garden City Pub. Co., New York.

Tenbrock, Robert Herman (1975), Earth and Civilization, Schroedel Pub. Co., Germany.