

بررسی و شناسایی انگل‌های ماهیان تالاب چغاخور استان چهارمحال و بختیاری

دکتر فیروز فدایی فرد^۱ دکتر بابا مخیر^۲ مهندس هادی قربانی^۳

توجه به رویشهای مختلف گیاهی و حضور ماهیان مختلف در مناطق خاصی از تالاب صورت پذیرفت. لذا کل مجموعه را به ایستگاه‌های ۱. کناره جاده شهر کرد - ناغان ۲. کناره جاده شهر کرد - بروجن ۳. عمق تالاب ۴. خروجی تالاب، تقسیم گردد و پس از ثابت کردن در فرمالین ۱۰ درصد به مختلف ماهی صید شد و پس از آزمایشگاه حمل گردید. در آزمایشگاه برای شناسایی جنس و گونه ماهیان در هر ماهی ۲۰ فاکتور زیست‌سنگی اعم از طول کل، استاندارد، چنگلی، سر، تن، دم، پوزه، باله محرجي، باله پشتی، تعداد فلس خط جانبی، تعداد خار آبشی اولین کمان آبشی، تعداد دندان حلقوی در صورت وجود، قطر چشم، قطر مردمک، حداکثر ارتفاع بدن، حداقل ارتفاع بدن Postdorsal، Predorsal، Preanal، Postanal، اندازه‌گیری و نتایج در جداول خاصی که از قبل تهیه شده بود ثبت گردید و سپس با توجه به اندام‌های به دست آمده نوع ماهی تعیین شد.

جهت شناسایی انگلها در طول دوره نمونه برداری هر ماه یک مرتبه ۲۰ قطعه ماهی صید شده و به صورت زنده به آزمایشگاه حمل می‌گردید، در آزمایشگاه ماهیان را در آکواریم مخصوصی (حاوی آب تالاب و پمپ هواده) نگهداری کرده و از تمامی اندام‌های آنان از نظر وجود انگل بررسی به عمل آمد به طوری که در اندام‌های خارجی مثل پوست، باله، چشم و آبشی انگل‌های ماکروسکوبیک را با پنس برداشته و درون فرمالین ۱۰ درصد قرار داده شد ولی انگل‌های میکروسکوبیک، ابتدا از طریق لام مرتبط شناسایی و در صورت حضور آن اقدام به ثابت کردن و رنگ آمیزی گردید. مثلاً در مورد موئونزها از گلیسرین ژلاتین جهت ثابت کردن و از رنگ کارمن آلوم چهت رنگ آمیزی استفاده گردید و در انگل‌های تک یاخته‌ای نیز از رنگ گیمسا چهت رنگ آمیزی استفاده شد. در اندام‌های داخلی مثل دستگاه گوارش با باز کردن و مشاهده کلیه قسمت‌های آن زیر لوب در صورت وجود انگل، آن را جدا کرده و درون فرمالین ۱۰ درصد قرار داده شد و محتويات کیسه صفرا نیز به صورت مستقيمه روی لام قرار داده شده و بررسی گردید.

نتایج

در این تحقیق به طور کلی ۸ گونه ماهی مورد شناسایی قرار گرفت، که ۷ گونه آن در خانواده کپور ماهیان (Cyprinidae) و یک گونه آنها در خانواده کپور ماهیان دنداندار (Cyprinodontidae) قرار گرفتند. در نتیجه بررسی انگل شناسایی ماهیان، ۱۱ نوع انگل از اندام‌های مختلف مورد شناسایی قرار گرفت همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌گردد حضور این انگلها بر حسب نوع ماهی و اندام در گیر و بر اساس درصد و شدت آلدگی بیان شده است. همچنین در جدول دیگر (جدول ۲) فراوانی و درصد آلدگی اندام‌های مختلف به انواع انگلها آمده است. در قسمت بحث از ابعاد مختلف مورد مطالعه قرار گرفته است که از نظر میزان آلدگی و عدم آلدگی در ماهیان، فراوانی و درصد آلدگی اندام‌های مختلف به انواع انگلها و همچنین شدت و درصد آلدگی انگلی در انواع ماهیان مورد بحث قرار گرفته است.

بحث

همان‌طور که در قسمت مقدمه نیز گفته شد محققین مختلفی مباررت به شناسایی انگل‌های ماهیان (آب شیرین و شور) کشورمان نموده‌اند که حاصل آن معرفی انواع مختلف انگل‌های مهم در گیر کننده ماهیان (بوزه

^۱ دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد، شهرکرد - ایران.

^۲ گروه آموزشی بهداشت و بهاری‌های آبرسان دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، تهران - ایران.

^۳ مرکز تحقیقات جهاد استان چهارمحال و بختیاری، چهارمحال و بختیاری - ایران.

مجله دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، دوره ۵۶، شماره ۳، ۱۱۴-۱۰۹، (۱۳۸۰)

این تحقیق با هدف بررسی و شناسایی انگل‌های ماهیان تالاب چغاخور استان چهارمحال و بختیاری در طول ۸ ماه متواالی از شهریور ۷۷ تا اردیبهشت ۷۸ صورت گرفته است. در این تحقیق آلدگی انگلی ۱۶۰ قطعه ماهی شامل ۸ گونه: کپور معمولی (Cyprinus carpio)، سیاه ماهی (Capoeta damacina)، شاه سیاه ماهی (Capoeta aculeata)، حوض طلایی (Carassius auratus)، کپولی (Chalcalburnus mossulensis)، کپور نقره‌ای (Hypophthalmichthys molitrix) و کپور بوzedار (Chondrostoma orientalis) بررسی شد. بررسی بر این تعداد ماهی ۱۱ نوع انگل شامل: داکتیلوژیروس لنکرانی (Dactylogyrus)، داکتیلوژیروس اکستنسوس (Dactylogyrus extensus)، داکتیلوژیروس لرنکرانی (lenckorani)، ژیروداکتیلوژیوس گونه نامشخص (Gyrodactylus.sp)، دیپلوقستوموم (Diplostomum spathaceum)، آلوکریدیوم ایزوپورم (Allocreadium isoporum)، ایکتیوفتیریوس مولتی‌فلیس (Ichthyophthirius multifilis)، تریکوپینا گونه‌های نامشخص (Lernea.sp)، رابدوکونا (Rhabdoconna.sp) و آکانتوسفالورینکوئیدس (Acanthocephalorhynchoides)، کولودکوسکی (Cholodkowskyi) را بوزه‌اند. کمترین میزان آلدگی در ماهی آفانیوس (صفر درصد) و بیشترین آن در ماهی کپور معمولی (۳۱/۸۸ درصد) مشاهده گردید. در اندام‌های مختلف بیشترین آلدگی مربوط به پوست (۵۸/۲۷ درصد) و بین ماهیان مورد بررسی ۵۴/۳۸ درصد دارای آلدگی ۴۵/۶۲ درصد آنها فاقد آلدگی بوده‌اند. کمترین میزان آلدگی در ماهی آفانیوس (صفر درصد) و بیشترین آن در ماهی کپور معمولی (۳۱/۸۸ درصد) مشاهده گردید. در اندام‌های مختلف بیشترین آلدگی مربوط به پوست (۵۸/۲۷ درصد) و کمترین آن در چشم و کیسه صفرا هر کدام ۷۲/۰ درصد می‌باشد. بیشترین شدت آلدگی مربوط به انگل ایکتیوفتیریوس با میزان شیوع ۳۳/۸۱ درصد و کمترین آن مربوط به انگل‌های لرنکرانی، دیپلوقستوموم و آلوکریدیوم هر کدام با میزان ۷۷/۰ درصد می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: ماهی، انگل، تالاب چغاخور.

در زمینه شناسایی انگل‌های ماهیان کشور تاکنون فعالیتهای زیادی صورت گرفته به طوری که می‌توان به تحقیقات دامنه‌دار مخیر (۱۴)، اسلامی، جلالی (۲۰)، روحانی (۲۱)، شمسی (۲۶)، نظام آبادی، اشاره نمود. نتیجه این تحقیقات منجر به شناسایی گونه‌های مهم انگل‌های ماهیان آب شیرین و شور از جمله ماهیان پرورشی، وحشی و دریابی گردید. با این حال تحقیق در این زمینه از علم انگل شناسی همچنان حوان و نوپاست لذا در راستای اهداف ارزشمند فوق تصمیم بر آن شد که در غالب یک طرح پژوهشی انگل‌های ماهیان تالاب چغاخور استان چهارمحال و بختیاری نیز مورد بررسی و شناسایی قرار گیرد.

مواد و روش کار

تالاب چغاخور در فاصله ۵۰ کیلومتری شهرکرد و در شهرستان بروجن واقع شده و از ۶ چشمۀ اصلی به عنوان منابع آبی اصلی خود تأمین می‌گردد. تحقیق حاضر در طول ۸ ماه متواالی از شهریور ۷۷ تا اردیبهشت ۷۸ به منظور شناسایی انگل‌های داخلی و خارجی ماهیان صورت پذیرفت. تغییرات دمایی آب تالاب در طول دوره نمونه برداری دارای نوسانی از ۷/۴ درجه سانتیگراد بوده است که حداقل آن در ماه بهمن و حداقل در ماه شهریور می‌باشد.

جهت شناسایی ماهیان ابتدا محل نمونه برداری به ۴ ایستگاه مختلف تقسیم گردید که این تقسیم به منظور جداسازی ماهیان از اعماق مختلف با



جدول ۱- وضیت آورگی انگلی ماهیان بررسی شده بر حسب اندامهای آورده

آنام آورده به همراه درصد و شدت آورگی

نام علمی ماهی	پیوست و آینش	آینش	نامه سنتی	آینش	نامه صربا
Cyprinus carpio	* I. Multifilis (مشید) ۱۶٪ درصد * Trichodina.sp (موسط) ۱۲٪ درصد ** Gyrodactylus.sp (موس) ۱۱٪ درصد	-	-	* Myxobolus sp (ضعیف) ۱۶٪ درصد ** D. extensus (۱۰٪) ۱۸٪ درصد	** A'. cholodkowskyi (۲٪) ۲۵٪ درصد
Capoeta damacina	-	-	-	* Rhabdochona.sp (۱٪) ۶٪ درصد	* Diplostomum spathaceum (۱٪) ۶٪ درصد
Capoeta aculeata	* Trichodina.sp (مشید) ۱۸٪ درصد ** D. lenkorani (۱٪) ۱٪ درصد	* Myxobolus.sp (ضعیف) ۱۶٪ درصد ** D. leptocephalus (۱٪) ۱٪ درصد	* I. Multifilis (مشید) ۱٪ درصد * Myxobolus.sp (ضعیف) ۱٪ درصد	* Myxobolus.sp (ضعیف) ۱٪ درصد	* Myxobolus.sp (ضعیف) ۱٪ درصد
Chalcalburnus mossulensis	* Trichodina.sp (مشید) ۲۱٪ درصد ** Dactylogyrus.sp (۱٪) ۱٪ درصد	-	-	** Alocreadium isoporum (۱٪) ۱٪ درصد ** Rhabdochona.sp (۱٪) ۱٪ درصد ** A'. cholodkowskyi (۱٪) ۱٪ درصد	** A'. cholodkowskyi (۱٪) ۱٪ درصد
Carassius auratus	* I. Multifilis (مشید) ۲٪ درصد * Trichodina.sp (مشید) ۳٪ درصد	-	-	-	-
Hypophthalmichthys Molitrix	* Trichodina.sp (۱٪) ۱٪ درصد	-	-	-	-
Chondrostoma orientalis	* I. Multifilis (مشید) ۱٪ درصد	-	-	-	-
Aphanius vaidykavi	-	-	-	-	-

متوسط راشد. ^۱ در هر میدان میکروسوپیک با بزرگنمایی (۱۰۰×) تعداد انگل مشاهده شده تا ۱۰ عدد ضعیف، تا ۵ عدد شدید و مابین اینها متوسط میباشد. ^۲ در هر میدان میکروسوپیک با بزرگنمایی (۱۰۰×) تعداد انگل مشاهده شده از بین آنها دو عدد ضعیف، تا ۵ عدد شدید و مابین اینها متوسط میباشد.



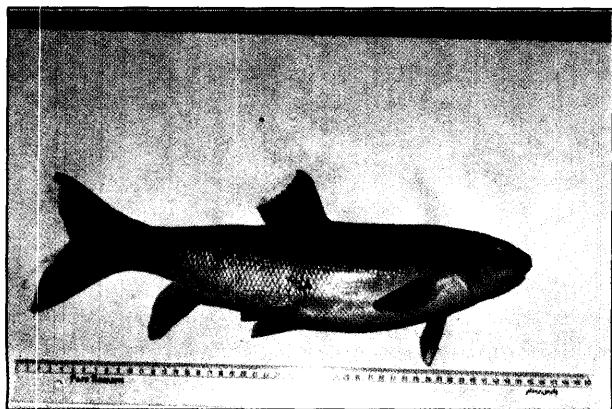
جدول ۲- فراوانی و درصد آلوگی اندامهای مختلف به انواع انگلها

کل		کیسه صfra		دستگاه گوارش		چشم		آبشش		پوست		اندام انگل
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۲۲/۳۰	۳۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۲/۳۰	۳۱	۰	۰	Dactylogyrus.sp
۹/۳۵	۱۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰/۷۲	۱	۸/۶۳	۱۲	Gyrodactylus.sp
۲۵/۹۰	۲۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲/۱۶	۳	۲۳/۷۴	۳۳	Trichodina.sp
۳۳/۸۱	۴۷	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸/۶۳	۱۲	۲۵/۱۸	۲۵	I ^۱ .Multifilis
۲/۱۶	۳	۰/۷۲	۱	۰	۰	۰	۰	۱/۴۴	۲	۰	۰	Myxobolus.sp
۰/۷۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰/۷۲	۱	۰/۷۲	۱	Lernea.sp
۰/۷۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰/۷۲	۱	۰	۰	۰	۰	D ^۱ .spathaceum
۰/۷۲	۱	۰	۰	۰/۷۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	A ^۱ .isoporum
۲/۸۸	۴	۰	۰	۲/۸۸	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	A ^۱ .cholodkowskii
۱/۴۴	۲	۰	۰	۱/۴۴	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	Rhabdoconus.sp
۱۰۰	۱۳۹	۰/۷۲	۱	۵۰/۴	۷	۰/۷۲	۱	۳۵/۲۵	۴۹	۵۸/۲۷	۸۱	جمع

Acanthocephalorhynchoides (†. Allocreadium (†. Diplostomum (†. Ichthyophthirius (†

مولتیفیلیس (۳۳/۸۱ درصد) و کمترین آن مربوط به لرنه آ، دیپلوزوموم اسپاتاستوم و آلوکرئیدیوم ایزوپوروم (هر کدام ۰/۷۲ درصد) می باشد در مورد این نتیجه می توان گفت که ایکتیوفتیریوس مولتیفیلیس دارای دامنه میزبانی وسیعی بوده، در حرارت‌های مختلف (۳-۳۰ درجه) می تواند در میزبان حضور داشته باشد منتها هر چه آب گرمتر باشد مراحل تکاملی آن سریعتر صورت گرفته و تبدیل ترونت به تومونت با سرعت بیشتری انجام می گردد. از طرف دیگر جزء انگلهای خارجی و همچنین بدون میزبان واسط می باشد که اینها نیز در درگیری ماهیان مورد بررسی به این انگل تکیاختمای بالا رفتن میزان آلوگی ماهیان مورد بررسی به این انگل تکیاختمای می گردد ولی در مورد سه انگل دیگر می توان داشتن میزبان واسط در سیکل زندگی خود، تاثیر محدودیت دمایی در سیر تکاملی و همچنین داشتن خصوصیت اختصاصی بودن میزبان (Host specific) را دلیل پذین بودن میزان شیوع کمتر آنها دانست (۴).

در این مطالعه ۵۴/۳۸ درصد کل ماهیان دارای آلوگی و ۴۵/۶۳ درصد فاقد آلوگی بوده اند که علت پذین بودن میزان شیوع آنگل را می توان به تاثیر دمای محیط بر روی روند تکاملی انگلهای دانست. با توجه به این که محدوده دمایی تلاطم در مدت نمونه برداری بین ۷/۴ الی ۱۴ درجه سانتیگراد بود و این دما چندان مناسب جهت رشد و تکثیر انگلهای بالاخص انگلهای با میزبان واسط نیست لذا انتظار کاهش درصد آلوگی در بین ماهیان نیز بدیهی به نظر می رسد. از طرفی دیگر براساس نظر دوزبیل (۱۹۶۱) فوق



تصویر ۱- ماهی Capoeta damacina

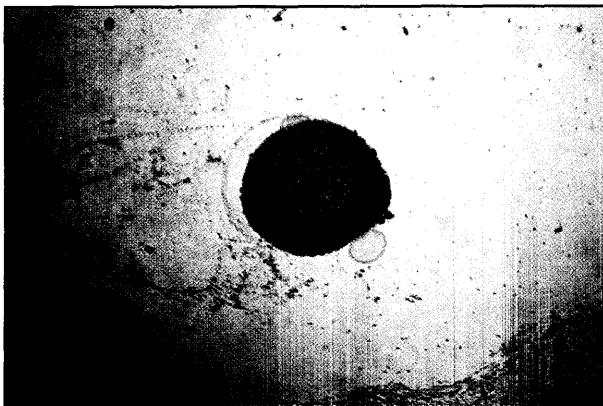
ماهیان اقتصادی) می باشد. در طی مطالعه و تحقیق ۸ ماهه حاضر نیز ۱۱ نوع انگل (تکیاختمای و پریاختمای) از اندامهای مختلف ماهیان تلاطم چخا خور مورد شناسایی قرار گرفت به طوری که بعضی از آنان برای اولین بار از میزبانان خاصی گزارش گردیدند به طور مثال مونوژن Dactylogyrus lenckorani از سیاه ماهی (Capoeta aculeata) (Capoeta aculeata) که تصویر آن نیز آمده است (تصویر ۵) در صورتی که قبل از خصوص این انگل فقط در سیاه ماهی (Capoeta capotea) (جلالی، مولنار ۱۹۹۲) از رودخانه های زاینده رود، کر، تنکابن و دریاچه تار گزارش شده است و یا Doctylogyrus extensus از Cyprinus carpio) (جداسازی شد، قبل از همین ماهی کپور معمولی Capoeta aculeata شده است (جلالی، مولنار ۱۹۹۰) و یا Capoeta aculeata که برای اولین بار گزارش گردید و یا جداسازی انگل Capoeta aculeata که از ماهیان Acanthocephalorhynchoides cholodkowskyi (Cyprinus carpio) صورت گرفت و قبل از گزارشاتی در مورد جداسازی این انگل از سیاه ماهیهای رودخانه زاینده رود توسط ویلیامز و همکاران (۱۹۸۰) به عمل آمده بود.

همان طور که در جدول ۱ آمده است، در میان ماهیان آزمایش شده بیشترین درصد آلوگی مربوط به ماهی کپور معمولی (۸/۱۳ درصد) و کمترین آن مربوط به ماهی گورخری (صفر درصد) می باشد که دلیل آن را می توان به موارد زیر نسبت داد: ۱. نوع تغذیه: در ماهی کپور به دلیل همه چیز خواری و استفاده از موجودات کف احتمال دریافت انگلهای که در میزبانهای واسط خود قرار دارند بالا است. ۲. اندازه ماهی: افزایش اندازه ماهی منجر به افزایش سطح بدن و آبشش ماهی می شود لذا احتمال دسترسی به اشکال آزاد انگلهای در ماهیان بزرگتر با سهولت بیشتری انجام می شود. ۳. اختصاصی بودن میزبان: بعضی از انگلهای مثل برخی از مونوژنها احتصاص به گونه خاصی دارند مثل Dactylogyrus extensus که خاص ماهی کپور معمولی و حوض می باشد (جلالی و مولنار ۱۹۹۰).

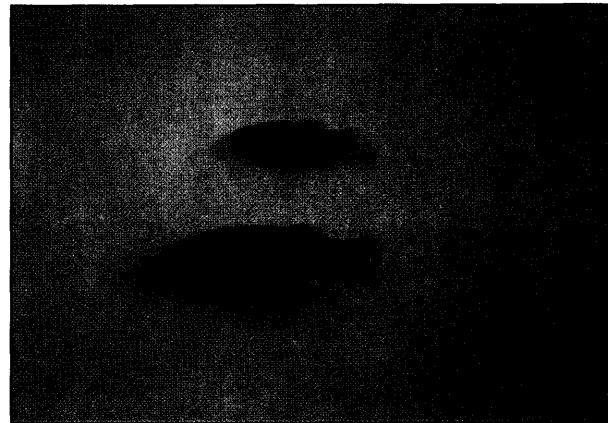
بیشترین درصد آلوگی اندامهای مربوط به پوست (۵۸/۲۸ درصد) و کمترین آن مربوط به چشم و کیسه صfra (هر کدام ۰/۷۲ درصد) می باشد این اختلاف آلوگی را می توان به این صورت توجیه نمود که پوست یکی از اندامهای است که مجاورت مستقیم با محیط بیرون و انگلهای خارجی را دارد و همین باعث اتصال انگلهای به این اندام و تغذیه از ماهی میزبان می گردد لذا درصد آلوگی پوست با انواع انگلهای نسبت به سایر اندامهای بیشتر است.

در بین انگلهای بیشترین شدت آلوگی مربوط به ایکتیوفتیریوس





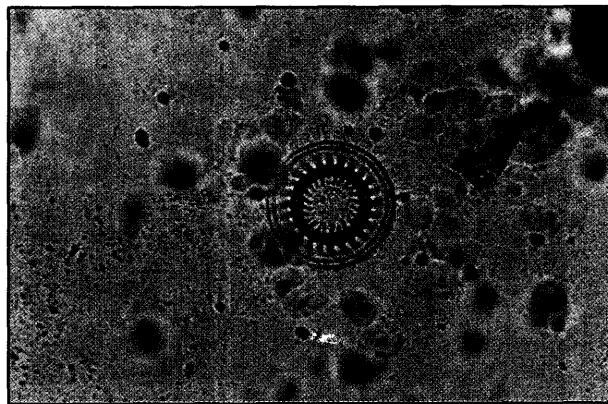
تصویر ۳ - انگل Ichthyophthirius multifilis



تصویر ۲ - ماهی Aphanius vlydykovi



تصویر ۵ - انگل Dactylogyrus lenckorani



تصویر ۴ - انگل Trichodina.sp

وضعیت را می‌توان به چند علت توجیه کرد یکی نوع رژیم غذایی است به طوری که ورود بعضی از انگلها فقط به واسطه نوع تغذیه ماهی میزان می‌باشد و تنها دلیل ورود انگل تغذیه از میزانهای واسط می‌باشد که با مستله همه چیز خواری ماهی کپور کاملاً توجیه پذیر است و از طرفی نیز ماهی گورخری عده رژیم خود را از پلانکتونها و مقداری از فون‌بنتیک استفاده می‌نماید. اندازه ماهی نیز یکی از عوامل موثر در درگیری با انگلها است چرا که ثابت شده هر چه اندازه ماهی بزرگتر باشد منجر به افزایش سطح بدن و آبششها شده لذا احتمال دسترسی به اشکال آزاد انگلها در ماهیان بزرگتر با سهولت بیشتری انجام می‌شود (۹ و ۲۹).

سن ماهی نیز در احتمال برخورد با اشکال مختلف انگلی تاثیر دارد چرا که هر چه ماهی مستتر باشد درصد آلوگی نیز بالاتر است. بعضی از انگلها نیز دارای خاصیت اختصاصی بودن میزان هستند مثل برخی مونوژن‌ها که فقط در گونه خاصی از ماهیان قادر به زیست هستند به طور مثال اشکال Dactylogyrus extensus که فقط در ماهی کپور معمولی و حوض طلایی می‌توان مشاهده کرد.

با توجه به بررسی انجام شده در طی ماههای مختلف نمونه برداری بیشترین میزان آلوگی در ماه آبان (۸/۱۳ درصد) و کمترین آن در ماه بهمن (۴/۲۸ درصد) مشاهده شد و دلیل آن هم تاثیر بسزای دمای محیط در روند تکاملی انگلها و حضور آنها در محیط می‌باشد به طوری که در اکثر گزارشات بر این موضوع تاکید شده که مهمترین اصل در میزان شیوع انگل

انگلی ماهیان در طول تابستان به حداقل شیوع و شدت خود می‌رسد لذا ارتباط بین شدت شیوع انگلی با افزایش دما و از آن طرف کاهش یا قطع سیکل تکاملی آنها و همچنین تغذیه نکردن ماهی در فصول سرد (که یکی از راههای مهم ورود انگل به داخل بدن ماهی است) با کاهش دما ارتباط منطقی می‌باشد (۶ و ۹).

همچنین با توجه به نتایج به دست آمده جدول ۲ مشاهده می‌گردد که تقریباً اندامهای خارجی با ۹۴/۲۴ درصد بیشترین و اندامهای داخلی با ۵/۷۶ درصد کمترین آلوگی انگلی را داشته‌اند که با توجه به بحث بالا بودن میزان درصد آلوگی در پوست نسبت به سایر اندامها در این مبحث نیز می‌توان همان دلایل را تعمیم داد چرا که اندامهای خارجی اعم از پوست، بال، آشش و چشم احتمال اینکه با اشکال آزاد انگلها برخورد داشته باشند بیشتر از سایر نقاط است در ضمن اکثر انگلها خارجی به عنوان انگلهاهای بدون میزان واسط بوده و همین موجب سهولت دستیابی به اندام هدف خود می‌گردد ولی انگلهاهای داخلی عمدتاً از طریق مصرف میزانهای واسط توسط ماهی قادر به ورود در محوطه داخلی بدن ماهی بوده که همین احتمال حضور این انگلها را در بدن کاهش می‌دهد (۹، ۲۹).

با ملاحظه در جدول ۱، بیشترین تنوع آلوگی انگلی را ماهیان کپور معمولی و سیاه ماهی (Capoeta aculeata) به خود اختصاص داده‌اند و کمترین آن را ماهی حوض (فقط انگل ایک)، ماهی فیتوفاگ (فقط انگل تریکوکودینا) و ماهی گورخری که هیچ انگلی از آن جدا نشده است. این



خروجی این تالاب در ارتباط با آن هستند نیز وجود دارد.

تشکر و قدردانی

این جانب بر خود لازم می‌دانم از کلیه کسانی که در راهنمایی و جمع‌آوری این مجموعه از هیچ کمکی در پیغام نمودند تشکر نموده و سپاسگزار آنها بشام بالاخص در بحث شناسایی انگلهاي ماهیان، آقای دکتر مخیر از دانشگاه تهران آقای دکتر جلالی از واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی و در زمینه شناسایی ماهیان، آقای مهندس قربانی و آقای مهندس درخشند و در آنالیز اطلاعات و تجزیه آماری آقای مهندس طالبی از مرکز تحقیقات جهاد استان چهارمحال و بختیاری و آقای دکتر همت زاده از دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد که بنده را در تمامی مراحل یاری کرده‌اند. در ضمن هزینه‌های این طرح پژوهشی از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد تامین گردیده است.

References

۱. آذری تاکامی، ق. (۱۳۷۶): مدیریت بهداشتی و روشهای پیشگیری، و درمان ماهی، انتشارات پرپور.
۲. اسلامی، ع. (۱۳۶۸): کرم شناسی دامپزشکی، جلد اول ترماتودها، انتشارات دانشگاه تهران.
۳. اسلامی، ع. (۱۳۷۰): کرم شناسی دامپزشکی، جلد دوم سستودها، انتشارات دانشگاه تهران.
۴. باقری، س. (۱۳۷۵): بررسی و شناسایی بنتوزها و تعیین بیوماس آن در تالاب چغاخور استان چهارمحال و بختیاری، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان.
۵. جاذبی‌زاده، (۱۳۷۴): شناسایی ماهیان حوزه آبریز شمالی رودخانه کارون، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده منابع طبیعی تهران.
۶. روحانی، م. (۱۳۷۴): مطالعه جامع تالاب هامون، مهندسین مشاور آبزی گستر.
۷. سپهرنیا، م و همکاران. (۱۳۷۳): بررسی اکلولوژیکی جامع تالاب چغاخور سازمان حفاظت محیط زیست استان چهارمحال و بختیاری.
۸. شمسی، ش. (۱۳۷۷): شناسایی انگلهاي کرمی ماهیان رودخانه‌های گرگان رود، تجن، تنکابن و شیرورد، موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران.
۹. جلالی جعفری، ب. (۱۳۷۷): انگلها و بیماریهای انگلی ماهیان آب شیرین ایران، انتشارات معاونت تکثیر و پرورش شیلات ایران.
۱۰. عبدی، ک. (۱۳۷۵): شناسایی و بررسی انگلهاي ماهیان در راه سد مهاباد.
۱۱. قربانی چافی، م. (۱۳۷۴): گزارش نهایی طرح تحقیقاتی شناسایی ماهیان موجود در رودخانه‌های مهم استان چهارمحال و بختیاری، فاز ۱.
۱۲. کیانی، ف. (۱۳۷۶): بررسی مقاماتی برخی از خصوصیات بیولوژیکی ماهی Aphanus vladaykovi در استان چهارمحال و بختیاری، پایان نامه کارشناسی.
۱۳. گزارش عملکرد شیلات استان چهارمحال و بختیاری، مدیریت شیلات و آبزیان استان (۱۳۷۳).
۱۴. مخیر، ب. (۱۳۵۹): بررسی انگلهاي ماهیان حوزه سفید رود، نامه دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، دوره ۳۶، شماره ۴.
۱۵. مخیر، ب. (۱۳۷۴): بیماریهای ماهیان پرورشی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم.
۱۶. مغینیمی، ر. (۱۳۷۴): گزارش نهایی پروژه مطالعه آلودگی انگلی در ماهیان بومی تالاب هور العظیم دشت آزادگان، موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران.
۱۷. وثوقی، غ و مستجير، ب. (۱۳۷۳): ماهیان آب شیرین، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم.
18. Berg, L.S. (1948): Fresh water fishes of the USSR and adjacent countries. Vol 1.2.3zdatelstro Akademi.
19. Berg, L.S. (1949): Fresh water fishes of Iran and Adjacent countries. Proceedings of the USSR Academy of sciences institute of zoology Vol. 1 No4.
20. Jalali, B, Molnar, K. (1990b): Occurrence of monogeneans of fresh water fishes of Iran. I. Dactylogyridae from fish of natural waters and description of Dogielius mokhayeri n.sp. Parasit. Hung. 23,27-32.
21. Jalali, B. (1995): Monogenean parasites of fresh water fishes in Iran. Ph.D thesis vet. med. Res. Ins. Hun. Aca. Sciences, Hungary.
22. Jalali, B, Rohani, M. (1997): Mongenean parasites of south eastern part of Iran and their zoogeographical peculiarities. 3rd International symposium on Monogenea. Aug, 25-30, Brono, czech Republic, P.75.
23. Molnar, K, Jalali, B. (1992): Further monogeneans from Iranian Fresh water fishes. Acta vet, Hung. 40, 55-61.
24. Noga, Edward. J. (1996): Fish disease, diagnosis and treatment, Mosby publication.
25. Pavolovsky, E.N. (1964): key to the parasites of fresh water fishes of the USSR.
26. Roberts, R.J. (1989): Fish pathology, Bailliere Tindal London, England.
27. Saadati, M.L. (1997): Taxonomy and distribution of the freshwater fishes of Iran. Colorado State university.
28. Stoskophi. M.K. (1993): Fish medicine. W.B. soubders Company.
29. Woo, P.T.K. (1995): Fish disease and disorders Vol. 1. Protozan infections. CAB international. U.K.

Study of Fish. Parasites in Lagon of Choghakhor, Chaharmahal -Va - Bakhtiari,Iran.

Fadaei Fard, F.¹, Mokhayer, B.², Ghorbani, H.³

¹Azad Islamic University of Shahrekord, Shahrekord – Iran.

²Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran – Iran. ³Reasearch Center of Jahad, Sharekord – Iran.

The Present study, aiming and identifying different of parasites of fishes in the lugon of choghakhor, chaharmahal –



va – Bakhtiari province, was done in a period of 8 months, continuously from September 1998 up to May 1999. The study, aiming at identifying the ecto and endo parasites of fishes, was designed monthly. In the fish – studying done on a sample of 282 fishes. Eight specieses were identified. *Cyprinus carpio* Linnaeus 1758 – *Capoeta damacina* Heckel 1843 – *Capoeta aculeata* Heckel 1849 – *Carassius auratus* Ghalcalburnus mossulensis Heckel 1843 – *Chondrostoma orientalis* Heckel 1849 – *Hypophthalmichthys molitrix* Valenciennes 1844 – *Aphanius vladykovi* Coad 1984. 36.5 per cent of total number of were *Aphanius vladykovi*. *Cyprinus carpio* which weigh 178 ± 89.40 gr with the length of 20.59 ± 5.62 cm was the biggest and *Aphanius* weighing 3.69 ± 1.11 gr with the length of 3.62 ± 0.87 cm the smallest. For identifying the parasites. 160 fishes come under examination and 11 different types of parasites including *Dactylogyrus lenkorani* Mikhlov, 1932 – *Dactylogyrus extensus* Muller and Vanclive 1932 – *Gyrodactylus* – sp – *Diplostomum spathaceum* Rudolphi 1819 – *Allocreadium isoporum* Looss 1894 – *Ichthyophthirius multifilis* Fouquet 1876 – *Trichodina* sp – *Myxobolus* sp – *Lernea* sp – *Rhabdoconea* sp – *Acanthocephalorhynchoides cholodkowskii* Kosylew 1928 were known. 54.38 percent of the fishes studied were infested in to one or more parasits and 45.62 percent didn't have any parasits. The maximum prevalence was seen in Aban (8.13%) and the minimum in Bahman (4.38%). *Aphanius vladykovi* didn't have any parasits and *Cyprinus carpio* had about (31.88%) infestaion. The main organ that the parasits identified from it was skin (58.27%) and the least amount in the eyes and gallbladder was observed (0.72%). The maximun amount of the infestation of parasits was *Ichthyophthirius multifilis* (33.81%) and in *Lernea*, *Diplostomum spathaceum* and *Allocreadium* were (0.72%) each.

Key words:Fish, Parasit, Lungan, Chaharmahal – va – Bakhtiari,Iran.

