

بررسی و تأیید مکانیسم افزایش ۱، ۲ ترکیبات آلی مس بر سیستمهای سیر نشده فعال

دکتر کریم کوشای

گروه شیمی، دانشکده علوم، دانشگاه شهید بهشتی

چکیده

مطالعات پلاروگرافی برخی ترکیبات سیر نشده فعال مورد بررسی قرار میگیرد، تا مکانیسم پیشنهاد شده جهت افزایش کوپراتها بر سیستمهای سیر نشده بعنوان مکانیسم بنیادی مورد تأیید قرار گیرد. به همین منظور نتیجه مطالعات حاصل از محاسبات تقریب CNDO و فعالیت شیمیائی این ترکیبات نیز مورد مقایسه قرار میگیرند. در نتیجه یک افزایش ۱، ۲ کوپراتها بر سیستمهای مورد مطالعه به عنوان واقعیت مکانیسمی پذیرفته میشود.

J. of Sci. Univ. Tehran, Vol 20 (1991), no 2, p. 87-92

The Investigation of the Mechanism of the 1,2 -Addition of cuprotes to the unsaturated organic Systems.

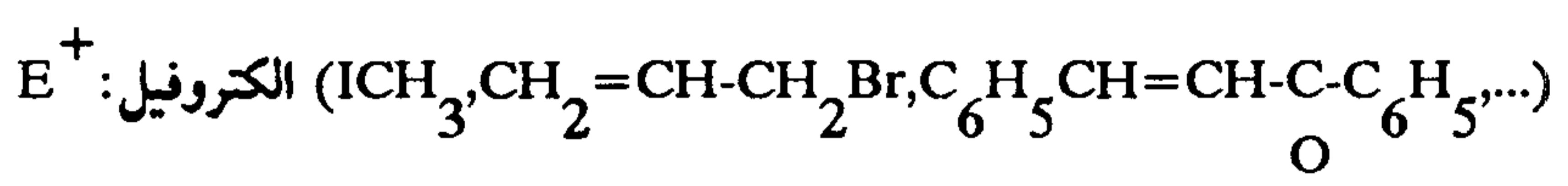
Dr.Karim Kousha

Chemistry, Dep. Faculty of Science, University of Shahid Beheshti

Abstract

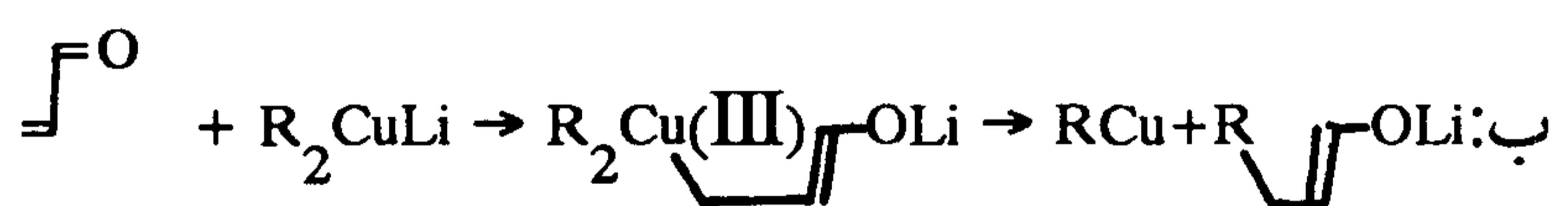
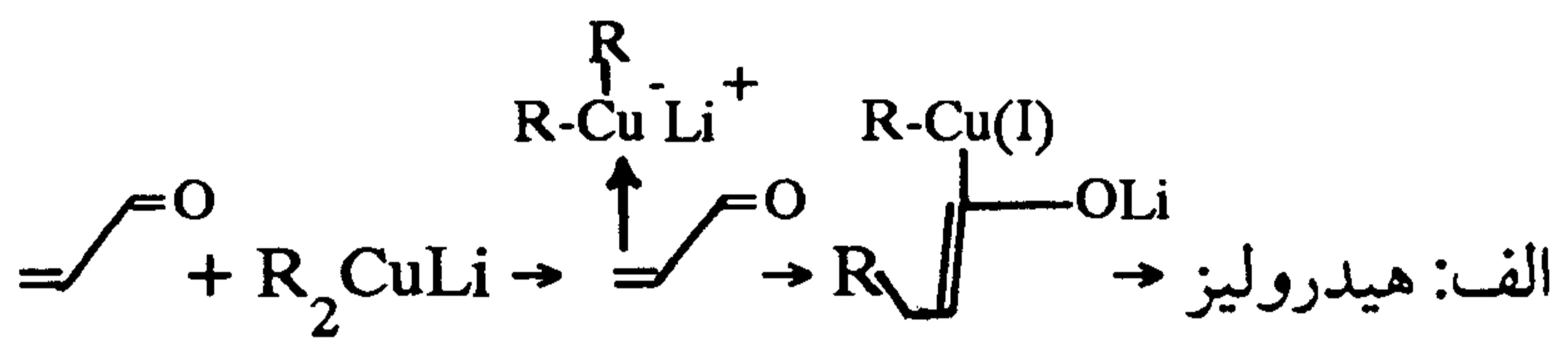
In order to clarify the addition mechanism of the cuprate to the unsaturated compounds, the polarography of some active unsaturated compounds were studied. The results from CNDO approximation and chemical activities were compared. 1,2-addition of cuprates to the unsaturated systems were concluded.

مورد سولفون و سولفوکسید به حداقل می‌رسد و ما آن را ناشی از تشکیل کربانیون یا واکنش کوپرات واسطه می‌دانیم).

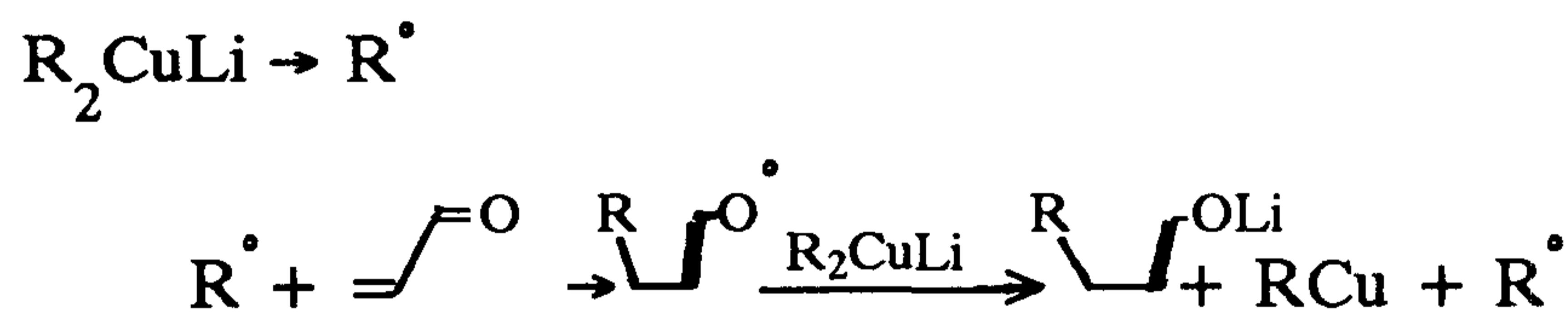


تعیین مکانیسم این افزایش در کاربرد سنتزی این ترکیبات و به ویژه جهت تولید ترکیبات فعال نوری حائز اهمیت فراوان است و تعداد زیادی از مطالعات انجام شده را به خود اختصاص داده است.

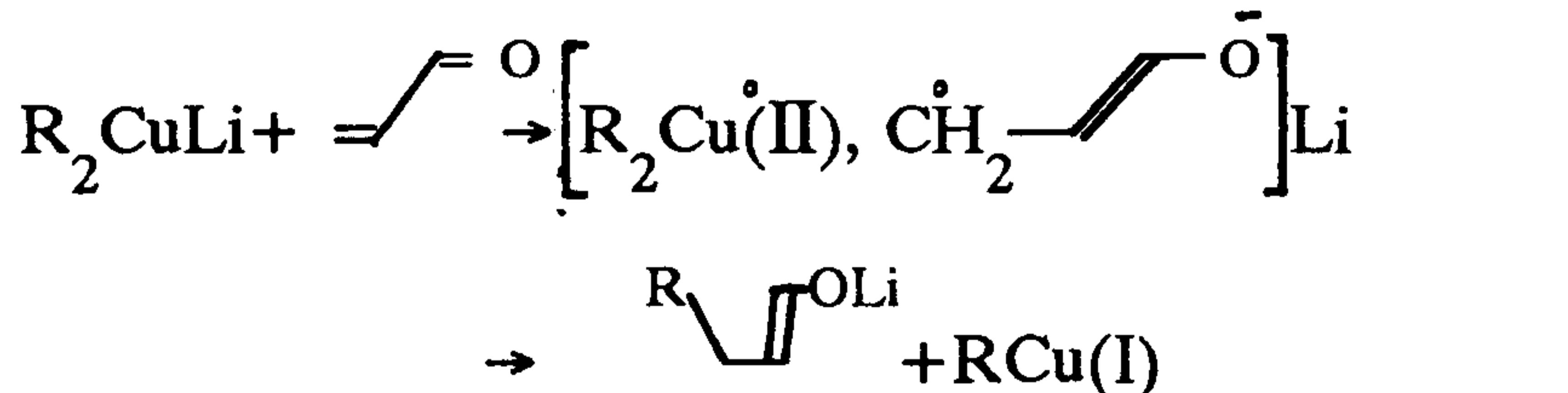
واکنش کوپراتها با ترکیبات کربونیلی $\alpha-\beta$ -سیر نشده موجب گردیده است تا چند نوع مکانیسم زیر ارائه گردد:



Hannah و Kendalle Whitesides این دو مکانیسم توسط مطرح گردید که با هیچ نتیجه تجربی تأیید نشده‌اند.
ج: مکانیسم تولید رادیکال



این حالت با بررسی واکنش (endo-2-norbornyl) Cu(x) با مزتیل اکسید و لیتیم دی پروپیل کوپرات با سیکلوهگزون رشد، حتی وجود ایزوپرن (بعنوان عامل برای به دام انداختن رادیکال آزاد) تأثیری در سرنوشت واکنش نداشت.
د: این مکانیسم توسط پرفسور H.O.House و همکارانش پیشنهاد گردید:

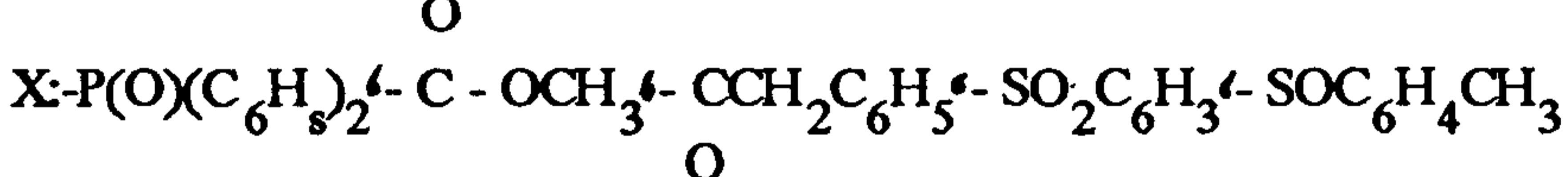
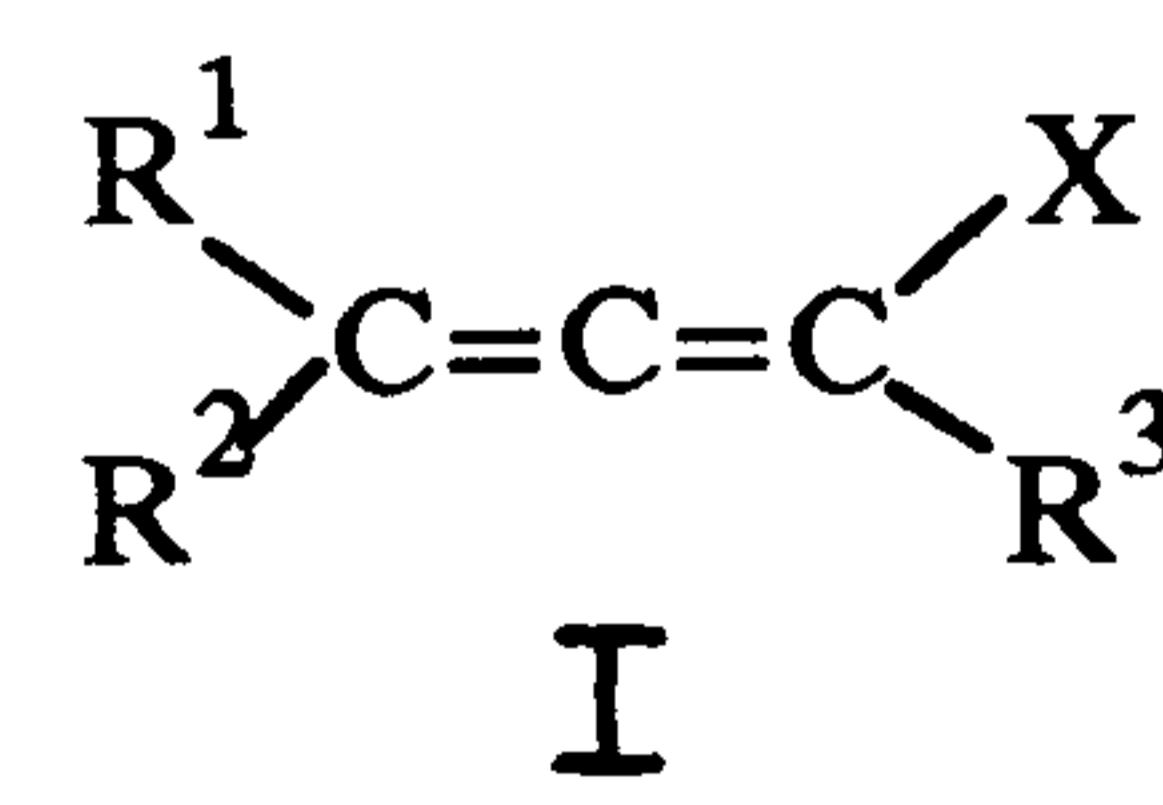


نکته اساسی انتقال یک الکترون بروی ترکیب کربونیلی است که با انتقال R و آزاد شدن RCu ادامه می‌یابد.

مقدمه

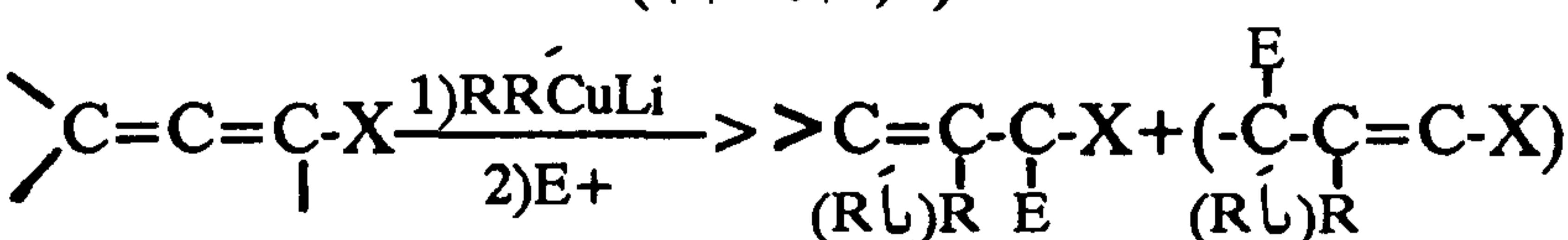
در سال ۱۹۵۲ Gilman لیتیم دی مزتیل کوپرات $(\text{CH}_3)_2\text{CuLi}$ را تهیه کرد اما ویژگیهای این ترکیب تا اواسط دهه ۱۹۶۰ مورد توجه چندانی قرار نگرفت. از آن پس تحقیقات دامنه‌داری در مورد کاربرد، قابلیت‌های سنتزی و تعیین مکانیسم واکنش‌های ترکیبی آلى مس صورت گرفت. (۱۰، ۱۱، ۱۲a، b، ۱۳a، b، ۱۴a، b، ۱۵، ۱۶a، b، ۱۷a، b، ۱۸a، b، ۱۹a، b، ۲۰ و ۲۱)

گروههای R و R' یا Ar می‌توانند دارای عامل‌های مختلفی نیز باشند. ترکیبات مذکور به علت انجام سنتزهای مختلف جزء مفیدترین واکنشگرهای آلى فلزی موجود محسوب می‌شوند. با استفاده از این واکنشگرهای آلى، تشکیل پیوندهای ۵ بین کربن‌ها به طور انتخابی و با راندمان بالا صورت می‌گیرد. بخشی از این واکنشها از طریق استخلاف و بخش عمدۀ دیگر با افزایش بر پیوندهای سیر نشده انجام می‌گیرند. مطالعه اصلی ما در مورد افزایش کوپراتها بر سیستم آلى فعال شده توسط گروههای سولفون، سولفوکسید، فسفین اکسید، استروکتونی می‌باشد. تجربه‌های قبلی ما را قانع کرده است که این نوع ترکیبات برای تعیین مکانیسم واقعی افزایش کوپراتها مدل‌های بسیار مناسبی هستند:

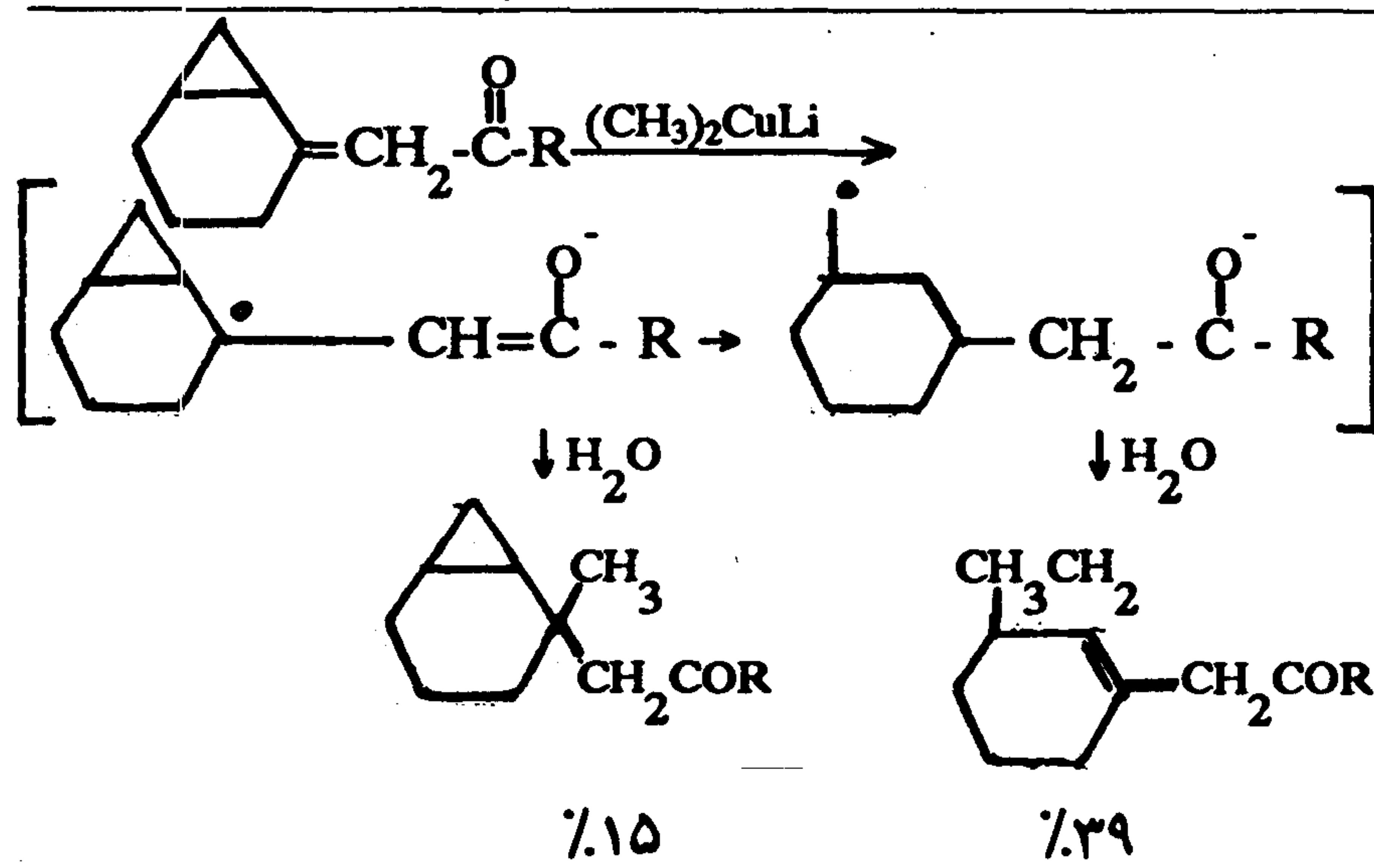


قبل‌نشان داده‌ایم که افزایش کوپراتها بر این گونه ترکیبات سیر نشده یک افزایش -۲،۱ است و تولید محصولات زیر را می‌نماید:

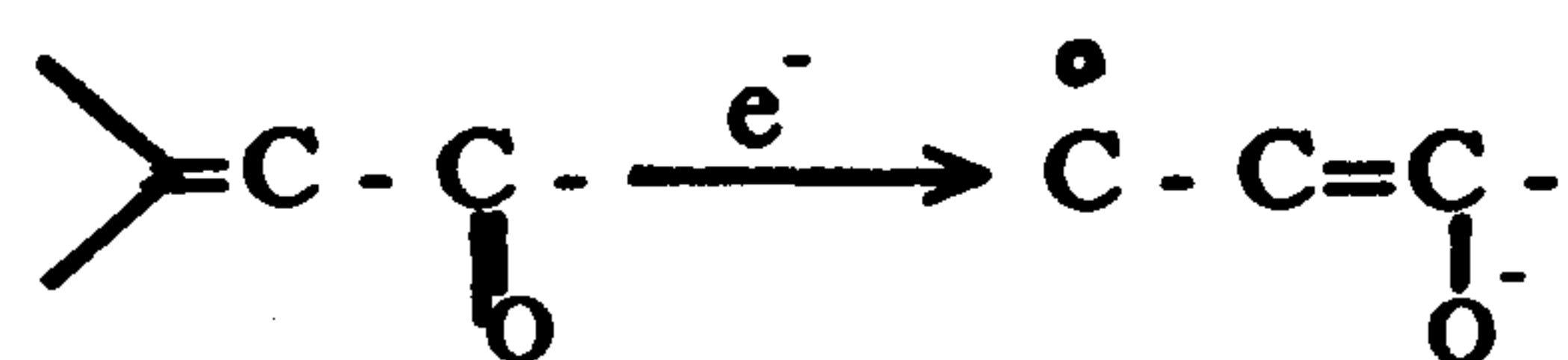
(۱۲b، ۱a, b)



(این محصول به مقدار بسیار کمتری تولید می‌شود که در

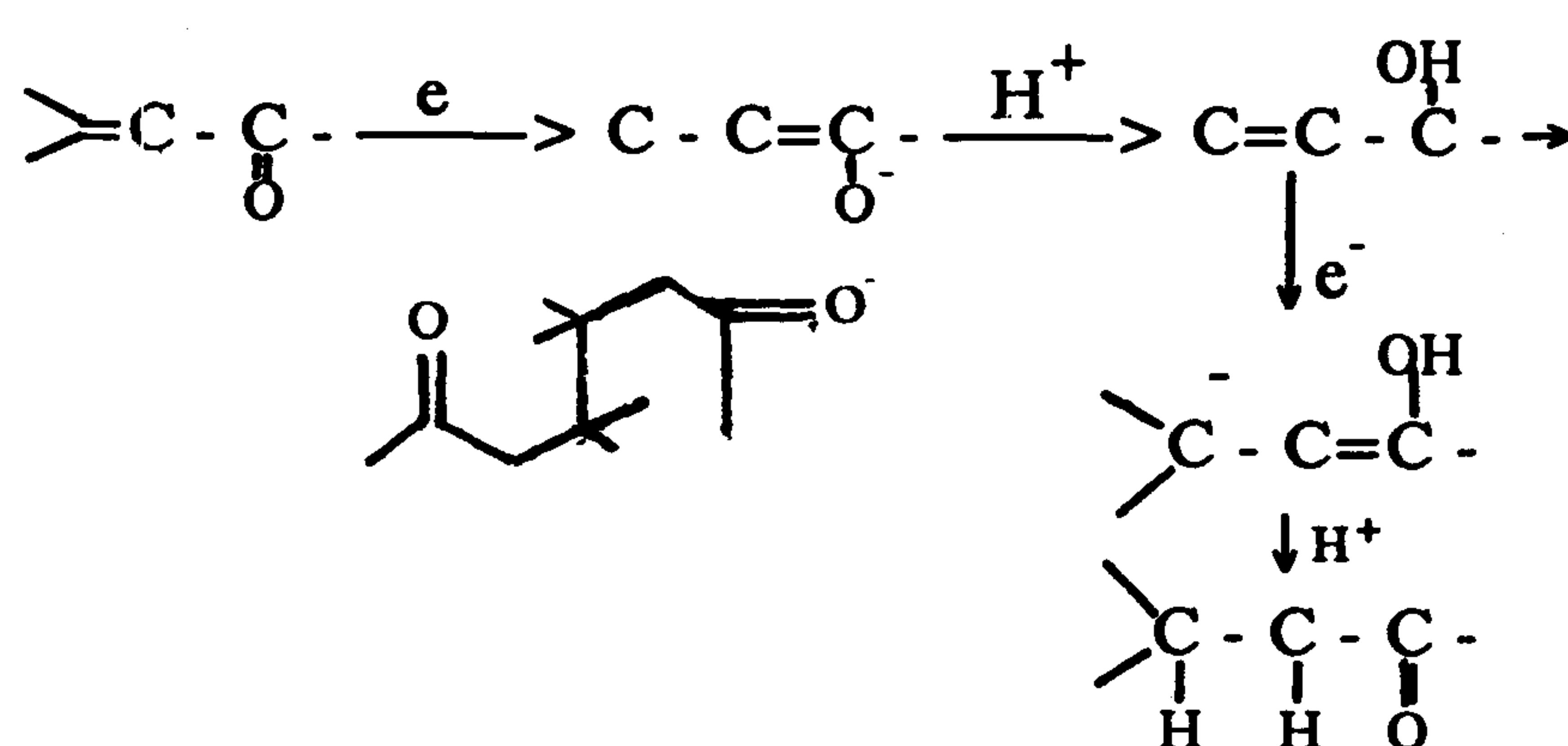


بایستی برای عومومیت بخشیدن به آن پتانسیل E_1^{\ddagger} و اکنش کلی زیر را به عنوان میزانی از تفاوت انرژی یون رادیکال و ماده اولیه تلقی کرد:



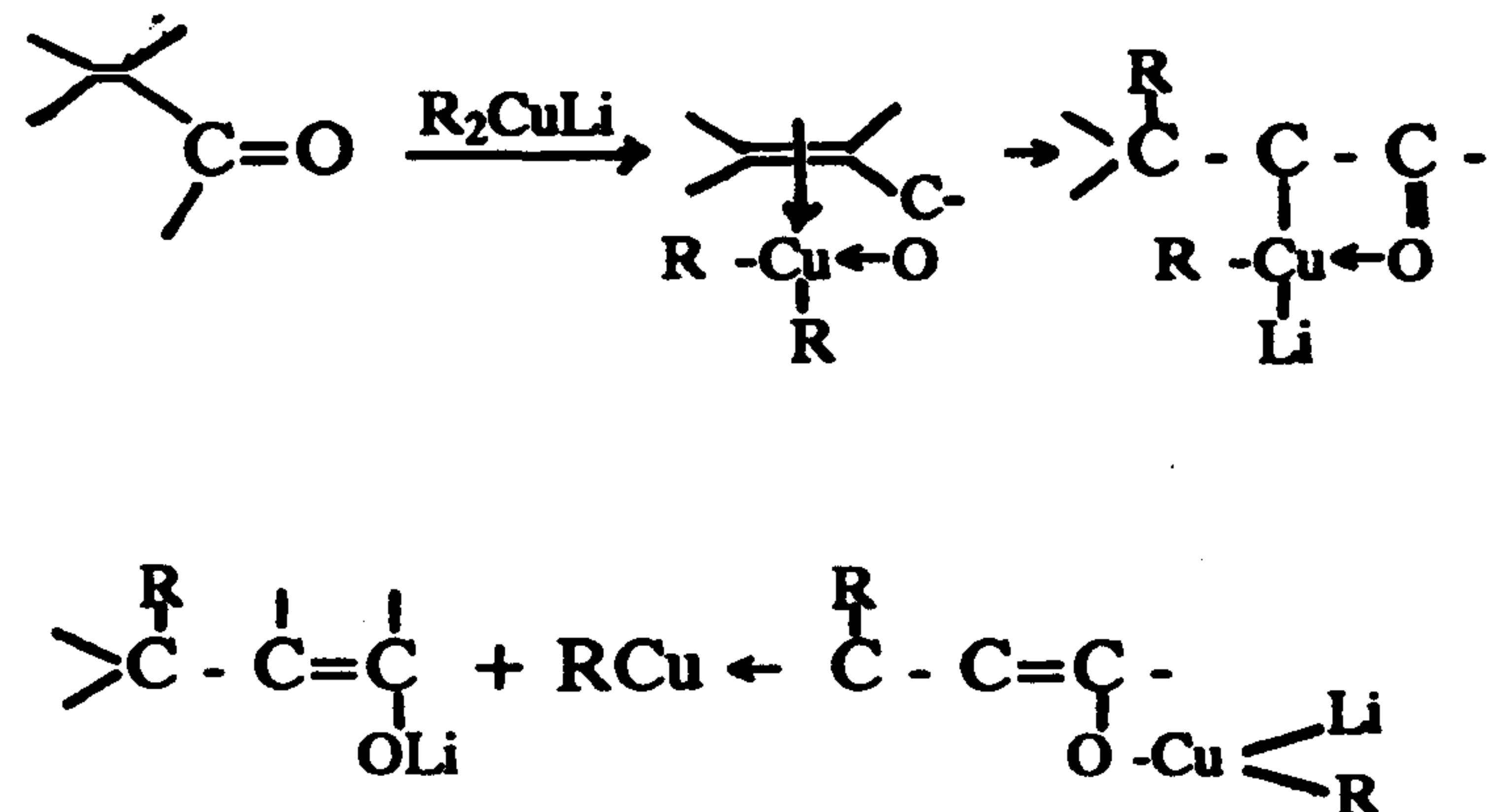
علاوه بر آن در برخی از دسته‌ها، ارتباطی بین پتانسیل E_1^{\ddagger} و انرژی LUMO ترکیب مشاهده شده است، بنابراین می‌توان آن را بعنوان یک پارامتر مرتبط کننده در واکنش‌های نوکلئوفیلی مانند افزایش ترکیبات آلی فلزی بر ترکیبات سیر نشده به حساب آورد.

انتقال الکترون در ترکیبات کربونیلی α - β -اتیلنی یا استیلنی غالباً در محیط پروتوندار (اتanol، اتانول-آب، آب-دی‌اسان) توسط پلاروگرافی قابل توجیه می‌باشد:



بر حسب PH و ماهیت اجزاء عمل کننده دوپله در پلاروگرافی ملاحظه می‌شود که هر یک نماینده نقش یک الکترون است. اما ممکن است فقط یک پله مشاهده شود که نشان‌دهنده انتقال دو الکترون است. در چنین موردی تعیین انتقال همزمان و یا دو مرحله‌ای الکترونها امکان‌پذیر نیست. ولی در هر صورت مرحله انتقال اولین الکترون به عنوان مرحله کند واکنش الکتروشیمیائی مورد قبول قرار گرفته است.

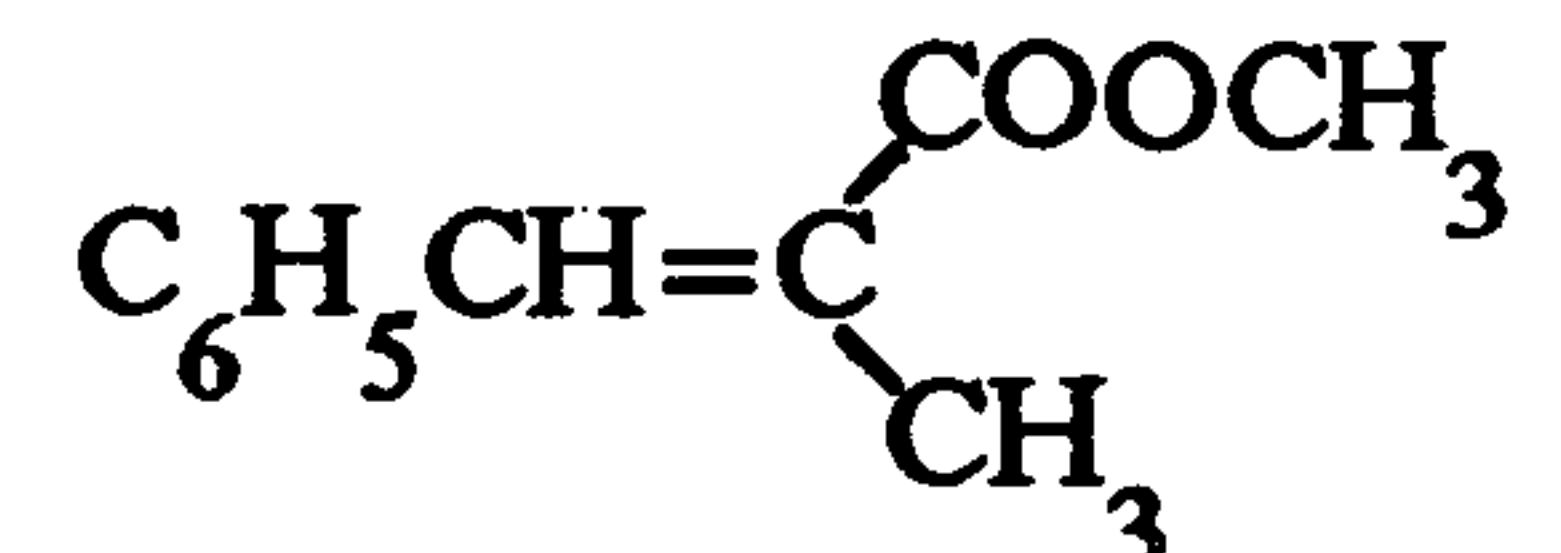
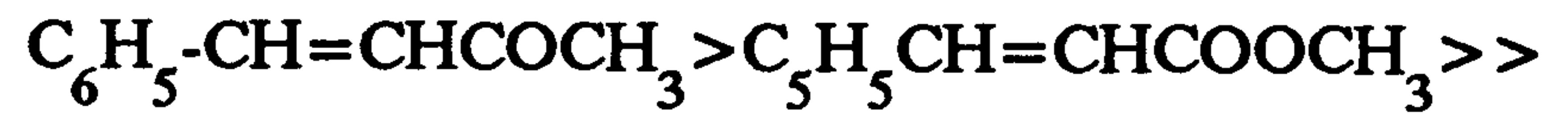
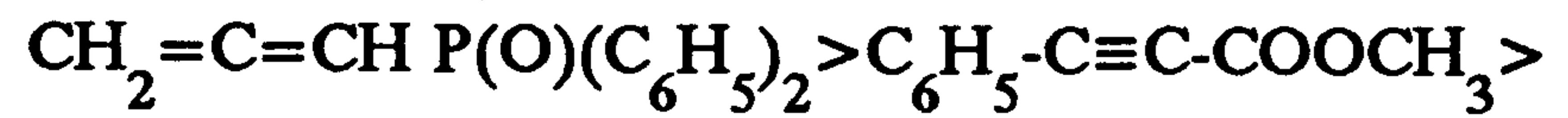
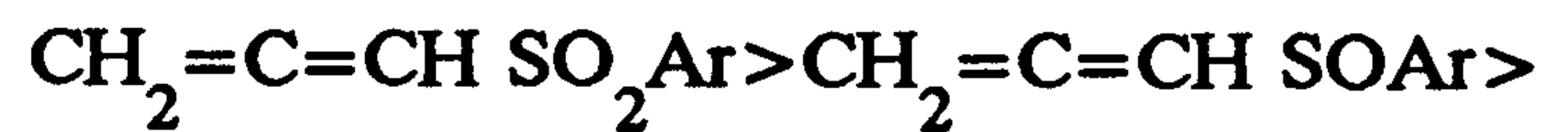
ه: این مکانیسم بواسیله H.Rivier مطرح شد:



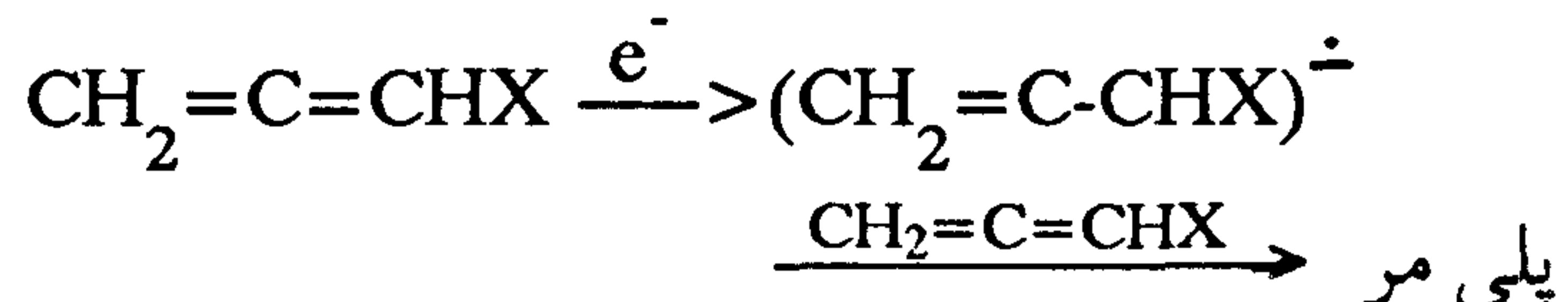
ما پس از مطالعه محصولاتی که از افزایش کوپراتها بر سیستمهای سیرنشده فوق بدست آمده بودند توجه خود را معطوف به تعیین مکانیسم واقعی واکنش که تا حال مورد بررسی قرار نگرفته بود، نمودیم. برای این منظور نخست از طریق واکنش روابطی فعالیت شیمیائی ترکیبات مورد نظر را بر اساس نوع سیر نشدنگی و همچنین نوع گروه فعال کننده دسته‌بندی نمودیم. و برای عومومیت بخشیدن و کامل بودن نتایج، ترکیبات اتیلنی و اتیلنی فعال را نیز مورد بررسی قرار دادیم:



نتیجه این واکنشها از قرار زیر است:



در صورتی که مکانیسم House بر مبنای انتقال یک الکترون به صورت زیر درست باشد:



بررسی در محیط پروتیک با ویژه‌گی‌های زیر انجام شد:

- حلال آب - اتانول به نسبت ۸۰/۲۰

- غلظت M^{-3}

- الکترولیت حامی: KCl

- محیط بافری یا $\text{PH}=7$

- الکترود قطره‌ای جیوه

بحث و نتیجه گیری

همان طور که قبلاً اشاره شد به نظر Streitwieser پتانسیل کاهش ترکیبات سیرنشده آلی و تراز اوربیتال LUMO و فعالیت شیمیائی در واکنش نوکلئوفیلی ارتباط وجود دارد. اما در مطالعه پلاروگرافی ترکیبات مورد مطالعه ما یک رشد پتانسیل $E_{\frac{1}{2}}^{\text{sce}}$ که متناسب با رشد فعالیت شیمیائی سیستم آنی باشد ملاحظه نمی‌شود. بعنوان مثال در حالیکه فسفین اکسید دارای منفی ترین مقدار $E_{\frac{1}{2}}^{\text{sce}}$ است ولی همان طور که قبلاً ذکر شد از نظر فعالیت شیمیائی بسیار سریع تر از استر استیلنی یا اتیلنی عمل می‌نماید.

نتایج پلاروگرافی ترکیبات آنی نوع I

X	R ¹	R ²	R ³	ولت $E_{\frac{1}{2}}^{\text{sce}}$ -محیط پروتیک	αn	ولت $E_{\frac{1}{2}}^{\text{sce}}$ -محیط آپروتیک	αn
POPh_2	H	H	CH_3	-1.52	1.4	-	-
POPh_2	H	H	H	-1.46	1.2	-	-
POPh_2	H	H	Ph	-1.37	1.1	-	-
SOAr	H	H	H	-1.22	0.9	-	-
SO_2Ar	H	H	H	-1.25	1.1	-	-
$-\text{COOCH}_3$	H	H	H	-1.02	0.8	-	-
$-\text{COCH}_3$	H	H	H	-0.96	0.55	-	-

نتایج پلاروگرافی ترکیبات اتیلنی نوع II

X	R ¹	R ²	R ³	ولت $E_{\frac{1}{2}}^{\text{sce}}$ -محیط پروتیک	αn	ولت $E_{\frac{1}{2}}^{\text{sce}}$ -محیط آپروتیک	αn
$-\text{COOCH}_3$	ph	H	CH_3	-1.3	1.8	-1.9	1.2
$-\text{COOCH}_3$	ph	H	ph	-1.2	1.7	-1.7	-
$-\text{COOCH}_3$	ph	H	H	-1.25	1.5	-1.8	1.1
$-\text{COCH}_3$	ph	H	H	-1.125	1	-1.64	1.5

بخش تجربی

ما با اتکاء به واقعیت فوق و تعیین مکانیسم حقیقی افزایش کوپراتها بر سیستمهای سیر نشده، ترکیبات مورد مطالعه خود را پلاروگرافی نمودیم. عمل پلاروگرافی در تحت شرایط متفاوت یعنی محیط اپروتیک و پروتیک انجام گرفت. محیط اپروتیک شرایط متناسب‌تری برای مقایسه با شرایط افزایش کوپراتها می‌باشد ولی در محیط دوم $E_{\frac{1}{2}}^{\text{sce}}$ بستگی به حالت حلal پوشی ترکیب (به ویژه گروه فعال کننده X) دارد.

این محیط اپروتیک مورد آزمایش

-- حلal DMSO، استونیتریل، DMF

- الکترولیت لیتیم پرکلرات، تترابروپیل پرکلرات

- الکترود چرخشی پلاتین، الکترود قطره‌ای جیوه

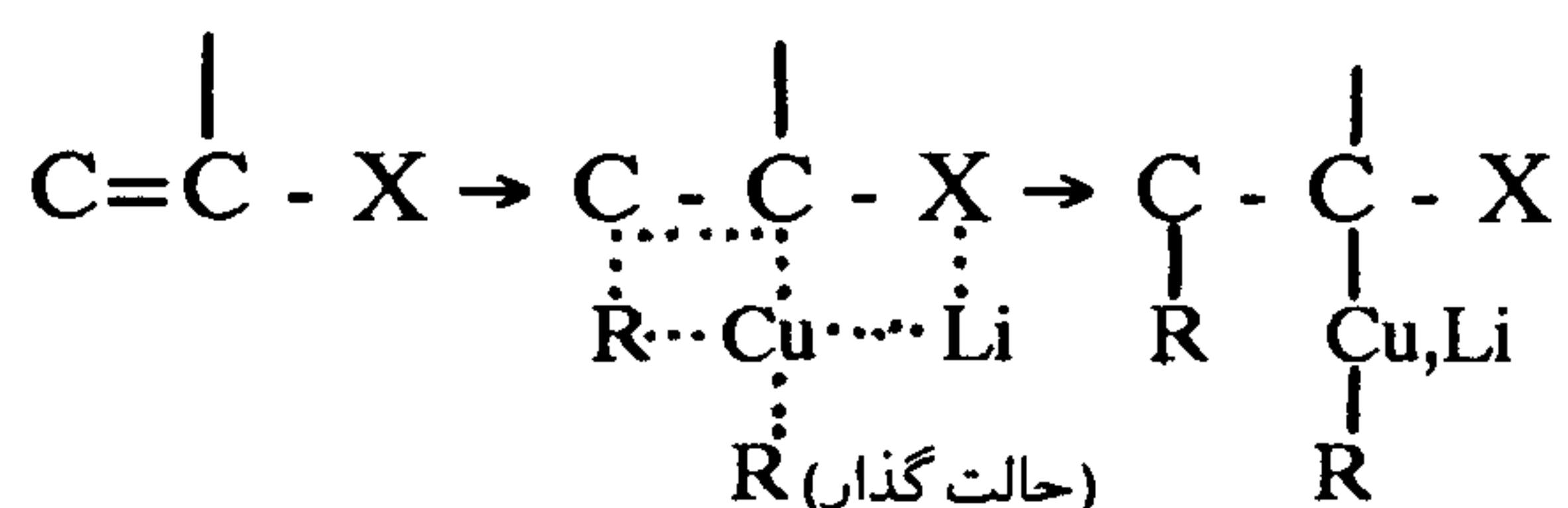
در این سری آزمایشات هیچ نتیجه‌ای که بتواند برای دسته‌بندی سهولت انتقال الکترون و ارتباط آن با فعالیت شیمیائی مورد استفاده قرار گیرد، بدست نیامد.

در عوض الکتروودها شدیداً آلوده شدند که ما آن را در نتیجه پلی‌مریزاسیون ترکیبات ناشی از تخریب مواد سیرنشده مورد آزمایش (به ویژه در گروه آنی) می‌دانیم:

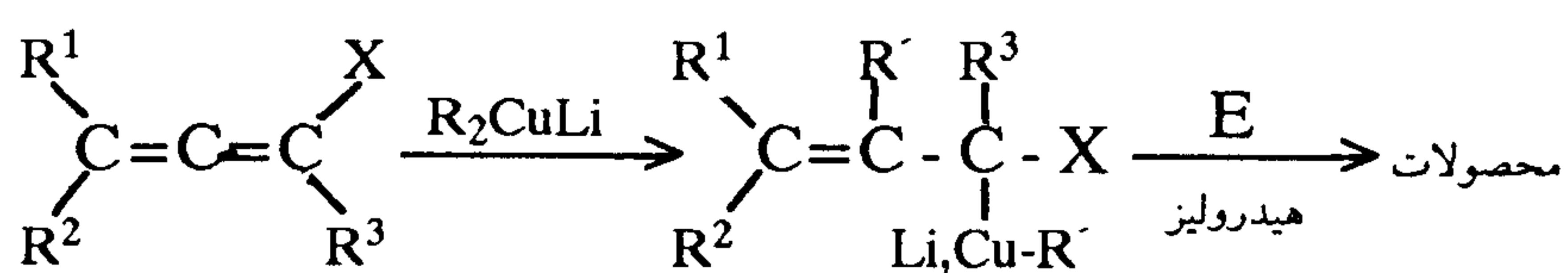
نتایج پلاروگرافی ترکیبات استیلنی نوع III

X	R	- محیط پروتیک $E_{\frac{1}{4}}^{sce}$	ولت αn	ولت $E_{\frac{1}{4}}^{sce}$ - محیط آپروتیک	ولت αn
-COOCH ₃	ph	-1.3	0.5	1.96	0.8
-COOPh	ph	-0.95	0.55	-	-

افزایش *in situ* الکتروفیلهای مختلف، مطالعه سینتیک واکنش از طریق NMR و IR مورد بررسی قرار گرفته‌اند و در نتیجه ایجاد ترکیبات واسطه از نوع زیر پیشنهاد گردیده‌اند:



آنها به نوبه خود نوعی کوپرات جدید واسطه بشمار می‌روند:

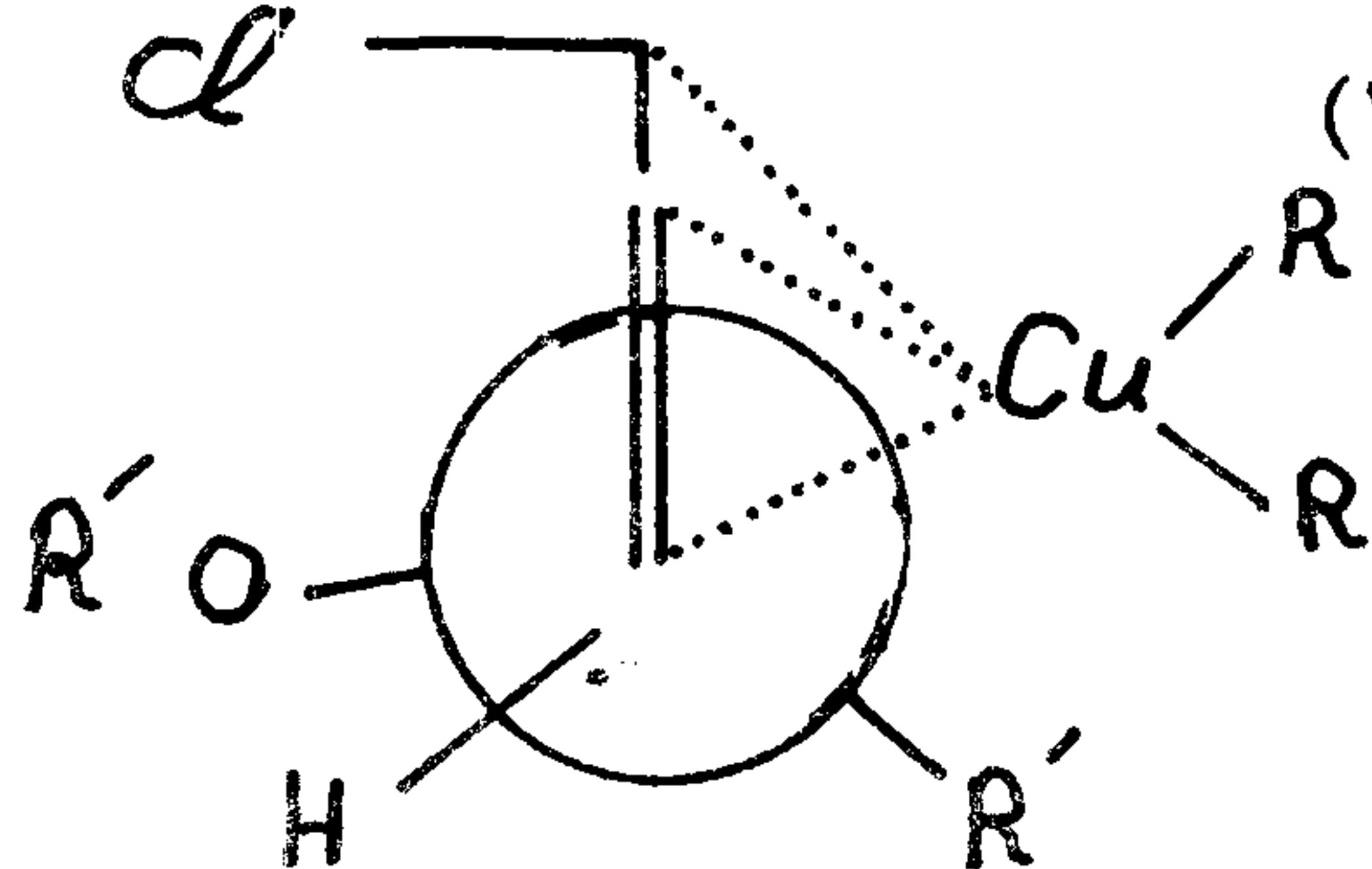


از طرف دیگر محاسبات تقریب CNDO به ما نشان می‌دهد که این نوع ترکیب واسطه با پخش هر چه بیشتر بار جزئی واقع بر کربن α پایدارتر می‌شود. شدت این پدیده به نوع X و میزان غیر اشباع‌بودن ترکیبات مورد مطالعه بستگی دارد. برای یک X معین میزان پایداری به ترتیب زیر تغییر می‌نماید:

اتیلنی < استیلنی < آلنی

همین محاسبات نشان می‌دهد که کمپلکس شدن گروه X با یون همراه (Li^+) در کاهش تراز انرژی اوربیتالهای مرزی مؤثر است. قبل از این گزارشات مشابهی انتشار یافته است. در حال حاضر، بجز در موارد خاص، کلیه مقالات انتشار یافته درباره کوپراتها بر مبنای حاکمیت مکانیسم تأثیر شده توسط ما قرار دارد. (۱۸b, ۱۷c)

اخیراً مقالاتی انجام استخلاف SN_2 و SN_2^- ترکیبات آلکیلی با واکنشگرهای نوع کوپرات را به علت تشکیل کمپلکسی از نوع زیر توجیه نموده‌اند. (۱۵, ۱۴a,b)



در حالی که می‌باشد $E_{\frac{1}{4}}$ در محیط آپروتیک برای ارتباط بین ترکیبات مختلف بکار گرفته می‌شود ولی نتایج حاصل از محیط بافری پروتیک (در یک pH کاملاً معین) معتبرتر به نظر می‌رسند. در اینجا نیز در حالیکه بین استرهای سینامیک اسید و - α -متیل سینامیک اسید تفاوت $E_{\frac{1}{4}}$ کمی ملاحظه می‌شود ولی از نظر فعالیت شیمیائی بسیار متفاوت هستند.

با در نظر گرفتن مقادیر فوق و با به کارگیری فرمول نرنسنست:

$$E = E_{\frac{1}{4}} + \frac{0.06}{\alpha n} \log \frac{i}{i_D - i}$$

و با رسم E بر حسب $\frac{i}{i_D - i}$ در مورد تمام ترکیبات مورد بررسی یک خط بdest می‌آید. به طوریکه در جداول فوق ملاحظه می‌شود یک عدد صحیح نیست که بعلت خطای دستگاهی و سایر مشکلات می‌باشد: اگر در بعضی موارد اعدادی متفاوت از انتقال یک یا دو الکترون را مشاهده می‌شود به علت آن است که جزء تشکیل شده در الکترون به سرعت و قبل از نفوذ در محلول با یک یا چند مولکول ترکیب اولیه وارد واکنش می‌شود.

مطالعه برگشت پذیری فرآیند از طریق پیمایش ولتاژ در الکترود مربوطه نشان می‌دهد که (برگشت $E_{\frac{1}{4}} - E_{\frac{1}{4}}$ - رفت $E_{\frac{1}{4}}$) در حدود ۱۵ تا ۲۵ میلی ولت است بنابراین با توجه بنابراین با توجه به خطی بودن منحنی حاصل واضح است که سیستمهای مورد مطالعه به حالت برگشت پذیری بسیار نزدیک هستند.

تناقض آشکار در نتایج این بررسی باعث می‌شود تا تعمیم مکانیسم پیشنهادی House مورد تردید قرار گیرد. ظاهراً جز در حالات بسیار خاص مکانیسم مذکور قابل توجیه نیست این نتایج بر عکس، موجب تأثیر مکانیسمی است که قبل از پیشنهاد گردید (مرجع و مراجع ذکر شده در آن) در این سری مقالات محصولات ناشی از افزایش، شیمی فضایی افزایش، مقایسه محصولات با محصولات بدست آمده از طریق ایجاد کربانیون،

آنچه که می‌توان از این کار تحقیقاتی نتیجه گرفت تثبیت نوع ترکیبات میانی در واکنش افزایش است که تأثیر قاطعی بر روند تحقیقات با ترکیبات آلی فلز مس دارد. اثبات افزایش ۱ و ۲ باعث می‌گردد تا در سنتزهای القای بی‌تقارنی قدم بزرگی برداشته شود.

R_2CuLi بر ^{13}C -NMR تشکیل کمپلکس π در افزایش مزدوج t -بوتیل سینامات را مورد تأیید قرار داده است (۶).

References

- 1) J. Berlan, J.P. Battioni, K. Kousha; Tetrahedron lett; (1976) a)37,3351 and b)3355
- c) j. Berlan, K. Kousha, j.p. Battioni, Bull. Soc. Chim Fr; (1978) II- 575
- d) j. Berlan, J.P.Bettioni, K.Kousha; Bull. Soc. chim. Fr; (1979) , II183
- e) J.Berlan. J.P.Battioni,K.Kousha; J.Organomet. Chem (1978); 152,359
- 2) C.P. Casey, R.A. Boggs; Tetrahedron lett. (1971). 2455
- 3) J.M. Chong. Tetrahedron lett. (1989), 42,623
- 4-a) E.J. Corey, N.W. Boaj ; Tetrahedron lett. (1985), 26,60,5
- b) 6019
- 5) H. Gilman, R.G.Jones. L.A.Woods ; J.Org Chem. (1952), 17, 1630
- 6) G.Hallenemo, T. Olsson, Ch. Ullenius; J. Org Chem (1984), 265
- 7) D.j. Hannah. R.A.J.Smith, Tetrahedron lett (1975),18
- 8-a) H.O.House, W.L.Repess, G.M.Whitesides ; J.Org. Chem (1966), 31,3188
- b) H.O.House,W.F.Fisher; J.Org Chem (1968) , 33, 949
- c) H.O.House; Ace. chem. Res; (1976), 9, 59
- d) H.O.Hause,K.A.Snoble; J.Org.Chem; (1976), 4, 3076
- 9) T.S.HO. "Hard and soft acids and Bases principle in organic chemistry." Academic press, 1974.
- 10) A.E. Jukes; The Organic chemistry of copper; Adv. in Organomet. Chem; (1974), 12, 215
- 11) P. Knochell, M.G. Yeh, S. Berk; J. Org. Chem (1988), 53, 2390

دوگانگی این مکانیسم ما را متوجه امکان استفاده از نظریه اسیدها و بازها سخت و نرم نموده است. در ترکیبات آلی (X-یکسان) با افزایش خصلت P اوربیتالهای هیبریدی، خصلت نرمی اضافه می‌شود ($SP^3 > SP^2 > SP$) که در انطباق با دسته‌بندی فعالیت شیمیائی است که ما آن را مطرح نموده‌ایم. ترتیب تأثیر گروههای X مورد مطالعه در افزایش کوپراتها با میزان سختی و نرمی آنها مطابقت دارد.

- 12-a) K.Kousha; unpublished results
- b)K.Kousha, j.Berlan, M.L.Capmau, W. Chodkiewicz; Bull. Soc. Chim. Fr; (1975), 1284 and c)1291
- d) K.Kousha; unpublished results
- e) K.Kousha; to be published
- 13)F. Mangeney, A. Alexakis, J.F. Normant; Tetrahedron lett, (1983), 24, 373
- 14-a) J.P.Marino, M.G. Kelly; J. Org. Chem (1981), 46,4389
- b) J.P.Marino, H.Abe; J. Am. Chem . Soc (1981), 103, 2907
- 15)Makamu a, Sekiya, Arai, Aoki; J Am Chem Soc. (1989), 111, 3091
- 16-a) J.F.Normant; Synthesis; (1972), 63
- b) J.F.Normant; J.Organomet. Chem (1976), 1, 219
- 17-a) G.H. Posner; Org. Reaction; (1972), 1, 19
- b) G.H. Posner; Org. Reaction; (1975), 22,253
- c) G.H. Posner; C.M. Lentj ; Tetrahedron lett. (1977)32,5
- 18-a) H. Rivier, P.W. Tang; Bull. Soc. Chim. Fr; (1971), 2455
- b) H. Riviere, P. Four, P.W.Tang; Tetrahedron lett; (1977), 44, 3679
- 19) A. Streitwieser J; "Molecular Orbital theory for organic chemist": wiley, 1961, 173-185
- 20) Y. Tamaju, H. Ochiai, Y.Yamada; (1983), 24, 3869
- 21) G.M. Whitesides, P.F.Kendav. J. Org. Chem, (1972), 37, 3718
- 22) G.Wittig, F.J.Meyer, L.Lange; Ann; (1951), 57,167
- 23-a)P.Zuman, C.L.Perrin; "Organic polarography", interscience 1969
- b)P .Zuman,"Topics in Organic polarography",plenum,1976