

ارائه چارچوب نظری جهت تدوین برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی ایران در آفق ۱۴۰۰

دکتر ایوج سلطانی^۱

چکیده مقاله

نهادهای متولی نظام آموزش عالی کشور با عنایت به حوزه تخصصی آموزش عالی فاقد چارچوب مشخصی برای طراحی و برنامه‌ریزی بلندمدت می‌باشند و این امر موجب ابهام در حرکت آموزش عالی به سمت آینده‌ای روشن و شفاف گردیده است. حرکت فعلی آموزش عالی عمدتاً مشتمل بر برنامه‌ریزی‌ها، تصمیم‌گیری‌های آنی و برنامه‌ریزی‌های مقطوعی است. در این راستا خلاء برنامه‌های راهبردی و درازمدت کاملاً محسوس و مشهود است. از نتایج خلاء مذکور اینکه نمی‌توان تصویری از وضعیت حال و آینده آموزش عالی بطور شفاف ترسیم نمود. بنابراین لزوم و اهمیت تدوین چارچوب نظری برای تدوین برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی کاملاً احساس می‌گردد. در زمینه تدوین چارچوب نظری برای طراحی و برنامه‌ریزی برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی تحقیقی صورت گرفته که نتایج آن در دو بخش؛

مبانی نظری تدوین برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی در افق ۱۴۰۰ در چهار محور اساسی شامل معیارها، چشم‌اندازها، پیش‌نیازها و چالش‌ها و در نهایت چارچوب نظری تعاملی در خصوص چگونگی طراحی و برنامه‌ریزی، برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی کشور ارائه می‌شود که می‌تواند مبنای کار متولیان و مسؤولان نظام آموزش عالی کشور قرار گیرد تا به مدد آن برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی را طراحی و اجرا و ارزیابی نمایند.

واژه‌های کلیدی

آموزش عالی - برنامه‌ریزی - برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی - برنامه عمرانی.

مقدمه

برنامه‌ریزی و آینده‌نگری یکی از مؤلفه‌ها و کارکردهای مهم سازمان و نظام‌های حکومتی است که از طریق آن می‌توانند نیازهای مختلف سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، فن‌آوری، آموزشی و فرهنگی، رفاهی، تدارکاتی، درمانی و ... را پیش‌بینی و در جهت تحقق آن گام بردارند. از جمله عواملی که توجیه کننده گرایش به آینده‌نگری در سازمان‌ها و جوامع می‌باشد، می‌توان موارد زیر را نام برد:

- ۱- پیچیده شدن دائمی سازمان‌ها و محیط آنها.
- ۲- آینده‌نگری یکی از شیوه‌های مهم در شناخت سریع روابط در دنیای متغیر است.
- ۳- تصمیم‌گیری نظامدار نیازمند آشنایی صریح نسبت به آینده است.
- ۴- تصمیم‌گیری جایگاهی مهم در سازمان و جوامع مختلف پیدا نموده که آینده‌نگری کمک زیادی بدان می‌نماید^۱.

در جوامع امروزی پیش‌بینی آینده به سبب تأثیرات دو عامل عمده اهمیت حیاتی دارد که

عبارتند از:

1- Wheel Wright, S. and Makridakis, S. *Forecasting Methods for Management*, 41

Ned Canada, John Wile. 1985. p. 41.

الف - شدت گرفتن دگرگونی‌های فنی، اقتصادی و اجتماعی که برنامه‌های درازمدت را ضروری می‌سازد.

ب - اگر می‌خواهیم محصول دگرگونی را فردا دروکنیم، بذر آن را امروز باید بیفشانیم.^۱
دلایل فوق برای آموزش عالی ایران توجیه خوبی است که به آینده‌نگری بپردازد. در طول تاریخ، ایران، از برنامه‌های بلندمدت مناسب بهره‌ای نداشته است. بررسی سابقه برنامه‌ریزی بلندمدت در ایران قبل از انقلاب بیانگر این است که از سال ۱۳۲۷ به بعد ایران در بُعد برنامه‌های بلندمدت دو برنامه ۷ ساله و ۳ برنامه ۵ ساله تدوین نموده است.

۱- برنامه اول عمرانی (۱۳۲۷-۱۳۳۴) با افق ۷ ساله

۲- برنامه دوم عمرانی (۱۳۳۴-۱۳۴۱) با افق ۷ ساله

۳- برنامه سوم عمرانی (۱۳۴۱-۱۳۴۶) با افق ۵ ساله

۴- برنامه چهارم عمرانی (۱۳۴۷-۱۳۵۱) با افق ۵ ساله

۵- برنامه پنجم عمرانی (۱۳۵۰-۱۳۵۶) با افق ۵ ساله^۲

که در سال ۱۳۵۶ سه برنامه با افق‌های زمانی ۵ ساله (۱۳۵۶-۱۳۶۱)، ۱۷ ساله (۱۳۵۶-۱۳۷۱) و ۳۷ ساله (۱۳۵۶-۱۳۹۱) تدوین شده که انقلاب شکوهمند اسلامی رخداد و این برنامه‌ها اجرا نگردید، بعد از انقلاب اسلامی نیز بحران‌ها و مشکلاتی که گریبانگیر انقلاب اسلامی بود مجال تدوین برنامه‌های بلندمدت را نداد، تا اینکه مطالعات پایه آمایش سرزمین در سال ۱۳۶۶ تدوین و افق زمانی آن تا سال ۱۳۸۰ ترسیم و سه برنامه توسعه اقتصادی و اجتماعی با افق‌های ۵ ساله برنامه اول (۱۳۶۶-۱۳۷۰)، برنامه دوم (۱۳۷۱-۱۳۷۵) برنامه سوم (۱۳۷۶-۱۳۸۰) تدوین گردید، و در شرایط فعلی تدوین برنامه‌های بلندمدت کاملًا ضروری است. در این راستا براساس مطالعات منسجم مؤسسه مطالعات قرن ۲۱ منتشر در سال ۱۹۹۱ اکثر کشورهای جهان دارای برنامه‌های بلندمدت

۱- میشل، گوده، از پیش‌بینی تا چشم‌انداز راهبردی، مترجم محمدرضا صالح‌پور، تهران: مجله برنامد و بودجه، شماره ۱۱، آسفندماه ۷۵، ص ۱۲.

۲- پریدخت، وحیدی، آمایش سرزمین، تهران: سازمان برنامه و بودجه، ص ۳۲-۲۸.

می باشند که بر اساس طبقه‌بندی قاره‌ای می‌توان از برنامه بلندمدت بریتانیا تحت عنوان الگوی ۲۰۱۰ به عنوان نمونه کشورهای اروپایی، برنامه بلندمدت اندونزی تحت عنوان الگوی ۲۰۲۰ به عنوان نمونه کشورهای اسلامی، برنامه بلندمدت مکزیک تحت عنوان طراحی بلندمدت ۲۰۲۰ به عنوان نمونه کشورهای آمریکای جنوبی، برنامه بلندمدت آفریقای جنوبی تحت عنوان الگوی دگرگونی آفریقای جنوبی در ۲۰۲۰ به عنوان نمونه کشورهای آفریقاًی و برنامه بلندمدت آمریکا تحت عنوان الگوی آینده‌ساز ب، عنوان نمونه کشورهای آمریکای شمالی^۱ نام برد که در این خصوص برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی این کشورها جزء برنامه‌های کلی و کلان بلندمدت آنها است. بطور کلی برای تدوین برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی کشور با آینده‌نگری که علم و هنر بکارگیری اطلاعات تاریخی و شیوه‌های کمی و کیفی برای تحلیل آینده^۲ است باید پیش نیازها، چالش‌ها و چشم‌اندازهای تدوین برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی مشخص و روشن گردد تا بنیاد و اساس برنامه‌های بلندمدت محکم و عمیق شده و آثار آن همه جانبه، فراگیر و پایدار و قابل کاربرد شود. در ادامه اهداف، سؤالات و جزئیات مربوط به روش تحقیق، مبانی نظری و یافته‌های پژوهشی بیان می‌شود.

هدف پژوهش

هدف پژوهش عبارت است از «ارائه یک چارچوب نظری جهت طراحی و برنامه‌ریزی بلندمدت آموزش عالی کشور در افق سال ۱۴۰۰ ه.ش» که با نظام ارزش‌ها و فرهنگ جامعه سازگار باشد.

سؤالات پژوهش

۱- چه چارچوب نظری جهت طراحی و برنامه‌ریزی بلندمدت آموزش عالی کشور با

1- Martanaj Garret, Gerald, Barner, **Studies for Contury**: Paris, Unesco, 1991.

2- Sullivan, William G. and Claycomt, W. W. **Fandamentals of Forecasting Restone**, Virginia, Prentice - Hall, 1988, p. 1.

توجه به نظام‌های سیاسی، فن‌آوری، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و عقیدتی در افق ۱۴۰۰ مناسب می‌باشد؟

- ۲- چارچوب ارائه شده مشتمل بر چه مراحلی است؟
- ۳- آیا چارچوب پیش‌بینی شده از اعتبار ملی برخوردار است؟

اهمیت و ضرورت پژوهش

با توجه به اینکه نظام آموزش عالی کشور نیازمند برنامه‌ریزی بلندمدت می‌باشد و در این زمینه چارچوب منظم و سازمان یافته‌ای برای طراحی و برنامه‌ریزی بلندمدت آموزش عالی کشور وجود ندارد لذا تدوین چارچوب نظری می‌تواند این خلاصه را پر نماید، به علاوه این چارچوب می‌تواند به عنوان راهنمای کلی تبیین خطوط اصلی و تدوین برنامه‌های میان‌مدت و کوتاه‌مدت (یکساله) در یک افق زمانی بلندمدت در زمینه آموزش عالی کشور تلقی گردد.

پیش‌نیازها و مبانی نظری تدوین برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی در افق ۱۴۰۰

الف - معیارها

اینده‌پژوهی و تدوین برنامه بلندمدت مستلزم رعایت معیارهایی است. این معیارها در کشورهای مختلف متفاوت است و در هر جامعه شرایط مختلف سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و ... تعیین‌کننده اصول حاکم بر برنامه‌های بلندمدت است ولی روی این مسئله که بر برنامه‌های بلندمدت اصولی حاکم است اتفاق نظر وجود دارد. بطور کلی اصول کلی حاکم بر برنامه‌های بلندمدت عبارتند از:

۱- معیار تلاش جمعی با حمایت گستردگی

مطالعات مربوط به برنامه‌های بلندمدت مستلزم مشارکت نسبتاً زیادی از افراد جامعه می‌باشد و از دو ویژگی برخوردار است:

الف - اساس ملی داشته باشد یعنی اینکه مجری مطالعه و تشکیل دهنده نیز بجای اینکه

روش اجرای پژوهش

متن مختصر مؤلفه‌ها	شرح مؤلفه‌ها
پژوهش مقطعي	نوع پژوهش
رؤسای دانشگاه‌ها، معاونان آموزشی و پژوهشی، گروه‌های آموزشی و متخصصان آموزش عالی آشور با تحصیلات دکتری جامعه آماری را تشکیل داده‌اند	جامعه آماری پژوهش
براساس فرمول $N = \frac{Z^2 \alpha P(1-P)}{D^2}$ ، $N = 120$ نفر برآورد شد	تعیین حجم مؤلفه‌ها
تصادفی ساده	روش نمونه‌گیری
رئیس دانشگاه ۴۰ نفر (۲۵ نفر دولتی و ۱۵ نفر غیردولتی)؛ ۴۰ نفر معاون آموزشی و پژوهشی (به نسبت ۱۵ و ۱۰ برای دانشگاه‌های دولتی و ۸ و ۷ نفر برای دانشگاه‌های غیردولتی)، ۴۰ نفر مدیر گروه (۲۵ دولتی و ۱۵ غیردولتی) و ۴۰ نفر متخصص آموزش عالی	برای دسترسی به ۱۲۰ جواب تعداد نمونه‌ها ۱۶۰ نفر انتخاب شد
۳۱ رئیس دانشگاه، ۲۹ معاون آموزشی و پژوهشی، ۲۹ مدیر گروه و ۳۱ متخصص آموزش عالی	تعداد نمونه‌ها که جواب ارسال نمودند (۱۲۰ نفر)
پرسشنامه مشتمل بر ۵ مرحله براساس مقیاس ۰-۷	ابزار اندازه‌گیری
با ارائه به ۳۰ نفر پس از اعمال نظرات آنان، پرسشنامه نهایی طراحی گردید	روایی صوری و محتوایی
با استفاده از روش دو نیمه کردن ضریب پایایی (۲) α برابر ۸۵٪ محاسبه گردید	ضریب پایانی
آمار توصیفی (میانگین، نما، میانه و نمودار) آمار تحلیلی (آزمون تحلیل واریانس یک طرفه) آمار توکی و هتلینگ و T برای تعیین اختلاف گروه‌ها	روش تحلیل داده‌ها

از مشاوران خارجی باشد از مردم کشور باشند. چندین دلیل برای غیر مؤثر بودن برنامه‌های تدوین شده توسط مشاوران خارجی وجود دارد. اول: اینکه مطالعات انجام شده توسط بیگانگان همیشه به عنوان دیدگاهی خارجی از آینده کشورها تلفی می‌شود و بنابراین از لحاظ سیاسی مؤثر نیست، دوم: اینکه افرادی که در مطالعه دخالت ندارند بعید است که در آن سرمایه‌گذاری کنند و سوم: اینکه افرادی که بیشترین مطالب را از مطالعه فرا می‌گیرند آنها بی‌هستند که آن را انجام می‌دهند نه آنها بی‌که گزارش آن را می‌خوانند.

ب - حمایت گسترده: که این حمایت توسط دولت باید انجام شود و آن چیزی بیش از سرمایه ملی است و به معنی مشارکت هم هست. مطالعه وقتی پذیرفته و بکار برده می‌شود که مردم احساس کنند در آن سرمایه‌گذاری کرده‌اند.

۲- معیار پوشش بخشی وسیع و تمرکز به پیوستگی‌ها

این معیار ایجاد می‌نماید که در برنامه بلندمدت طیف وسیعی از بخش‌ها را در یک انسجام خاص دربرگیرد که بخش‌ها مشتمل بر آمار و نقوص مربوط به جمعیت، محیط، انرژی، معادن، منابع طبیعی، منابع آبی، منابع دریایی، خدمات اجتماعی و امنیت اجتماعی، جهانگردی و سیاحت، آموزش خانه‌داری، توسعه شهری و روستایی، استفاده از زمین، ارتباطات و حمل و نقل، علوم و تکنولوژی، کار و صنعت، اقتصاد، سیستم خانواده، دولت و سیاست، تأثیرات خارجی فرهنگ، ساختار اجتماعی و ارزش‌ها است. انسجام از جمله عواملی است که در مطالعات و برنامه‌های بلندمدت باید لحاظ شود، مشکل واقعی اکثر مطالعات این نیست که نمی‌توانند بخش‌های اساسی را به طور کافی پوشش دهند بلکه مشکل آنها این است که نمی‌توانند بخش‌های جدا شده را انسجام دهند.

۳- معیار چشم‌انداز بلندمدت

هر برنامه بلندمدت باید چشم‌اندازهای ویژه‌ای داشته باشد زیرا پیامد سیاست ما غالباً پس از سه دهه به جای سه سال کاملاً متفاوت هستند. اکثراً این را می‌دانند ولی حفظ این دیدگاه در درازمدت برایشان مشکل می‌نماید. گرددۀ‌مایی که به علایق و دلوایضی‌های

کوتاه مدت گرفتارند اغلب آنها بی هستند که اعضا یشان به پیش‌نویس نمودن برنامه‌های ۵ ساله یا ۱۰ ساله مشغولند. چشم‌انداز برنامه‌ریزی کوتاه مدتی که آنها در این کار کسب می‌کنند کاملاً با آنچه که برای مطالعه موفقیت‌آمیز بلندمدت لازم است، تفاوت دارد. چشم‌انداز بلندمدت معمولاً بیش از ۱۰ سال است.

۴- معیار توجه به تبادلات ملی - جهانی

کاربست استراتژی جهانی اندیشیدن و بومی عمل کردن در برنامه بلندمدت موجبات تبادلات عمیق ملی و جهانی را در دنیای عمل فراهم می‌آورد، در این فرآیند چارچوب‌ها را می‌توان استخراج و تعارضات را تشخیص و به حداقل رساند.

۵- معیار پایداری زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی

این اصل استراتژی‌های ملی را که از لحاظ محیطی، اجتماعی و اقتصادی قابلیت پایداری دارند را شناسایی می‌کند. رایج‌ترین خطاب تاکنون عبارت بوده است از ارائه استراتژی‌های اقتصادی که کیفیت زندگی بشر و بهداشت محیطی خاص آن زندگی را به حساب نیاورده‌اند. با این حال پایداری در قلب بسیاری از مطالعات حتی آنها بی که هرگز این اصطلاح را به کار نبرده‌اند قرار دارد.

ساختار پایدار، ساختاری است که در آن با موضوع محیط به دقت برخورد می‌شود تا از دیگر انسان‌ها حمایت کند و منافع نسل آینده نوع بتر را محفوظ دارد. آینده پایدار شامل چیزی بیش از پیشرفت‌های تکنولوژیک، طرح‌های دورنمای و بهبود سیاست‌ها است. بنانهادن یک جامعه پایدار و آینده‌ای بهتر در بردارنده تغییر ارزش‌های انسانی، هم در افراد و هم در کل جوامع می‌باشد.

۶- معیار فراغیری موضوعات حساس

این اصل موضوعات مربوط، اخلاقی، معنوی، فلسفی و سیاسی را بررسی می‌کند و کفایت مؤسسات ملی در سروکار داشتن با این موضوعات را ارزیابی می‌کند. تخریب محیط، قاچاق

مواد مخدر، فقدان عدالت اجتماعی، سوءاستفاده از قدرت سیاسی، فقر و ... از جمله عوامل حساسی هستند که باید بدانها توجه شود.

۷- معیار روش‌بودن هدف و روش‌شناسی مناسب

مطالعات برنامه‌ریزی بلندمدت باید براساس داده‌های کافی بنا شود و از لحاظ فکری باید قوی باشد و باید دربردارنده روش‌شناسی‌هایی باشد که با سوالات مطرح شده در مطالعه تناسب داشته باشد. داده‌های پایه به الگوها و فرآیندهای تحلیلی باید براساس وسائل و ابزار مطالعه بکار رود به جای اینکه مطالعه را توصیف کند. مشکلات جمع‌آوری اطلاعات، ساختن مدل و روش‌شناسی در مطالعات آینده‌پژوهی شایع و فراوانند. اکثر این مشکلات نتیجه یک خطای خیلی جدی است یعنی ناتوانی در تعریف روش‌بودن هدف مطالعه. اگر هدف نامعلوم باشد تقریباً غیرممکن است که گروه مطالعاتی تصمیماتی منطقی در باره پیشبرد آنها اتخاذ کند.

۸- معیار بکارگیری و اجرای مؤثر

مطالعه آینده‌پژوهی و تدوین برنامه بلندمدت دربردارنده عنصر مهم اجرا و بکارگیری است که تضمین می‌کند موضوعات کلیدی شناسایی شده و در معرض توجه عموم مردم و سیاست‌گذاران قرار می‌گیرد که به صورت موضوع اصلی یک بحث متفکرانه، و گسترده درآمده و بهبود سیاست‌ها و اقدام عملی را موجب می‌شود^۱.

۹- معیار منظم و حرفه‌ای بودن برنامه‌های بلندمدت

مطالعات آینده‌پژوهی و تدوین برنامه بلندمدت نیازمند آن است که منظم و بخوبی سازمان یافته باشد و در چارچوب مفهومی و تشکیلاتی مناسب اداره شود. این خود مستلزم مطالعات

1- Martanaj. Garret, looking at the Future: lesson learned from 21 st Century Studies, 1991, pp. 4-13.

پژوهشی، تحلیل منظم اطلاعات و تهیه منطقی برنامه‌های مشروح همراه با هماهنگی صحیح بین نهادهای برنامه‌ریزی دولتی و مؤسسات خصوصی است.

۱۰- معیار واقع‌گرایی

هر چند که برنامه‌ریزی خوب مستلزم تخیل و تصور است در عین حال باید با واقع‌گرایی توأم باشد و نه تنها آنچه را که مطلوب است بلکه همچنین آنچه را که عملی است به حساب آورد.

۱۱- معیار تعهد رسمی

یک برنامه رسمی ولو کاملاً حساب شده و به دقت بررسی شده باشد فاقد ارزش است مگر اینکه عملی شود یا اجرای آن پذیرفتنی و محتمل باشد لذا برنامه‌ریزی مؤثر به عنوان بخشی از جریان، خود مستلزم مراحلی است که دربرگیرنده مذاکره و مشاوره در عالی‌ترین سطح باشد و به کسب مجوز رسمی لازم بینجامد. چنین مجوزی ممکن است صورت قانون داشته باشد و در مواردی از طریق حکم رسمی یا وزارتی تحمیل شود^۱.

۱۲- معیار تمرکز اولیه بر پدیده‌ها و اموری که کمتر دستخوش تغییر می‌شوند
به لحاظ اینکه آینده‌نگری و تعیین چشم‌اندازهای آینده افق زمانی بیش از ده سال دارد بنابراین باید حتی المقدور سعی نمود محورهای پیش‌بینی را بر پایه اموری قرار داد که کمتر تغییر می‌نمایند، رعایت این اصل موجب می‌شود که پیش‌بینی‌های انجام شده کارآیی بیشتری داشته باشند و کمتر دستخوش بازنگری و تجدیدنظر شوند.

۱- افساری و دیگران (مترجمان)، برنامه‌ریزی بلندمدت آموزش عالی، نتایج سمپوزیوم منطقه‌ای آسیا - اقیانوسیه، داکا، ۱۹۸۶، تهران: معاونت هماهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۷۰، ص ۱۳ و ۱۴.

۱۳- معیار بکارگیری روش‌های ساده و انعطاف‌پذیر

هیچ ابزاری که عام و جهانی باشد وجود ندارد، هیچ روشی نیست که پاسخگوی همه مسائل باشد. داده‌های موجود هم بیش از اندازه‌اند و هم ناکامل، افزون به اینها، یک مدل، واقعیت نیست بلکه وسیله‌ای است برای نگاه کردن به واقعیت. در این راستا تکیه به روش‌های مناسب توصیه می‌گردد^۱.

برنامه‌ریزی باید دارای قدرت تطابق با شرایط را داشته باشد. برنامه‌ریزی با این خصیصه توجه به انعطاف قاطع دارد، زیرا نتایج پاره‌ای از آینده‌نگری‌ها در رابطه با تغییر اهداف معین نیاز به اصلاح و انطباق با شرایط جدید پیدا می‌کند^۲.

معیارهای مطروحه در آینده‌پژوهی و برنامه‌ریزی آموزش عالی نیز صدق می‌کند برنامه‌ریزی بلندمدت در آموزش عالی نیز به عنوان پاسخی به تغییرات در محیط، نظریه گسترش پذیرش دانشجو، آشوب‌های دانشجویی، بحران اقتصادی و فشارها برای جوابگویی مالی، رشد یافته است. برنامه‌ریزی بلندمدت به عنوان یکی از راههایی که مؤسسات می‌توانند توسط آن بر مصیبت‌های آینده غلبه کنند ظاهر شده است، برنامه‌ریزی بلندمدت فرآیندی است مداوم، فعال، مبتنی بر پژوهش، اولویت‌دار و موقعیتی که از رویکردهای منظم و نظامدار استفاده می‌کند. برنامه‌ریزی بلندمدت از آن جهت در آموزش عالی سودمند است که می‌تواند:

- ۱ - چارچوب مفهومی برای تصمیم‌گیری، درک بهتر بین مؤسسه‌ای و همکاری میان سازه‌های دانشگاهی را فراهم کند.
- ۲ - وسیله‌ای برای مؤسسات است تا با مشکلات محیطی مقابله کنند.
- ۳ - وسیله‌ای برای تفکر مجدد در مورد مأموریت‌های مؤسسه است.
- ۴ - رویکردی جامع و فعال برای تصمیم‌گیری در خصوص گسترش اخلاقیات در

۱ - حمیدرضا، صالح پور (مترجم)، از پیش‌بینی تا چشم‌انداز راهبردی، ص ۳۴.

۲ - غلامحسین، مجتبه‌زاده، مقدمه‌ای بر اصول و مبانی برنامه‌ریزی منطقه‌ای، تهران: انتشارات دفتر آموزش ضمن خدمت وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۶۸، ص ۴۳.

دانشکده‌ها و بهبود کیفیت مؤسسات آموزش عالی محل می‌باشد^۱.

ب - چشم‌اندازهای آینده ملی، منطقه‌ای و جهانی در ۲۵ سال آینده

هدف مطالعات آینده پژوهی و برنامه‌های بلندمدت، شناسایی و ارزیابی گزینه‌های ممکن برای آینده کشور و ارائه آنها به گونه‌ای است که توجه مردم و سیاست‌گذاران را به موضوع‌های اساسی و حساس سیاستی جلب کند^۲. بنابراین تبیین چشم‌اندازهای آینده دارای اهمیت خاصی می‌گردد که باید به آنها پرداخت. جدول شماره ۱ چشم‌اندازهای آینده ملی، منطقه‌ای و جهانی در ابعاد فرهنگی و اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و آموزش عالی را نشان می‌دهد که ماحصل مطالعات تطبیقی و کشوری است.

ج - پیش‌نیازهای برنامه درازمدت آموزش عالی ایران ۱۴۰۰

برای تدوین برنامه بلندمدت مؤلفه‌های ذیل به عنوان پیش‌نیاز مورد نیاز می‌باشد:

۱ - تشکیل پایگاه اطلاعاتی قوی و منسجم که اطلاعات آن قابل اتکا و تفصیلی باشد و به راحتی بتوان از وضعیت هیأت علمی، دانشجویان، امکانات کالبدی و مادی، تحقیقات و ... مطلع شد.

۲ - وجود ثبات سیاسی در جامعه به طوری که سیاست‌مداران و دولتمردان از برنامه‌های تدوین شده حمایت همه جانبه بنمایند.

۳ - کارآمد بودن دستگاه‌های اجرایی کشور و همکاری با آموزش عالی.

۴ - شفاف بودن حساب‌های ملی کشور و تأمین به موقع منابع مالی مورد نیاز آموزش

۱- Tan, David I. Strategic Planning in Higher Education, Conference paper (150); U.S; Oklahoma, Mar, 1990.

۲- مارتاجی، گارت، توصیه‌هایی برای گروه‌های ملی دست‌اندرکار مطالعات قرن بیست و یکم، مترجم علی حیاتی، تهران: مجله برنامه و بودجه، ضمیمه شماره ۱۱، اسفند ماه ۷۵، ص

عالی.

- ۵ - وجود نیروی انسانی پرورش یافته و متخصص که علاوه بر تخصص دارای فرهنگ برنامه ریزی و پیش‌بینی باشند.
- ۶ - وجود نظم حقوقی و محیط مناسب مبتنی بر انضباط در همه ابعاد.
- ۷ - مطالعه نقش در حال تحول دانشگاه‌ها در کشورهای صنعتی و ترمیم اوضاع جهان از لحاظ علمی، فن‌آوری و اقتصادی^۱.

- د - چالش‌های مهم در برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی ایران ۱۴۰۰
 - اهم مؤلفه‌ها و مسایلی که چالش‌ها را در آموزش عالی ایجاد می‌نماید عبارتند از:
 - ۱ - حرکت در جهت اسلامی کردن واقعی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی.
 - ۲ - اصلاح ساختار دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی به شکلی که پاسخگوی نیاز جامعه باشد.
 - ۳ - توجه جدی به منزالت اجتماعی و معیشتی اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی.
 - ۴ - بوجود آوردن بستر لازم برای شناخت نقش دانشگاه و آموزش عالی در جامعه.
 - ۵ - ایجاد تعادل معقول و منطقی بین رشد کیفی و کمّی دانشگاه.
 - ۶ - رفع محدودیت‌ها و تنگناهای مالی دانشگاه به طور جدی.
 - ۷ - توجه جدی به پیشرفت‌های علمی، ارتقای علمی، معنوی و اخلاقی دانشگاه‌ها.
 - ۸ - دفاع بین‌المللی از فرهنگ و تمدن اسلامی از طریق دانشگاه‌ها.
 - ۹ - رشد سیاسی و سیاسی کردن دانشگاه‌ها.
 - ۱۰ - ایجاد وحدت تصمیم‌گیری در مورد آموزش عالی و استراتژی آموزش عالی^۲.

-
- ۱ - رضا، منصوری، دانشگاه و ایران ۱۴۰۰، مجموعه مقالات نخستین سمینار آموزش عالی در ایران، تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۷۵، ص ۲۱۲.
 - ۲ - محمد رضا، عارف و دیگران، چالش‌های اساسی در آموزش عالی ایران، همان منبع، ص ص

- ۱۱ - تقویت وجود و میزان مسؤولیت پذیری دانشجویانی که مسؤولان آینده جامعه هستند.
- ۱۲ - ارشاد افکار عمومی جامعه از طریق دانشگاه‌ها.
- ۱۳ - همگانی نمودن آموزش عالی.
- ۱۴ - برداشتن مرزهای جغرافیایی دانشگاه‌ها و متصل شدن به جامعه جهانی.
- ۱۵ - حرکت به سمت اینکه دانشگاه و آموزش عالی کشور در درجات اول اهمیت قرار گیرد و امکانات و احترام خاصی برای آنها تدارک دیده شود.
- ۱۶ - ایجاد حرکت به سوی فرهنگی کردن مدیریت دانشگاه‌ها.
- ۱۷ - ایجاد دانشگاه‌هایی محقق و خلاق پرور.
- ۱۸ - ایجاد علوم میان رشته‌ای در زمینه‌های مختلف فنی و مهندسی و علوم انسانی.
- ۱۹ - برداشتن و یا تجدید نظر اساسی در کنکور ورودی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی.
- ۲۰ - اصلاح و تجدیدنظر در روش‌ها و الگوهای آموزش دانشگاه و مؤسسات آموزش عالی^۱.
- ۲۱ - ایجاد تحول در نقش هیأت امنای دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی.
- ۲۲ - توجه جدی به کیفیت آموزش عالی.
- ۲۳ - حاکم کردن مدیریت کیفی فراگیر^۲.
- ۲۴ - جهت‌گیری آموزش عالی به سمت مهارت‌های شناختی عالی، چشم‌انداز بلندمدت،

.۲۴۰-۲۶۲

۱ - علی اکبر، شعاری نژاد، ویژگی‌های دانشگاه‌های ایران در قرن بیست و یکم، همان منبع، ص ص

.۴۹-۸۲

2- Sherr, Lawrence ; Lozier, G. Gredgory, Total Quality Management in Higher Education, Journal Article (080) Project Descroption (141) Journal, 1991, p. 3- 11.

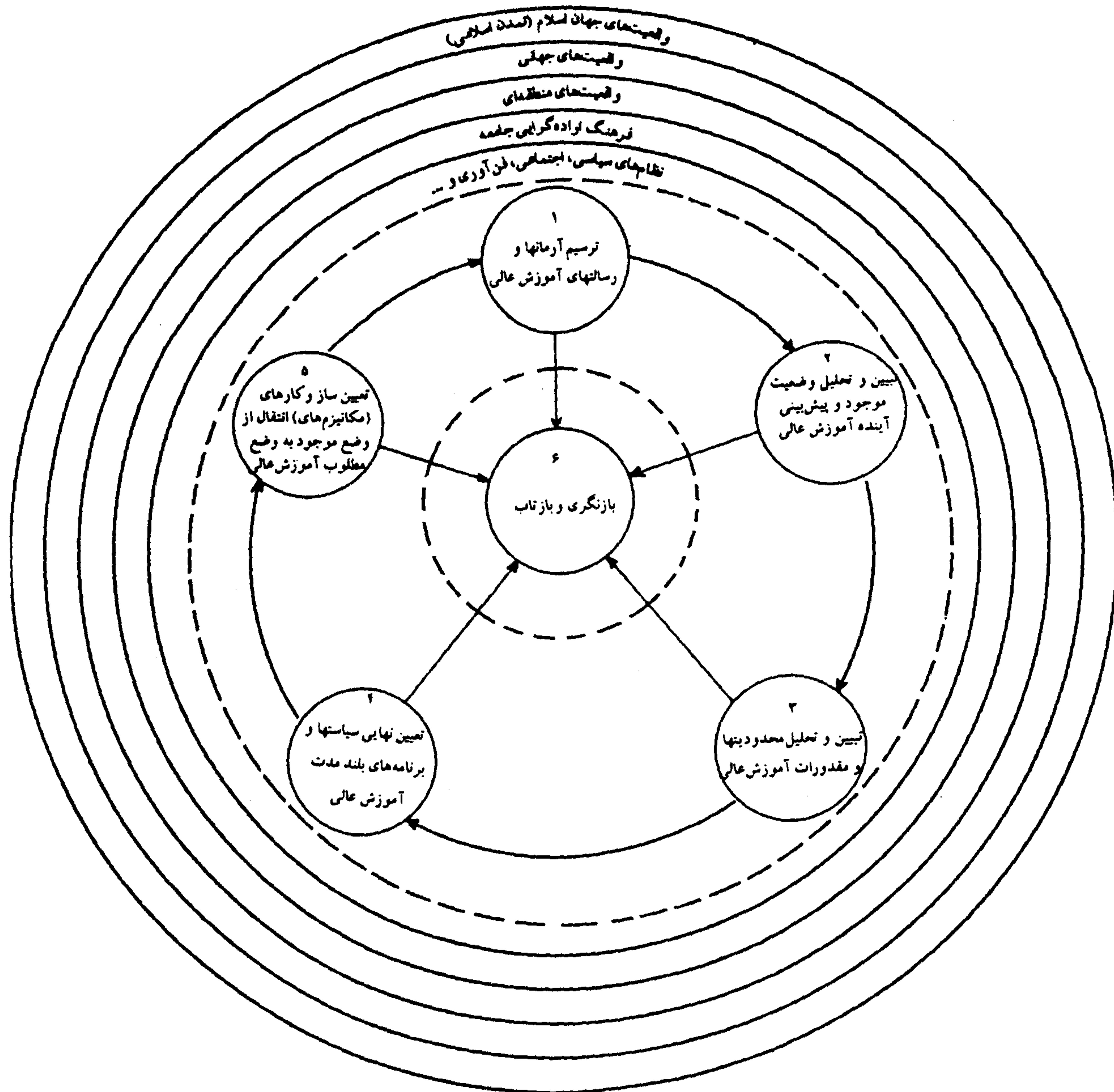
مکان	مکان	فرهنگی را اجتماعی	مکان
آموزش عالی	اقتصادی	سیاسی	سیاسی
<ul style="list-style-type: none"> - گسترش فضای دانشگاهها - رشد کمی و کیفی دانشگیران - تحقیقات پژوهشی - تقدیر آموزش حرفه‌ای - خصوصی سازی آموزش عالی - اجرای برنامه‌های مشترک دانشگاهها - بهینه‌گیری - سیستم‌های اطلاعاتی سریعتر - رشد و توسعه دانش فنی - کمپی کردن کیفیت‌ها در آموزش عالی 	<ul style="list-style-type: none"> - همار تزود ماده‌رات غیرفنی - توسعه مادرات غیرفنی - افزایش بهروزی - ابعاد اشتغال - گسترش پس انداز مردم - گسترش مالکیت مودم بر سرمایه‌های صنعتی و کشاورزی - کوچک سازی دولت از نظر کمی - گسترش قشر نظارتی دولت در اقتصاد - حفظ سرمایه‌های ملی - چند معصولی نوون اقتصاد - قائم عدالت اقتصادی 	<ul style="list-style-type: none"> - اهمیت بافنون توسعه سیاسی به عنوان یکی از زمینه‌های سازندگی - اهمیت بافنون ذهنیت راهبردی در مدیران سیاسی - تقویت بینه دفاعی کشور - وجود آردن احزاب سیاسی - توجه جلدی به تئور علمی در جامعه - نهادی شدن قانون و قانون پذیری - افزایش انتظارات از دولت در مسائل اجتماعی و فرهنگی - فرزادگی و رعایت عدالت اجتماعی - توسعه رسانه‌ها و ماقول معرفه - رشد مادی و معنوی انسانها - تعقیق خلیقه‌الله انسان - توسعه پایدار ارزش‌ها 	
			<ul style="list-style-type: none"> - تقویت روابط فرهنگی با کشورهای اسلامی و منطقه - توسعه همکاری و ارتقا طلاق با کشورهای همسایه - بروزه از طرق همکاری فرهنگی - اهمیت بافنون رشته‌های فنی و حرفه‌ای در منطقه - وکیل‌های اسلامی - افزایش توجه منطقه‌ای به منویت
			<ul style="list-style-type: none"> - تقویت روابط عمومی عیوق‌ترا کشورهای اسلامی و منطقه - تکثیل سازمان کشورهای اسلامی - اهمیت پیمانهای منطقه‌ای بجای پیمانهای جهانی
			<ul style="list-style-type: none"> - توسعه مبادرات اقتصادی و منطقه‌ای - حضور فعال تر در سازمانهای همکاری منطقه‌ای - محدود قدرگشتن ایران به عنوان یک قطب اقتصادی - برای کشورهای اسلامی و منطقه
			<ul style="list-style-type: none"> - گسترش همکاری‌های منطقه‌ای در دورنمود آموزش عالی - تکثیل دانشگاه‌های منطقه‌ای - تکثیل دانشگاه‌های کشورهای اسلامی - ابعاد دانش اطلاعات آموزش عالی منطقه‌ای - انجام تحقیقات متزک منطقه‌ای
			<ul style="list-style-type: none"> - کاهش عمومی نزد رشد جمعیت - کاهش نسبی سهم بخش کشاورزی در کشورها و افزایش قیمت محصولات - کاهش آب و مشکل امیت غذایی - گراش وسیع به داروهای گیاهی و گسترش گیاه درمانی - توسعه کشاورزی دریابی و هوایی - رونق گرفتن صنعت در کشورهای در حال توسعه - جایگزینی ارتقا طلاق رایانه‌ای بجای ارتقا طلاق کیفی - کاهش حجم کی الاهای الکترونیکی و مکانیزه شدن فعالیت‌ها - افزایش قیمت ذلت و انرژی - کاهش منابع و افزایش آلودگی - گسترش سازمانهای تعاویر جهانی - توجه به معروضت زدنی سیاسی

- آموزش میان رشته‌ای، نظارت جهانی، توجه به ارزش‌های انسانی و یادگیری مدام‌العمر^۱.
- ۲۵ - ایجاد فرآیند رشد منظم، هماهنگ و تدریجی و تضمین اینکه برنامه‌های (آموزش عالی) نه فقط به سوی توسعه بلکه به سوی افزایش تنوع پذیرش دانشجو هدایت شود^۲.
- ۲۶ - توجه به ایجاد تعادل درست بین فرصت‌های محلی، منطقه‌ای، ملی و بین‌المللی در آموزش عالی^۳.
- ۲۷ - خارج نمودن دانشگاه‌ها از انزوای حرفه‌ای: با این معنی که دانشگاه‌ها به سمت بوجود آوردن چهارچوب مرجع مشترکی حرکت نمایند. در شرایط فعلی حرفه‌های دانشگاهی نسبت به هم متزوی هستند^۴.

یافته‌های پژوهش

هدف اصلی این پژوهش آن بود که یک چهارچوب نظری جهت طراحی و برنامه‌ریزی برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی ایران در افق سال ۱۴۰۰ هـ ش ارائه نماید که در این زمینه با توجه به جداول آماری شماره ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ الگوی ۶ مرحله زیر به صورت تعاملی برای طراحی و برنامه‌ریزی بلندمدت آموزش عالی ایران ارائه گردید.

-
- 1- Ray, Doris, **Technology and Restructuring Part: New Educational Directions**, Journal Article (080); Review literature (070) ; Position Paper, 1991, p. 9-16.
 - 2- Sacramen to, **Higher Education at Crossroads; Planning for the Twenty First Century**; General Report (140), Position (120) California, 1990.
 - 3- David Dodds, Henry, **The American University.**, Position Paper (120); Conference Paper (150) U.S; New York, 1990.
 - 4- رابرт، می‌نارد هاچینز، آموزش عالی در آمریکا، مترجم، منصور تولیتی، تهران: نشر خرم، ۱۳۷۶، ۱، ص ۷۶-۸۰.



شکل شماره ۱ - چارچوب نظری تأیید شده جهت طراحی و برنامه ریزی بلندمدت

جدول شماره ۲ - جدول شاخص های گزارش مركب و مقادیر تعیین‌پذیر بحسب پاسخ واحد مورد برداشت به مراحل چارچوب نظری

مراحل	شاخص‌ها	میانگین	میانه	نها	انعکاف معیار	ماکریم	می‌نیهم	چولگی	جمع	تعداد
۱ - ترسیم آرمانها و رسالت‌های آموزش عالی	۰/۲۰	۰/۵۰	۱	۷	۷	۱	۰/۵۶	۱	۷	۱۲۰
۲ - مرحله تبیین و تعییل وضعیت موجود و پیش‌بینی آینده آموزش عالی	۰/۷۰	۰/۹۸۴	۰	۶	۶	۲	۰/۹۶۴	۰	۷	۱۲۰
۳ - مرحله تبیین و تعییل محدودیت‌ها و مقدورات آموزش عالی	۰/۳۲	۰/۱۷	۲	۷	۷	۱	۰/۸۷۹	-۱/۸۷۹	۷	۱۲۰
۴ - مرحله تعیین نهایی می‌ساخت‌ها و برنامه‌های بلندمدت آموزش عالی	۰/۷۰	۰/۸۷۰	۱	۷	۷	۲	۰/۵۲۸	۰/۵۲۸	۷	۱۲۰
۵ - مرحله تعیین مکانیزم‌های انتقال از وضع موجود به وضع مطلوب آموزش عالی	۰/۶۰	۰/۱۸۴	۱	۷	۷	۱	۰/۴۶۳	-۱/۴۶۳	۷	۱۲۰

جدول شماره ۳ - جدول تحلیل دارایان میانگین‌های مسؤولیت گردها بر حسب پاسخ به مراحل مختلف چهار جوب

دروز گروهها		متابع تغییرات						بین گروهها		مراحل	
جمع	مجموع مجذوران	میانگین مجموع مجذوران	F	P	نسبت	مجموع مجذوران	میانگین مجموع مجذوران	آزادی آزادی	درجہ درجه آزادی	مقدار	نسبت
۱۲۵/۷۹۱۷	۱۱۵/۰۰۰	۱۱۵/۰۰۰	۱۱۵	۱۱۵	۱/۹۴۳۹	۲	۲/۹۴۱۱	۲/۹۴۱۱	۲	۰/۳۰۰%	۰/۳۰۰%
۱۱۶	۱۱۶	۱۱۶	۱۱۶	۱۱۶	۸/۸۹۱۷	۲	۸/۸۹۱۷	۸/۸۹۱۷	۲	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	۱۱۷	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۱۸	۱۱۸	۱۱۸	۱۱۸	۱۱۸	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۱۹	۱۱۹	۱۱۹	۱۱۹	۱۱۹	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۱۹	۱۱۹	۱۱۹	۱۱۹	۱۱۹	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۰/۱۰۰	۱۲۰/۷۳۲۲	۱۲۰/۷۳۲۲	۱۲۰	۱۲۰	۵/۴۴۷	۲	۱/۸۲۲۲	۱/۸۲۲۲	۲	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۱	۱۲۱	۱۲۱	۱۲۱	۱۲۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۲/۹۵۷	۱۲۲/۹۵۷	۱۲۲/۹۵۷	۱۲۲	۱۲۲	۵/۲۲۲	۲	۱/۸۱۵۷	۱/۸۱۵۷	۲	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۳	۱۲۳	۱۲۳	۱۲۳	۱۲۳	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۴	۱۲۴	۱۲۴	۱۲۴	۱۲۴	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۵/۱۴۷	۱۲۵/۱۴۷	۱۲۵/۱۴۷	۱۲۵	۱۲۵	۱/۱۵	۲	۱/۸۱۵۷	۱/۸۱۵۷	۲	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۶	۱۲۶	۱۲۶	۱۲۶	۱۲۶	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۷/۳۲۷	۱۲۷/۳۲۷	۱۲۷/۳۲۷	۱۲۷	۱۲۷	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۸	۱۲۸	۱۲۸	۱۲۸	۱۲۸	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۲۹	۱۲۹	۱۲۹	۱۲۹	۱۲۹	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۰/۰۰۰	۱۳۰/۰۰۰	۱۳۰/۰۰۰	۱۳۰	۱۳۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۱	۱۳۱	۱۳۱	۱۳۱	۱۳۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۲/۱۱۱	۱۳۲/۱۱۱	۱۳۲/۱۱۱	۱۱۱	۱۱۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۳	۱۳۳	۱۳۳	۱۳۳	۱۳۳	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۴/۱۱۱	۱۳۴/۱۱۱	۱۳۴/۱۱۱	۱۱۱	۱۱۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۵	۱۳۵	۱۳۵	۱۳۵	۱۳۵	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۶	۱۳۶	۱۳۶	۱۳۶	۱۳۶	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۷	۱۳۷	۱۳۷	۱۳۷	۱۳۷	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۸/۰۰۰	۱۳۸/۰۰۰	۱۳۸/۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۳۹	۱۳۹	۱۳۹	۱۳۹	۱۳۹	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۰/۰۰۰	۱۴۰/۰۰۰	۱۴۰/۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۱	۱۴۱	۱۴۱	۱۴۱	۱۴۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۲/۰۰۰	۱۴۲/۰۰۰	۱۴۲/۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۳	۱۴۳	۱۴۳	۱۴۳	۱۴۳	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۴/۰۰۰	۱۴۴/۰۰۰	۱۴۴/۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۵	۱۴۵	۱۴۵	۱۴۵	۱۴۵	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۶	۱۴۶	۱۴۶	۱۴۶	۱۴۶	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۷	۱۴۷	۱۴۷	۱۴۷	۱۴۷	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۸	۱۴۸	۱۴۸	۱۴۸	۱۴۸	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۴۹	۱۴۹	۱۴۹	۱۴۹	۱۴۹	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۱	۱۵۱	۱۵۱	۱۵۱	۱۵۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۲	۱۵۲	۱۵۲	۱۵۲	۱۵۲	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۳	۱۵۳	۱۵۳	۱۵۳	۱۵۳	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۴	۱۵۴	۱۵۴	۱۵۴	۱۵۴	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۵	۱۵۵	۱۵۵	۱۵۵	۱۵۵	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۶	۱۵۶	۱۵۶	۱۵۶	۱۵۶	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۷	۱۵۷	۱۵۷	۱۵۷	۱۵۷	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۸	۱۵۸	۱۵۸	۱۵۸	۱۵۸	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۵۹	۱۵۹	۱۵۹	۱۵۹	۱۵۹	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۱	۱۶۱	۱۶۱	۱۶۱	۱۶۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۲	۱۶۲	۱۶۲	۱۶۲	۱۶۲	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۳	۱۶۳	۱۶۳	۱۶۳	۱۶۳	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۴	۱۶۴	۱۶۴	۱۶۴	۱۶۴	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۵	۱۶۵	۱۶۵	۱۶۵	۱۶۵	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۶	۱۶۶	۱۶۶	۱۶۶	۱۶۶	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۷	۱۶۷	۱۶۷	۱۶۷	۱۶۷	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۶۹	۱۶۹	۱۶۹	۱۶۹	۱۶۹	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۷۱	۱۷۱	۱۷۱	۱۷۱	۱۷۱	-	-	-	-	-	۰/۰۰۰%	۰/۰۰۰%
۱۷۲	۱۷۲	۱									

جدول شماره ۴ - جدول تعیین واریانس میانگین های نوع دانشگاه ها بر حسب پاسخ به مراحل مختلف چارچوب

دروز گروهها	متابع تغییرات							مراحل
	جمع	مجموع مجذوران	درجه آزادی آزادی	مجموع مجذوران	مقدار F	نسبت P	مقدار P	
۱۲۵/۷۹۱۷	۱۱۸	۱۱۸۸۷	-	-	۱	۰/۸۸۲۳	۰/۰۷۷۳	موجله ترسیم آرمانها و سالت های آموزش عالی
۱۱۶	۱۱۸	۱۱۸۸۰	-	-	۱	۰/۸۲۳۴	۰/۰۵۳۰	موجله تبیین و تعییل وضعیت موجود و پیش بینی آینده آموزش عالی
۱۱۷	۱۱۸	۱۱۸۷۰	-	-	۱	۰/۸۲۴۰	۰/۰۵۶۵	موجله تبیین و تعییل محدودیت ها و مقدورات آموزش عالی
۱۱۸	۱۱۸	۱۱۸۷۱	-	-	۱	۰/۲۰۷۲	۰/۰۵۸۸	موجله تبیین نهایی سیاست ها و برنامه های بلند مدت آموزش عالی
۱۱۹	۱۱۸	۱۱۸۷۲	-	-	۱	۰/۰۷۷۰	۰/۰۵۱۵	موجله تعیین مکانیزم های انتقال از وضع موجود به وضع مطلوب آموزش عالی
۱۱۰	۱۱۸	۱۱۸۷۳	-	-	۱	۰/۰۷۷۱	۰/۰۵۱۱	موجله تعیین نهایی سیاست ها و برنامه های بلند مدت آموزش عالی
۱۱۱	۱۱۸	۱۱۸۷۴	-	-	۱	۰/۰۷۷۲	۰/۰۵۱۲	موجله تعیین مکانیزم های انتقال از وضع موجود به وضع مطلوب آموزش عالی
۱۱۲	۱۱۸	۱۱۸۷۵	-	-	۱	۰/۰۷۷۳	۰/۰۵۱۲	موجله تعیین مکانیزم های انتقال از وضع موجود به وضع مطلوب آموزش عالی

جدول شماره ۵ - جدول حدود اطمینان آزمون هندیگ

عوامل	بیشترین حدود اطمینان کمترین حدود اطمینان معنی داری مقدار T خطای معیار رابطه معنی دار بین نوع دانشگاه و پاسخ وجود ندارد	موارد
۱- ترسیم آرمانها و سالت های آموزش عالی	۰/۲۳	۰/۴۰
۲- تبیین و تحلیل وضعیت موجود و پیش بینی آینده آموزش عالی	۰/۲۵	۰/۲۶
۳- تبیین و تحلیل محدودیت ها و مقدورات آموزش عالی	۰/۲۷	۰/۲۶
۴- تعیین سیاست ها و برنامه های بلند مدت آموزش عالی	۰/۴۶	۰/۲۱
۵- تعیین مکانیزمهای انتقال از وضع موجود به وضع مطلوب آموزش عالی	۰/۴۵	۰/۲۹

درصد	تعداد	رضایت
۹۳/۳	۱۱۲	بلی
۶/۷	۸	خیر
۱۰۰	۱۲۰	جمع

جدول شماره ۶ - توزیع فراوانی مطلق و نسبی رضایت واحد مورد پژوهش از چارچوب نظری ارائه شده همانطوری که در جدول فوق ملاحظه می‌گردد، اکثریت واحد مورد پژوهش (۹۳/۳) از چارچوب نظری پیشنهادی رضایت کامل دارند.

جمع‌بندی و پیشنهادات

برای طراحی و برنامه‌ریزی بلندمدت در آموزش عالی نیازمند یک چارچوب نظری هستیم که یافته‌های بدست آمده از این تحقیق پاسخ به سوالات مطرح شده در پژوهش باشد. در شکل شماره ۱ چارچوب نظری با مراحل شش‌گانه به صورت تعاملی برای طراحی و برنامه‌ریزی بلندمدت آموزش عالی ایران در افق سال ۱۴۰۰ ارائه گردیده است، این چارچوب نظری به لحاظ اینکه نمونه مورد نظرخواهی از بین دانشگاه‌های سراسرکشور و متخصصان آموزش عالی انتخاب گردیدند از اعتبار ملی برخوردار است و می‌تواند راهگشای کار دولتمردان و متولیان نهادهای آموزش عالی کشور باشد. برای اینکه چارچوب نظری بتواند بهتر مورد استفاده قرار گیرد پیشنهادات زیر ارائه می‌شود:

- ۱ - پیشنهاد می‌گردد الگوی ارائه شده در دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی در دو بخش پزشکی و غیرپزشکی به کار گرفته شود و با استفاده از توانمندی‌ها و امکانات وسیع آموزش عالی کشور در یک فرآخوان ملی و با حمایت نهادهای نیزبند به عنوان یک راهنمای عملی در سطح کشور اصلاح و تأیید نهایی گردد.
- ۲ - پیشنهاد می‌شود ابعاد قانونی، حقوقی، منابع مالی و برنامه‌های عملیاتی آن از طریق

مراجع ذیربظ مورد نقادی، اصلاح و تأیید قرار گرفته و آیین نامه اجرایی آن پیش بینی و تدوین گردد.

۳ - پیشنهاد می گردد در رساله های دانشجویی الگوسازی و ارائه چهار چوب نظری برنامه های بلندمدت آموزش عالی ایران مورد توجه قرار گیرد تا این برنامه ها با ضریب اطمینان بیشتر در کشور به کار گرفته شود.

مسئولیت	دولتی		غیردولتی		جمع		χ^2	سطح معنادار بودن گاما
	درصد	تعداد	سطری	ستونی	تعداد	سطری		
رضايت								
بلی								
غیر								
جمع								
۹۳/۳	۱۱۲	۸۷/۱	۲۴/۱	۲۷	۹۵/۵	۷۵/۹	۸۵	
۹/۷	۸	۱۲/۹	۶	۷	۷/۵	۵/۰	۴	
۱۰	۱۰۰	۱۲۰	۱۰۰	۲۵/۸	۳۱	۱۰۰	۷۴/۲	۸۹

جدول شماره ۷ - توزیع و اوانی مطلق و نسبی در مورد مسؤولیت واحد مورد پژوهش بر حسب نوع دانشگاه و رضايت از مدل را نشان می دهد. همانگونه که از محاسبات مندرج در جدول فوق مستفاد می گردد، ۵۱۵۹ درصد جدول فوق رابطه بین نوع دانشگاه و رضايت از مدل را نشان می دهد. به منظور تعیین رابطه بین رضايت از مدل و نوع از دانشگاه های دولتی و ۱۷۸۸ درصد از دانشگاه های غیر دولتی از مدل پیشنهادی رضايت داشته اند. به منظور تعیین رابطه بین رضايت از مدل و نوع دانشگاه از آزمون آماری کای اسکویو استفاده گردید، از آنجاکه جدول فوق شرایط آزمون را لذشت (فراوانی های مورد انتظار که کمتر از ۵ بودند) ۴۶ درصد موارد را تشکیل می دادند) از آزمون فوق گویای این است که رابطه معنی داری بین دانشگاه ها و رضايت از مدل وجود ندارد.

منابع و مأخذ

- ۱ - افشاری و دیگران، (مترجمان)، برنامه‌ریزی بلندمدت آموزش عالی، نتایج سمپوزیوم منطقه‌ای آسیا واقیانوسیه، داکا: ۱۹۸۶، تهران: معاونت هماهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
۱۳۷۰.
- ۲ - مجموعه مقالات نخستین سمینار آموزش عالی در ایران، تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۷۵.
- ۳ - گارت، مارتاجی، توصیه‌هایی برای گروه‌های ملی دست‌اندرکار مطالعات قرن بیست و یکم، مترجم، علی ضیایی، تهران: مجله برنامه و بودجه، خمینی شماره ۱۱، اسفند ۱۳۷۵.
- ۴ - محتبدزاده، مقدمه‌ای بر اصول و مبانی برنامه‌ریزی منطقه‌ای، تهران: انتشارات دفتر آموزش ضمن خدمت وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۶۸.
- ۵ - می‌نارد هاچینز، رابرт، آموزش عالی در آمریکا، مترجم، منصور تولیتی، تهران: نشر خرم، ۱۳۷۶.
- ۶ - میشل، گوده، از پیش‌بینی تا چشم‌انداز راهبردی، مترجم، محمدرضا صالح‌پور، تهران: مجله برنامه و بودجه، شماره ۱۱، اسفند ماه ۷۵.
- ۷ - وحیدی، پریدخت، آمایش سرزمین، تهران: سازمان برنامه و بودجه.
- 8- Dodds, David, Henry, **The American University.**, Position Paper (120). Conference Paper (150) U.S.A., New York , 1990.
- 9- Garret, Martanaj. Geald, Barner, **Studies for Contury:** Paris, Unesco, 1991.
- 10- Garret, Martana J., **Looking at the Future : Lesson Learned from 21 st Century Studies**, 1991.
- 11- Ray, Doris, **Technology and Restructuring Part: New Educational Directions**, Journal Article (080); Review literature (070); position Paper 1991, p. 9-16.
- 12- Sacramento, **Higher Education at the Crossroads Planning for the Twenty**

- First Century: General Report (140); Position (120) California, 1990.**
- 13- Sherr, Lawrence; Lozier, G. Gregory, **Total Quality Management in Higher Education**, Journal Article (080) Project Description (141) Journal 1991.
- 14- Sullivan, William G. and Claycomb, W. W. **Fandamentals of Forecasting Restone**, Wirginia, Prentice Hall, 1988, p. 1.
- 15- Tan, David L., **Strategic Planning in Higher Education**, Conference Paper (150); Oklahoma, Mar, 1990.
- 16- Wright, S. Wheel and Makridakis, S., **Forecasting Methods for Management**, 41 ned Canada, John Wile 1985