

# بررسی نوسانات انبوهی جمعیت کرم سیب

۱ در باغهای کرج \* *Laspeyresia pomonella* (L)  
(۲) دکتر حسن علومی صادقی دکتر مرتضی عسما عیلی  
(۳)

## خلاصه

این بررسی طی سالهای ۲۵۳۴ و ۲۵۳۳ روی کرم سیب در باغهای اطراف کرج انجام گرفته است. هدف از این بررسیها مطالعه تغییرات جمعیت پروانه‌های نر و ماده کرم سیب با استفاده از چهار نوع تله فرومی‌ماده، فرومی‌مصنوعی، نوری و طعمه‌ای بوده است که پایه‌اساسی برای تعیین موقع مناسب مبارزه با این آفت مهم می‌باشد. بررسیهای دو ساله نشان دادکه:

۱-Lep., Olethreutidae

۲۳ استادیار و استاد گروه آموزشی گیاه پزشکی دانشگاه تهران  
\* این بررسی در قبال "طرح پژوهشی روش‌های نوین مبارزه با آفات و بیماریهای گیاهی" گروه آموزشی گیاه پزشکی که توسط مرکز هماهنگی مطالعات محیط زیست دانشگاه تهران با استفاده از اعتبارات پژوهشی انجمن ملی حفاظت منابع طبیعی و محیط انسانی پادار گردیده انجام شده است. قبل از آغاز این طرح، هزینه انجام آزمایشها را " طرح توسعه و تکمیل موزه جانور شناسی " دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران بر عهده داشته است.

خلاصه فارسی

مقدمه

بررسی نوشه ها

روش کار

نتیجه و بحث

۱- تلمبه های نوری

۲- تلمبه های طعمه‌یی

۳- تلمبه های فرو مونی

۴- مقایسه تلمبه ها

جداول

خلاصه انگلیسی

کامل کرم سیب در نسلهای اول در تله فرومی چند روزی زودتر از تله های نوری و در تله های نوری چند روزی زودتر از تله های طعمه ای صورت می گیرد ولی حداکثر پرواز نسل آخر در تله های فرومی دیرتر از دو نوع تله دیگر میباشد.

۸- پراکنده‌گی زمانی پرواز در تله های فرومی وسیع تر از تله های نوری میباشد.

۹- هر سه نوع تله نوری، طعمه ای و فرومی وجود ۳ نسل کرم سیب را در سالهای ۲۳ و ۳۴ تائید می نمایند.

۱۰- با توجه به قدرت جلب کنندگی و زمان وقوع حداکثر پرواز در تله های مورد آزمایش نتیجه گرفته میشود که تله های فرومی بهترین وسیله برای مطالعه این آفات می باشد. تله های فرومی چسبنده در جاهائی که تهیه آب برای طشتک تله های فرومی آبی مشکل باشد براحتی میتوانند مورد استفاده قوار گیرند.

۱۱- در مناطقی که نیروی برق موجود باشد و تهیه کپسول فروم مصنوعی میسر نباشد تله های نوری با لامپ ماوراء بنفس می توانند بخوبی مورد استفاده باشند.

۱۲- تله های طعمه ای با وجود نواقصی که دارند در مناطقی که برق و کپسول فروم مصنوعی موجود نباشد، می توانند مورد استفاده قرار گیرند منتها برای تجزیه و تحلیل داده های آماری بایستی با توجه به نکات این مقاله و علومی صادقی و همکاران (۲۵۳۵) اقدام نمود.

## مقدمه

کرم سیب از آفات مهم درختان میوه میباشد که در اکثر نواحی ایران خسارت قابل توجهی دارد و اگر در مبارزه با

۱- روند پرواز ( Flight Trend ) ( برای پروانه های نر و ماده در تله های نوری و طعمه بی یکسان میباشد ولی تعداد نرهای شکار شده در تله های نوری بیشتر از پروانه های ماده بوده است ( نسبت جنسی ۳:۱ ) در صورتیه در تله های طعمه بی تعداد نر و ماده تقریباً یکسان ( نسبت جنسی ۱:۱ ) میباشد.

۲- متوسط تعداد پروانه های شکار شده توسط تله های مورد آزمایش در سه باغ جهان چیت، افشار و ملارد در سال ۲۵۳۳ و چهار باغ جهان چیت، مرکز آموزش کشاورزی، ملارد و دانشکده در سال ۲۵۳۴ نشان می دهد که تراکم این آفت در هر دو سال در باغ ملارد بالاتر از باغهای دیگر بوده است.

۳- بررسی پروانه های ماده شکار شده در تله های نوری از نظر وضع جفت گیری نشان داد که اکثر ماده های شکار شده در تله های طعمه ای از شکار شده در تله های نوری در تله های نوری از نوع جفت گیری کرده و تمام تخم ریخته و یا جفت گیری کرده و تخم نر بخته بوده ولی اکثر ماده های شکار شده در تله های طعمه ای از نوع جفت گیری کرده و تمام تخم ریخته میباشد.

۴- مقایسه تعداد متوسط پروانه های شکار شده در یک تله و در یک شب ثابت کرد که قدرت جلب کنندگی تله های مورد آزمایش از قویترین به ضعیف ترین به ترتیب زیر میباشد:  
تله های فرومی مصنوعی - تله های فرومی ماده - تله های نوری و تله های طعمه ای.

۵- تعداد پروانه های شکار شده توسط تلمهای فرومی مصنوعی آبی ۴ برابر تله های فرومی مصنوعی چسبنده میباشد.

۶- قدرت جلب کنندگی تله های نوری با لامپ ماوراء بنفس ۷ برابر تله های نوری با لامپ جیوه ای میباشد.

۷- حداکثر پرواز ( Flight peak ) حشرات

فرومنی و جمع آوری فونستیک بوده است . در این مقاله کارهای انجام شده در سالهای ۳۳ و ۳۴ و نتایج حاصله شرح داده میشود ، کارهای مربوط به بررسی فونستیک در مقاله دیگری ارائه داده خواهد شد .

## بررسی نوشه‌ها

گرچه کرم سیب یکی از آفات بسیار مهم درختان میوه ایران میباشد و گاهی تا ۸۰٪ محصول را از بین میبرد (دواچی و اسماعیلی ۱۳۴۴) ولی در مورد تراکم جمعیت و نوسانات آن در ایران چنانکه باید بررسی های کافی صورت نگرفته است . استفاده از تله های نوری در مطالعه تراکم جمعیت پروانه های کرم سیب سابقه طولانی داشته و عقاید مختلفی ابراز شده است . Cuntright (۱۹۶۴) در مطالعات خود از سال ۱۹۳۷ تا ۱۹۶۳ از تله های نوری استفاده کرده است . Barnes و همکارانش (۱۹۶۵) تله های نوری مختلف را شرح داده و تله جدیدی را پیشنهاد می نمایند . اکثر مقالات عرضه شده در کنفرانس مبارزه تلفیقی با آفات درختان میوه توسط سازمان OILB (۱۹۷۴) از مصرف تله های نوری در روش های بررسی تغییرات جمعیت یاد می کنند . با این حال مقالاتی نیز وجود دارند که استفاده از تله های نوری را توصیه نمی کنند (Ornamental Insect Control Recommendations Committee, 1975) ، تله های طعمه ای نیز انواع مختلف بوده و بیش از همه توسط Dean (۱۹۶۹) از سال ۱۹۳۱ در امریکا و Avidov (۱۹۵۲) از سال ۱۹۴۱ در اسرائیل مصرف شده است . Southwood (۱۹۷۱) بررسی جالبی در مورد انواع تله ها بخصوص تله های نوری و طعمه ای کرده است .

آن کوتاهی گردد محصول قابل توجهی عاید با غداران نمیشود . از این جهت طی سالهای ۱۳۴۲ تا ۱۳۴۴ مطالعاتی روی کرم سیب انجام گرفت و نتایج حاصله در نشریه موسسه بورسی آفات و بیماریهای گیاهی بچاپ رسید (دواچی و اسماعیلی ، ۱۳۴۵) بنابراین مطالعات اگرچه بهترین موقع مبارزه شیمایی در اول هر سال معین شده است ولی سمپاشیهای بعدی بدلیل خروج تدریجی حشرات کامل و در نتیجه خروج تدریجی لاروهای سن اول از تخم و تداخل نسل ها هر ۱۵ تا ۲۰ روز یکبار تا یکماه قبل از برداشت توصیه شده است . این روش گرچه برای سالها مورد توجه با غداران قرار گرفت ولی بدلا لیل زیر می باشد نسبت به اتخاذ روش های جدیدی اقدام می نمود :

۱- سمپاشی درختان هر ۱۵ تا ۲۰ روز یکبار کاری پر خرج و پرزحمت است .

۲- مقدار زیادی مواد شیمیایی حشره کش در باغهای میوه ریخته میشود که از نظر آلودگی محیط و مسمومیت انسان و دام خطرناک میباشد .

۳- سمپاشیهای مکرر عواقب نامطلوبی از جمله مقاومت آفات در مقابل حشره کشها ، از بین بودن حشرات مفید و در نتیجه طغیان دوباره آفت مورد نظر و یا آفات جدید دارد .

بنابر دلایل فوق طرحی تحت عنوان " بررسی نوسانات جمعیت و تعیین مناسب ترین موقع مبارزه با کرم سیب و کرم به در باغهای کرج " با توجه به سایر آفاتی که معمولا در این منطقه وجود دارند به گروه گیاه پزشکی دانشگاه تهران ارائه شد . هدفهای این طرح در سال اول اجرا (۲۵۳۳) مطالعات مقدماتی در مورد روش های اندازه گیری تغییرات جمعیت و تعیین مناسب ترین موقع سمپاشی و جمع آوری فونستیک و در سال دوم (۲۵۳۴) مطالعات تکمیلی و بررسی امکان استفاده از تله های

با فاصله ۵ کیلومتر ( غرب کرج ) و باع افشار بفاصله ۸ کیلومتر ( جنوب غربی ) انتخاب گردید و در هر باع یک تله نوری ، پنج تله طعمه ای و دو تله فرومی نصب گردید . تله نوری ( شکل ۱ ) مخروط فلزیست که در انتهای آن شیشه کشندۀ حشرات قرار دارد . در داخل هر شیشه دو تکه نوار حشره کش شلتوكس ( هر نوار به شش تکه تقسیم شده بود ) قرار داده میشد این نوارها بطور تقریبی هر ۳۰ روز یکبار عوض میشدند . لامپ مورد استفاده در هر سه باع لامپ جیوهای ۱۶۰ وات نوع نگلین ( Neglin ) ساخت هلند بوده است . هر تله بوسیله سیمی از درخت سیب بارتفاع تقریبی ۲ متر از زمین آویزان می شد .

تله طعمه ای ( شکل ۲ ) کاسه ای از جنس روی به قطر ۲۰ سانتی متر و عمق ۸ سانتیمتر بود که در داخل آن طعمه جلب کننده پروانه کرم سیب ریخته میشد . طعمه شامل ملاس چغندر قند بود که ۱۵ مرتبه رقیق شده و به ۵ لیتر ملاس رقیق

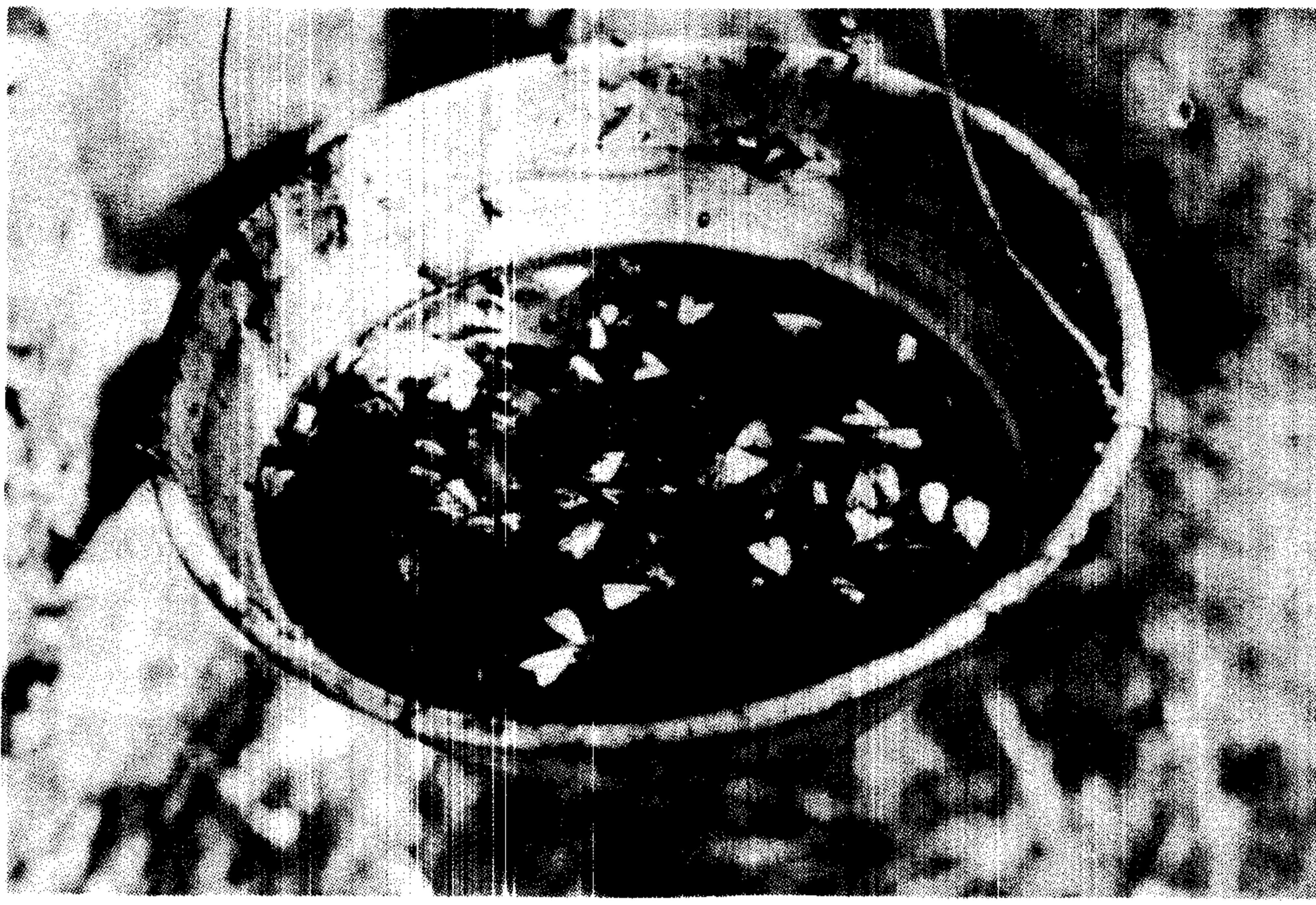
استفاده از تله های فرومی سابقه طولانی ندارد Proverbs در ۱۹۶۵ دریافت که پروانه های نر کرم سیب بطرف تله های حاوی ماده های باکره جلب میشوند . Hathaway و Butt ( ۱۹۶۶ ) قدرت جلب کنندگی ماده مستخرجهای ازانتهای شکم پروانه های ماده را ثابت نمودند و Mc Donough همکاران ( ۱۹۶۹ ) توسط گاز کروماتوگرافی مشخصات فرومی جنس این حشره را مطالعه کردند Butt و همکاران ( ۱۹۶۸ ) فرومی جنسی مصنوعی کرم سیب را تعیین نمودند و بالاخره کمپانی زوکون ( Zoecon ) امریکا فرومی مصنوعی این حشره را بصورت تجاری درون کپسولهای لاستیکی ببازار عرضه نمود .

### روش کار

در سال ۲۵۳۳ سه باع سیب در سه نقطه کرج ، ملارد با فاصله ۱۶ کیلومتر از دانشکده ، ( جنوب کرج ) جهان چیت



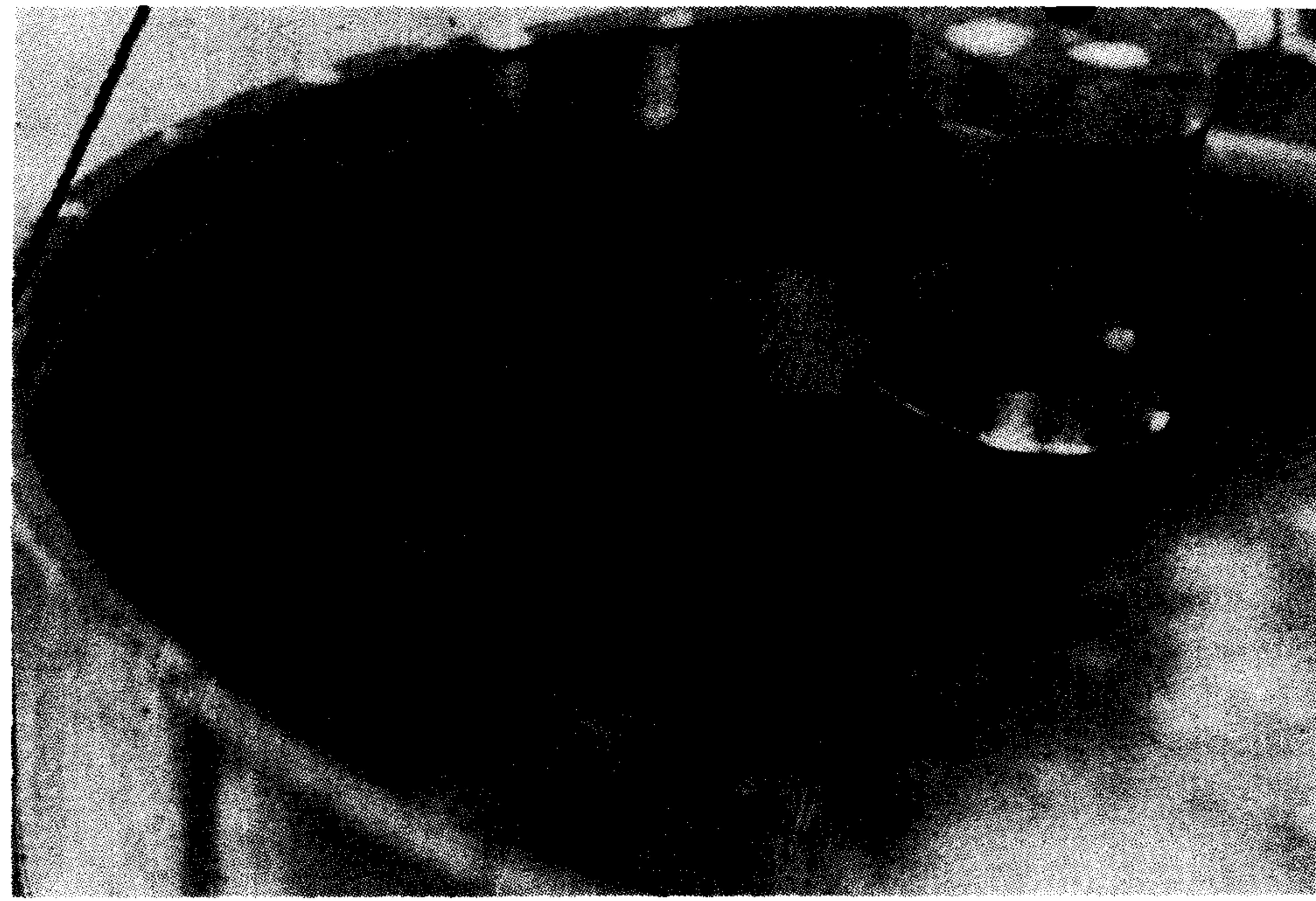
شکل ۱



شکل ۲

در داخل طشتک ها ریخته می شد . جهت تهیه ماده های با کره برای مطالعه نسل اول آفت توسط تله های فرومی ، در اسفند سال ۳۲ و فروردین سال ۳۳ به تعداد کافی لارو و شفیره کرم سبی جمع آوری گردید . لاروها و شفیره ها بطور تک تک در لیوانهای بستنی قرار داده شد . دهانه هر لیوان بوسیله پارچه توری مسدود گردید . این لیوانهای در داخل اطاق رشد در حرارت ۱۸ درجه سانتی گراد و رطوبت نسبی ۵۵٪ قرار گرفتند . لیوانها هر روز بازدید شده و پروانه های ماده جمع آوری و به تعداد چهار ماده در هر تله مورد استفاده قرار گرفتند . جهت تهیه ماده های با کره در نسل های دیگر آفت ، سبیهای کرمی ریخته شده در زیر درختان جمع آوری می شد . در آزمایشگاه این سبیه ها در قفس های توری با بعد ۱۹۰ متر ریخته و در شرایط معمولی اطاق نگهداری می گردید . قفس ها روزانه بازدید شد و حشرات کامل بمحض ظاهر شدن جمع آوری و ماده ها جهت استفاده در تله های فرومی مورد استفاده قرار می گرفت .

شده مقدار ۲۰۰ گرم مخمر آبجو اضافه می گردد چون طعمه ذکر شده در مجاورت هوا به تدریج غلیظ می شد ، هر هفته مقداری آب به کاسه ها اضافه می شد . محتویات کاسه هر ماه تعویض و طعمه جدید در آن ها ریخته می شد تله های طعمه ای در باغهای ذکر شده به شاخه های درخت سبی در ارتفاع تقریبی یک متر از زمین آویزان می شدند . تله فرومی آبی ( شکل ۳ ) شامل طشتک فلزی گالوانیزه به قطر ۷ سانتی متر و به عمق ۲۰ سانتی متر بود که در وسط آن میله ای بطول ۲۵ سانتی متر و به قطر یک سانتی متر وصل می گردید . در روی میله قفس استوانه ای با ارتفاع ۲۰ سانتی متر و به قطر ۱۵ سانتی متر از توری ۴۹ سوراخ در هر سانتی متر مربع نصب می شود . درون هر قفس چهار عدد حشره ماده با کره کرم سبی قرار داده می شد . مقداری پنبه خیس شده با آب معمولی در داخل این قفس ها برای تغذیه پروانه ها قرار می گرفت طشتک ها را تا  $\frac{2}{3}$  ارتفاع آن ها پراز آب کرده و برای اضافه کردن قدرت خیس کننده گی آب مقداری پودر لباس شوئی



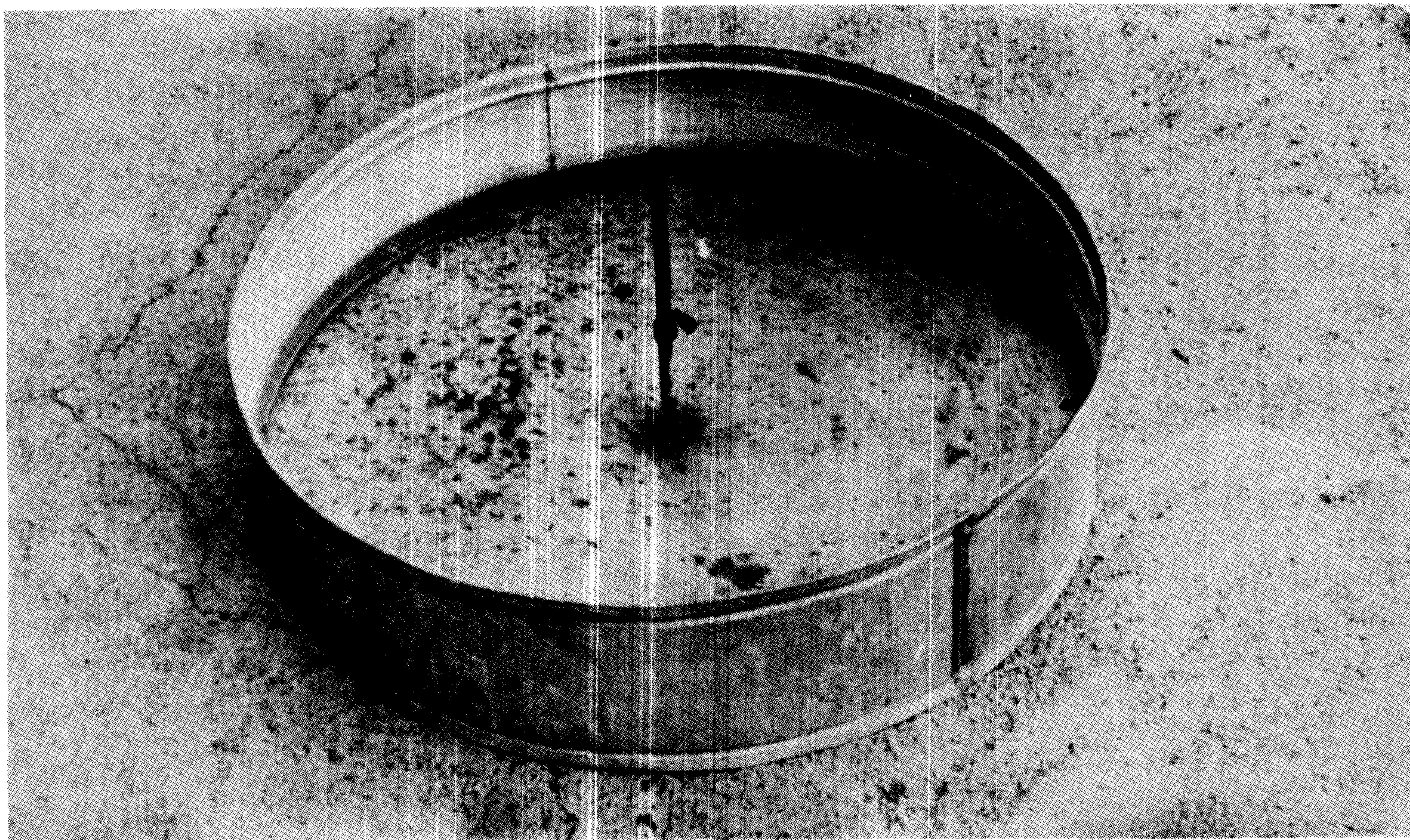
شکل ۳

و ۳ تله فرومنی مصنوعی آبی و در باغ ملارد دو تله نوری یکی با لامپ ۱۶۰ وات جیوه‌ای و دیگری با لامپ ماوراء بنفش به مشخصات W 125 HPW فیلیپس ساخت هلند و عدد تله فرومنی مصنوعی، ۳ تله آبی و ۳ تله چسبنده و در باغ دانشکده پنج تله طعمه‌ای و ۳ تله فرومنی مصنوعی آبی نصب گردید. مشخصات همه تله‌ها غیر از تله چسبنده، در روش کار سال ۳۴ شرح داده شده است. تله چسبنده عبارت از کارتون استوانه‌ای (شکل ۵) که داخل آن با ماده چسبنده بنام پولی ایزوپوتیلین (شکل ۵) آغشته می‌شود این کارتون ها با سیم نازکی Tack Trap<sup>R</sup> به شاخه درخت سیب آویزان می‌شد. تله‌های فرومنی بسته گروه تقسیم و از یک تا سه شماره گذاری شده بود. در هر باغ تله‌های شماره ۱ هر هفته و تله‌های شماره ۲ هر دو هفته و تله‌های شماره ۳ هر ۳ هفته تعویض می‌شدند.

در سال ۳۴ تمام تله‌ها سه بار و در سال ۳۵ دو بار

مرکز هماهنگی مطالعات محیط زیست

برای استفاده از فرومن مصنوعی از یک ماده شیمیائی بنام Codlemone<sup>R</sup> استفاده می‌شد. این ماده در آمریکا تهیه شده و در بازار بصورت تجاری موجود می‌باشد. ضمن تماس با کمپانی Zoecon در ایالت کالیفرنیا آمریکا مقداری فرومن مصنوعی در اختیار قرار گرفت. فرومن مصنوعی فوق بصورت کپسول لاستیکی قرمز رنگ بطول ۱ سانتیمتر و بعرض ۰/۵ سانتیمتر می‌باشد. این کپسولها بوسیله سنجاقی روی میله تله آبی که شرح آن در بالا آمده است قرارداده می‌شد (شکل ۴). در سال ۲۵۳۴ چهار باغ سیب در محله‌ای جهان چیت، مرکز آموزش کشاورزی سپاهیان ترویج (کیلومتر ۱۰ کرج به شاهدشت)، ملارد و دانشکده کشاورزی (کیلومتر ۵ کرج شاهدشت واقع در مزرعه ۲۰۰ هکتاری دانشکده) انتخاب گردید، در باغ جهان چیت یک تله نوری با لامپ ۱۶۰ وات جیوه‌ای Neglin ساخت هلند و ۳ تله فرومنی مصنوعی Codlemone آبی و در باغ مرکز آموزش یک تله نوری بالامپ ۱۶۰ وات جیوه‌ای



شکل ۴

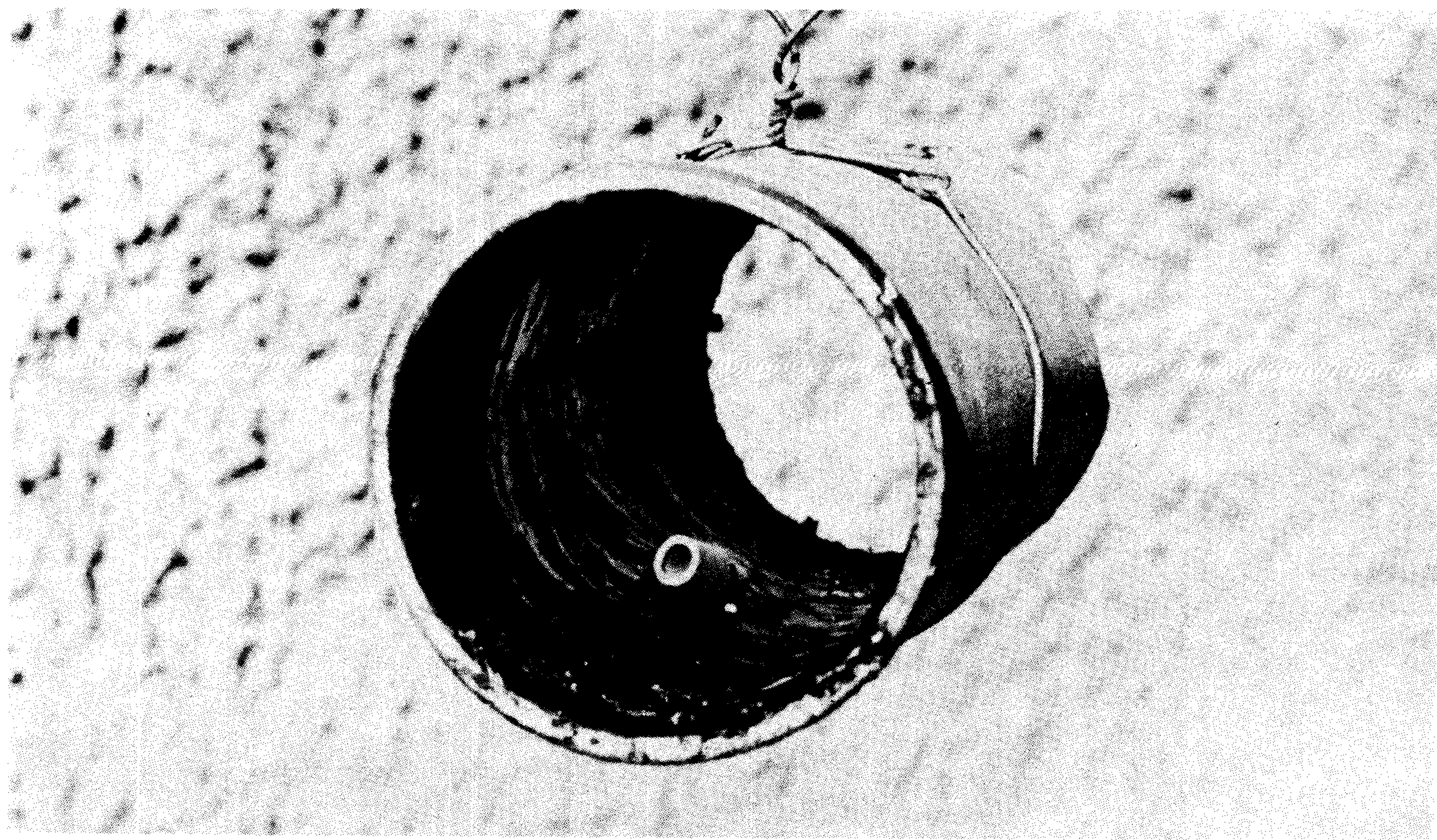
آنها را بیرون آورده و از روی شکل و اندازه کورپوس بورسیکا (C.b.=Corpus bursica) و همچنین وجود، رنگ و شکل اسپرماتوفور (Sp.=Spermatophore) پروانه‌های ماده به چهار دسته بشرح زیر تقسیم می‌شدند:

دسته A — ماده‌های جفتگیری نکرده: در این ماده‌ها کورپوس (C.b.) شفاف، مسطح و کوچک می‌باشد.

دسته B — ماده‌های جفتگیری کرده و تخم نریخته: در این پروانه‌ها C.b. تا حدودی سخت شده و در قسمتی از آن گودی ایجاد می‌گردد. اندازه آن نیز در این حالت بزرگتر می‌شود و بعلاوه اسپرماتوفور (Sp.) در این ماده‌ها سخت، پرو شفاف می‌باشد. تخم‌های مختلف رشد در Oviduct

در هفته بازدید می‌شدند، تعداد پروانه‌های نر شکار شده در هر تله فرومی و همچنین تعداد پروانه‌های نر و ماده در هر تله نوری و طعمه‌ای شمارش و از تله جدا می‌شدند پروانه‌های ماده باکره مرده در درون قفس توری تله‌های فرومی یادداشت گردیده و با پروانه‌های ماده با کره جدید تعویض می‌شدند.

برای سهولت شمارش نرهای جمع‌آوری شده در تلمهای فرومی از توری دسته‌دار که بصورت کفگیر درست شده بود استفاده می‌گردد. پروانه‌های ماده جمع‌آوری شده در تله‌های نوری و طعمه‌ای از نظر وضع جفتگیری بررسی می‌شدند. برای این منظور پروانه‌های ماده را بین دو انگشت شست و سبابه دست چپ نگاهداشت و با پنس ظرفی در دست راست انتهای شکم



شکل ۵

و Ovariole ها به مقدار زیاد مشاهده میگردد.

دسته C — ماده های جفت گیری کرده و قسمتی تخم ریخته: در این ماده ها Sp. در درون c.b. سخت و گودی آن بیشتر شده و قسمتی از تخم ها ریخته شده است.

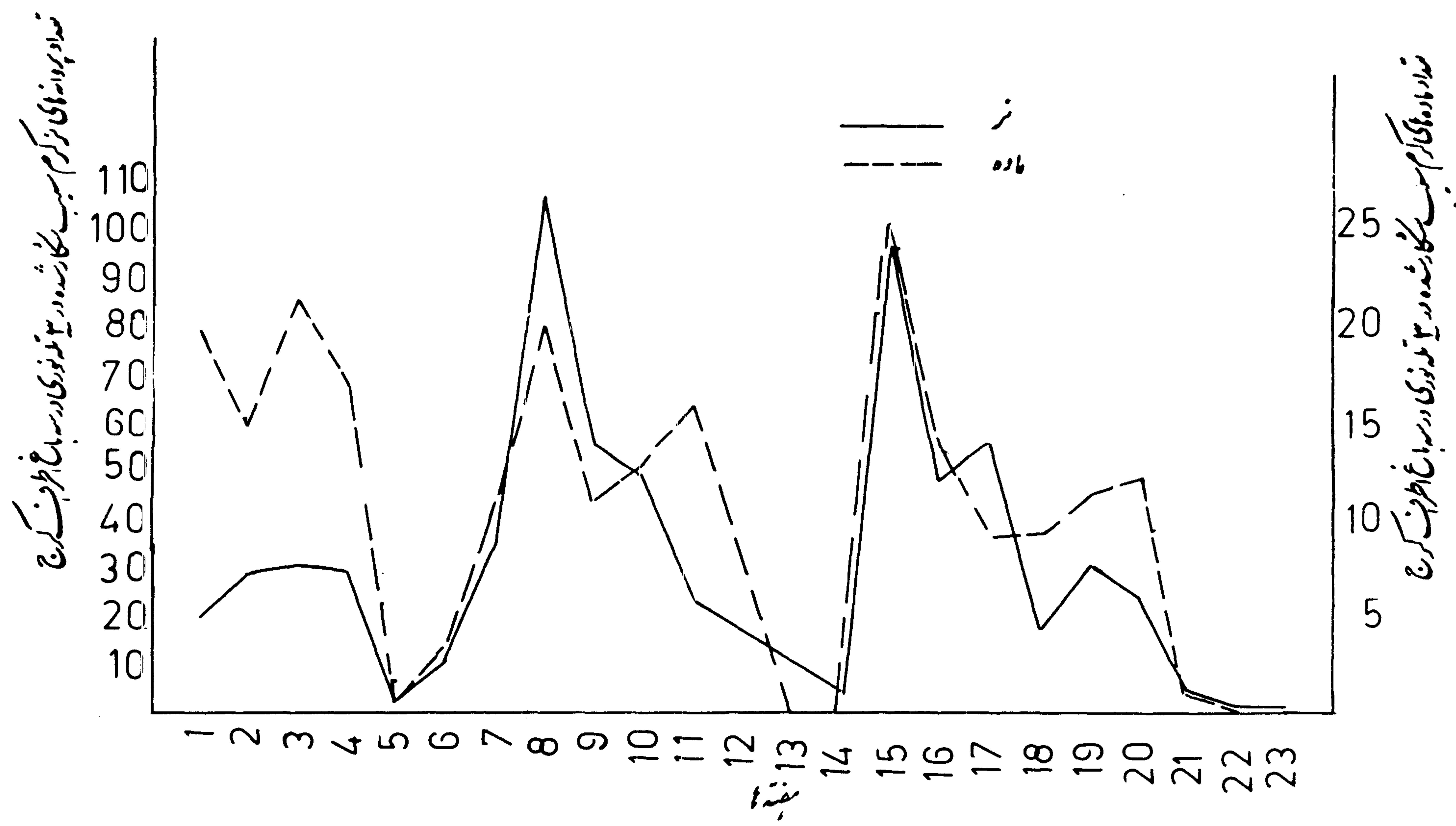
دسته D — ماده های جفتگیری کرده و تمام تخم ریزی کرده: در این پروانه ها Sp. کاملاً تیره شده و قسمت گودی آن نیز بحداکثر رسیده و در درون Oviduct Ovarioleg تخم مشاهده نمیشود و در اثر فشار از درون شکم آنها ماده کف مانندی خارج میگردد.

### نتیجه‌بود


#### ۱— تله‌های نوری

شکل ۶ تعداد پروانه های نر و ماده شکار شده توسط ۳ تله نوری را در منطقه کرج برای سال ۳۳ و شکل ۷ برای سال ۳۴ نشان می‌دهند. جالب توجه اینکه روند پرواز (Flight Trend) برای حشرات نر و ماده یکسان میباشد ولی تعداد پروانه های نر جلب شده به تله های نوری خیلی بیشتر از ماده ها میباشد، این موضوع شاید باین دلیل باشد که اصولاً پروانه ماده کرم سیب مانند اکثر پروانه های دیگر سنگین تر بوده و قدرت پرواز کمتری نسبت به پروانه نر دارد و یا اینکه

شکل ۶



شکل ۲



کل نر شکارشده برابر ۶۹۸ و ماده ۲۴۱ و در سال ۳۴ به ترتیب ۲۳۸۶ و ۸۰۴ میباشد. جدول ۱ تعداد پروانه های نر و ماده (برحسب وضع جفت گیری ماده) و نسبت جنسی نر و ماده جلب شده به تله های نوری را در طول دوره پرواز در سالهای ۳۳ و ۳۴ نشان می دهد. ملاحظه میگردد که در صد پروانه های ماده از نوع A, B, C, D در سال ۳۳ به ترتیب ۷/۷، ۴۰/۴۰، ۴۰/۴۰ و ۴۰/۴۰ میباشد. نسبت جنسی پروانه های نر و ماده جلب شده در سال ۳۳ برابر ۳/۲۴ و ۲۵/۲۵ و در سال ۳۴ به ترتیب ۴/۲۶، ۵/۲۹، ۵/۱۷ و ۲/۳۸ میباشد. نسبت جنسی پروانه های نر و ماده جلب شده در سال ۳۴ برابر ۳/۲۴ و ۲۵/۲۵ و در سال ۳۳ برابر ۲/۷۴ و ۳/۷۴ و بعبارت دیگر نسبت جنسی پروانه های جلب شده در تله های نوری ۱:۳ میباشد.

جدول ۲ مقایسه وضع پرواز را از نظر تعداد پروانهای  
نر و ماده شکار شده، متوسط تعداد پروانه های شکار شده توسط  
یک تله و در یک شب و نسبت جنسی را در سالهای ۳۳ و ۳۴  
نشان می دهد. تعداد پروانه های نر شکار شده بطور متوسط  
در یک تله و در یک شب در سال ۳۳ به ترتیب  $0/75$  و  $0/14$   
و  $0/3$  و برای پروانه های ماده  $0/05$  و  $0/43$  و  $0/07$  و در  
سال ۳۴ برای نوها به ترتیب  $1/49$ ،  $1/24$  و  $1/94$  و برای  
پروانه های ماده به ترتیب  $0/34$ ،  $0/05$  و  $0/71$  میباشد.  
بنابراین تراکم جمعیت در باغ ملارد در هر دو سال بمراتب  
بیش از ۲ باغ دیگر بوده است. جلب بیشتر آفت در تله نوری  
ساغ ملارد ممکن است وابسته به سه عامل زیرین باشد:

اـ متوسط درجه حرارت شبانه روز در منطقه ملارد  
پالات از دو منطقه دیگر است.

۲- باغهای جهان چیت و افشار تقریباً در محدوده شهری بوده و از باغهای دیگر مجزا میباشند، در صورتیکه در اطراف پاغ ملارد باغهای دیگری نیز وجود دارند و عمل

نورتلہ های مورد استفاده برای نرها بیشتر جلب کننده میباشد . اولین پروانه در سال ۳۳ در تاریخ ۱۶ و در سال ۳۴ در ۷ اردیبهشت شکار گردید و آخرین شکار پروانه در سال ۳۳ در ۲۰ و در سال ۳۴ در ۸ مهر اتفاق افتاد . این نمودارها ۳ نسل کرم سیب را بوضوح نشان می دهند . نسل اول این حشره در سال ۳۳ از ۱۶ و در سال ۳۴ از ۷ اردیبهشت شروع و به ترتیب در ۱۸ خرداد خاتمه می پذیرند . حداقل پرواز برای پروانه های نرماده در نسل اول در سال ۳۳ در هفته ۳ و در سال ۳۴ برای پروانه های نرماده در هفته ۵ و برای پروانه های ماده در هفته ۳ اتفاق افتاد . نسل دوم آفت در سال ۳۴ از ۲۰ خرداد ( هفته ۶ ) شروع و خاتمه آن ۱۲ مرداد ( هفته ۱۳ ) میباشد .

اوج پرواز ( Flight Peak ) ( پروانه های نر در سال ۳۳ مربوط به نسل دوم بوده و در ۳ تا ۸ تیر ( هفته ۸ ) با ۱۵۶ عدد پروانه نر در ۳ تله بوده است . حداکثر پرواز پروانه های ماده نیز در این سال مربوط به نسل دوم بوده و در تاریخ ۲۱ تا ۲۶ مرداد ( هفته ۱۵ ) با ۲۵ عدد پروانه ماده در ۳ تله بوده است . جالب توجه اینکه تعداد متوسط پروانه شکارشده در یک تله و در یک شب در نسلهای ۱ تا ۳ به ترتیب ۱/۸ و ۲/۳ و ۱/۷۶ بوده است که اختلاف معنی داری با همدیگر ندارند و بنابراین تله های نوری قدرت جلب کنندگی خود را در نسلهای متوالی با تراکم جمعیت متفاوت حفظ کرده است . در سال ۳۴ نسل دوم و سوم حشره بعلت وجود شرایط کلیمائي مخصوص رویهم می افتد در این دو نسل ، ۳ نقطه اوج در هفته های دهم و سیزدهم و پانزدهم وجود داشته است . حداکثر پروانه های نر و ماده شکار شده در این سال مربوط به نسل دوم و هفته دهم با تعداد متوسط پروانه نرشکار شده توسط یک تله ۱۲۴/۱ و ماده ۴۹/۳ بوده است . در سال ۳۳ تعداد

در ۵ تله طعمه ای باع دانشکده از ۱۴ اردیبهشت تا ۲۶ شهریور برای ۲۰ هفته نشان میدهد موضوع جالب توجه اینکه مانند تله های نوری، روند پرواز در تله های طعمه ای نیز برای پروانه های نر و ماده مشابه بوده ولی تعداد پروانه های نر و ماده جمع آوری شده در تله های طعمه ای برخلاف تله های نوری تقریباً یکسان است و این شاید نشان میدهد که تله های طعمه ای در شعاع کمتری کار کرده و فقط نر و ماده موجود در اطراف تله را بخود جلب می نماید و چون نسبت جنسی نر و ماده این پروانه در محیط ۱:۱ میباشد بنابراین نر و ماده به تعداد تقریباً مساوی به تله های طعمه ای جلب می گردند. تعداد پروانه های شکار شده در تله های طعمه ای در اواخر فصل کمتر از اوایل فصل میباشد و این ممکن است بعلت ریزش سیبهای کرمو و پوسیده شدن آنها در زمین باع باشد که خود مانند طعمه کار کرده و قدرت جلب کنندگی تله های طعمه ای را کاهش می دهند. همچنین شکار پروانه ها در تله های طعمه ای ۲۶ هفته بطول انجامیده در صورتیکه در تله های نوری این مدت فقط ۲۳ هفته بوده است.

تله های طعمه ای نیز وجود ۳ نسل کرم سیب را در منطقه کرج نشان میدهد منتها پراکنش زمانی پروانه های نسل سوم وسیع تر بوده و مثل نسلهای اول و دوم واضح نیست.

نقطه اوج پرواز پروانه های نر و ماده در هر دو سال مربوط به نسل دوم بوده است. جدول ۴ تعداد و نسبت پروانه های نر و ماده شکار شده توسط ۱۵ تله طعمه ای در سال ۳۳ و ۵ تله طعمه ای در سال ۳۴ را نشان میدهد. جالب توجه اینکه اکثر پروانه های ماده جمع آوری شده در این تله ها در هر دو سال از نوع جفتگیری کرده تمام تخم ریخته در درجه اول و پروانه های ماده جفتگیری کرده و قسمتی تخم ریخته در درجه دوم میباشد و پروانه های جفتگیری نکرده و یا جفت گیری کرده و تخم نریخته

و یا مهاجرت بداخل در این باع می تواند Emmigration شدیدتر صورت گیرد.

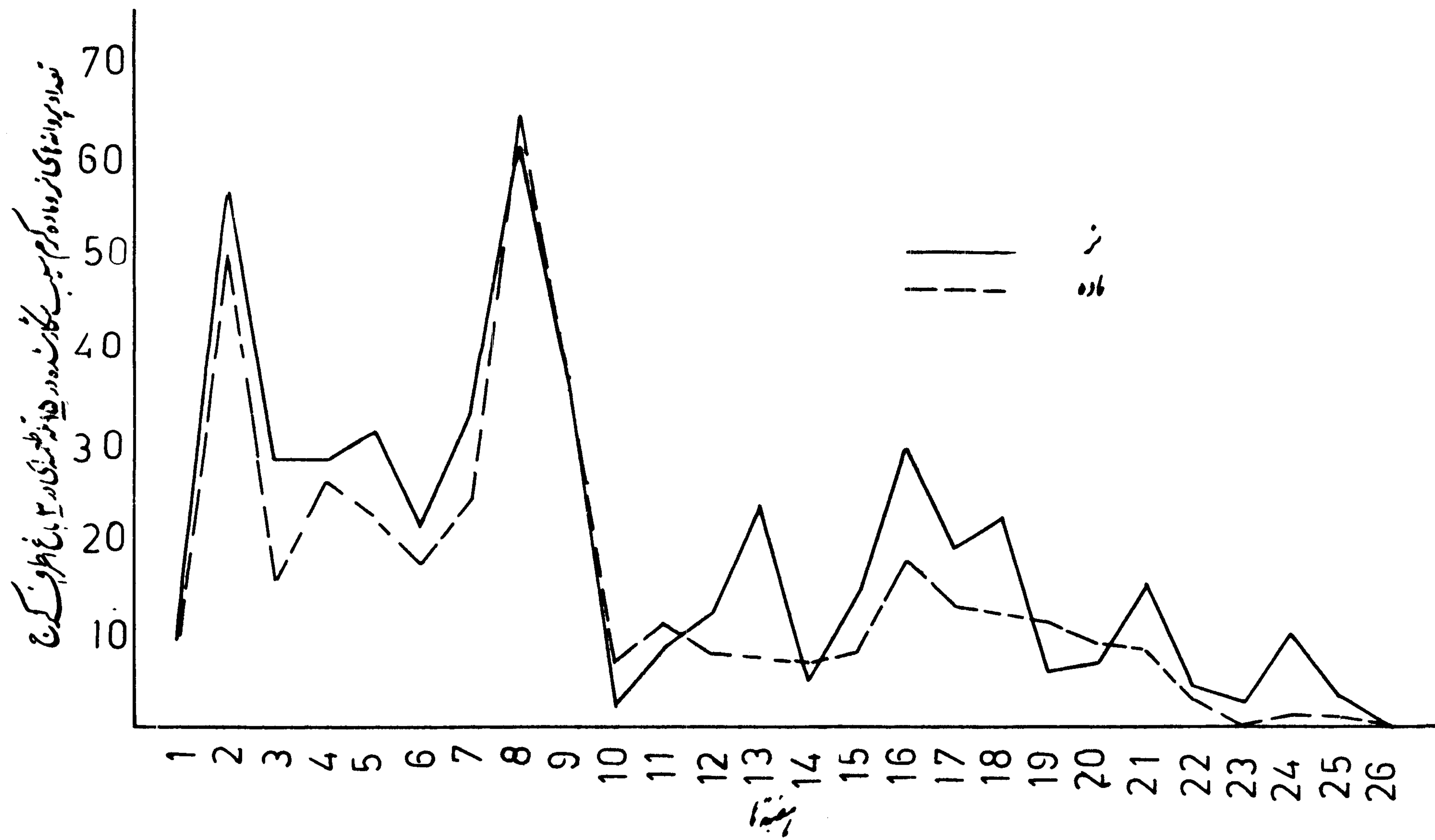
**۳- در اطراف باقهای جهان چیت و افسار به مناسبت نزدیکی به شهر منابع نوری زیادی وجود دارد که ممکن است با تله های نوری موجود در این باغات رقابت نموده و قدرت جلب کنندگی آنها را پائین آورده باشد.**

البته عوامل دیگر مانند وضع نوع و سن درختان به و سیب، وضع نگهداری باع و وضع مبارزه در مناطق مذکور نیز ممکن است جزو عواملی باشد که در اینکار دخالت می نمایند. جالب توجه اینکه با وجود متفاوت بودن تراکم در باغات مذکور، نسبت پروانه های نر به ماده یکسان و ۱:۳ میباشد. جدول ۳ تعداد پروانه های شکار شده در دو تله نوری نوع ملارد یکی با لامپ جیوه ای و دیگری با لامپ ماوراء بنفس را برای ۱۸ هفته مقایسه می نماید. تعداد متوسط پروانه های نر شکار شده در تله جیوه ای در یک شب ۱/۹۴ و در تله ماوراء بنفس ۴/۷۹ و ۰/۲۱ و برای ماده به ترتیب ۰/۵۰ و ۰/۱۴ و برای پروانه های نر و ماده ۲/۶۵ و ۲/۸۳ بوده است. بنابراین قدرت جلب کنندگی تله های نوری با لامپ ماوراء بنفس ۷ برابر تله دیگر میباشد. با وجود اختلاف در قدرت جلب کنندگی، نسبت پروانه های نر و ماده در دو تله مذکور تقریباً مساوی و ۱:۳ میباشد.

## ۲- تله های طعمه ای

شکل ۸ تعداد پروانه های نر و ماده شکار شده در ۱۵ تله طعمه ای را در منطقه کرج از تاریخ ۱۶ اردیبهشت تا ۱۱ آبان ۳۳ در طول ۲۶ هفته و شکل ۹ تعداد پروانه های شکار شده را

شکل ۸



میباشد که از نظر تعداد بسیار جالب توجه است . شکل ۵ متوسط تعداد پروانه های نر شکار شده در یک تله فرومی آبی در منطقه کرج از ۲۶ فروردین تا ۲۲ مهر برای ۲۷ هفته در سال ۳۴ را نشان میدهد . حداکثر پرواز نسل در همان هفته اول و چند روزی زودتر از حداکثر پرواز در تله های نوری و طعمه ای اتفاق افتاده است . نسلهای دوم و سوم در این تله ها نیز مانند تله های نوری و طعمه ای رویهم افتاده و خیلی مشخص نیستند . این منحنی نشان می دهد که می باشد تی مواظب خسارتاً این آفت در هفته های ۱۰ تا ۲۰ پس از اولین پرواز بود زیرا که تراکم جمعیت کرم سیب در این زمان نسبتاً زیاد می شود . نکته جالب توجه اینکه تغییرات درجه حرارت شباهنگ روز در نوسانات پروانه های نرشکار شده در تله ها چندان موثر نبوده اند و یا بعبارت دیگر شرایط میکروکلیمائي با غهای مورد آزمایش در حساسیت تله های فرومی اثر چندانی نداشته اند . حداکثر پرواز در هفته ۱۵ با تعداد ۱۵۹/۵ پروانه نر در یک تله بوده است . با توجه باینکه ۱۲ تله فرومی ( بدون در نظر گرفتن تله های چسبنده ) در چهار باع مورد آزمایش در هفته مزبور کار میکرده اند جمعاً در طول یک هفته ۱۹۱۴ پروانه نر توسط این تله ها شکار شده اند که فوق العاده جالب بوده و اهمیت آنها را در پائین آوردن تراکم جمعیت افراد کرم سیب در آینده نوید میدهد . بعلاوه این تعداد ، تراکم شدید آفت را در منطقه نشان داده و ثابت میکند که برای مطالعه آفتی با این تراکم شدید حتماً تله ای مورد نیاز است که تعداد بیشتری پروانه جلب نموده و نماینده ای از این تراکم شدید باشد . تله های فرومی به نظر میرسد و سیله خوبی برای رسیدن به این هدف باشد . متوسط تعداد پروانه های شکار شده در هر تله و در یک شب در منطقه کرج ۸/۳ بوده است .

کمتر جلب تله های طعمه ای میگردند . این موضوع در استفاده از تله های طعمه ای برای تعیین بهترین موقع مبارزه با این آفت باید مورد توجه قرار گیرد و بدليل نبودن موقع تخم ریزی ارزش این تله ها تا حد زیادی کاهش می یابد . جلب کمتر پروانه های ماده جفتگیری نکرده به تله های طعمه ای توسط Geien جدول همچنین نشان میدهد که پروانه های نر و ماده جلب شده به تله های طعمه ای در سال ۳۳ به نسبت ۵۴/۶ نر و ۴۵/۴ ماده و در سال ۳۴ به نسبت ۵۳/۸ نر و ۴۶/۲ ماده در طول دوره پرواز بوده است و برخلاف تله های نوری نسبت جنسی در این تله ها ۱:۱ می باشد .

### ۳- تله های فرومی

جدول ۵ مجموع تعداد نرهای شکار شده و متوسط تعداد نر شکار شده توسط تله حاوی یک حشره ماده را از تاریخ ۱۶ اردیبهشت تا ۲ شهریور و همچنین تعداد نرهای شکار شده در تله های حاوی یک کپسول فرومی مصنوعی کرم سیب (Codlemone) را از تاریخ ۴ شهریور تا ۱۱ آبان سال ۳۳ نشان میدهد . متوسط تعداد پروانه نر شکار شده در یک تله حاوی یک ماده و در یک شب ۳ و متوسط تعداد پروانه نرشکار شده در یک تله حاوی کپسول فرومی مصنوعی در یک شب ۴ بوده است . گرچه تله های حاوی فرومی در اواخر فصل که فعالیت پرواز و تخم گذاری پروانه ها کم تر می شود کار میکرده اند با وجود این ملاحظه میگردد که قدرت جلب کنندگی این تله ها در مقایسه با تله های فرومی ماده قوی تر بوده است . حداکثر شکار نرها در اول تیر ماده با تعداد ۳۵۳ نر در یک تله حاوی ۴ ماده با کر ه در طول سه شب

طعمه‌ای، نوری، فرومنی ماده و فرومنی مصنوعی در سه باغ‌مورد آزمایش در سال ۳۳ در منطقه کرج در جدول ۸ نشان داده می‌شود. متوسط تعداد نر شکار شده توسط یک تله و در یک شب برای تله‌های فوق به ترتیب  $۰/۱۸$ ،  $۱/۴۵$ ،  $۳$  و  $۳/۸$  می‌باشد بنابراین در جلب پروانه‌های کرم‌سیب تله‌های طعمه‌ای ضعیف‌ترین و تله‌های فرومنی مصنوعی قویترین تله‌ها می‌باشند.


جدول ۹ تعداد پروانه‌های جلب شده در تله‌های مورد آزمایش را در سال ۳۶ و در ۴ باغ مورد مطالعه نشان میدهد. مقایسه تعداد متوسط پروانه نر شکار شده در یک تله و در یک شب بطورمثال در باغ ملارد قدرت جلب‌کنندگی تله‌ها را مشخص می‌نماید. تعداد نرهای شکار شده در تله فرومنی آبی از همه بیشتر وسیس به ترتیب تله‌های نوری ماوراء‌بنفس، تله فرومنی چسبنده و تله نوری جیوه‌ای در مراحل بعدی قرار دارند تصور می‌رود که این بعلت سطح نسبتاً وسیعی است که در تله‌های فرومنی آبی (طشت آب) در اطراف کپسول محتوى فرومن قرار دارد. در مناطقی که تهیه آب برای طشتک‌های آبی مشکل باشد و یا امکان استفاده از تله‌های نوری وجود نداشته باشد تله‌های فرومنی چسبنده برآختی می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند. تعداد پروانه‌های نر شکار شده توسط تلمهای فرومنی آبی در چهار باغ، تراکم آفت را در این باغات مقایسه مینماید. از نظر مقایسه شدید ترین تراکم آفت در باغ ملارد بوده و سپس باغهای جهان چیت، باغ دانشکده و باغ مرکز آموزش به ترتیب در مراحل بعدی قرار داشته‌اند.


از آقایان جواد حبیبی، برات بی صبری، وفا مردوخی و محمد کانتری چاهوکی (دانشجویان سابق گروه گیاه‌پزشکی) و آقای محمود کلانتری (تکنیسین گروه گیاه‌پزشکی) که در جمع‌آوری ا عدد و ارقام این مطالعات سهم بسزائی داشته‌اند و از آقای محمد شیرازی (راننده) و از صاحبان باغهای مورد آزمایش سپاسگزاری می‌شود.

جدول ۶ تعداد پروانه‌های نر شکار شده در دو تله فرومنی مصنوعی آبی و چسبنده را در باغ ملارد از ۳ تیر تا ۲۵ شهریور در سال ۳۶ برای ۸۵ شب مقایسه مینماید. تعداد متوسط نر شکار شده برای یک تله آبی و یک تله چسبنده در این مدت به ترتیب  $۴/۹$  و  $۴/۷۴$  و متوسط پروانه نر شکار شده در یک تله و در یک شب به ترتیب  $۹/۲$  و  $۹/۴۷$  و  $۵/۵۹$  می‌باشد بدین ترتیب نشان داده می‌شود که قدرت تله‌های آبی در شکار پروانه‌های نر کرم سیب تقریباً ۴ برابر تله‌های چسبنده می‌باشد.

#### ۴- مقایسه تلمهای

مقایسه وضع پرواز کرم سیب در نسلهای متوالی از نظر تاریخهای شروع پرواز، اوج و خاتمه پرواز در هر نسل از روی تله‌های طعمه‌ای، نوری و فرومنی در سال ۳۳ در جدول ۷ نشان داده شده است ملاحظه می‌گردد که حداقل پرواز در نسلهای اول و دوم در تله‌های فرومنی چند روزی زودتر از تله‌های طعمه‌ای و نوری اتفاق می‌افتد. این امر شاید باین دلیل باشد که اوج پرواز را در تله‌های نوری و طعمه‌ای اکثراً پروانه‌های جفتگیری کرده تشکیل میدهند ولی مسلمان پروانه‌های جفتگیری نکرده جلب تله‌های فرومنی می‌گردند بنابراین زودتر اتفاق افتادن اوج پرواز در تله‌های فرومنی منطقی به نظر میرسد. برعکس حالت فوق در نسل سوم اوج پرواز تله‌های فرومنی دیرتر از دو نوع تله دیگر اتفاق افتاده است و این شاید باین علت باشد که در اواخر فصل پروازها، ماده‌های موجود در طبیعت پیر بوده و قدرت جلب‌کنندگی نرها را ندارند و بنابراین نرهای موجود به فرومن مصنوعی که حکم پروانه‌های ماده تازه تری را دارند جلب می‌گردند. مقایسه قدرت جلب کنندگی تله‌های





جدول ۱- تعداد پروانه های نر و ماده شکار شده در تله های نوری و نسبت جنسی در طول پرواز در سالهای ۳۴ و ۳۳، کرج

نوع پروانه های ماده از نظر جفت گیری

سال	A	B	C	D	مجموع ماده	نر
۳۳	۵۰	۷۸	۴۲	۷۱	۲۴۱	۶۹۸
تعداد						
۳۴	۱۴۷	۱۳۷	۲۱۳	۳۰۷	۸۰۴	۲۳۸۶
درصد						
۳۳	۲۰/۷	۳۲/۴	۱۷/۴	۲۹/۵	۲۵/۷	۷۴/۳
۳۴	۱۸/۳	۱۷	۲۶/۵	۳۸/۲	۲۵/۳	۷۴/۷

جدول ۲ - متوسط تعداد پروانه های نر و ماده شکار شده در یک تله و در یک شب و نسبت جنسی پروانه های شکار شده در باغهای جهان چیت، افشار، مرکز آموزش و ملارد در سالهای ۳۴ و ۳۳، کرج

سال	نام باغ	A	B	C	D	شب/تله/ماده	نر	تعداد شب	شب/نر	ماده	نر	۱/۱۴	۰/۰۵	۲/۷۵
	جهان چیت	۲	۲	۱	۳	۸	۲۲	۱۵۹	۱۵۹	۰/۱۴	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۲/۷۵
۳۳	افشار	۱۱	۲۴	۱۴	۲۰	۶۹	۱۲۱	۱۵۹	۰/۷۵	۰/۴۳	۱/۷۵			
	ملارد	۳۶	۵۲	۲۸	۴۸	۱۶۵	۵۵۵	۱۵۴	۳/۶۰	۱/۰۷	۳/۲۶			
۳۴	جهان چیت	۴	۳	۱۲	۲۷	۴۶	۱۷۰	۱۳۷	۱/۲۴	۰/۳۴	۳/۷۰			
	مرکز آموزش	۴	۷	۱۶	۲۹	۵۶	۱۶۷	۱۱۲	۱/۴۹	۰/۵۰	۲/۹۸			
	ملارد	۱۶	۱۲	۲۱	۳۶	۸۵	۲۳۱	۱۱۹	۱/۹۴	۰/۷۱	۲/۷۳			

جدول ۳- تعداد پروانه های شکار شده در تلهجیوه ای و مأوراء بنفس در باغ ملارد در طول ۱۸ هفته در  
در سال ۳۴

جيـوهـاـيـ

تعداد	A	B	C	D	ماده	نر	ماده + نر	تعداد شب
شب/تله/پروانه	۰/۱۳	۰/۱۰	۰/۱۸	۰/۳۰	۰/۷۱	۱/۹۴	۲/۶۵	۳۱۶
نسبت جنسی	۱۶	۱۲	۲۱	۳۶	۸۵	۲۳۱	۳۱۶	۱۱۹
					۲۶/۱	۲۶/۹		

ماوراء بنفس

تعداد	A	B	C	D	ماده	نر	ماده + نر	تعداد شب
شب/تله/پروانه	۰/۹۸	۰/۸۹	۱/۲۷	۱/۶۱	۴/۷۹	۱۴/۰۴	۱۸/۸۳	۲۳۷۳
نسبت جنسی	۱۲۳	۱۱۲	۱۶۰	۲۰۹	۶۰۴	۱۷۶۹	۲۳۷۳	۱۲۶
					۲۵/۴۵	۲۵/۵۵		

جدول ۴- تعداد و نسبت پروانه های نر و ماده کرم سیب شکار شده در ۱۵ تله طعمه ای سال ۳۳  
و ۵ تله طعمه ای سال ۳۴

سال	تعداد شب	A	B	C	D	جمع ماده	نر
۳۳	۱۸۲	۳۷	۷۵	۹۳	۲۰۶	۴۱۱	۴۹۴
درصد		۹	۱۸/۲	۲۲/۶	۵۰/۲	۴۵/۴	۵۴/۶
۳۴	۱۳۳	۷	۸	۴۵	۸۴	۱۴۴	۱۶۸
درصد		۴/۹	۵/۵	۳۱/۳	۵۸/۳	۴۶/۲	۵۳/۸

جدول ۵ - مجموع و متوسط نر شکار شده در یک تله فرومنی حاوی یک ماده با کره و یک تله فرومنی مصنوعی به

ترتیب از ۲/۱۶-۲/۲-۶/۴ و ۶/۸-۲۵۳۳/۸/۱۱

مدت پرواز	تعداد شب	مجموع نر	ماده / تله / متوسط نر	شب / ماده / تله / متوسط نر
۶/۲-۲/۱۶	۸۴	۴۵۹۲	۲۵۲/۵	۳
۸/۱۱-۶/۴	۷۰	۳۱۸	۲۷۶/۵ *	۴ *

\* این اعداد مربوط به متوسط نر شکار شده در یک تله فرومنی مصنوعی میباشند.

جدول ۶ - تعداد پروانه های نر کرم سیب شکار شده در تله فرومنی آبی چسبنده در باغ ملارد، ۴/۳-۲۵-۶/۲۵-۲۵۳۴/۶/۲۵

نوع تله	تعداد شب	مقدار نر	شب / تله / تعداد نر
فرومنی مصنوعی آبی	۸۵	۵۷۰۴	۲۲/۹۰
فرومنی مصنوعی چسبنده	۸۵	۱۴۰۴	۵/۵۹

جدول ۷ - مقایسه دوره پرواز نسلهای مختلف کرم سیب در تله های طعمه ای، نوری و فرومی کرج، ۱۳۹۳

نوع تله	شروع نسل اوج پرواز	پایان نسل شروع نسل اوج پرواز	پایان نسل شروع نسل اوج پرواز	پایان نسل	اول	نسل اول	اول	دوم	نسل دوم	سوم	نسل سوم	نوع تله
طعمه ای	۲۶	۱۶	۱۱	۱۰	۸	۷	۶	۲	۱	۱	۰	نوری
نوری	۲۳	۱۵	۱۴	۱۳	۸	۶	۵	۲	۱	۱	۰	فرومی
فرومی	۲۶	۱۲	۱۰	۱۰	۷	-	-	-	-	۱	۱	۰

- تله های فرومی در این زمان کار نمیکرده اند.

جدول ۸ - مقایسه تله های طعمه ای نوری، فرومی «اده و فرومی مصنوعی در جلب پروانه های کرم سیب ،

کرج، ۱۳۹۳

نوع تله	شروع	پایان	نر	ماده	تعداد شب	نر/تله/شب	ماده/تله/شب	نر/ماده
طعمه ای	۲/۱۶	۸/۱۱	۴۹۴	۴۱۱	۱۸۲	۰/۱۸	۰/۱۵	۱/۲
نوری	۲/۱۶	۷/۲۰	۶۹۸	۲۴۱	۱۶۰	۱/۴۵	۰/۵	۲/۹
فرومی ماده	۲/۱۶	-	۴۵۹۲	-	۸۴	۳	-	-
فرومی مصنوعی	-	۸/۱۱	۷۲۳	-	۴۰	۳/۸	-	-

جدول ۹ – مقایسه تله های مورد آزمایش در شکار پروانه های کرم سیب در چهار باغ اطراف کرج، ۲۵۳۴

نوع تله	تعداد شب	تعداد کل	تعداد ماده	نر	تله	ماده			
						تله	تله	ماده	نر
						شب	شب	شب	شب
جهان چیت	تله نوری جیوه‌ای	۱۳۷	۱۷۰	۴۶	۱/۲۴	۰/۳۴	-	۱/۲۴	۰/۳۴
	تله فرومی آبی	۱۹۳	۵۳۱۷	-	۹/۱۹	-	-	۹/۱۹	-
مرکز آموزش	تله نوری جیوه‌ای	۱۱۲	۱۶۷	۵۶	۱/۴۹	۰/۵	-	۳/۲۳	۰/۵
	تله فرومی آبی	۱۹۰	۱۸۰۷	-	۱۲/۳	۴/۵	-	۱/۹۴	۰/۷۱
ملارد	تله نوری ماوراء بنفس	۱۳۷	۱۸۴۸	۶۱۷	۸۵'	۱/۲۴	۱۵/۸	۳/۷	۵/۹۲
	تله نوری جیوه‌ای	۱۱۹	۲۳۶	۸۵'	-	-	-	-	۱۷۱۵
	تله نوری آبی	۱۶۰	۷۲۷۰	-	۱۵/۸	-	-	۳/۷	*
	تله فرومی چسبنده	۱۵۳	۱۶۷۱	-	-	-	-	۵/۹۲	*
باغ دانشکده	تله فرومی آبی	۱۳۹	۲۳۸۱	-	۱۶۸	۱۴۴	۱۷۳۴	۱۷۱۵	*
	تله طعمه‌ای	۱۳۵	-	-	-	-	-	-	*

\* - این اعداد مربوط به شب / ۵ تله / نر میباشد.

## شرح شکل‌ها

Population Fluctuation Study of  
the Apple Codling Moth, Laspyresa  
pomonelia (L.) in Karadj Orchards

by:

H. OLOUMI-SADEGHI<sup>(1)</sup> & M. ESMAILI<sup>(2)</sup>

### Summary

This investigation was carried out during the moth flight period of 1974 and 1975 in Karadj orchards. In 1974, three apple orchards were selected and one light trap, two pheromone traps and five bait traps were installed in each orchard. In 1975, four apple orchards

-----  
(1), (2)

Assistant professor and professor of Entomology respectively at the Dept. of Plant Protection, University of Tehran, Karadj, IRAN.

شکل ۱- تله نوری با لامپ جیوه‌ای و شبشه محتوی Scheltox برای کشتن حشرات.

شکل ۲- تله طعمه‌ای شامل کاسه‌ای از جنس روی و محتوی طعمه برای جلب پروانه‌ها.

شکل ۳- تله فرومی با قفس توری حاوی چند پروانه ماده با کره کرم سیب.

شکل ۴- تله فرومی مصنوعی حاوی کپسول فومن مصنوعی Codlemone.

شکل ۵- تله فرومی چسبنده با کپسول فورمن مصنوعی.

شکل ۶- منحنی نوسانات جمعیت پروانه‌های نر و ماده کرم سیب شکار شده توسط سه تله نوری در سه باغ اطراف کرج در طول ۲۳ هفته (۳۳/۷/۲۰ - ۲/۱۶).

شکل ۷- منحنی نوسانات جمعیت پروانه‌های نر و ماده کرم سیب شکار شده بطور متوسط در یک تله نوری در سه باغ اطراف کرج در طول ۲۳ هفته (۳۴/۷/۸ - ۲/۷).

شکل ۸- منحنی نوسانات انبوھی جمعیت پروانه‌های نر و ماده کرم سیب شکار شده توسط ۱۵ تله طعمه‌ای در سه باغ اطراف کرج در طول ۲۶ هفته (۳۳/۸/۱۱ - ۲/۱۶).

شکل ۹- منحنی نوسانات انبوھی جمعیت پروانه‌های نر و ماده کرم سیب شکار شده توسط ۵ تله طعمه‌ای باغ دانشکده در طول ۲۰ هفته (۵۴/۶/۲۲ - ۲/۱۴).

شکل ۱۰- منحنی نوسانات جمعیت پروانه‌های نر کرم سیب شکار شده بطور متوسط در یک تله فرومی آبی در چهار باغ اطراف کرج در طول ۲۷ هفته (۳۴/۷/۲۲ - ۱/۲۶).

were chosen and altogether 4 light traps, 12 water synthetic pheromone traps, three sticky synthetic pheromone traps, and five bait traps were used in the selected orchards. The traps were visited 3 and 2 times a week in 1974 and 1975, respectively. The mating status of the females captured in the light and bait traps was studied.

The two-year study revealed that:

1. The male and female flight trend in the light and bait traps was the same, but the sex ratio (male to female) in light and bait traps was 3:1 and 1:1, respectively.

2. The study of mating status of the females captured in light and bait traps showed that the majority of the females in the light traps were "mated and completely depleted of eggs" and "mated and eggs not deposited" however, in the bait traps the majority were "mated and completely depleted" and "mated and partially depleted".

3. The attractiveness of the traps to the moths in the ascendent order is bait, light, female and U.V. synthetic

pheromone traps.

4. The water synthetic pheromone traps and light traps were respectively four and seven times stronger attractant compared to the sticky synthetic pheromone and incandescent type light traps.

5. The first generation flight peak in the pheromone traps occurred earlier and the third generation flight peak occurred later compared to the peaks in light and bait traps.

6. The flight period in the pheromone traps was longer than the period in light traps.

7. All the traps showed 3 generations of flights for the moths.

8. The pheromone traps were the most efficient type considering the attractiveness and the occurrence of the peak flights. The sticky synthetic pheromone traps could also be used where the availability of water for the water traps is a question.

9. If the synthetic pheromone caps could not be purchased and electricity is available, the U.V. light traps would serve the purpose.

10. If the only choice is the use of bait traps, the analysis of the data should be in accordance to the points made in this paper.

BUTT, B.A., M.BEROZA, T.P. McGOVERN, & S.K. FREEMAN. 1968. Synthetic chemical sex stimulants for the codling moth. J.E.E. 61 (2) : 570-2.

CURTRIGHT, R.C. 1964. The codling moth in Ohio, historical and ecological aspects. Ohio Agricultural Experiment Station Research Bull. 969 : 47-pp.

DAVATCHI, A., & M. ESMALI. 1965. A report on testing five insecticide formulations for controlling codling moth (Carpocapsa pomonella L.) in Iran. Entomologie et Phytopathologie Appliquees. No. 23: 14-32. (In persian with English summary).

DEAN, W.R. 1969. Moth activity in Hudson Valley orchards trapping records of seven pest species. New York State Agricultural Experiment Station Bull. 823, 34 pp.

GEIER, P.W., 1960. Physiological age of codling moth females (Cydia pomonella L.) caught in bait and light traps. In Ecological Methods by

#### Literature Cited

AVIDOV, Z. 1952. Biological and ecological studies of the codling moth (Carpocapsa pomonella L.) in Israel. KTAVIM. Vol. 2-3 : 43-51.

BARNES, M.M., M.J. WARGO, & R.L. BALDWIN. 1965. New low intensity ultraviolet light trap for detection of codling moth activity. California Agriculture. 19 (10) : 6-7.

BUTT, B.A., & D.O. HATHAWAY. 1966. Female sex pheromone as attractant for male codling moths. J.E.E. 59 (2) : 476-7.

- T.R.E. Southwood. 1971. Chapman and Hall, London : P 178-9.
- McDONOUGH, M.L., D.A. GEORGE, B.A. BUTT, J. JACOBSON, & G.R. JOHNSON. Isolation of a sex pheromone of the codling moth. J.E.E. 62 (1) : 52-65.
- OLOUMI-SADEGHI, H., M. ESMAILI, J. HABIBI, & B. BISABRI. 1976. A report on population fluctuation and insecticide timing study of apple codling moth and quince moth in Karadj orchards. Department of Plant Protection Publication, University of Tehran : 98 pp. (in Persian).
- ORNAMENTAL INSECT CONTROL RECOMMENDATION COMMITTEE. 1975. Insect and mite control on ornamentals. The Ohio University Cooperative Extension Service Bull. 504. P. 8.
- OILB / SROP. 1974. Integrated control in orchards. OILB/SROP lutte integree en vergers 5 e Symposium Bolzano, 3-7 Sept. 1974 : 369 pp.
- PROVERBS, M.D., 1965. The sterile male technique for codling moth control. Western Fruit Grower. 19 (4) : 19-20.
- SOUTHWOOD, T.R.E., 1971. Ecological methods. Chapman & Hall, London : 391 pp.