

نقدی بر تصحیح کتاب فردوس الحکمة: کهنترین درسنامه پزشکی

سید حسین رضوی برقعی^۱

مقدمه

فردوس الحکمة تألیف علی بن ربن طبری (تألیف در دهه سوم سده سوم هجری) را شاید بتوان قدیمی ترین پزشکی نامه عربی نگاشت تمدن اسلامی دانست. در این کتاب جز پزشکی اشاره‌هایی به مباحث فلسفی، زیست شناسی، زمین شناسی، ستاره شناسی، گیاه‌شناسی نیز وجود دارد. این مقاله، برگزیده‌ای از پژوهش‌های نگارنده در زمینه فردوس الحکمة است که فرا روی خوانندگان قرار می‌گیرد.

نام علی بن ربن طبری و شاهکارش فردوس الحکمة از روزگار وی تا به امروز پیوسته در منابع و متون تاریخی و علمی معتبر بسیار به چشم می‌خورد، از جمله: *الحاوی فی الطب و کتاب فاخر محمد زکریای رازی*، *الابنية عن حقائق الادوية* موفق الدین هروی، *الفهرست ابن نديم*، *الصيدنة فی الطب* ابو ریحان بیرونی، *الوصلة الى الحبيب فی الطبيات* و *الطیب ابن عدیم*، *بستان الاطباء* و *روضة الالباء* ابن مطران، *جیب العروس* محمد بن احمد بن سعید تمیمی، *مروج الذهب مسعودی*، *الجامع لفرادات الاغذية و الادوية* ابن بیطار، *عيون الانباء فی طبقات الاطباء* ابن ابی اصیبعة، *تاریخ الحکماء* قسطنی، *تقویم الصحة* ابن بطلان، *معجم الادباء* یاقوت حموی و نزهه الارواح و *روضة الافراح* شهرزوری. چنانکه برخی با توجه به بهره‌گیری مؤلف از دانش پزشکی دانشمندان یونان، هند و حوزه تمدن اسلامی از جمله ایران که مشاهدات شخصی و آزموده‌های بالینی و تجربی خود را نیز

۱. پژوهشگر تاریخ پزشکی در دوره اسلامی.

بدان افزوده، آن را دایرة المعارف هم نامیده‌اند. با این همه، بسیاری از زوایای زندگی او کماکان ناشناخته است و هرچه هست بیشتر بر بنیان همان یادکردهای خود او در آثارش و به ویژه در فردوس الحکمة است.

خانواده‌اش به علم و فضل در خراسان و عراق شهره بوده‌اند (انزابی نژاد، ص ۵۴۵). پدرش به نوشتة خود او در آغاز کتاب، پزشکی آموخته بوده و به شهر مرو پیشہ دبیری داشته است (طبری، ص ۱). سزگین او را دانشمندی سریانی و مسیحی مذهب یادکرده که در فلسفه نیز دستی داشته است (ص ۳۱۰) و زبان سریانی، پزشکی و دبیری را خود به فرزندش، علی آموخت.

تاریخ و مکان تولد علی بن ربن طبری مشخص نیست. پس از شکست مازیار بن قارن که طبری دبیری او را بر عهده داشته، به سال‌های پس از ۲۲۴ تا ۲۲۷ ق بر حسب اقوال مختلف، به سامرای عراق کوچ کرده و در همانجا به متولی، خلیفه عباسی (۲۳۲-۲۴۷ ق)، پیوسته است؛ البته در کتاب خود اشاره‌ای نیز دارد به اقامت خود در ری و از فرزند دوست زرگر پیشہ خود یاد می‌کند (طبری، ص ۵۳۵).

به نوشتة خود وی در آغاز کتاب، به سال سوم خلافت متولی (۲۳۴ ق) تأليف فردوس الحکمة را در شهر سُرَّ من رای (که پایگاه خلیفه بوده) به پایان بردۀ است، اما برخی از پژوهشگران چون براون (ص ۷۲) سال تأليف آن را در ۲۳۶ ق ذکر کرده‌اند. با این همه، ذکر این مطلب لازم است که طبری در جای دیگر کتاب (ص ۲۵) از زلزله طبرستان در سال ۲۴۲ ق یاد کرده است که ابن اثیر (ج ۷، ص ۸۱) و ابن عبری (ص ۱۹۸) هم به آن اشاره کرده‌اند. اگر این سخن دلالت بر حضور او در طبرستان داشته باشد، می‌توان به تحریر دیگری از فردوس الحکمة در ۲۴۲ ق پی برد. او معاصر یوحنا بن ماسویه (م ۲۴۳ ق) و حنین بن اسحاق (۱۹۴-۲۶۴ ق) بوده و از هردو، ذیل منابع تأليف کتاب یادکرده است.

وجود عبارات «انشاء الله» و «باذن الله» که بیش از یک صد بار در متن، به ویژه پس از تجویز داروها آمده، می‌تواند حاکی از گروش طبری به اسلام باشد؛ به علاوه وی در

یک جا از نماز خواندن خود و پدرش یاد می‌کند(طبری، ص ۵۱۸) که ظاهراً مورد توجه پژوهشگران خاصه سزگین قرار نگرفته است، زیرا او با اینکه در یک جا می‌گوید که طبری به سال ۲۴۰ ق به اسلام گرویده است، ولی در جای دیگر می‌نویسد: در فردوس الحکمة هیچ اثری از اعتقاد طبری به اسلام دیده نمی‌شود (ص ۳۱۱). خوانندگان پژوهنده برای آگاهی از زندگینامه و دیگر آثار علی بن ربن طبری به تاریخ نگارش‌های عربی فؤاد سزگین (ص ۳۱۰-۳۱۶) و ذیل ابن ربن طبری در دائرة المعارف بزرگ اسلامی (ج ۳، ص ۵۴۵-۵۴۶) مراجعه نمایند. یادآور می‌شود که افزون بر آنچه در منابع از آثار طبری یاد شده، نگارنده به دو اثر دیگر از او برخورد کرده که در برخی از فهراس‌های آنها یاد شده است: یکی کتاب البرهان که کورکیس عواد در فهرست اصول العربیة للدراسات السريانية از آن یاد کرده و نسخه‌ای از آن در کتابخانه باسل حلب موجود است (ج ۱، ص ۳۰۷) و دیگری کتاب الرقی که در معجم المؤلفین، ذیل نام علی بن ربن طبری (ج ۷، ص ۱۰۳) از آن یاد شده است.

معرفی فردوس الحکمة

گنایش فردوس الحکمة نامی است که طبری بر این اثر نهاده، اما خود از آن به بحر المنافع و شمس الآداب هم یاد کرده است (طبری، ص ۸). طبری بنیان رده بندی کتاب را بر ۳۰ مقاله و ۳۶۰ باب نهاده است. این شمار در تبییب کتاب شاید نشانه علاقه او به ستاره‌شناسی بوده باشد، یا اشاره به عدد ۳۶۰ ارتباط دارد که به باور پژشکان کهنه تعداد رگه‌های تن انسان بوده است.

طبری پس از آنکه از پند پدر یاد می‌کندکه در کودکی به من آموخت که بیش از آنچه خداوند برایم مقدار کرده نخواهم (ص ۱)، به منابع تأثیف خود اشاره می‌کند و از

آثار بقراط^۱ حکیم، جالینوس^۲ و پزشکان همزمان خود چون یوحنا بن ماسویه و چنین بن اسحاق و پزشکان هندی یاد می‌کند (همان، ص ۸).

طبری این کتاب را گزیده‌ای از کتابهای حکماء پیشین و همزمان خود می‌داند که فراروی خوانندگان نهاده است و در جای جای آن به آزموده‌ها و مناظرات خود و رخدادهای زمانه‌اش به ویژه در سالهای اقامتش در طبرستان اشاراتی دارد. این سخن سرگین، را که طبری قسمت بزرگی از مطالب فردوس الحکمة را از یک کتاب بی‌نام سریانی گرفته که احتمالاً در قرن ششم میلادی تألیف شده بوده (سرگین، ص ۳۱۲) شاید بتوان پذیرفت؛ زیرا گاهی از متن کتاب نیز چنین مستفاد می‌شود؛ برای نمونه چون از درمان آماس رحم سخن می‌گوید که «وَلِنْ عُلَقَ فِي عَنْقِهِ أَصْلُ السُّوْسِ مِنْ وَرَمِ الْأَرْحَامِ أَيْضًا» بی‌درنگ می‌نویسد: أَظْنَهُ السُّوْسُنْ (طبری، ص ۱۸۴) که نشانه آن است که ابتدا نظر کس دیگری را آورده و بعد دیدگاه خود را یاد می‌کند. نام فیلسوفان و دانشمندانی نظریارسطو نیز در بررسی متن به چشم می‌خورد که در مقدمه، جداگانه از آنها نامی بُرده نشده است، از جمله: فیثاغورس با ضبط فیثوغورس (همان، ص ۶۵، ۷۰، ۷۲)، اسکندر حکیم که به اسکندر فیلسوف یا اسکندر ترالسی^۳ هم مشهور است (همان، ص ۶۶، ۱۴۴)، اسطفن اسکندرانی^۴ (همان، ص ۱۲ و ۱۴۴)، بطلمیوس^۵ با ضبط بطلامیوس (همان، ص ۵۴۷)، صاحب کتاب الفلاحة (مکرر، ص ۵۰، ۵۲۶، ۵۲۷)، ارکاغانیس^۶ پزشک پیشاچالینوس^۷ (همان، ص ۱۵۰)، دیاسкорیدوس یا دیوسکوریدس^۸، گیاهشناس معروف یونانی

-
1. Hippocrate
 2. Galen
 3. .Alexander Trallianus
 4. Stephanus Alexanderis
 5. Claudia Ptolemaeus
 6. Archigenes
 7. Pre-Galen
 8. Dioscorides

(ص ۵۲۵)، ارسالاؤس^۱ (ص ۳۵۰)، افریقی^۲ (ص ۲۸۳) و همچنین از ذیمقراتیس^۳ و مانگنوس حمصی^۴ و افلاطون^۵ و عراطلس^۶ یاد شده است. از پژشکان بعد از اسلام از ابوجریح راهب (زنده پیش از سده سوم هجری)، ابن محجن دارویساز (ص ۴۹۹)، ابن ماسویه (ص ۸، ۴۶۸) و حنین بن اسحق (ص ۸) یاد می‌کند. ابن محجن که نامش در تاریخ نگارش‌های عربی نیامده است به نظر می‌رسد بیشتر یک کارورز بوده تا دانشمندی صاحب سبک، زیرا طبری به مرهمی اشاره می‌کندکه او برای برخی خلفاء ساخته بود تا آن را لشکریانی که از زخم شمشیر دچار شکستگی سر و آسیب دیدگی دیگر اندامها می‌شدند، به کار برند (ص ۴۹۹).

تصحیح فردوس الحکمة

دکتر محمد زبیر الصدیقی فردوس الحکمة را در سال ۱۳۰۷ / ۱۲۹۸ م و بر اساس سه نسخه شناخته شده (موجود در بریتانیا، گوتا، برلین) و دو نسخه در هندوستان (خواجہ کمال الدین و رامپور) تصحیح و در برلین به چاپ رساند. به پنج نسخه مذکور باید سه نسخه دیگر را نیز افزود که پس از آن شناسایی شده‌اند: نسخه دانشگاه تهران (حاوی متن کامل کتاب)، نسخه گزیده ایاصوفیه و نسخه‌ای با عنوان منقولات من فردوس الحکمة که در کتابخانه مغنسیایی ترکیه موجود است و در سال ۶۱۸ ق کتابت شده است. در تاریخ نگارش‌های عربی (سزگین، ص ۳۱۴) به نسخه خواجہ کمال الدین

۱. به نظر می‌رسد ارسالاؤس، تحریف شده مارسلوس پژشک تجربی دوران تنودوزیس اول باشد..

۲. نام او با این ضبط در منابع موجود یافت نشد.

3. Democritus

4. Magnus Emesus

5. Plato

۶. با این ضبط در منابع تاریخ پژشکی نیامده است. به نظر می‌رسد کاتب ضبط تئوفراست را به شکل مخفف شده فراسطس، به غلط عراطلس کتابت کرده باشد.

معرفی شده صدیقی و نسخه مغنسیا اشاره‌ای نشده است.

چاپ متن فردوس الحکمة، راهگشای بسیاری پژوهشگران شد که طی هفت دهه از آن بهره گیرند و شاید برخی پژوهش‌ها بدون دسترسی به متن این اثر به سامان نمی‌رسید؛ اما همچنان با رفع برخی کاستی‌ها، نوویراسته دقیق‌تری از آن لازم به نظر می‌آید. تا از نسخه‌های یافت شده پس از تصحیح صدیقی بهره گرفته شود.

در متن مُصَحَّح فعلی از نسخه‌های موجود نیز روشمند استفاده نشده است؛ زیرا شمار اختلاف نسخ پانویس، بسیار اندک و آن هم بدون ذکر منبع است، در حالی که ضبط نسخه بدل‌ها برای چنین نوشتاری که سراسر حاوی واژه‌های گیاهی، جانوری، بیماری‌ها و اعلام تاریخ دانش پزشکی است بسی ضرورت دارد. بر پایه این اطلاعات پژوهشگران می‌توانند با ضبط دقیق واژه‌ها که گاه در نسخه‌ها متفاوت است، بسیار بهره ببرند. بر اساس پژوهش نگارنده بیش از ۱۱۲ واژه و ترکیب با ضبط صحیح خود به کار نرفته‌اند که دلیل آن، بیگانگی مصحح کتاب، محمد زبیر صدیقی، با مبانی پزشکی و زبان فارسی قدیم بوده است؛ زیرا طبری بسیاری از نامها را به شکل پارسی - به ویژه با گویش منطقه طبرستان - آورده است. مصحح به پژوهش پیرامون واژه‌ها و ریشه‌یابی آن ها نیز نپرداخته و به بیان ساده‌تر تنها متنی قابل خواندن را پیش روی خوانندگان نهاده است؛ از این روی خواننده ناگزیر است در موارد بسیار خود به کاوش و مطالعه بپردازد. فهرس اعلام ولو به شکل ناقص و ابتدایی که برای کارهایی این چنین بسیار ارزشمند و کارآمد است، در پایان کتاب نیامده است. نکته دیگر آن که مقدمه کتاب فاقد تحلیل کلی متن و بررسی نکات مهم اثر است و ذکری از آنچه طبری در فردوس الحکمة برای نخستین بار عرضه کرده، به میان نیامده است. در زیر شماری از خطاهای ضبط واژه‌ای متن در چاپ صدیقی ذکر می‌شود:

- ایارج فیقرا: ترکیبی دارویی است که به شکل نادرست ایارج القيفرا و ایارج الفقیرا (ص ۱۴۷، ۱۴۸، ۵۶) آمده است.

- برسيان دارو: مفرداتی گیاهی است که به شکل نرسیادارو و نرسیاداروا (ص ۱۵۴)

۲۳۰، ۲۳۲، ۳۸)، آمده است.

- دهن الحندقوقی: مکرر به شکل دهن الخندقوقی و دهن الخندقوق آمده (ص ۱۹۴، ۳۸۰، ۳۹۴)، که به معنی روغن یونجه است.

- قیح: که به معنای چرک است در بیش از پانزده مورد به شکل قبح (ص ۲۰۳، ص ۲۰۵، ص ۲۱۰) آمده که بی معنی است.

- مخیض البقر: این واژه که به معنای دوغ گاوی است و در درمان گرمی به کار می‌رفته، مکرر به شکل محیض البقر آمده است. (ص ۲۱۳، ۲۳۷، ۲۴۹).

- کماذریوس: که داروی مفردۀ شناخته شده‌ای در پزشکی کهن بوده با ضبط کماخرتوس آمده است.

- سیاه داروان: که مفردۀ‌ای گیاهی است، به غلط با ضبط سیاداوران آمده است (ص ۴۰۶).

- سقنقور یا اسقنقور: که نوعی جانور آبزی است و به ویژه در تقویت باه به کار می‌رفته، با ضبط اسقیقون آمده است (ص ۳۶۲).

- بنفسج: که معرب بنفسۀ پارسی است، بیش از ده بار با ضبط نادرست بنفس آمده است (ص ۱۵۰، ۱۸۵، ۱۸۶).

در بخش پایانی برخی از آنچه را طبری از روزگار خود یا مشاهداتش آورده است نقل می‌کنیم.

۱. و من دارویی را آزموده‌ام که سودمندی شگفت آوری دارد و آماس معده را بهبود می‌دهد، به‌این ترتیب که روزهای متوالی ربّ غافت و ربّ افستین بخورد و اگر در معده بادهای غلیظ حبس شده با نهادن شاخ حجامت روی آن محل، آنجا را از باد تهی می‌سازند (طبری، ص ۲۱۴).

۲. چنانچه مگسی را در شراب غوطه‌ور کنند، آنچنانکه چون مردهای شود که سرش را هم تکان ندهد؛ پس از آن مگس را در دست گرفته و خاک بروی او بریزند، تکان خورده و زنده می‌شود و پرواز می‌کند (همان، ص ۵۳۴) و در همینجا از آزمایش خود با قورباغه نیز سخن می‌گوید.

۳. از شویندهای که گویا خود برای متوكل ساخته بوده یاد می‌کند که ضمن پاک و نرم کردن دستان تقویت کننده معده هم بوده است (همان، ص ۶۱۷).
۴. از سبب فراموشی سپاهیان روم می‌گوید: و آن در جنگی بود که بوی نعش مردگان چنان زیاد بود که حافظه آنها را تباہ ساخت و چون مدتی آنجا ماندند نه نام خود و نه نام پدرانشان را به خاطر نمی‌آوردند (همان، ص ۱۴۱).
۵. از خودکشی و افسردگی های روانی یادکرده است: اما یکی از آنها مردی مسیحی بود.... که شبی یارانش او را در حالی یافتند که قسمتی از گلوی خود را بُریده بود و خون از آن فوران می‌کرد. به دادش رسیدند و درمانش کردند..... و زنان و مردانی در طبرستان خود را از ترس یا اندوه پدیده آمد، از درختان حلق آویز کردند (همان، ص ۱۴۲).
۶. درباره تأثیر نور ماه بر ساخت شراب در طبرستان نوشته است: اهل طبرستان می‌نویسند که در شبی که هلال ماه در آسمان پدید می‌آید، شراب در خُم‌های خود دگرگون می‌شود و بخش پایینی - ذری - به بالا می‌رود و در آغاز ماه، شراب را کدر می‌یابند، که گویی رسویی بیش نبوده است و از این سبب همه خُم‌های خود را در زمین مدفون می‌کنند (همان، ص ۲۲).
۷. از رابطه چهره شخص و رفتارهای او که در گذشته به علم فراتست معروف بود، سخن می‌گوید: در طبرستان مردی را می‌شناختم که چشم وابرو و لپش شباhtی به بوزینه داشت و شادمانی‌ها و سرگرمی‌ها را دوست می‌داشت و بر آمیزش جنسی با زنان حریص بود، همچنانکه بوزینگان چنین‌اند (همان، ص ۴۹-۵۰).
۸. از پیش آگاهی‌های جانوران از رخدادهای طبیعی سخن می‌گوید و از جمله به شناخت حیوانات از شدت باران اشاره دارد: از آنچه بر باران آمدن دلالت می‌کند آن است که خوکها به غیر وقت مقرر - یعنی زودتر - به جایگاههای خود برمی‌گردند (همان، ص ۵۲۰).
۹. از مشاهدات شخصی‌اش و یا نقل‌هایی درباره اقوام دیگر نکات جالبی آورده است: در سامرآ مردی زنگی را دیدم که مارها و عقربها را خام خام می‌خورد. و جوانی مو بور کبود چشمی را دیدم، که هیچ کژدمی او را نمی‌گزید جز اینکه می‌مرد (همان، ص

(۵۲۵). از پیرمردی در فارس که پزشکی ورز بوده، ولی شگردهش تشخیص بیماری از محیط اطراف بود و از نشانه‌شناسی پزشکی چندان آگاهی نداشت، یاد می‌کند: از آن جمله هرگاه بر بیماری وارد می‌شد، نبض رگ دستش را می‌گرفت و به قاروره - شیشه ادرار - بیمار می‌نگریست و میوه یا غذایی که فصلش بود (که می‌دانست کسی نیست که از آن نخورده باشد) در نظر می‌گرفت، پس می‌گفت: این روزها انگور یا باذنجان یا خربزه خورده‌ای و شاید بیمار همان روز یا پیش از آن، بارها خورده بود و همه از تشخیص او شگفت زده می‌شدند (همان، ص ۵۳۵).

۱۰. طبری از تجربه‌های مردمان عامه در درمان بیماری‌ها نیز یاد کرده است: دیدم طبرستانیان و دیگران می‌گویند که هرگاه در برابر کسی که به فتق دچار شده، چوب درخت انجیر را بسوزانند، بیضه اش بهبود خواهد یافت (هموی، ص ۵۳۳).

۱۱. وی به خوبی از آنچه در اطرافش می‌گذشته تجربه می‌اندوخته و بسیار ریزبین بوده است: چه بسا دیده‌ام که گونه‌ای از یک درخت که دو تای آن به دیگری چسبیده و چنان به هم جوش خورده‌اند که بیننده نمی‌تواند بازشناشد که یک شاخه از کدامیک از آنهاست (همان، ص ۳۶). یا بسیار در کوههای طبرستان دیدم... بخارات از کوه بالارفته و متراکم می‌شود و در هوا بر روی هم قرار می‌گیرند و همان روز یا چند روز بعد به باران تبدیل می‌شوند. و چه بسا این بخارهای متراکم شده با آمدن بادها به هم برخورد کنند و از میانشان صاعقه‌ها پدید آید و از اصطکاک آنها برق پدیدار شود (همان، ص ۱۵). همچنین میخ‌هایی کوچک و بزرگ از مس سُرخ را نزد گردها دیدم که می‌گفتند این‌ها نتیجه صاعقه است که پس از تخریب زمینی ایجاد شده است. و مناسبت آن را نمی‌دانم (همان، ص ۲۵).

۱۲. روزگاری که در ری به سر برده است، به بحثی پیرامون آسان زایی و دشوارزایی زنان پرداخته است: سنگی به زنان آبستن می‌آویختند تا جنین را نگاه دارد و سنگی هم که جنین را ساقط می‌کرد. من این دو سنگ را در سرای فرزند صدقه زرگر نصرانی دیدم و مرا گفته‌اند که در دیلم هم از این سنگ‌هاست که جنین را حفظ می‌کند (همان، ص ۵۳۵).

بر اساس این دانسته‌ها می‌توان ادعا کرد که کتاب فردوس الحکمة در پژوهشی دوره اسلامی، به ویژه در سده‌های نخستین جایگاه مهمی دارد. به علاوه، وجود نکات جالب توجه تاریخی در حوزه‌های گوناگون علوم و آداب و رسوم اقوام مختلف، این کتاب را در ردیف آثاری قرار می‌دهد که باید پژوهش‌های تحلیلی گسترده‌تری در آن به عمل آید.

منابع

- ابن ابی اصیبیعه، موقق الدین احمد بن القاسم؛ عیون الانباء فی طبقات الاطباء، شرح و تحقیق نزار رضا، بیروت، [بی تا].
- ابن اثیر، علی بن محمد شیبانی؛ الکامل فی التاریخ، بیروت، ۱۴۰۲ ق.
- ابن العدیم، کمال الدین عمر بن احمد؛ الوصلة الی الحبیب فی وصف الطیبات و الطیب، تحقیق سلیمانی محجوب و دریة الخطیب، ۲ ج، حلب، ۱۴۰۸ ق.
- ابن بطلان، مختارین حسن؛ تقویم الصحة، ترجمة کهن تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران، ۱۳۶۶ ش.
- ابن بیطار، ضیاءالدین بن محمد اندلسی مالقی، جامع لمفردات الاغذیة و الادویة، ۲ ج، بیروت، ۱۴۱۲ ق.
- ابن عبری، غریغوریوس بن هارون، تاریخ مختصرالدول، ترجمة عبدالمحمد آیتی، تهران، ۱۳۷۷ ش.
- ابن مطران، الیاس بن اسعد، بستان الاطباء و روضة الالباء، نسخة عکسی با مقدمه مهدی محقق، تهران، ۱۳۶۸ ش.
- ابن ندیم، محمد بن اسحاق، الفهرست، ترجمة رضا تجدد، تهران، ۱۳۴۶ ش.
- براون، ادوارد، تاریخ طب اسلامی، ترجمة مسعود رجب نیا، تهران، ۱۳۶۴ ش.
- بیرشک احمد و همکاران، خلاصه زندگی نامه علمی دانشمندان، تهران، ۱۳۷۴ ش.
- بیرونی محمد بن احمد؛ صیدنه فی الطب، تصحیح زریاب خویی، تهران، ۱۳۷۰ ش.
- بیهقی، ظهیرالدین؛ حکماء الاسلام، تصحیح ممدوح حسن محمد، قاهره، ۱۴۱۷ ق.
- تمیمی، محمد بن احمد بن سعید، جیب الغروس، نسخه خطی مجلس شورای اسلامی.

- حموی، ابوعبدالله یاقوت؛ معجم الادباء، ۲۰ ج، دمشق، ۱۴۰۰ ق.
- دائرۃ المعارف بزرگ اسلامی، ج ۳، ذیل «ابن ربن طبری» نوشته رضا انزاپی نژاد.
- رازی، محمد زکریا، الحاوی فی الطب، ترجمة محمود طباطبایی، ج ۲۲، تهران، ۱۳۷۱ ش.
- رازی، محمد بن زکریا، کناش فاخر، نسخه خطی کتابخانه ملک شماره ۴۴۷۹.
- سزگین، فؤاد، تاریخ نگارش‌های عربی، ترجمة فارسی ج ۳، تهران، ۱۳۸۰ ش.
- شهرزوری، شمس الدین محمد بن محمود؛ نزهۃ الارواح و روضۃ الانفراح، تصحیح محمد تقی دانش پژوه و محمد سرور مولایی، تهران، ۱۳۶۵ ش.
- طبری، علی بن ربن؛ فردوس الحکمة، تصحیح محمد زبیر صدیقی، برلن، ۱۹۲۸ م.
- عواد، کورکیس؛ اصول العربیة للدراسات السریانیة، بغداد، ۱۴۰۹ ق.
- قطی، جمال الدین، تاریخ حکماء؛ ترجمة فارسی کهن تصحیح بهین دارایی، تهران، ۱۳۷۱ ش.
- کحاله، عمر رضا؛ معجم المؤلفین، ۱۵ ج، بیروت، [بی تا].
- مسعودی، علی بن حسین؛ مروج الذهب، ترجمة ابوالقاسم پاینده، تهران، ۱۳۶۰ ش.
- هروی، موفق الدین ابومنصور علی؛ الابنیة عن حقائق الادوية، به کوشش احمد بهمنیار و محمدحسین محبوبی اردکانی، تهران، ۱۳۴۶ ش.